



เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

การรถไฟแห่งประเทศไทย. โครงการระบบขนส่งทางรถไฟ และถนนยกระดับในเขตกรุงเทพมหานคร และการใช้ประโยชน์ที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย.

กรุงเทพมหานคร: การรถไฟแห่งประเทศไทย, 2536. (อัสดาเนา)

ครรชิต ผิวนวลด. ระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนในประเทศไทยก้าลังพัฒนา. วารสารเทคโนโลยี 18 (เมษายน-พฤษภาคม 2535): 32-39.

_____ 5 เรื่องสำคัญของรถไฟฟ้า. วารสารรายปักษ์มาตรฐาน 14 (ฉบับที่ 2783/309 ปีง 2788/313).

เพียนฉัย ศิรันนท์ และ ไพบูล เส็กอุทัย. กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2545. กรุงเทพ: รายงานสรุปผลการวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

บริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพจำกัด. โครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร.

กรุงเทพมหานคร: บริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพจำกัด, 2536. (อัสดาเนา)
องค์การรถไฟฟ้ามหานคร. โครงการรถไฟฟ้ามหานครระยะแรก. กรุงเทพมหานคร:
องค์การรถไฟฟ้ามหานคร, 2536. (อัสดาเนา)

ศูนย์วิทยบริพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Armstrong-Wright, A. Public Transportation in Third World Cities.

U.K.: HMSO Publication, 1993.

Cetron, M.J., and Bartocha, B. Technology Assessment in a Dynamic Environment. U.S.A.: Gordon and Breach Science Publishers, 1983.

- Hetman, F. Society and The Assessment of Technology : Premises, Concepts, Methodology, Experiments, Areas of Application. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development, 1973.
- Homburger, W. Transportation and Traffic Engineering Handbook. New Jersey: Prentice-Hall, 1982.
- Jones, M.V. A Technology Assessment Methodology. U.S.A.: The Mitre Corporation, 1971.
- Linstone, H.A., and Turoff, M. The Delphi Method Technique and Applications. U.S.A.: Addison-Wesley Publishing, 1975.
- Martino, M.V. Technology Forecasting for Decision Making. North Holland: Elsevier Science Publishing, 1983.
- Porter, A.L., Rossini, F.A., and Carpenter, S.R. A Guidebook for Technology Assessment and Impact Analysis. North Holland: Elsevier Science Publishing, 1980.
- Sackman, H. Delphi Assessment : Expert Opinion, Forecasting, and Group Process. Washington D.C.: Rand Corporation, 1974.
- Teito Rapid Transit Authority. Tokyo TRTA Subways Developments over the past 50 years and the situation in 1992. Tokyo: Japan Times, 1993.
- U.S. Department of Transportation. National Transportation Strategic Planning Study. Washington D.C.: International Ergonomics Association, 1990.
- Enzer, S. Delphi and Cross-Impact Techniques : An Effectuation Combination for Systematic Futures Analysis. Future (March 1971): 48-61.

Inamura, H. Transportation Planning and Public Transit in Osaka.

EIt-JSCE-AIT Joint Seminar on Solution to Urban
Interstructural Problems through Civil Engineering Technolgy
(October 1992): 121-140.

Black, G. Technology Assessment -- What should it be? Staff
Discussion Paper 211, Program of Policy Studies in Science and
Technology. The George Washington University, Washington D.C.,
USA., 1971.

Guha, L. Technology Assessment - An Evaluation of Existing Techniques
with Suggested Modifications. Master's Thesis Asian Institute
of Technology, 1984.

Nelson, C.A. A System Approach to Conducting Technology Assessment in
the Appraisal Process of Industrial Development Projects : A
Case Study of a Small Scale Sugar Cane Processing Facility in
Jamaica. Doctoral Dissertation The George Washington
University, 1990.

Dudek, R.A. Letter to Janya Leelamanothum, 19 March 1993.

Regie Autonome des Transports Parisiens, 1994.

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

เอกสารเผยแพร่ผลการวิจัย

การประเมินเทคโนโลยีแพลตฟอร์มด้านวิศวกรรม : กรณีศึกษาระบบที่ส่งมวลชนในกรุงเทพมหานคร

โดย นางสาวจารุรา สีลมโนธรรม

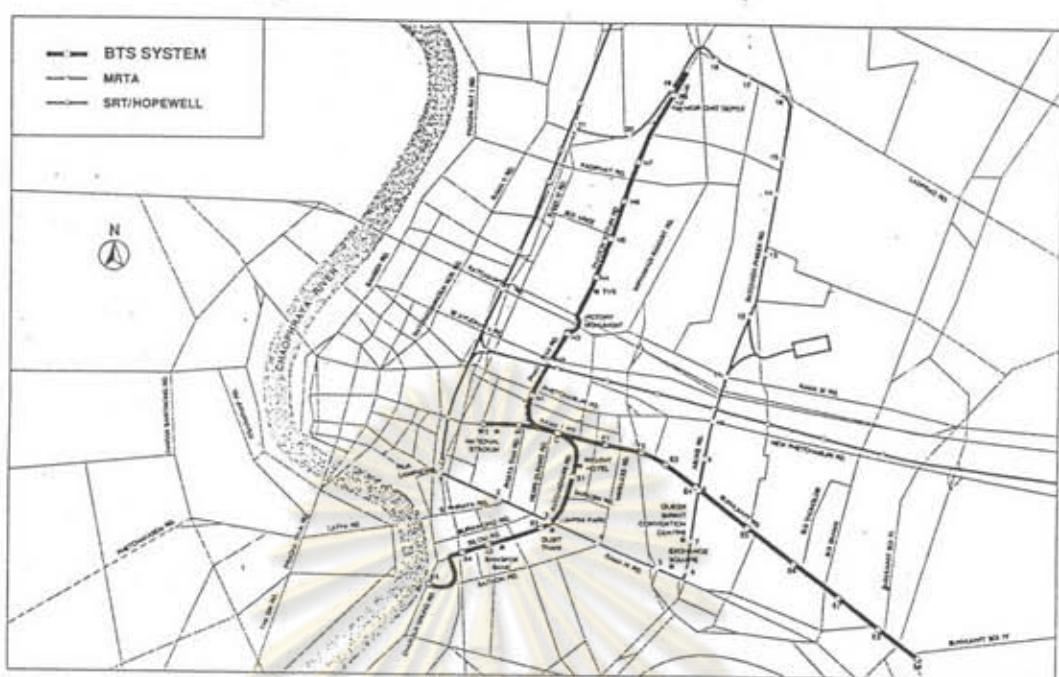
เมื่อมีสิ่งหนึ่งสิ่งใดเข้ามายังสังคม ย่อมจะทำให้เกิดผล ซึ่งอาจจะเป็นผลดีหรือผลเสีย เกิดขึ้นในสังคมนั้น เทคโนโลยีเป็นสิ่งหนึ่งที่มีความจำเป็น จะต้องนำเข้ามาในสังคม เพื่อพัฒนาความเจริญทางด้านเศรษฐกิจและสังคม หรือเพื่อการแก้ไขปัญหาในสังคมที่มีอยู่ ดังนั้นมีจุดน่าสนใจของเทคโนโลยีด้วยที่เข้ามายังสังคมเราซึ่งมีความจำเป็น จะต้องทำการประเมินเทคโนโลยีนี้เสียก่อน การประเมินเทคโนโลยีก็คือ การศึกษาถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากเทคโนโลยี เพื่อตัดสินใจในการยอมรับหรือไม่ยอมรับเทคโนโลยีนั้น และเมื่อยอมรับเทคโนโลยีนี้แล้ว จะเตรียมการอย่างไรในการยอมรับหรือไม่ยอมรับเทคโนโลยีนั้น แต่เมื่อยอมรับเทคโนโลยีนี้แล้ว จะ

เนื่องจากเทคโนโลยีที่ทำการประเมินเป็นสิ่งใหม่ ที่ยังไม่เกิดขึ้นในสังคมซึ่งทางการพิจารณา วิธีการที่ใช้ในการประเมินเทคโนโลยี จึงใช้วิธีการรับฟังความคิดเห็น จากผู้เชี่ยวชาญ (Expert Opinion หรือ Expert Forecasting) ในเรื่องตั้งกล่าวถึงผลที่จะเกิดขึ้น

ในปัจจุบันกรุงเทพมหานครกลังประสบสนับปุ่มจากการจราจรหลาย ๆ บริการ บัญชาให้ผู้ประกอบการหนึ่งศึกษา characteristics ที่เหมาะสม ด้วยความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาตั้งกล่าว หน่วยงานภาครัฐและเอกชนได้จัดทำโครงการข่ายระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน ซึ่งประกอบไปด้วยโครงการ 3 โครงการดังต่อไปนี้

1. โครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ
2. โครงการรถไฟฟ้ามหานคร
3. โครงการรถไฟฟ้ามชน

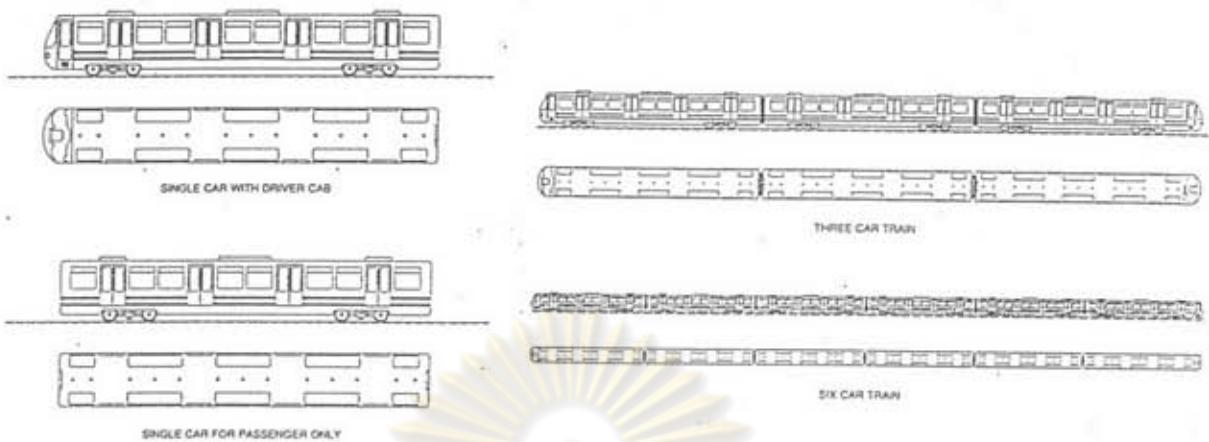
โครงการที่ 3 มีหมายกำหนดการที่จะแล้วเสร็จภายใน 5 – 8 ปีข้างหน้า ดังนั้นก่อนที่โครงการเหล่านี้จะแล้วเสร็จ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำความเข้าใจถึงแนวโน้มของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น หลังจากที่กรุงเทพมหานคร มีโครงข่ายระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนเกิดขึ้น รวมทั้งการศึกษาถึงผลตี – ผลเสียของการ มีโครงข่ายระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครนี้ด้วย



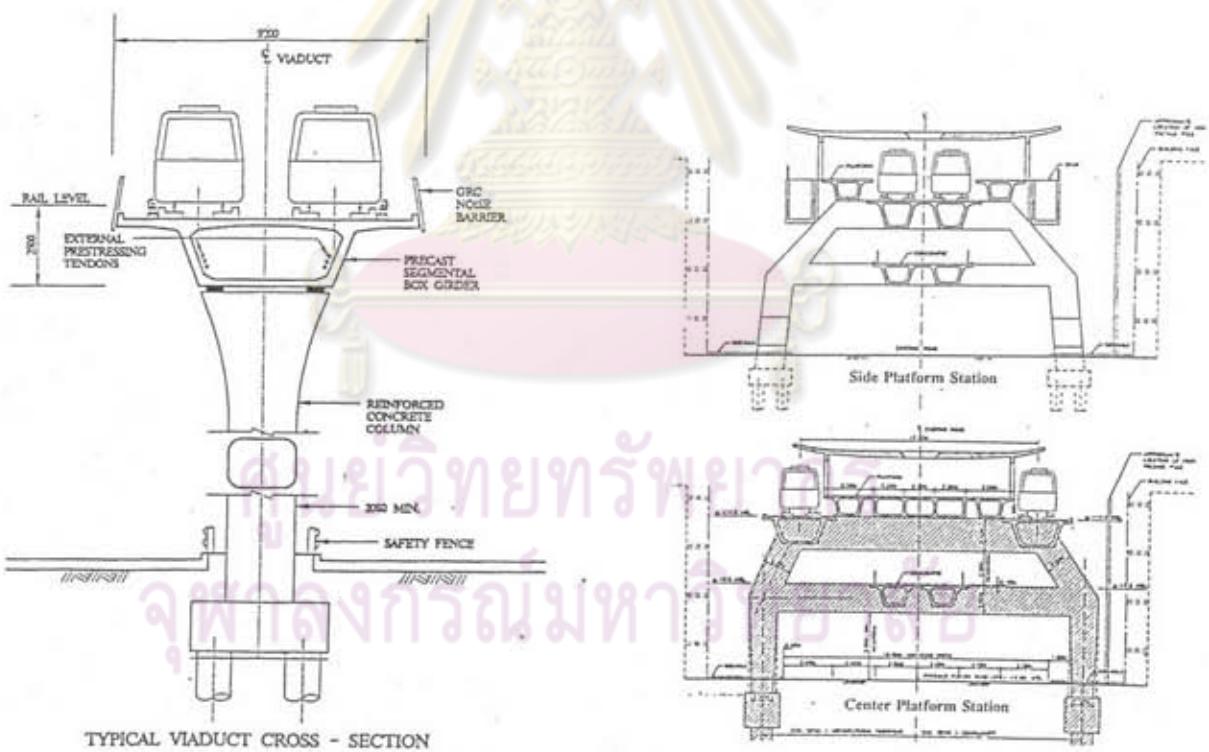
เส้นทางโครงข่ายระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร



เส้นทางโครงสร้างทางชุมชน

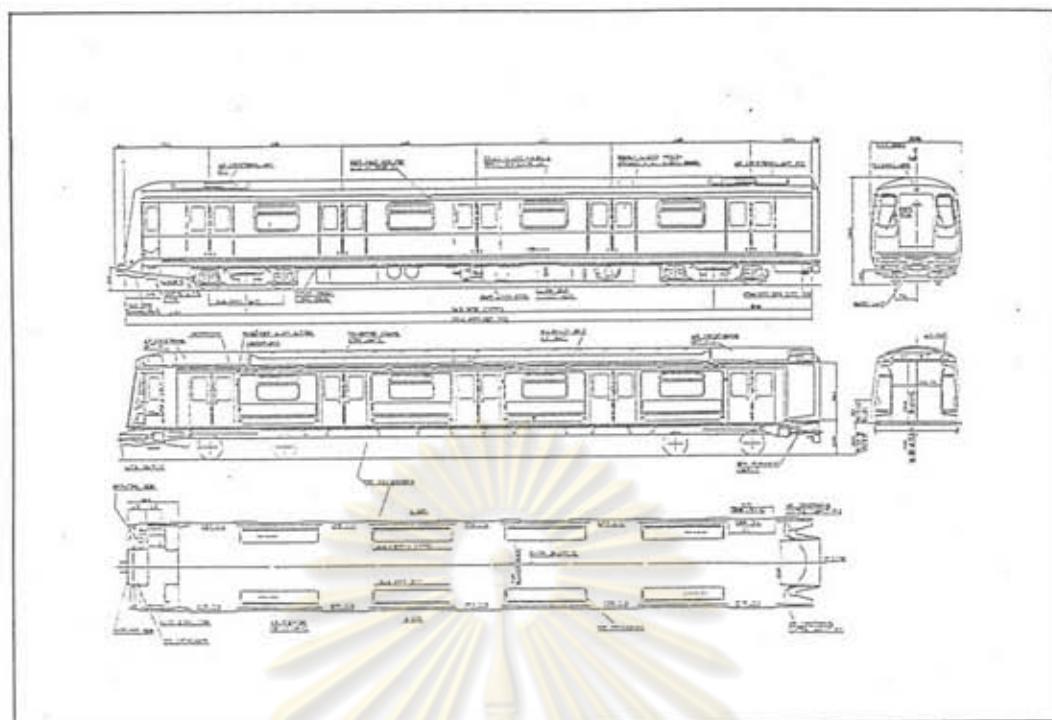


รถไฟฟ้าของโครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ และโครงการรถไฟฟ้ามหานคร

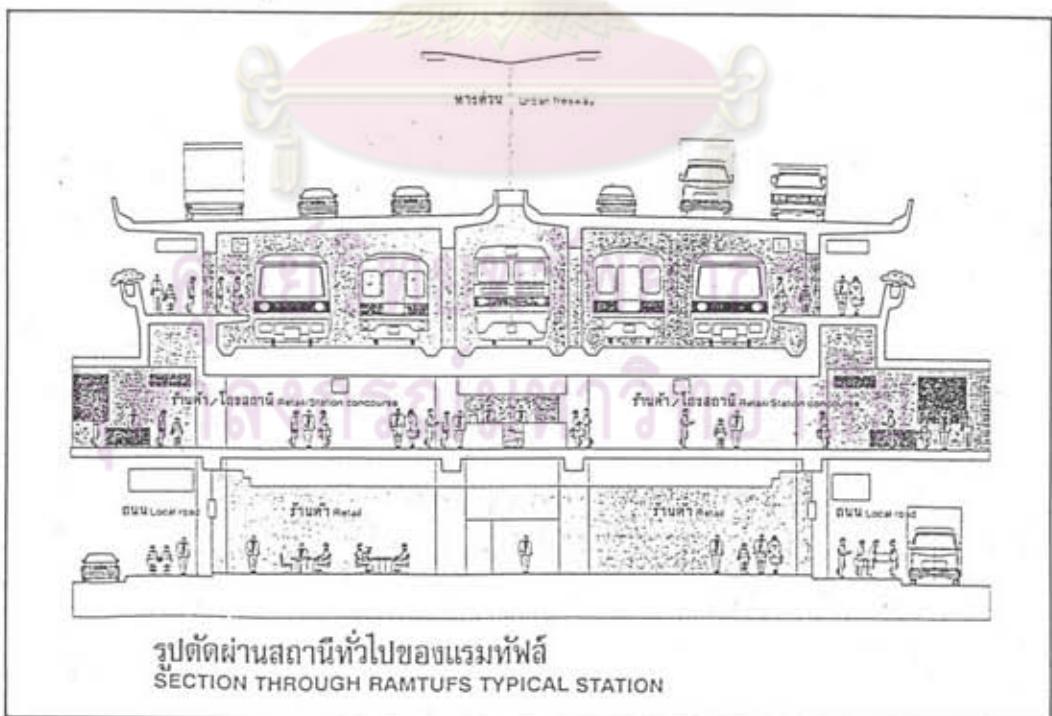


โครงการสร้างเส้นทางโครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ โครงการสร้างสถานีของโครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ
และโครงการรถไฟฟ้ามหานคร

และโครงการรถไฟฟ้ามหานคร



รูปภาพพื้นที่ของโครงสร้างรถไฟฟ้ามหานคร



รูปตัดผ่านสถานีทั่วไปของโครงสร้างรถไฟฟ้ามหานคร
SECTION THROUGH RAMTUF'S TYPICAL STATION

รูปตัดผ่านสถานีทั่วไปของโครงสร้างรถไฟฟ้ามหานคร

นิยามทางเทคโนโลยี

รถไฟฟ้าขนาดสั่งมวลชนหมายถึง รถไฟฟ้าซึ่งขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้าจากมอเตอร์ไฟฟ้า มีเขตทางวิ่งเฉพาะไม่ปะบันกับยวดยานชนิดอื่นคือ วิ่งอยู่บนรางคู่ยกระดับแยกทิศทางไปและกลับ มีรางมีองค์ประกอบไฟฟ้าอยู่ด้านข้าง ความจุสูงโดยสารสูงสุด 50,000 คนต่อชั่วโมงต่อทิศทาง ควบคุมการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์

ขบวนรถประกอบด้วยรถจักร晚 3-6 คัน พ่วงต่อ กัน รถที่ใช้มีอยู่ 2 ประเภทคือ

1. รถที่มีห้องคนขับ ซึ่งมีมอเตอร์สามารถขับเคลื่อนได้

2. รถพ่วง ซึ่งมีทึ้งชนิดที่มี และไม่มีมอเตอร์ขับเคลื่อน

ตัวรถแต่ละคันมีความกว้างประมาณ 3.20 เมตร
ยาวประมาณ 20.00 เมตร จุสูตรถ่ายสารได้ประมาณ 300
คนต่อคัน มีประตูถูกกว้าง 1.30 เมตรจำนวน 4 บาน ตัว
ถังทำด้วยอลูมิเนียมอัลลอยด์ หรือเหล็กกล่องสนิม ติดตั้ง
ระบบปรับอากาศพื้นที่ห้องหน้าต่างชนิดแก๊สโซลินเจน

โครงสร้างเป็นโครงสร้างยกระดับ (Vaiduct) รองรับรางกว้างประมาณ 9-11 เมตร อยู่สูงจากพื้นประมาณ 12-21 เมตร ความยาวช่วงเสาประมาณ 25-30 เมตร โครงสร้างยกระดับนี้วางอยู่บนเสาเดี่ยวที่มีความกว้าง 2 เมตร ซึ่งสร้างบริเวณกึ่งกลางถนน

สถานีมีลักษณะโครงสร้างแบบ Portal Frame สร้างคร่อมอยู่บนทางเท้า มีความยาวประมาณ 120

เมตร มี 2 ลักษณะคือ

1. Side Platform Station มีชานชาลาอยู่สองข้างโดยรถไฟวิ่งอยู่กึ่งกลางสถานี
 2. Center Platform Station มีชานชาลาอยู่ตรงกลาง โดยรถไฟวิ่งอยู่สองข้างทาง

ตัวสถานีมี 2 ชั้นคือชั้นจ่าหนายตัวและชั้นชานชาลา
 ชั้นจ่าหนายตัวอยู่ในระดับเดียวกันกับ สะพานคนเดินข้าม
 ส่วนชั้นชานชาลาจะอยู่สูงขึ้นไป สถานีอยู่ห่างกันประมาณ
 700-800 เมตร

รถไฟชั้นหนึ่ง รถไฟระบบ Heavy Rail ชั้น
สอง เคลื่อนด้วยพลังงานจากมอเตอร์ไฟฟ้า วิ่งอยู่บนรางคู่
ภายในโครงสร้างชั้นที่ 3 ในโครงสร้าง ของโครงการ
ระบบขนส่งทางรถไฟ และถนนกระดับในเขตกรุงเทพ

มหานคร และการใช้ประโยชน์ที่ดีนของภาระไฟแห่งประเทศไทย

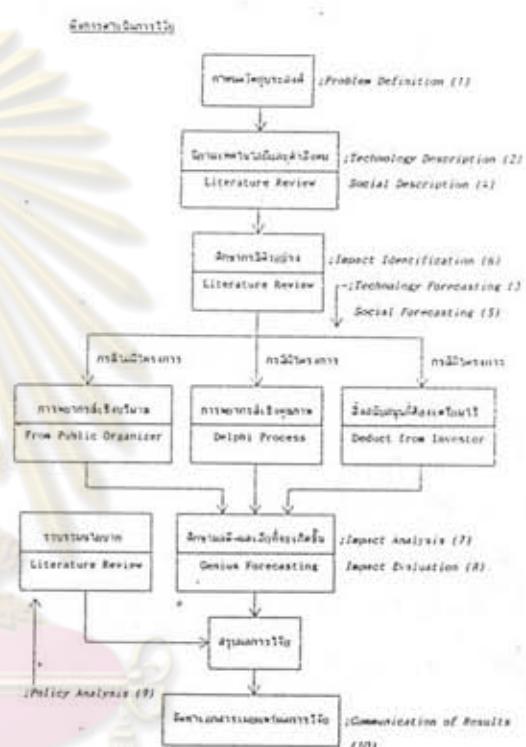
รถไฟແຕ່ລະບວນປະກອບຕ້ວຍ ຮດບັນອາກສ
ຈຳນວນ 12 ຊູ້ ຄວາມຈຸ່ງເຮັດຍສາຮຽສູງສຸດ 100,000 ຂນທ່ວ
ໜ້າໂຮມງຕ່ອກທີ່ສກາງ ສົດານີ້ແຕ່ລະສົດານີ້ໜ້າກັນປະມາຍ
700-1200 ເມຕຣ

นิยามทางสังคม

ระบบงานส่งมวลชน ที่มีประสิทธิภาพจะต้องมีหลักการและเป้าหมายในแบบผู้บริหาร หน่วยงานรับผิดชอบและชุมชนตั้งต่อไปนี้

1. นโยบายของผู้บริหาร ประกอบด้วย
 - 1.1 การเพิ่มศักยภาพความสามารถในการเดินทาง
 - 1.2 การเพิ่มความน่าเชื่อถือและไว้วางใจ

- 1.3 การลดเวลาในการเดินทาง
- 1.4 การเพิ่มความสะดวกสบาย
- 1.5 การลดอุบัติเหตุ
- 1.6 การลดค่าใช้จ่ายของผู้บริโภค
- 1.7 การคำนึงถึงทัศนียภาพ
2. ในแห่งหน่วยงานรับผิดชอบ ประกอบด้วย
- 2.1 การลดต้นทุนในการลงทุน
- 2.2 การลดค่าใช้จ่ายในการนำร่องรักษา
- 2.3 การลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ
- 2.4 ก้าวไป
- 2.5 การเพิ่มความร่วมมือระหว่างกัน
- 2.6 การรักษาทรัพยากรธรรมชาติ
- 2.7 ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ
3. ในแห่งชุมชนและสังคม ประกอบด้วย
- 3.1 การเพิ่มสมรรถนะในการติดต่อเข้าถึงพื้นที่
- 3.2 การลดความกว้างต่างๆ
- 3.3 การกระตุ้นให้เกิดการจัดรูปแบบการใช้ที่ดินที่ถูกต้อง
- 3.4 การลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
6. การระบุผลกระทบ
7. การวิเคราะห์ผลกระทบ
8. การประเมินค่าผลกระทบ
9. การวิเคราะห์นโยบาย
10. การเผยแพร่ผลการประเมิน



พัฒนาค่าเนินการวิจัย

วิธีในการวิจัย

วิธีการที่ใช้ในการวิจัยนี้ ใช้วิธีการของ Alan

L.Porter, Frederik A.Rossini และ Jeffrey S.Tiller ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การนิยามปัญหา
2. การให้ความหมายทางเทคโนโลยี
3. การพยากรณ์ทางเทคโนโลยี
4. การให้ความหมายทางสังคม
5. การพยากรณ์ทางสังคม

ผลการวิจัย

1. เมื่อไม่มีโครงสร้างระบบสถาไฟฟ้าฯ ส่งมวลชนเกิดขึ้น กรุงเทพมหานคร เมื่อไม่มีโครงสร้างระบบสถาไฟฟ้าฯ ส่งมวลชนในพ.ศ. 2544 จะมีจำนวนประชากรเฉพาะที่ปรากฏในทะเบียนราษฎรศิริ 7.2 ล้านคน จำนวนประชากรทั้งหมดประมาณ 11.5 ล้านคน ความต้องการในการเดินทางประมาณ 25 ล้านเที่ยว/วัน จำนวนรถยนต์จดทะเบียนเพิ่มขึ้นเป็น 3.2 ล้านคัน จำนวน

ศูนย์วิทยบริการ มหาวิทยาลัย

ประชากรและจำนวนรถยกที่มีจำนวนมากนี้จะทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นได้ด้วยความเร็วเฉลี่ยในการเดินทางบนโครงข่ายถนน ในกรุงเทพมหานครมีความเร็วเฉลี่ยลดลงจากใน พ.ศ. 2536 ซึ่งเท่ากับ 11.3 กม./ชม. เหลือเพียง 7.4 กม./ชม. เท่านั้น ที่นั่นที่มีความเร็วเฉลี่ยต่ำกว่า 7 กม./ชม. มีดังนี้คือ ที่นั่นที่บางบัวทองและบัวใหญ่ 5.0 กม./ชม. ที่นั่นที่สุขุมปราการ 6.2 กม./ชม. ที่นั่นที่ใจกลางกรุงเทพ 6.3 กม./ชม. และที่ที่พระประแดง 6.9 กม./ชม. ที่นั่นที่ความเร็วเฉลี่ยลดลงมากกว่า 10 กม./ชม. มีดังนี้คือ ที่นั่นที่ลาดหลุมแก้ว ลดลง 15.3 กม./ชม. (จาก 24.0 กม./ชม. เหลือเพียง 8.7 กม./ชม.) และที่นั่นที่บางพลีลดลง 23.3 กม./ชม. (จาก 33.3 กม./ชม. เหลือเพียง 10.0 กม./ชม.) ดังตาราง

ສະຖານທີ່	ເ.ມ. 2536 (ປຸນ./ກວມ.)	ເ.ມ. 2544 (ປຸນ./ກວມ.)	ກວມພື້ນຖານ
ໄຕມາຮາດໄມໂດ	9.2	6.3	2.9
ບາງໄຟກ	17.2	10.2	7.0
ລະຫວ່າງ	12.1	8.6	3.5
ເມັດໄຈນ	10.8	7.1	3.7
ນາຄົກນິນ	14.8	9.7	5.1
ກາເສີມໄກ	13.4	9.0	4.4
ບັນຍີ	23.3	14.8	8.5
ເມັດຄອບຕົງ	13.5	12.0	1.5
ບາງນີ້	33.3	10.0	23.3
ບຸກປາດກອງ	10.4	6.2	4.2
ເມັດນັກນຳ	7.8	6.9	0.9
ນາຄົກນິນ ປົວໂຕ	5.6	3.0	3.6
ບັນຍີ	19.0	9.4	9.6
ລະຫວ່າງແກ້ໄຂ	24.0	8.7	15.3
ບຸກປາດ	10.4	7.2	3.2
ດັນເນັດ	11.3	7.4	3.9

หัวข้อ : การจัดการและการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร ด้วยการประเมินภัยคุกคาม ที่มีผลต่อ
ศักยภาพทางการเมือง ทางการเมืองและทางการท่องเที่ยวในประเทศไทย (พิจารณา) ตามที่ได้รับอนุญาต
โดยคณะกรรมการ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุม ๑๗๘๙

ความเร็วเฉลี่ยในการเดินทางบนท้องถนนเมื่อไม่มีเครื่องจักรระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร

ผลภาวะทางอากาศชั่ง 80 % ของกําชาพิษใน
อากาศเกิดจากการจราจรบนท้องถนน ชั่งกําเกิดจากการ
ใช้เชื้อเพลิง ในการคมนาคมขนส่งทางถนนนั้นเอง
ปริมาณการใช้เชื้อเพลิงในการคมนาคมขนส่งทางถนนใน
พ.ศ. 2544 มีปริมาณสูงกว่า พ.ศ. 2534 เป็นปริมาณ
มาก ตั้งนี้คือ น้ำมันเบนซินเพิ่มขึ้นประมาณ 50 % น้ำมัน
ดีเซลเพิ่มขึ้นประมาณ 30 % และกําชาบิตร เสียมเหลว
เพิ่มขึ้นประมาณ 30 % และโดยในขณะรถติดนั้น การ
กําเนิดกําชาพิษจากเครื่องยนต์ จะมีปริมาณเพิ่มขึ้นจาก
สภาวะปกติถึง 6 เท่า อันเนื่องมาจากการหนาแน่น
ของรถยนต์ที่มีเพิ่มขึ้น และประสิทธิภาพของเครื่องยนต์
ที่เลงลง เพราะปริมาณออกซิเจนในบริเวณที่รถติดมีน้อย
ลง ตั้งนี้มีผลภาวะทางอากาศในพ.ศ. 2544 จะมีความ
รุนแรงมากกว่าในปัจจุบันอย่างแน่นอน

2. เมื่อมีโครงสร้างระบบบริหารพื้นที่ส่วนภูมิภาค เกิดขึ้น

 1. การเบนลี่ย์แบบลงลักษณะการราชชั้น พื้นที่บริเวณสถาบันไฟฟ้าอย่างเด่นชัด
 2. พื้นที่บริเวณปลายทางเส้นทางจะพัฒนาเป็น ศูนย์เมืองใหม่
 3. พื้นที่ชานเมืองกรุงเทพมหานคร จะพัฒนาเป็นที่อยู่อาศัย ประชาชนจะย้ายที่อยู่ออกไบอาศัยนานบริเวณชานเมือง เป็นจำนวนมาก
 4. การขนส่งสาธารณะโดยรถเมล์ จะมีปริมาณการใช้ลดลง องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพจะได้ผลกระทำเป็นอย่างมาก ขสมก.จะต้องพัฒนาภารกิจการเพื่อให้องค์การสามารถอยู่รอดต่อไปได้ ขนส่งสาธารณะอีก ๗

เข่น รถแท็กซี่ รถตุ๊กตุ๊ก และมอเตอร์ไซค์รับจ้าง จะได้รับผลกระทบไม่มากนัก

5. ความต้องการสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา และโทรศัพท์) ของโครงข่ายระบบบริการไฟฟ้าชานส่วนมวลชน มีปริมาณไม่มากเมื่อเทียบกับความต้องการ ของกรุงเทพมหานคร ความต้องการพลังงานไฟฟ้าของโครงข่ายระบบบริการไฟฟ้าชานส่วนมวลชนมีปริมาณเพียง 1.15 % ของความต้องการทั้งหมดของกรุงเทพมหานคร ส่วนความต้องการน้ำประปา และจำนวนคู่สายโทรศัพท์นี้มีปริมาณน้อยมากเมื่อเทียบกับความต้องการทั้งหมด ของกรุงเทพมหานคร

6. ความต้องการทรัพยากรบุคคล ในการดำเนินการโครงข่ายระบบบริการไฟฟ้าชานส่วนมวลชน มีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 9,424 ตำแหน่ง ประกอบด้วยผู้มีความรู้ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่า 886 ตำแหน่ง ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 4,179 ตำแหน่ง และระดับแรงงาน 4,359 ตำแหน่ง จำนวนนี้เป็นวิศวกรจำนวนมากถึง 691 ตำแหน่ง

7. การเวนคืนที่ดินโดย โครงข่ายระบบบริการไฟฟ้าชานส่วนมวลชนที่ต้องรับผิดชอบมาสูงขององค์กรรถไฟฟ้า ของกรุงเทพมหานคร เป็นจำนวน 1,083 ไร่ ซึ่งหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการได้เตรียมการซัดเชียความเสียหาย ให้กับผู้ถูกเวนคืนแล้ว

8. การพิจารณาแก้ไขสัญญาสัมปทาน ระหว่างหน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโครงการกับเอกชนผู้ลงทุน ในโครงการทั้ง 3 ของ โครงข่ายระบบบริการไฟฟ้าชานส่วนมวลชน

9. การพิจารณากรรมสิทธิ์ในที่ดิน และอสังหาริมทรัพย์ (ทั้งหนี้หรือระดับพื้นดิน ระดับพื้นดิน และใต้ระดับพื้น

ดิน) ของเจ้าของที่ดินเดิมกับเอกชนผู้ลงทุนในโครงการทั้ง 3 ของโครงข่ายระบบบริการไฟฟ้าชานส่วนมวลชน

10. การปรับปรุงหรือแก้ไขกฎหมายจราจร ให้ครอบคลุมถึง โครงข่ายระบบบริการไฟฟ้าชานส่วนมวลชน

11. พรรคการเมืองที่ผลักดันให้โครงข่ายฯ เกิดขึ้น จะเป็นพรรคการเมืองที่มีขนาดใหญ่ขึ้น

12. รัฐบาลจะต้องจัดสรรเงินทุน ให้โครงข่ายระบบบริการไฟฟ้าชานส่วนมวลชน ซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นเนื่องจาก การที่เส้นทางรถไฟฟ้าบางส่วนเปลี่ยนเป็นเส้นทางเดิม

3. ผลดีของโครงข่ายระบบบริการไฟฟ้าชานส่วนมวลชน

1. การใช้เชื้อเพลิงในการคมนาคมชานสั่ง จะมีปริมาณลดลง ซึ่งมีผลต่อไปยังการลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง

2. ลดภาวะทางอากาศมีความรุนแรงน้อยลง อันเนื่องมาจาก การลดการใช้เชื้อเพลิง

3. ความเครียดจากการเดินทางบนท้องถนนและน้ำท่วมจะลดลง บวกกับการจราจรติดขัดซึ่งมีผลต่อสุขภาพจิตมีความรุนแรงน้อยลง

4. ประสิทธิภาพในการทำงานของประชาชน ในกรุงเทพมหานครจะสูงขึ้น

5. ค่านิยมต่อความเป็นสาธารณะ ของประชาชน ในการจราจรจะดีขึ้น

6. ในขณะที่สร้างโครงข่ายระบบบริการไฟฟ้าชานส่วนมวลชน ธุรกิจในสาขาที่เกี่ยวข้องจะได้รับการกระตุ้นให้มีการขยายตัว

7. บรรยายกาศการลงทุนภายใต้โครงข่ายระบบบริการไฟฟ้าชานส่วนมวลชน

8. ทรัพยากรบุคคลภายในประเทศไทย จะมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในการชุดจะอุ่นใจ

ได้คืน การดำเนินการและการซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้ามากขึ้น

9. ความเร็วเฉลี่ยในการเดินทางในพื้นที่ต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครจะสูงขึ้น ดังตาราง

ตัวต้น	รัฐ ภาคใต้ (กม./ชม.)	อ. ภาคตะวันออก (กม./ชม.)	กรุงเทพมหานคร (กม./ชม.)
รามคำแหง	6.3	12.0	+ 3.7
บางเขน	10.2	27.5	+17.3
ลาดพร้าว	5.6	27.0	+18.4
พระราม	7.1	10.8	+ 3.7
บางใหญ่	9.7	13.7	+ 4.0
บางนา	9.0	15.4	+ 6.4
เมือง	14.8	20.2	+ 5.4
สะพานสอง	12.0	17.1	+ 5.1
บางนา	10.0	10.7	+ 0.7
สุขุมวิท	6.2	7.2	+ 1.0
สะพานสอง	6.9	6.9	0.0
บางบอน บางนา	5.0	8.5	+ 3.5
บางปู	9.4	17.0	+ 7.6
กาญจนบุรี	8.7	14.7	+ 6.0
ทุ่งสองห้อง	7.2	9.0	+ 1.8
รวมทั้งหมด	7.4	12.4	+ 5.0

หมายเหตุ: สำนักงานคณะกรรมการจัดตั้งกรุงเทพมหานคร ได้รายงานต่อผู้ตรวจราชการว่า ไม่สามารถทราบได้ว่า จังหวัดที่ตั้งตัวอยู่ในกรุงเทพมหานคร ได้รับผลกระทบจากการจราจรใดที่น้อยกว่า เมื่อเป็นเส้นทางยกระดับ

ความเร็วเฉลี่ยในการเดินทางบนท้องถนนเมื่อมี โครงสร้างระบบบริการไฟฟ้าขนาดส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร

4. ผลเสียของโครงสร้างระบบบริการไฟฟ้าขนาดส่งมวลชนเกิด

1. ผลกระทบ สภาพของเมือง และสิ่งแวดล้อมของ

เมือง ลดความสวยงามลง

2. ปัญหาการจราจรติดขัดในขณะที่ก่อสร้าง ซึ่งใช้

เวลาประมาณ 5-8 ปี จะทำให้เกิดความเครียดให้กับ

ประชาชนในกรุงเทพมหานครมาก

3. ประชาชนผู้ใช้โครงสร้าง ระบบบริการไฟฟ้าขนาดส่งมวลชนจะต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับระบบบริการไฟฟ้า และปรับพฤติกรรมเพื่อการใช้บริการไฟฟ้า

4. เกิดปัญหาสังคม อันเนื่องมาจากการ

ประชากรในกรุงเทพมหานครมีจำนวนมากขึ้น เช่น บัญชา อาชญากรรม บัญชาความไม่สงบภัยในชีวิตและทรัพย์สิน บัญชาการกระจุกตัวของผู้ใช้แรงงาน ภัยในกรุงเทพมหานคร บัญชาความไม่พอใจเพียงของระบบโครงสร้างพื้นฐาน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งบัญชาอาชญากรรมภัยในอุบัติเหตุ

5. ความไม่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ในการสร้างเส้นทางรถไฟฟ้าให้ติดที่ใช้เงินลงทุนเป็นจำนวนมาก แต่สามารถแก้ไขบัญชาการจราจรได้น้อยกว่า เมื่อเป็นเส้นทางยกระดับ

6. การกระจายการลงทุนออกสู่ภูมิภาคจะลดลง

7. หากราคาค่าสาธารณูปโภค มีราคาแพงเนื่องจากการมีเส้นทางบางส่วนเป็นเส้นทางให้ติด และการไม่ประสานการให้บริการระหว่างโครงสร้างทั้ง 3 ของโครงสร้างระบบบริการไฟฟ้าขนาดส่งมวลชน จะทำให้ผู้ใช้ได้รับความกระทบกระเทือน เป็นอย่างมาก

เอกสารอ้างอิง

จารยา สีลมรัตนธรรม. การประเมินเทคโนโลยี

มนตรีด้านวิศวกรรม กรณีศึกษาระบบที่ส่งมวลชนใน

กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท,

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

Homburger, W. Transportation and Traffic

Engineering Handbook. New Jersey:

Printice-Hall, 1982.

Porter, A.L., Rossini, F.A., and Tiller,

J.S. A Guidebook for Technology

Assessment and Impact Analysis.

North Holland: Elsevier Science

Publishing, 1980.

ภาคผนวก ฯ

ประวัติการศึกษา และการทำงานในปัจจุบันของผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมในการพยากรณ์

ผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมในการพยากรณ์ด้วยกระบวนการเดลไฟฟ์ มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | |
|--------------------------------|
| 1. ศ. ดร. ภารบลักษ์ สุรัสวดี |
| 2. รศ. ดร. พิชัย บนาพิกบูตร |
| 3. รศ. ดร. นิพันธ์ วิเชียรน้อย |
| 4. พศ. พรพจน์ สุขเกยม |
| 5. ดร. ศุเมธ ชุมสาย ณ อุบลยา |
| 6. ดร. เปี่ยมชาย ฉัตรแก้ว |
| 7. คุณ พิชัย วาสนาส่ง |
| 8. คุณ นิติ ตั้งพาณิช |
| 9. คุณ พัลลภ องค์เจริญ |

ศูนย์วิทยบรังษ์พยากรณ์

ผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมในกระบวนการพยากรณ์โดยผู้เชี่ยวชาญ มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | |
|-------------------------------|
| 1. ศ. ดร. ธงชัย พรพรรณสวัสดิ์ |
| 2. รศ. ดร. สุริชัย หวนแก้ว |
| 3. รศ. ดร. สมบัติ จันทรวงศ์ |
| 4. รศ. สมยศ เชื้อไทย |
| 5. ดร. อัมมาร์ สยามวาลา |
| 6. ดร. สุวัฒน์ วาณิสุน്ദర |
| 7. พญ. ทิพยประภา ณ สงขลา |

ศ. ดร. คํารับลักษี สุรัสวดี



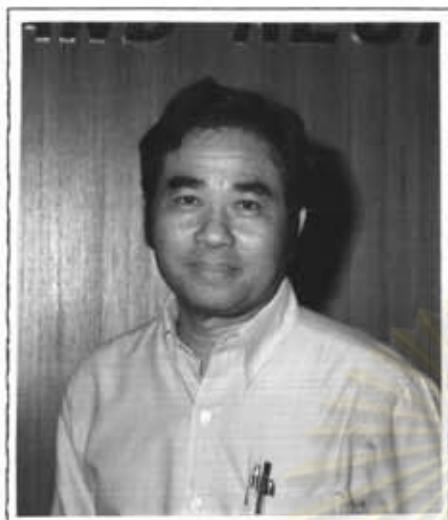
ปัจจุบัน : รองผู้อำนวยการ สำนักงานเลขานุการ
คณะกรรมการจัดระบบการขนส่งขนาดใหญ่
การศึกษา :
สถาบัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
M.Arch., Architecture, Urban Planning
University of Washington, U.S.A.
Ph.D., Regional Planning
University of Washington, U.S.A.

รศ. ดร. พิชัย บนาณิกบุตร



ปัจจุบัน : หัวหน้าสาขาวิชาศึกกรรมจราจรและขนส่ง
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
การศึกษา :
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
M.Eng., Transportation Eng. & Planning
University of Wisconsin, U.S.A.
D.Eng., Transportation Eng. & Planning
University of Illinois, U.S.A.

รศ. ดร. นิพันธ์ วิเชียรน้อย



ปัจจุบัน : หัวหน้าภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การศึกษา :

B.S.C., Banking & Finance

St.Louis University, Philippines

M.A., Urban Affairs

St.Louis University, U.S.A.

Ph.D., Urban Design

Oxford(CNAA), U.K.

ผศ. พรพจน์ สุขเกษม



ปัจจุบัน : หัวหน้าภาควิชาการออกแบบและวางแผนเมือง
มหาวิทยาลัยศิลปากร

การศึกษา :

ครุศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม), ศิลปศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ดร. สุเมธ ชุมสาย พ อุยคยา



ปัจจุบัน : กรรมการ องค์การสถาไฟฟ์มานาคนคร

การศึกษา :

B.Arch., Architecture

University of Cambridge, U.K.

M.Arch., Architecture

University of Cambridge, U.K.

Ph.D.Arch., Architecture

University of Cambridge, U.K.

ดร. เอี่ยมชาญ จัตtrapทว



ปัจจุบัน : ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานโครงการพัฒนา
การรถไฟแห่งประเทศไทย

การศึกษา :

Dipl. Ing., Bau von Landverkehrswegen

Tech. Universität München, Germany

Dr. Ing., Bau von Landverkehrswegen

Tech. Universität München, Germany

คุณ พิชัย วาสนาสิง



ปัจจุบัน : ประธานกรรมการ
บริษัท ไทยอิมเมจแอดเวอร์ไทซิ่ง จำกัด
บริษัท มีเดียไซเมนชั่น จำกัด
บริษัท บูนีแพลน จำกัด

การศึกษา :

สถาบัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คุณ นพี ตั้งพาณิช



ศ.ดร. รักษ์พยาร
กุพาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัจจุบัน : กรรมการ สำนักผังเมือง
กรุงเทพมหานครไทย

การศึกษา :

สถาบัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

M.Arch., Architecture

Massachusetts Institute of

Technology , U.S.A.

คุณ พัลลภ องท์เจริญ



ปัจจุบัน : ผู้อำนวยการ กองวิศวกรรม
สำนักผังเมือง กระทรวงมหาดไทย

การศึกษา :

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศ. ดร. ธงชัย พระพีสวัสดิ์



ปัจจุบัน : ศาสตราจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การศึกษา :

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมสุขาภิบาล)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
M.S.C.E., Environmental Engineering
University of Illinois, U.S.A.
Ph.D., Environmental Engineering
University of Illinois, U.S.A.

รศ. ดร. สุริชัย หวั่นแก้ว



ปัจจุบัน : รองศาสตราจารย์ ภาควิชาสังคมวิทยาและ
มนุษยวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การศึกษา :

รัฐศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
M.A., Sociology
Tokyo University, Japan
Ph.D., Sociology
Tokyo University, Japan

รศ. ดร. สุมิตร จันทร์วงศ์



บัจจุบัน : รองศาสตราจารย์ คณะรัฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การศึกษา :

รัฐศาสตรบัณฑิต 茱ฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

B.A. Summa Cum Laude

Claremont McKenna Collage, France

Ph.D., Goverment

Claremont McKenna Collage, France

รศ. สุมิตร ชื่อไทย



บัจจุบัน : คณบดี คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การศึกษา :

นิติศาสตรบัณฑิต, เนติบัณฑิตไทย

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

Dipl. of Public Law

University of Bonn, Germany

ดร. อัมมาร์ สยามวาก



บัจจุบัน : ประธาน

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

การศึกษา :

B.Sc., Economics (1st Class Honours)

University of London, U.K.

Ph.D., Economics

Harvard University, U.S.A.

ดร. สุวัฒน์ วาณีสุบุตร



ปัจจุบัน : ผู้เชี่ยวชาญด้านการประสานงานการพัฒนา
กองโครงสร้างพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการ
การพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กอง

การศึกษา :

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

M.S.C.E., Civil Engineering

Georgia Institute of Tech., U.S.A.

Ph.D., Transportation Planning & Eng.

Polytechnic University, U.S.A.

พญ. ทิพยประภา ณ สงขลา



ปัจจุบัน : นายก

สมาคมสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย

ในพระบรมราชูปถัมภ์

การศึกษา :

แพทยศาสตรบัณฑิต

มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์

คุณยารักษาพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ประวัติผู้เขียน

นางสาวจารุยา สีลามรนธรรม เกิดวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2510 ที่อำเภอเมืองจังหวัดนครราชสีมา สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาชีวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในปีการศึกษา 2533 หลังจากการศึกษาได้เข้าทำงานกับบริษัทเอกชน ในตำแหน่งวิศวกรเป็นเวลา 2 ปี และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาชีวิศวกรรมอุตสาหการ ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2535 หลังจากการศึกษาได้รับทุนนักศึกษาวิจัย ในเรื่องการวางแผนการคมนาคมขนส่ง ที่มหาวิทยาลัยวิชาชีพ ประเทศไทย ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ที่ บ้านเลขที่ 59/317 ถนนพระรามที่ 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท จังหวัดกรุงเทพฯ รหัสไปรษณีย์ 10400 โทรศัพท์ 271-2715

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย