



## สรุปการวิจัย สถิติรายผล และข้อเสนอแนะ

### สรุปการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบวัดความสามารถทางพุทธศาสนาวิชาชีวภาพศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตามการรับรู้ของครูวิชาศาสตร์ในเรื่องกังวลใจนี้

1. การวางแผนการสร้างข้อสอบ
2. การสร้างข้อสอบ
3. การปรับปรุงคุณภาพของข้อสอบ

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูวิชาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2529 ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากโรงเรียนรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 96 คน และจากโรงเรียนราษฎร์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน 61 คน ในกรุงเทพมหานคร โดยแยกเป็นครูเกนี 40 คน ครูพิลิกส์ 40 คน ครูชีววิทยา 39 คน และครูวิชาศาสตร์ภาษาไทย-ชีวภาพ 38 คน รวมตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 157 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสร้างข้อสอบวัดความสามารถทางพุทธศาสนา วิชาชีวภาพศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามการรับรู้ของครูวิชาศาสตร์ในด้านการวางแผนการสร้างข้อสอบ ด้านการสร้างข้อสอบ และด้านการปรับปรุงคุณภาพของข้อสอบ

การรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำจดหมายขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามพร้อมกับแบบสอบถามไปล่วงถ่ายคนเอง และบางแห่งใช้มิตรทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งนักหมายวัน - เวลา ในการเก็บแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์กันนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สอนแบบสอบถามโดยใช้ค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสร้างข้อสอบวัดความสามารถทางพุทธิพิสัย วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้ค่ามัธยมเลขคณิต ( x ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( S.D. )
3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสร้างข้อสอบวัดความสามารถทางพุทธิพิสัย วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเป็นแบบปลายเปิด โดยนำปัญหามาจัดกลุ่มตาม ความถี่ของผู้สอนแบบสอบถามแต่ละก้าน และนำมาระบบเรียงตามลำดับความถี่ในแต่ละก้าน

#### ผลการวิจัย

1. ปัญหาการสร้างข้อสอบวัดความสามารถทางพุทธิพิสัย วิชาวิทยาศาสตร์ของครู วิทยาศาสตร์ทั้งหมด โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งในด้านการวางแผนการสร้าง ข้อสอบ การสร้างข้อสอบ และการปรับปรุงคุณภาพของข้อสอบ

เมื่อแยกพิจารณาปัญหาแต่ละก้านเป็นรายข้อ พบว่า

1.1 ด้านการวางแผนการสร้างข้อสอบ ปัญหาที่ครูวิทยาศาสตร์โดยเฉลี่ย เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ให้แก่ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการร่างส่วนของข้อสอบประเภท ความรู้-ความจำ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และการนำไปใช้ ปัญหา เกี่ยวกับเนื้อหาทางท้องน้ำอยู่ในความสามารถนำมาสร้างข้อสอบให้ครอบคลุมจุกประสงค์การเรียนรู้และปัญหาเกี่ยวกับการขาดเอกสารและคำราทีที่ใช้ประกอบการสร้างข้อสอบ ส่วนปัญหานอกนั้นเป็นปัญหาในระดับปานกลางและระดับน้อย

1.2 ด้านการสร้างข้อสอบ ปัญหาที่ครูวิทยาศาสตร์โดยเฉลี่ยเห็นว่าเป็น ปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดให้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับไม่เข้าใจลักษณะของข้อสอบวัดความสามารถ ด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ปัญหาที่ครูวิทยาศาสตร์โดยเฉลี่ยเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ ในระดับมากให้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการเรียงลำดับข้อสอบจากง่ายไปยาก การขาดความชำนาญ ในการสร้างตารางการทดลองประกอบข้อคิดเห็น ปัญหาที่ครูท่องใช้ เวลามากในการสร้าง สถานการณ์การทดลอง และปัญหาที่ครูไม่สามารถสร้างข้อสอบวัดทักษะกระบวนการทาง วิทยาศาสตร์ได้ครบถ้วนก้าน ส่วนปัญหานอกนั้นเป็นปัญหาในระดับปานกลางและน้อย

1.3 ด้านการปรับปรุงคุณภาพของข้อสอบ ปัญหาที่ครูวิทยาศาสตร์โดยเฉลี่ย

เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมากให้แก่ นักษาเกี่ยวกับต้องใช้เวลามากในการวิเคราะห์ขอสอบถามว่าปัญหานอกนั้นเป็นปัญหาในระดับปานกลางและน้อย

2. กฎวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาลและกฎวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรายวิชา ไทยเนื่องแล้วก่างกันมีปัญหาการสร้างข้อสอบวัดความสามารถทางพุทธิปัญญา วิชาวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน ทั้งในค้านการวางแผนการสร้างข้อสอบ การสร้างข้อสอบ และการปรับปรุงคุณภาพของข้อสอบ

เมื่อแยกพิจารณาปัญหาแต่ละก้านเป็นรายข้อพบว่า-

2.1 ภ้านการวางแผนการสร้างข้อสอบ ปัญหาที่คณิตศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาล และคณิตศาสตร์ในโรงเรียนราชภัฏมีความเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาบางตอนน้อย ไม่สามารถนำมาสร้างข้อสอบให้ครอบคลุม จุลประสมของการเรียนรู้ และปัญหาเกี่ยวกับการขาดเอกสารและค่าวาราที่ใช้ประกอบการสร้างข้อสอบ ปัญหาที่คณิตศาสตร์ในโรงเรียนราชภัฏ เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่คณิตศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาลเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดอันดับส่วนของข้อสอบประเภทความรู้-ความจำ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และการนำไปใช้

ส่วนปัญหานอกนั้น แม้ว่าครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาลและครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนราษฎร์ จะมีความเห็นไม่สอดคล้องกันบ้าง แต่ก็เป็นปัญหาในระดับปานกลางและระดับน้อย

2.2 ก้านการสร้างข้อสอบ มัญหาที่ครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาล และครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนราษฎร์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นมัญหารอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มัญหาเกี่ยวกับไม้เข้าใจลักษณะของข้อสอบวัดความสามารถด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มัญหาที่ครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาล และครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนราษฎร์ มีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก ได้แก่ มัญหาเกี่ยวกับต้องใช้เวลาในการสร้างสถานการณ์การทดลอง และไม่สามารถสร้างข้อสอบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ได้ครบถ้วนก้าน

ปัญหาที่ครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรักษาผลเด็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก แท้

ครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนราชภัฏ เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ให้แก่ปัญหาเกี่ยวกับการเรียงลำดับข้อสอบจากง่ายไปยาก

ปัญหาที่ครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนราชภัฏ เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก แก่ครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาลเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ให้แก่ปัญหาเกี่ยวกับมีความล้าหลังในการเลือกใช้วิชาในการสร้างข้อสอบให้เหมาะสมและซักเจน การขาดความชำนาญในการสร้างตารางการทดลองประกอบข้อคำถาม การขาดทักษะในการวางแผนปุ่มกรอง การทดลอง การขาดทักษะในการสร้างข้อสอบวัดพุทธิกรรมค้านการทั้งสัมมติฐาน และปัญหาการขาดความชำนาญในการสร้างข้อสอบวัดพุทธิกรรมค้านการออกแบบการทดลอง

ส่วนปัญหานอกนี้ แม้ว่าครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาล และครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนราชภัฏ จะมีความเห็นไม่สอดคล้องกันบ้าง แท้ที่เป็นปัญหาในระดับปานกลางและระดับน้อย

2.3 ค้านการปรับปรุงคุณภาพของข้อสอบ ปัญหาที่ครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาล และครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนราชภัฏ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ให้แก่ปัญหาเกี่ยวกับต้องใช้เวลาในการวิเคราะห์ข้อสอบ

ส่วนปัญหานอกนี้ แม้ว่าครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาล และครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนราชภัฏ จะมีความเห็นไม่สอดคล้องกันบ้าง แท้ที่เป็นปัญหาในระดับปานกลางและระดับน้อย

3. ปัญหาการสร้างข้อสอบวัดความสามารถทางพุทธิพิสัยวิชาวิทยาศาสตร์ของครุที่สอนวิชาเคมี พลิกส์ ชีววิทยา และวิทยาศาสตร์กายภาพ-ชีวภาพ โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งในค้านการวางแผนการสร้างข้อสอบ การสร้างข้อสอบ และการปรับปรุงคุณภาพของข้อสอบ

เมื่อแยกพิจารณาปัญหาแท้ที่ค้านเป็นรายข้อพบว่า

3.1 ค้านการวางแผนการสร้างข้อสอบ ปัญหาที่ครุเคมี ครุพลิกส์ ครุชีววิทยา และครุวิทยาศาสตร์กายภาพ-ชีวภาพ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ให้แก่ปัญหาเกี่ยวกับการจัดอันตราส่วนของข้อสอบประเภทความรู้-ความจำ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และการนำไปใช้ ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาบางตอนน้อย ไม่

สามารถนำมาร่วมข้อสอบให้ครอบคลุมจุกประสงค์การเรียนรู้ และปัญหาการขาดเอกสารและพิมพ์ที่ใช้ประกอบการสร้างข้อสอบ

ส่วนปัญหานอกนั้น เมื่อว่าครูเคนี ครูพิลิก์ ครูชีววิทยา และครูวิทยาศาสตร์กายภาพ-ชีวภาพ จะมีความเห็นไม่สอดคล้องกันบ้าง แท้ที่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย

3.2 ก้านการสร้างข้อสอบ ปัญหาที่ครูเคนี ครูพิลิก์ ครูชีววิทยา และครูวิทยาศาสตร์กายภาพ-ชีวภาพ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับต้องใช้เวลามากในการสร้างสถานการณ์การทดลอง

ปัญหาที่ครูพิลิก์และครูชีววิทยา เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด แท้ครูเคนี และครูวิทยาศาสตร์กายภาพ-ชีวภาพ เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับไม่เข้าใจลักษณะของข้อสอบวัดความสามารถทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

ปัญหาที่ครูเ肯ี ครูพิลิก์ และครูชีววิทยาเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก แท้ครูวิทยาศาสตร์กายภาพ-ชีวภาพ เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับไม่สามารถสร้างข้อสอบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้ครบถ้วนค้าน

ปัญหาที่ครูเคนี และครูวิทยาศาสตร์กายภาพ-ชีวภาพเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก แท้ครูพิลิก์ และครูชีววิทยา เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการเรียงลำดับข้อสอบจากง่ายไปยาก และปัญหาเกี่ยวกับการขาดความชำนาญในการสร้างข้อสอบวัดพฤติกรรมค้านการออกแบบการทดลอง

ปัญหาที่ครูชีววิทยา เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก แท้ครูเคนี ครูพิลิก์ และครูวิทยาศาสตร์กายภาพ-ชีวภาพ เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาการขาดความชำนาญในการสร้างข้อสอบวัดพฤติกรรมค้านการออกแบบการทดลอง

ส่วนปัญหานอกนั้น เมื่อว่าครูเkeni ครูพิลิก์ ครูชีววิทยา และครูวิทยาศาสตร์กายภาพ-ชีวภาพ จะมีความเห็นไม่สอดคล้องกันบ้าง แท้ที่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย

3.3 ก้านการปรับปรุงคุณภาพของข้อสอบ ปัญหาที่ครูเkeni ครูพิลิก์ ครูชีววิทยา และครูวิทยาศาสตร์กายภาพ-ชีวภาพ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับต้องใช้เวลามากในการวิเคราะห์ข้อสอบ

ส่วนปัญหานอกนั้น แม้ว่าครูเคนี คุณลิลก์ ครูชีวิตยา และครูวิทยาศาสตร์ภาษา—ชีวภาพ จะมีความเห็นไม่สอดคล้องกันมั่น แต่ก็เป็นปัญหาในระดับปานกลางและระดับน้อย

4. ปัญหาการสร้างข้อสอบวัดความสามารถทางพุทธิพิสัย วิชาวิทยาศาสตร์ประเพณ์ ความรู้—ความจำ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และการนำไปใช้ ของครู ห้องหมกไกยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลางทุกประเพณ์

และเมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มของครูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาล ครูวิทยาศาสตร์ ในโรงเรียนราษฎร์ ครูเคนี คุณลิลก์ ครูชีวิตยา และครูวิทยาศาสตร์ภาษา—ชีวภาพ ก็ ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยแล้วมีปัญหาแทรกประเพณ์อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน ยกเว้นการ สร้างข้อสอบประเพณ์ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งครูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนราษฎร์ เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ครูวิทยาศาสตร์โรงเรียนรัฐบาลเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ ในระดับปานกลาง และครูชีวิตยาเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมากในขณะที่ครูอื่น ๆ เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

#### อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัญหาการสร้างข้อสอบวัดความสามารถทางพุทธิพิสัย วิชาวิทยาศาสตร์ ของครูวิทยาศาสตร์โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลางทั้งในค้านการวางแผน การสร้างข้อสอบค้านการสร้างข้อสอบและค้านการปรับปรุงคุณภาพของข้อสอบ สมัยสบุนย์ผลการ วิจัยของ ลิรินทร์ สุนทรภิวัฒน์ ( 2526 : 80 ) และ สรยุทธ สืบแสงอินทร์ ( 2529 : 135 ) ที่พบว่า ครูวิทยาศาสตร์ประสมปัญหาการสร้างข้อสอบ โดยเฉลี่ยอยู่ใน ระดับปานกลาง และคงว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ครูวิทยาศาสตร์ยังคงประสมปัญหาตามสมควรในการ สร้างข้อสอบวัดความสามารถทางพุทธิพิสัยในวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะครูวิทยาศาสตร์ ขาดการส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมค้านการสร้างข้อสอบจากสถาบันและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษา

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยในรายละเอียดพบว่า ปัญหาในค้านการวางแผนการสร้าง ข้อสอบนั้น แม้ครูวิทยาศาสตร์โดยเฉลี่ยประสมปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่พบว่าครู วิทยาศาสตร์ยังมีปัญหาการจัดอัตราส่วนของข้อสอบประเพณ์ความรู้—ความจำ ความเข้าใจ ทักษะ

กระบวนการทางวิทยาศาสตร์และการนำไปใช้ เนื้อหาบางตอนน้อยไม่สามารถนำมาสร้างข้อสอบໄก์ครอบคลุมจุกประสงค์การเรียนรู้ และขาดเอกสารและทำที่ใช้ประกอบการสร้างข้อสอบ ซึ่งเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งสนับสนุนการวิจัยของ ไสว พากชา ( 2527 : 49 ) และ สมศักดิ์ พงศ์ธเนศวร ( 2528 : 72 ) ที่พบว่า ครูเกนี และครูพิลิกส์ ประสบปัญหาในเรื่องการสร้างข้อสอบให้ครอบคลุมจุกประสงค์การเรียนรู้ และสนับสนุนการวิจัยของ สุมาลี จันทร์ชลธ ( 2522 : ๑ ) ที่พบว่า ครูขาดคุณมือเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะ ครูวิทยาศาสตร์ยังขาดความรู้ความเข้าใจอย่างเพียงพอเกี่ยวกับในด้านการวางแผนการสร้างข้อสอบ

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาในด้านการสร้างข้อสอบนั้น แม้ครูวิทยาศาสตร์โดยเฉลี่ย ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วครูวิทยาศาสตร์ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะของข้อสอบวัดความสามารถด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ในระดับมากที่สุด และมีปัญหาในระดับมาก คือ ไม่สามารถสร้างข้อสอบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ได้ครบถ้วนทักษะ ขาดความชำนาญในการสร้างตารางการทดลองประกอบข้อคำถ(TM) ท้องใช้เวลาในการสร้างสถานการณ์การทดลองและมีปัญหาในการเรียงลำดับข้อสอบจากง่ายไปยาก แสดงว่าครูวิทยาศาสตร์ยังขาดความรู้และทักษะในการสร้างข้อสอบซึ่งสนับสนุนผลการวิจัยของ สมศักดิ์ พงศ์ธเนศวร ( 2528 : 72 ) ที่พบว่า ครูพิลิกส์ ซึ่งเป็นครูวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผล ประเมินผลในระดับมากในเรื่องการอธิบายชี้แจง เกี่ยวกับการสร้างข้อสอบเพื่อวัดพฤติกรรม ก้านก้าง ๆ เช่น ความรู้-ความจำ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และการนำไปใช้ นอกจากนี้ยังสนับสนุนการวิจัยของ ปารารประภา เพร็อกกุล ( 1981 : 164A - 165A ) ที่พบว่า ครูวิทยาศาสตร์ประสบปัญหาด้านการสร้างข้อสอบวัดพฤติกรรมด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะ การเรียนการสอนเรื่องการสร้างข้อสอบในสถาบันฝึกหัดครูเน้นการทดสอบมากกว่าภาคปฏิบัติ แม้ครูวิทยาศาสตร์ส่วนหนึ่งจะพยายามเข้ารับการอบรมด้านการสร้างข้อสอบนานัปการ แท้ที่เป็นระยะเวลาสั้น ๆ ประมาณ 4 - 7 วัน เท่านั้น ซึ่งไม่เพียงพอในการฝึกปฏิบัติการสร้างข้อสอบให้เกิดความชำนาญทุกประเภท และการสร้างข้อสอบประเภทต่าง ๆ ให้กันนั้น ปัจจัยสำคัญที่จะช่วยเสียไม่ได้คือ การหนั่นฝึกฝน

การสร้างข้อสอบให้เกี่ยวกับความชำนาญ ( ที่กร หองชั้น 2524 : 77 )

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาในก้านการปรับปรุงคุณภาพของข้อสอบนี้ แม้ว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ครุวิทยาศาสตร์ประสมปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แท่ทันว่าครุวิทยาศาสตร์ยังประสมปัญหาเกี่ยวกับการใช้เวลาในการวิเคราะห์ข้อสอบในระดับมาก ซึ่งสัมฤทธิ์การวิจัยของ ศิริพงษ์ ทียะ ( 2528 : 102 ) ที่พบว่า ครุพลิกส์ ประสมปัญหาเรื่องความไม่เพียงพอของเวลาที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อสอบมากที่สุด ทั้งนี้น่าจะเป็น เพราะครุวิทยาศาสตร์ มีงานหรือภาระอื่นนอกเหนือจากการสอนมากมาย เช่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชุมชน วิทยาศาสตร์ หรือเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการวิทยาศาสตร์ กลอุจน์ห้องควบคุมนักเรียนไปเช้าค่ายวิทยาศาสตร์ หรือไปศึกษาอุดหนาตันที่ เป็นทัน

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัญหาการสร้างข้อสอบวัดความสามารถทางทักษิณายิบ วิชาวิทยาศาสตร์ ของครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาลและครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนราชภูมิโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ก้าน คือ ก้านการวางแผนการสร้างข้อสอบ ก้านการสร้างข้อสอบ และก้านการปรับปรุงคุณภาพของข้อสอบ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาล และครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนราชภูมิ ค่างกันเป็นครุวิทยาศาสตร์ที่มีระดับการศึกษาใกล้เคียงกัน กล่าวคือ สาระการศึกษาระดับปริญญาตรี และส่วนใหญ่สำเร็จจากสถาบันฝึกหัดครุภัติ ฯ จึงมีความรู้เกี่ยวกับการสร้างข้อสอบอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่ครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนราชภูมิ เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก แท่ทันว่าครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาลเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ ปัญหาในการเลือกใช้ภาษาในการสร้างข้อสอบให้เหมาะสมและชัดเจน ขาดความชำนาญในการสร้างการวางแผนการทดลองประกอบข้อคำถาม ขาดทักษิณายิบ วางแผนการทดลอง การสร้างข้อสอบวัดพฤติกรรมก้านการออกแบบการทดลองและปัญหา เกี่ยวกับการจัดอัตราส่วนของข้อสอบประเภทความรู้-ความจำ ความเร้าใจ ทักษิณายิบ วางแผนการทดลอง และการนำไปใช้ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะครุวิทยาศาสตร์จำนวนไม่น้อยในโรงเรียนราชภูมิเป็นครุพิเศษ ซึ่งมักจะเป็นอาจารย์จากมหาวิทยาลัยทั่ว ฯ ซึ่งขาดการศึกษาทางก้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ จึงไม่ได้รับการศึกษาหรืออบรมทางก้านการสร้างข้อสอบ และครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนราชภูมิที่เป็นครุประชำก็ยังไม่เคยได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการ

อบรมเพิ่มเติมในก้านการสร้างข้อสอบ ซึ่งจะเห็นได้จากการวิจัยของ รุจิ โพธิปญ ( 2519 : 78 - 79 ) ที่พย่าว่า โรงเรียนราชภัฏร์ส่งครุเข้ารับการอบรมทางวิชาการ ก่อ ฯ เพียงร้อยละ 19 ส่วนครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาลนั้นได้รับการอบรมทางวิชาการก่อ ฯ อย่างสม่ำเสมอในช่วงระหว่างปีภาคเรียน โดยได้รับการสนับสนุนจาก กรมสามัญศึกษา หรือจากสมาคมศิษย์เก่าก่อ ฯ ซึ่งการที่มีโอกาสได้เข้ารับการฝึกอบรม ในก้านการสร้างข้อสอบเพิ่มขึ้นจากที่เคยได้รับการเรียนรู้จากสถาบันการศึกษาเดิม ทำให้ ครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาลมีความรู้ความเข้าใจและทราบดีในความสำคัญของ ประเด็นก่อ ฯ ในการสร้างข้อสอบมากกว่าครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนราชภัฏ คังเซ่นปัญหา การเรียงลำดับข้อสอบจากง่ายไปยาก ซึ่งครุวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรัฐบาลทราบดีในความ สำคัญและเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ครุวิทยาศาสตร์โรงเรียนราชภัฏเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เท่านั้น

3. จากผลการวิจัยที่พย่าว่าปัญหาการสร้างข้อสอบวัดความสามารถทางพูดอธิสัย วิชาชีววิทยาศาสตร์ ของครุเคนี ครุพิสิกส์ ครุชีววิทยา และครุวิทยาศาสตร์ภาษาไทย-ชีวภาพ โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ก้าน คือ ก้านการวางแผนการสร้างข้อสอบ ก้าน การสร้างข้อสอบ และค้านการปรับปรุงคุณภาพของข้อสอบ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ ครุเคนี ครุพิสิกส์ ครุชีววิทยา และครุวิทยาศาสตร์ภาษาไทย-ชีวภาพ ส่วนใหญ่ทำก็สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีจากสถาบันฝึกหัดครุ ซึ่งทุกสถาบันก่อ ฯ ก็สอนวิชาเกี่ยวกับการวัดและประเมิน ผลในหลักสูตรปริญญาตรีทุกสาขาวิชาเอกกังกล่าว ทั้งนี้ ครุเคนี ครุพิสิกส์ ครุชีววิทยา และครุวิทยาศาสตร์ภาษาไทย-ชีวภาพ จึงค่อนข้างมีปัญหาการสร้างข้อสอบก้านก่อ ฯ อยู่ในระดับ เกี่ยวกัน

แท้เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า มีบางปัญหาที่ครุวิทยาศาสตร์ซึ่งสอนวิชา ก่อ ฯ กันกังกล่าว เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับที่แทรกก่อ ฯ กัน ทั้งนี้ก็จะเนื่องมาจากการลักษณะที่แทรกก่อ ฯ กันของเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละวิชา เช่น ครุพิสิกส์และครุชีววิทยา มี ความเห็นว่ามีปัญหาในการสร้างข้อสอบวัดความสามารถก้านหักหง่อนการทางวิทยาศาสตร์ ในประเด็นก่อ ฯ ในระดับที่สูงกว่าครุเคนีและครุวิทยาศาสตร์ภาษาไทย-ชีวภาพ วิชาพิสิกส์มี เนื้อหาส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการคำนวณ และวิชาชีววิทยาส่วนใหญ่เน้นเรื่องความจำ และความ เข้าใจในเนื้อหา ก่อ ฯ ในขณะเดียวกันที่วิชาเคนีและวิชาชีววิทยาศาสตร์ภาษาไทย-ชีวภาพ

## มีเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่ไม่เน้นหนักในหัวข้อใดหัวข้อนั่นมากนัก

บัญชาที่คูเม่ และคูวิทยาศาสตร์ภาษาไทย—ชีวภาพ เห็นว่าเป็นมัญหาอยู่ในระดับมาก แท่คูพิสิกส์ และคูชีววิทยา เห็นว่าเป็นมัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือการเรียงลำดับข้อสอบจากง่ายไปยาก และปัญหาการสร้างภาระทางการทดลองประกอบข้อคำถาม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการออกแบบข้อสอบนั้น ข้อมูลในการทางการทดลองควร เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นได้จริง และไม่ควรซ้ำซ้อนกับแบบเรียน ประกอบกับชرحบทิชของวิชาเคมี และวิทยาศาสตร์ภาษาไทย—ชีวภาพมัน เน้นกระบวนการทางทดลอง ดังนั้นจึงมีทางการทดลองจำนวนมากในหนังสือเรียน จึงอาจเป็นไปได้ว่า คูเม่ และคูวิทยาศาสตร์ภาษาไทย—ชีวภาพ เกรงว่าการสร้างภาระทางทดลองในข้อสอบนั้นจะไปซ้ำซ้อนกับการทางการทดลองในหนังสือเรียน ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่ยากสำหรับคูเม่และคูวิทยาศาสตร์ภาษาไทย—ชีวภาพ ในการสร้างข้อสอบประเภทนี้ และ เมื่อห้องน้ำข้อสอบเหล่านี้มาจัดเรียงลำดับความยากง่ายก็ยังแล้ว ก็ยิ่งเพิ่มมัญหาแก่คูเม่และคูวิทยาศาสตร์ภาษาไทย—ชีวภาพ มากยิ่งขึ้น

4. จากผลการวิจัยที่พบว่า มัญหาการสร้างข้อสอบวัดความรู้—ความจำ ความเข้าใจ หัวข้อกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และการนำไปใช้ ของคูวิทยาศาสตร์ทั้งหมด โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลางทุกประเภท แสดงว่าคูวิทยาศาสตร์ยังคงประสบปัญหา และต้องการความช่วยเหลือ เช่น การฝึกอบรมเพิ่มเติมหรือการนิเทศในเรื่องการสร้างข้อสอบประเภทต่าง ๆ อีกครั้งหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสร้างข้อสอบประเภทหัวข้อกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า คูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรายวิชา และคูชีววิทยาเห็นว่าเป็นมัญหาอยู่ในระดับมาก ในขณะที่คูวิทยาศาสตร์อื่น ๆ และคูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนรุ่นบาลเห็นว่าเป็นมัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะหัวข้อสอบประเภทหัวข้อกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เป็นข้อสอบที่สร้างยากกว่าข้อสอบประเภทอื่น ๆ และอาจเป็นไปได้ว่า การเรียนการสอนเรื่องการสร้างข้อสอบในสถาบันฝึกหัดคูยังไม่เน้น การฝึกอบรมการสร้างข้อสอบประเภทนี้อย่างเพียงพอ

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารโรงเรียนหั้งโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราชภัฏร์ควรส่งเสริมให้ครุวิทยาศาสตร์เข้ารับการอบรม หรือศึกษาเพิ่มเติมก้านการสร้างข้อสอบ โดยออกค่าใช้จ่ายให้เพื่อเป็นกำลังใจ หรืออาจจัดการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งการสร้างข้อสอบชั้น โดยให้ครุวิทยาศาสตร์ที่มีความรู้และความชำนาญในการสร้างข้อสอบประเพกค่าง ๆ เป็นผู้ให้การนิเทศ

2. กลุ่มโรงเรียนควรเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญทางการวัดผล การสร้างข้อสอบวิทยาศาสตร์มาให้การอบรมแก่ครุวิทยาศาสตร์ การอบรมควรมุ่งเน้นให้สร้างข้อสอบให้ถูกประเพก คือ ข้อสอบประเพกความรู้-ความจำ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และการนำไปใช้ นอกจากนี้ควรให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวางแผนการสร้างข้อสอบ เทคนิคการสร้างข้อสอบ และการปรับปรุงคุณภาพของข้อสอบ

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหน่วยศึกษานิเทศก์ ควรให้มีบริการค้นเอกสารและคำราศีลอกฉบับแนวทางการสร้างข้อสอบใหม่ ๆ แก่ครุวิทยาศาสตร์ โดยการจัดส่งให้กับสถาบันศึกษาต่าง ๆ

4. สถาบันฝึกหัดครุ ควรจัดหลักสูตรเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบประเพกค่าง ๆ และการปรับปรุงคุณภาพของข้อสอบโดยเน้นการฝึกปฏิบัติ เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในโอกาสต่อไป

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการสร้างข้อสอบวัดความสามารถทางพุทธิพิสัย วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และในเชิงการศึกษาอื่น ๆ

2. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการสร้างข้อสอบวัดทักษะปฏิบัติ และวัดเจอกกิจ  
ทางวิทยาศาสตร์

3. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการสร้างข้อสอบ โดยใช้แบบสอบถามประกอบ  
การสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย