



## สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการนำบันไดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ที่มีต่อความวิตกกังวลในการสอบของนักศึกษาเลขาธุการบีที่ 4 มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

### การดำเนินการวิจัย

การออกแบบการวิจัย การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม ทดสอบก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และติดตามผล

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นนักศึกษาเลขาธุการบีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532 มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จำนวน 20 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 10 คน และกลุ่มควบคุม 10 คน โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกดังนี้

1.1 เป็นนักศึกษาที่ได้คะแนนจากแบบวัดความวิตกกังวล STAI อุ่นระดับความวิตกกังวลมากถึงระดับความวิตกกังวลสูงตามเกณฑ์การแบ่งระดับความวิตกกังวลในงานภารกิจยังน้ำ (หน้า 36) นั่นคือ ได้คะแนนสูงกว่า 40 คะแนนขึ้นไป

1.2 เป็นผู้ยอมรับว่าตนเองมีความวิตกกังวลในการสอบและต้องการแก้ไขปรับปรุงตนเอง

1.3 เป็นนักศึกษาที่สมควรเข้าร่วมโปรแกรมการนำบันไดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ เพื่อลดความวิตกกังวลในการสอบวิชาทดสอบข้อความซ้ำ雷ไทย

1.4 นักศึกษานอกกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเรียนวิชาทดสอบข้อความซ้ำ雷ไทยที่สอนโดยอาจารย์คนเดียวกัน

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบวัดความวิตกกังวล STAI ของ Spielberger
2. แบบฟิกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเองที่ผู้วิจัยแปลและเรียนรู้จากแบบฟิกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเอง (Rational Self Help Form) ของ Ellis
3. แบบการบันทึก ABC ที่ผู้วิจัยตัดตอนจากแบบฟิกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเองของ Ellis
4. ตัวอย่างแบบฟิกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเองของ Ellis
5. รูปแบบการฟิกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเองจาก 3 สтанการ์ดที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ระยะก่อนการทดลอง

1.1 ผู้วิจัยนำแบบวัดความวิตกกังวล STAI ฉบับภาษาไทยไปทดสอบกับนักศึกษาเลขาธุการปีที่ 2 จำนวน 50 คน ท่านใดที่จะมีการสอบวิชาชวาร์อังกฤษ ภาคฤดูร้อน และนำผลที่ได้มามาวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของ State Anxiety Scale และ Trait Anxiety Scale ได้เท่ากับ .90 และ .87 ตามลำดับ

1.2 ผู้วิจัยนำแบบวัดความวิตกกังวล STAI ฉบับภาษาไทยไปทดสอบกับนักศึกษาเลขาธุการปีที่ 4 มหาวิทยาลัยแห่งการค้าไทย จำนวน 76 คน ให้นักศึกษาท่านใดที่จะมีการสอบวิชาทดสอบข้อความชวาร์อังกฤษ โดยผู้วิจัยพูดคำให้ทุกคนตอบตามความรู้สึกที่เป็นจริงที่สุด เพื่อบรรไบชน์ของตัวนักศึกษาเอง เมื่อนำมาตรวจให้คะแนนแล้ว ผู้วิจัยคัดเลือกนักศึกษาที่ได้คะแนนจากการวัดความวิตกกังวล STAI อยู่ในระดับความวิตกกังวลมากถึงระดับความวิตกกังวลสูงตามเกณฑ์การแบ่งระดับความวิตกกังวลในงานวิจัยนี้ (หน้า 36) นั่นคือ ได้คะแนนสูงกว่า 40 คะแนนขึ้นไป ซึ่งมีจำนวน 27 คน และผู้วิจัยทำการคัดเลือกนักศึกษาที่ยอมรับว่าตนเองมีความวิตกกังวลในการสอบ มีความต้องการแก้ไขปรับปรุงตนเองและมีความสมัครใจเข้าร่วมโปรแกรมการบำบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ เพื่อลดความวิตกกังวลในการสอบวิชาทดสอบข้อความชวาร์อังกฤษ ปรากฏว่า นักศึกษาสมัครใจเข้าร่วมโปรแกรมทั้ง 27 คน ผู้วิจัยจึงทำการสุ่มเลือกนักศึกษา 20 คน แบ่งเป็น

กลุ่มทดลอง 10 คนและกลุ่มควบคุม 10 คน โดยที่นักศึกษาทั้งสองกลุ่มเรียนวิชาต่อด้วยความซ้ำเลบ ไทยที่สอนโดยอาจารย์คนเดียวกัน

1.3 ผู้วิจัยนัดพบนักศึกษาทั้งกลุ่มทดลอง เพื่อแนะนำและอธิบายเบื้องหน้าของการ บันบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ และขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลรายละเอียดของบัญหาตาม ความเป็นจริง ส่วนนักศึกษากลุ่มควบคุมนั้น ผู้วิจัยขอความร่วมมือในการบันทึกความคิด อารมณ์ และพฤติกรรมที่มีต่อการสอบวิชาต่อด้วยความซ้ำเลบไทยตามความเป็นจริง เช่นกัน

## 2. ระยะการทดลอง

### กลุ่มทดลอง

นักศึกษาทั้งกลุ่มทดลองฝึกการบันบัดพิจารณาเหตุผลและอารมณ์เป็นกลุ่ม โดยผู้วิจัย แบ่งนักศึกษาทั้งกลุ่มทดลองออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 5 คน และกำหนดให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มฝึกการ บันบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์หลังจากสอบวิชาต่อด้วยความซ้ำเลบไทยในทุกวันอังคารและ วันพุธติดต่อกันเป็นเวลา 5 สัปดาห์ สับดาท์ละ 2 ครั้ง ครั้งละประมาณ 60 นาที ชั้นการฝึกการ บันบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ของนักศึกษาทั้งกลุ่มทดลองแบ่ง เป็น 2 ระยะคือ

ระยะที่ 1 เป็นระยะการฝึกวิเคราะห์ความคิด อารมณ์ พฤติกรรม และการโต้แย้งความคิดที่ไม่มีเหตุผล การฝึกในระยะนี้ใช้เวลา 1 สัปดาห์ สับดาท์ละ 2 ครั้ง ครั้งละประมาณ 60 นาที โดยดำเนินการดังนี้

1.1 ผู้วิจัยอธิบายแนวคิดของการบันบัดแบบพิจารณาเหตุผลและ อารมณ์ การเกิดบัญญาทางอารมณ์และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ลักษณะความคิดที่ไม่เหตุผลและ ความคิดที่ไม่มีเหตุผล การพัฒนาความคิดที่มีเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมที่เหมาะสม

1.2 ผู้วิจัยอธิบายวิธีการทำแบบฝึกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเอง (Rational Self Help Form) และแจกตัวอย่างการทำแบบฝึกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเอง ของ Ellis เพื่อใช้เป็นตัวอย่างประกอบการอธิบาย

1.3 ผู้วิจัยให้นักศึกษาแต่ละคนฝึกทำแบบฝึกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเอง จากสถานการณ์ 3 สถานการณ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น และนำผลที่ได้จากการทำแบบฝึกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเองมาวิเคราะห์ร่วมกันในกลุ่ม

จากนั้นผู้วิจัยมอบหมายให้นักศึกษาทำแบบฝึกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเอง เป็นการ บ้านที่มีต่อการสอบวิชาต่อด้วยความซ้ำเลบไทย

ระยะที่ 2 เป็นระยะเวลาฟึกทำแบบฟึกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเอง เป็นการบ้านที่มีต่อการสอบวิชาทดสอบข้อความชาเลขาไทย และการอภิปรายกลุ่มจากผลการทำแบบฟึกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเอง การฟึกในระยะนี้ใช้เวลาทั้งสิ้น 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ครั้งละประมาณ 60 นาที ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

นักศึกษากลุ่มทดลองทำแบบฟึกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเอง เป็นการบ้านทุกครั้งที่มีความคิดต่อการสอบวิชาทดสอบข้อความชาเลขาไทย และนักศึกษาแต่ละคนนำผลจากการทำแบบฟึกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเองมาอภิปรายร่วมกันกับผู้วิจัยและนักศึกษาในกลุ่ม

#### กลุ่มควบคุม

นักศึกษากลุ่มควบคุมทำแบบการบันทึก ABC โดยผู้วิจัยแบ่งนักศึกษากลุ่มควบคุมออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 5 คน เพื่อฝึกทำแบบการบันทึก ABC ต่อการสอบวิชาทดสอบข้อความชาเลขาไทย ในทุกวันอังคารและวันพุธติดต่อกันเป็นเวลา 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ซึ่งการทำแบบการบันทึก ABC ของนักศึกษากลุ่มควบคุมแบ่งเป็น 2 ระยะคือ

ระยะที่ 1 เป็นระยะเวลาฟึกวิธีทำแบบการบันทึก ABC การฟึกในระยะนี้ใช้เวลา 1 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ครั้งละประมาณ 60 นาที โดยดำเนินการดังนี้

1.1 ผู้วิจัยอธิบายวิธีการทำแบบการบันทึก ABC ชี้ประกอบด้วยการบันทึกความคิด อารมณ์ และพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสภาพการณ์ที่เกิดขึ้น

1.2 ผู้วิจัยแจกแบบฟอร์มการบันทึก ABC แก่นักศึกษากลุ่มควบคุมคนละ 20 ชุด เพื่อมอบหมายให้นักศึกษาแต่ละคนทำแบบการบันทึก ABC ทุกครั้งที่นักศึกษามีความคิดต่อการสอบวิชาทดสอบข้อความชาเลขาไทย

ระยะที่ 2 เป็นระยะเวลาทำแบบการบันทึก ABC เป็นการบ้านที่มีต่อการสอบวิชาทดสอบข้อความชาเลขาไทย ซึ่งการทำแบบการบันทึก ABC ในระยะนี้ใช้เวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ครั้ง โดยดำเนินการดังนี้

นักศึกษากลุ่มควบคุมทำแบบการบันทึก ABC เป็นการบ้านทุกครั้งที่นักศึกษามีความคิดต่อการสอบวิชาทดสอบข้อความชาเลขาไทย และนักศึกษาแต่ละคนนำผลจากการทำแบบบันทึก ABC ส่งผู้วิจัยหลังจากสอบวิชาทดสอบข้อความชาเลขาไทยในทุกวันอังคารและวันพุธติดต่อกันเป็นเวลา 4 สัปดาห์ โดยที่นักศึกษากลุ่มควบคุมไม่ได้ฝึกการบันทึกแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์แต่อย่างใด

### 3. ระยะหลังการทดลอง

เมื่อยุติโปรแกรมการบำบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ ผู้วิจัยทำการวัดความวิตกกังวลในการสอบของนักศึกษาในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมในขณะที่จะมีการสอบวิชาทดสอบข้อความซว.เลขไทย โดยใช้แบบวัดความวิตกกังวล STAI

### 4. ระยะติดตามผล

1. ผู้วิจัยทำการวัดความวิตกกังวลในการสอบของนักศึกษาในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมในขณะที่จะมีการสอบวิชาทดสอบข้อความซว.เลขไทย ในสัปดาห์ที่ 2 หลังจากยุติการบำบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ โดยใช้แบบวัดความวิตกกังวล STAI

2. ผู้วิจัยให้นักศึกษาในกลุ่มทดลองทำแบบฝึกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเองทุกครั้ง ที่นักศึกษามีความคิดต่อการสอบวิชาทดสอบข้อความซว.เลขไทย โดยไม่มีการอภิปรายกลุ่มจากผลการทำแบบฝึกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเอง แล้วนักศึกษาในกลุ่มทดลองนำผลที่ได้จากการทำแบบฝึกคิดอย่างมีเหตุผลด้วยตนเองส่งผู้วิจัยในทุกวันอังคารและวันพุธติดต่อกันเป็นเวลา 2 สัปดาห์ หลังจากยุติโปรแกรมการบำบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์

3. ผู้วิจัยให้นักศึกษาในกลุ่มควบคุมทำแบบการบันทึก ABC ทุกครั้งที่นักศึกษามีความคิดต่อการสอบวิชาทดสอบข้อความซว.เลขไทย โดยที่นักศึกษาในกลุ่มควบคุมไม่ได้ฝึกการบำบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์เดียวยาจด และนักศึกษาในกลุ่มควบคุมนำผลจากการทำแบบบันทึก ABC ส่งผู้วิจัยในทุกวันอังคารและวันพุธติดต่อกันเป็นเวลา 2 สัปดาห์ หลังจากยุติโปรแกรมการบำบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์

## การวิเคราะห์ข้อมูล

- ผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลในการสอบวิชาทดสอบข้อความซว.เลขไทย (A-state) และค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลที่เป็นลักษณะประจำตัวของบุคคล (A-trait) ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลอง มาทำการทดสอบความเป็นเอกพันธ์
- ผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลในการสอบวิชาทดสอบข้อความซว.เลขไทย (A-state) ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลมาทำ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางแบบวัดซ้ำ (Two Way ANOVA with Repeated Measures)

3. ผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลในการสอบวิชาออกด้วยความช่วยเหลือไทย (A-state) ของกลุ่มทดลองในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และระยะติดตามผล มาทำ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวแบบวัดซ้ำ (One Way ANOVA with Repeated Measures) และ เมื่อพบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลในการสอบวิชาออกด้วยความช่วยเหลือไทย (A-state) ของกลุ่มทดลองทั้ง 3 ระยะ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัย จึงทำการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลในการสอบ ด้วย วิธีการของ Newman-Keuls

ผลการวิจัย

1. ระดับความวิตกกังวลในการสอบวิชาออกด้วยความช่วยเหลือไทยของนักศึกษากลุ่มที่ฝึก การบ้าบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ต่างกันว่าระดับความวิตกกังวลของนักศึกษากลุ่มนี้ไม่ได้ฝึก การบ้าบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในระยะหลัง การทดลอง และในระยะติดตามผล

2. ระดับความวิตกกังวลในการสอบวิชาออกด้วยความช่วยเหลือไทยของนักศึกษากลุ่มที่ฝึก การบ้าบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ในระยะหลังการทดลอง และในระยะติดตามผลต่างกันว่าใน ระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ในการใช้วิธีการบ้าบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์เพื่อเปลี่ยนความคิดของ บุคคลให้มีเหตุผลนั้น จะพบว่า ในบางครั้งบุคคลยังคงมีความคิดของตนอย่าง ไม่มีเหตุผล ดังนั้น จำ ใจได้มีการศึกษาโดยนำวิธีการหยุดความคิด (thought stopping) มาใช้ควบคู่กับการบ้าบัดแบบ พิจารณาเหตุผลและอารมณ์ เพื่อเปรียบเทียบว่า เมื่อนำวิธีการหยุดความคิดมาใช้ควบคู่กับการบ้าบัด แบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์แล้ว จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเปลี่ยนความคิดของบุคคลให้ มีเหตุผลมากกว่าการใช้การบ้าบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์หรือไม่

2. เนื่องจากวิธีการบ้าบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์จำเป็นต้องใช้หลักของเหตุและผล ดังนั้นจึงน่าจะได้มีการศึกษาว่า วิธีการบ้าบัดแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์เหมาะสมสมที่จะนำไปใช้กับบุคคลโดยทั่วไป หรือเหมาะสมที่จะนำไปใช้เฉพาะกับบุคคลที่มีระดับการศึกษาเท่านั้น

3. ครูหรืออาจารย์ผู้สอนอาจนำวิธีการบันทึกแบบพิจารณาเหตุผลและการมีเป้าชี้  
ประกอบการเรียนการสอน โดยสอนให้นักศึกษามีความคิดที่เป็นระบบและมีเหตุผล ด้วยการให้  
นักศึกษาฝึกคิดตามรูปแบบ ABCDE คือ สอนให้นักศึกษาพิจารณาความคิด (B) ของตนที่มีต่อ  
สภาพการณ์ที่เกิดขึ้น (A) ซึ่งลั่งผลให้เกิดอารมณ์และพฤติกรรม (C) และสอนวิธีการจัดความคิด  
ไม่มีเหตุผลให้แก่นักศึกษา (D) เพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาความคิดได้อย่างมีเหตุผล มีอารมณ์  
และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ (E)