

วิธีค่า เนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีแบบวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research Method) ประเททการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อค้านการเลือกเข้าศึกษาด้านการเรียนการสอน และค้านการปะกอบอาชีพ และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อค้านการเลือกเข้าศึกษา ด้านการเรียน การสอน และค้านการปะกอบอาชีพ จำแนกตามสถาบันการศึกษา ุปถิทศึกษาที่สมัคร จำนวนครั้งที่สอบตัดเลือก และคะแนนเฉลี่ยสะสม ทั้งนี้โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตนักศึกษาในสาขาวิชา นิเทศศาสตร์

ในบทนี้เป็นการเสนอวิธีค่า เนินการวิจัย ซึ่งจะนำเสนอด้วยจะ เอื้อต่อกันประชากร และกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอผลการวิจัย ตามลำดับดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๔ ที่กำลังศึกษาในภาคการศึกษาคน มีการศึกษา ๒๕๓๒ ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และเอกชน สังกัดมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนสาขาวิชานิเทศศาสตร์ในหลาย ๆ แขนงวิชา และมีความสมบูรณ์ของศาสตร์ท่าให้มีการพัฒนาได้ไปถึงระดับคณะวิชา และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์

กลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสมผู้วิจัยได้ค่า เนินการดังนี้

- สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน สังกัดมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนสาขาวิชานิเทศศาสตร์ในหลาย ๆ แขนงวิชา และมีความสมบูรณ์ของศาสตร์ท่าให้มีการพัฒนาได้ไปถึงระดับคณะวิชา และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์ จำนวน ๓ แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ผู้วิจัยใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๓ แห่ง

2. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม การสุ่มตัวอย่างประชากรใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan 1970 : 607-609) ได้กลุ่มตัวอย่าง โดยมีจำนวนจำแนกตามสถาบันการศึกษา ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม สถาบันการศึกษา

สถาบันการศึกษา	จำนวนนิสิตนักศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	128	97
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	167	118
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	537	226
รวม	829	442

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามชึ้งผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะค่าความ เป็นแบบเลือกตอบ (Check List) จำนวน 10 ข้อ
- ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อการศึกษา วิชาชีพ เทศศาสนา ลักษณะค่าความ เป็นแบบประเมินค่า (Rating Scales) 5 มาตรាស่วน โดยให้ผู้ตอบตรงกับสภาพความเป็นจริง หรือความคิดเห็นจากมากที่สุด ถึง น้อยที่สุด จำนวน 70 ข้อ โดยมี จำนวนค่าความ 3 ด้าน ในแต่ละด้านแบ่งหัวข้ออยู่ ดังนี้

1. ค้านการเลือกเข้าศึกษา จำนวน 25 ข้อ แบ่งหัวข้ออยู่เป็น
 - ก. บุคคลที่มีอิทธิพลในการตัดสินเลือกเข้าศึกษา จำนวน 7 ข้อ
 - ข. เหตุผลในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา จำนวน 9 ข้อ
 - ค. ทัศนคติต่อวิชาชีพที่มีส่วนในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา จำนวน 9 ข้อ

 2. ค้านการเรียนการสอน จำนวน 29 ข้อ แบ่งหัวข้ออยู่เป็น
 - ก. หลักสูตร จำนวน 8 ข้อ
 - ข. กิจกรรมการเรียนการสอนด้านผู้สอน จำนวน 7 ข้อ
 - ค. กิจกรรมการเรียนการสอนด้านผู้เรียน จำนวน 8 ข้อ
 - ง. การประเมินผลการเรียนการสอน จำนวน 6 ข้อ

 3. ค้านการประกันอาชีพ จำนวน 16 ข้อ แบ่งหัวข้ออยู่เป็น
 - ก. ความรู้ในการประกันอาชีพ จำนวน 6 ข้อ
 - ข. ความประณญาเมื่อสำเร็จการศึกษา จำนวน 10 ข้อ
- รวมค่าตามทั้งสิ้น 80 ข้อ

2. วิธีการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้คำนึงถึงการสร้างแบบสอบถามตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร คำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาสาขาวิชา นิเทศศาสตร์ ค้านการเลือกศึกษา ค้านการเรียนการสอน และค้านการประกันอาชีพ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเหล่านี้มาวิเคราะห์ แล้วว่าส่วนที่สามารถเป็นแนวทาง เกี่ยวข้องกับความต้องการที่มีต่อการศึกษาวิชาในนิเทศศาสตร์ มาสร้างเป็นแบบสอบถามขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย

2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่อได้ปรับปรุงแก้ไขความค่าแนะนำแล้วจึงนำไปตรวจสอบความตรงตาม เนื้อหา (Content Validity) โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน ตรวจพิจารณาความตรงของเนื้อหาและ ความเหมาะสมของค่าถูก ผู้ทรงคุณวุฒิประกันด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ครุฑ์ หิรัญรักษ์ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน พ อุรุฯ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ จิรไสกณ รองคณบดี
คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ใจวิไลกุล หัวหน้าภาควิชา¹
อุตสาหกรรมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. รองศาสตราจารย์ ดร.พรหพย วงศิริโภคทร รองคณบดี
คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

6. อาจารย์ ลักษณา สตะเวทิน คณบดีคณะนิเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

2.3 นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 6 ท่าน ตรวจและพิจารณาแก้ไข²
ปรับปรุงข้อความตามข้อวิจารณ์และข้อเสนอแนะร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และพิจารณา
อีกครึ่ง เพื่อใช้เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

2.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out)
กับนิสิตระดับปρิญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ของคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มิใช่กลุ่ม³
ตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อนำไปหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม
โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลfa (α -Coefficient) ของ ลี 约瑟夫 ครอนบาก (Lee
Joseph Cronbach) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเท่ากัน 0.88

2.5 ปรับปรุงแบบสอบถามด้านภาษา แล้วนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่ม⁴
ตัวอย่างจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้คำแนะนำการสอบถามลัวต้นชี้นตอน ดังนี้

1. ขอหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย จากนักศึกษาลัจลัจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 3 แห่ง เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2532 ถึงวันที่ 29 มิถุนายน 2532 ปรากฏว่าแบบสอบถามที่แจกไปทั้งสิ้น 442 ฉบับ ได้รับคืนมา 410 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.76 ตั้งรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่แจกไปและได้รับกลับคืน จำแนกตามสถาบันการศึกษา

สถาบันการศึกษา	แจกไป	ได้รับคืน	คิดเป็นร้อยละ
อุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	97	97	100.00
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	118	99	83.90
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	226	214	94.69
รวม	442	410	92.76

การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ เสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 410 มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีการทางสถิติก็ใช้ในการวิจัย โดยใช้โปรแกรมสำหรับจุลภาคทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for Social Science) ของ นี และคณะ (Nie et al., 1975) ที่ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ อุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยการวิเคราะห์ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) ของแต่ละรายการ แล้วนำเสนอในรูปตารางประมวลคำนวณราย

2. ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาวิชาชีพศึกษาศาสตร์ ค้านการเลือกเข้าศึกษาด้านการเรียนการสอน และค้านการประกอบอาชีพ ของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ผู้วิจัยแยกวิเคราะห์เป็น 2 ส่วน คือ

2.1 การสำรวจความคิดเห็นที่นำไปของประชากรกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายข้อในแต่ละค้านแล้วนำเสนอนในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการศึกษาวิชาชีวเคมีศาสตร์ ด้านการเลือกเข้าศึกษา ด้านการเรียนการสอน และด้านการประกอบอาชีพ จำนวนตามตัวแปร คือ สถาบันการศึกษา วุฒิการศึกษาที่สมัคร จำนวนครั้งที่สอบตัดเลือก และคะแนนเฉลี่ยสะสม วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างในแต่ละค้านก็จะทำการทดสอบรายอื่น เพื่อจะได้ทราบว่าข้อมูลคุ้มค่าความแตกต่างกัน โดยใช้ Scheffé' Multiple Comparison on Treatment Mean) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

การกำหนดค่าของมาตราส่วนประมีนค่า

อ้างใน การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของค่าตอบในแบบสอบถามที่ 2 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมีนค่า การกำหนดค่าของมาตราส่วนประมีนค่า 5 ระดับ (Rating Scales) ผู้วิจัยได้กำหนดแต่ละช่วงความคิดเห็นดังนี้

5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

การแปลค่าของมาตราส่วนประมีนค่า

การแปลค่าของมาตราส่วนประมีนค่า 5 ระดับ (Rating Scales) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการศึกษานักค่าเฉลี่ยแต่ละช่วงของระดับความแนวคิดของ จอห์น ดับบลิว. เบสท์ (John W. Best. 1970 : 175) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายความว่า ตรงกับความ เป็นจริงและ เห็นด้วย
มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายความว่า ตรงกับความ เป็นจริงและ เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายความว่า ตรงกับความ เป็นจริงและ เห็นด้วย
ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายความว่า ตรงกับความ เป็นจริงและ เห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายความว่า ตรงกับความ เป็นจริงและ เห็นด้วย
น้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย