

ข้อพิจารณาของไทยในด้านทรัพยากรพันธุกรรมพืช  
สำหรับการเข้าร่วมอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ

นายชนภัทร วินยวัฒน์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาคณิตศาสตร์

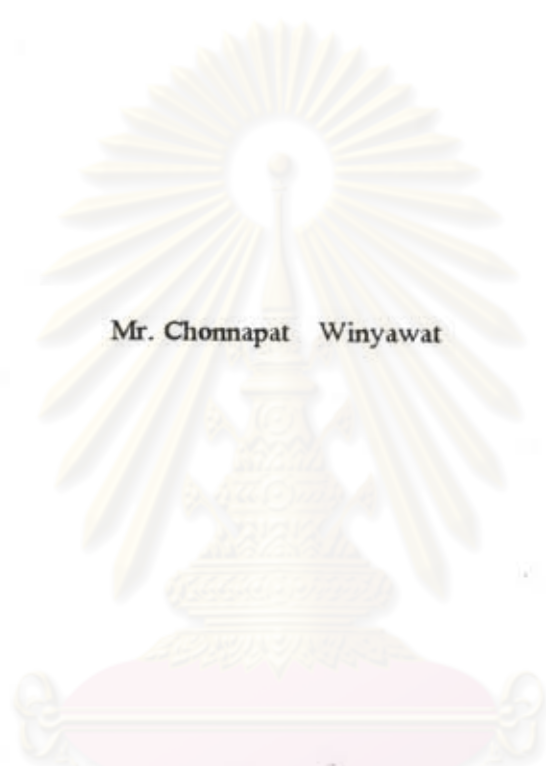
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2539

ISBN 974-634-293-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

PLANT GENETIC RESOURCES CONSIDERATION FOR THAILAND  
IN ENTERING THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY



Mr. Chonapat Winyawat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Laws

Graduate School

Chulalongkorn University

1996

ISBN 974-634-293-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ข้อพิจารณาของไทยในในด้านทรัพยากรพันธุกรรมพืชสำหรับการเข้าร่วมอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ

โดย

นายชนภัทร วินยวัฒน์

ภาควิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. สุณีย์ มัลลิกะมาลย์



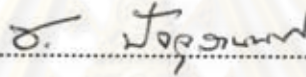
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

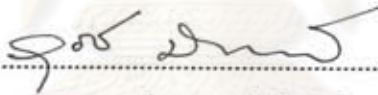
(รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ จงสุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



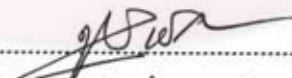
.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ชุมพร ปังจุสานนท์)



.....อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุณีย์ มัลลิกะมาลย์)



.....กรรมการ

(อาจารย์สุกวิทย์ เปี่ยมพงศ์สานต์)



..... กรรมการ

(อาจารย์บุญชู บุญทวี)



.....กรรมการ

(อาจารย์สุรพล ดวงแข)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว



ชนภัทร วินยวัฒน์ : ข้อพิจารณาของไทยในด้านทรัพยากรพันธุกรรมพืชสำหรับการ  
เข้าร่วมอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ (PLANT GENETIC RESOURCES  
CONSIDERATION FOR THAILAND IN ENTERING THE CONVENTION ON  
BIOLOGICAL DIVERSITY) อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร. สุนีย์  
มัลลิกะมาลย์, 281 หน้า. ISBN : 974-634-293-2

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มุ่งศึกษาถึงข้อพิจารณาทางกฎหมายของประเทศไทย ในการเข้าร่วมเป็น  
ภาคีของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ 1992 การวิเคราะห์มุ่งเน้นในส่วนของการจัดการ  
ทรัพยากรพันธุกรรมพืช โดยพิจารณาจากหลักการและแนวทางปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ ในกรณีการเข้าถึง  
ทรัพยากรพันธุกรรม การเข้าถึงและการถ่ายทอดเทคโนโลยี การอนุรักษ์ทั้งในและนอกแหล่งที่อยู่อาศัย  
ตามสภาพธรรมชาติ และหลักการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา

วิธีการศึกษาวิจัยกระทำโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดย  
พิจารณาจากอนุสัญญาฯ และกฎหมายไทย ซึ่งประกอบด้วย พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ.2484 แก้ไข  
เพิ่มเติมถึง พ.ศ.2532 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ.2507 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ  
พ.ศ.2504 พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ.2518 (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ.  
2490 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ  
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ.2520 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.  
2534 พระราชบัญญัติพิทักษ์รักษาป่า พ.ศ.2530 ประมวลรัษฎากร แก้ไขเพิ่มเติมถึง พ.ศ.  
2538

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กฎหมายไทยตามที่ได้อ้างอิงมา ได้มีบทบัญญัติไว้เพียงพออยู่แล้วใน  
บางส่วนของ การเข้าถึงและการถ่ายทอดเทคโนโลยี การอนุรักษ์ในและนอกแหล่งที่อยู่อาศัยตามสภาพ  
ธรรมชาติ และการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา แต่ขณะเดียวกันกฎหมายไทยก็ยังไม่เพียงพอในส่วนของ  
การเข้าถึงทรัพยากรพันธุกรรม แต่หากประเทศไทยจะเข้าร่วมเป็นภาคีของอนุสัญญาฯ ประเทศไทยมี  
ความจำเป็นที่จะต้องกำหนดนโยบายให้ชัดเจนในเรื่องการจัดการทรัพยากรพันธุกรรมพืช และปรับปรุง  
แก้ไขกฎหมายในส่วนที่ยังไม่เพียงพอ นอกจากนี้สมควรที่จะต้องมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ควบคุมดูแลและ  
ดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวกับการเข้าถึงทรัพยากรพันธุกรรม รวมตลอดถึงมาตรการทางสังคมเพื่อ  
เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพในระดับต่าง ๆ

ภาควิชา.....นิติศาสตร์  
สาขาวิชา.....นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา.....2538

ลายมือชื่อนิติสด.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาพร้อม.....

## C570170 : MAJOR LAW  
KEY WORD: : PLANT GENETIC RESOURCES/ BIODIVERSITY

CHONNAPAT WINYAWAT : PLANT GENETIC RESOURCES CONSIDERATION  
FOR THAILAND IN ENTERING THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY.  
THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. SUNEE MALLIKAMARL, Ph.D. 281 pp.  
ISBN : 974-634-293-2

The thesis aims to study the consideration on Thai law in adhering the Biodiversity Convention 1992. The analysis emphasised in the plant genetic resource management which covers the access to genetic resources, access to and transfer of technology, in-situ and ex-situ conservation and the intellectual property protection.

The thesis methodology based on documentary research i.e., Forestry Act B.E.2484 amendment B.E.2532, National Park Act B.E.2507, National Preservation Forest B.E.2504, Plant Variety Act B.E.2518 and 2535, Fisheries Act B.E.2490, Wildlife Preservation Act B.E.2535, Investment Promotion Act B.E.2520 amendment B.E.2534, Tariff Act B.E.2530, the Revenue Code B.E.2538 and Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act B.E.2535. Besides, interviewing the expertises are also field research.

It is found that some parts of Thai laws are sufficiently in access to and transfer of technology, in-situ and ex-situ conservation and intellectual property protection, but insufficiently in access to genetic resources. If Thailand decides to be a Contracting Party of the Convention, Thai government should set up the policy on the plant genetic resource management; the amendment of laws and the agency responsible on the access to genetic resources. Moreover, social measure for the promotion and dissemination knowledge on the biodiversity to Thai people should be another supporting measure.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์  
สาขาวิชา.....นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา.....2538

ลายมือชื่อนิติ..... *Wini Ucin*  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... *Sunee Mallikamarl*  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ คงจะสำเร็จลุล่วงลงไปด้วยดีไม่ได้หากปราศจากความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คณาจารย์คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชากฎหมายให้แก่ผู้เขียนมาตลอดเวลาที่เป็นนักเรียนกฎหมาย

ผู้เขียนต้องขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ มัลลิกะมาลย์ ที่กรุณาอุทิศเวลาอบรมและปลูกฝังแนวความคิดในเรื่องต่าง ๆ โดยเฉพาะพื้นฐานของกฎหมายสิ่งแวดล้อมให้แก่ผู้เขียน ทั้งยังกรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาแก่ผู้เขียน บุคคลอีกท่านหนึ่งที่ผู้เขียนใคร่ขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมพร ปิจจุสานนท์ ผู้ซึ่งสละเวลาอบรมสั่งสอนและจุดไฟแห่งความคิดในทางกฎหมายระหว่างประเทศแก่ผู้เขียนนับแต่ชั้นปริญญาตรีและให้ความอนุเคราะห์รับเป็นประธานการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

นอกจากนี้ ผู้เขียนต้องขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ศุภวิทย์ เปี่ยมพงศ์สานต์ อาจารย์บุญชูบ บุญทวี และอาจารย์สุรพล ดวงแข ที่ได้สละเวลาอันมีคุณค่าให้คำปรึกษาและเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

อนึ่ง ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนได้ใช้เวลาทำการวิจัยส่วนใหญ่ในระหว่างที่ผู้เขียนได้รับคัดเลือกเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยนระหว่างคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย Victoria ประเทศแคนาดา ผู้เขียนใคร่ขอกราบขอบพระคุณ Prof. Dr. Douglas Johnston, Prof. Robert Howell, Prof. Chris Toleffson และ Prof. William Neilson ที่กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้ในระหว่างที่ผู้เขียนทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ณ มหาวิทยาลัย Victoria รวมตลอดถึง พี่เจน พี่เอก พี่รุ่ง พี่หน่อง พี่แหม่ม พี่ประเสริฐ พี่สุวรรณ และป๋ม นักเรียนไทยที่ได้ศึกษาอยู่ ณ มหาวิทยาลัย Victoria ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการดำรงชีวิตในประเทศแคนาดา

การศึกษาวิจัยอีกส่วนหนึ่งผู้เขียนได้ทำการศึกษา ณ East West Center และ University of Hawaii at Manoa ผู้เขียนต้องขอขอบพระคุณ Roy U. Rayo เพื่อนรักที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือในการค้นคว้าวิจัย ณ สถานที่ดังกล่าวเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ผู้เขียนยังต้องขอขอบพระคุณ ท่านอัยการโกเมท ทองภิญโญชัย ที่ได้กรุณาให้เกียรติตรวจสอบข้อผิดพลาดในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้โดยละเอียด รวมตลอดถึงเพื่อน ๆ พี่ ๆ และน้อง ๆ รวมทั้งสายรหัสในชั้นปริญญาตรีทุกคนที่ให้การช่วยเหลือผู้เขียนในระหว่างทำการศึกษา

เหนือสิ่งอื่นใด ผู้เขียนต้องกราบขอบพระคุณคุณแม่ พ่อคุณแม่ บุคคลอันเป็นที่รักและเป็นผู้มีพระคุณที่นับแต่ได้ให้ชีวิตและให้การสนับสนุนช่วยเหลือผู้เขียนเรื่องต่าง ๆ จนผู้เขียนมีวันนี้

ท้ายที่สุด ผู้เขียนต้องขอขอบคุณตัวเองที่เป็นกำลังใจให้ตัวเองมาโดยตลอด หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อบกพร่องประการใด ผู้เขียนต้องขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญตาราง.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
สมมติฐาน.....	20
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	20
ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	21
วิธีการศึกษาวิจัย.....	21
บทที่ 2 แนวความคิดและทฤษฎีกฎหมายในเรื่องทรัพยากรพันธุกรรมพืชกับ อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ.....	23
แนวความคิดในการพัฒนาอย่างยั่งยืน.....	23
แนวความคิดในเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ.....	29
แนวความคิดในการคุ้มครองทรัพยากรพันธุกรรมพืช.....	31
แนวความคิดเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างกฎหมายระหว่างประเทศ กับกฎหมายภายใน.....	35

แนวความคิดในการมีส่วนร่วมของประชาชน.....	39
ทฤษฎีอำนาจอธิปไตยของรัฐบาลเหนือทรัพยากรธรรมชาติ.....	42
ทฤษฎีทรัพย์สินรกร่วมกันแห่งมวลมนุษยชาติ.....	48
ทฤษฎีว่าด้วยการจัดสรรทรัพยากร.....	54
ทฤษฎีในการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาในพืช.....	56

**บทที่ 3** บทวิเคราะห์สาระสำคัญและพันธกรณีของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพกับประเทศไทย

สาระสำคัญของอนุสัญญาฯ.....	59
ข้อพิจารณาทางกฎหมายตามอนุสัญญาฯ .....	65
1. การเข้าถึงทรัพยากรพันธุกรรม.....	65
1.1 ความหมาย.....	65
1.2 ทรัพยากรฯ ที่อยู่ภายใต้ความคุ้มครองตามมาตรา 15.....	67
1.3 เจื่อนใจในการเข้าถึงฯ.....	69
(ก) การเคารพในสิทธิอธิปไตยของรัฐบาลเหนือทรัพยากรพันธุกรรม.....	69
(ข) การกำหนดให้ประเทศเจ้าของทรัพยากรอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงฯ.....	70
(ค) การทำข้อตกลงร่วมกันในการเข้าถึงทรัพยากรพันธุกรรม.....	72
(ง) การให้ความยินยอมของประเทศเจ้าของทรัพยากรพันธุกรรม.....	75
1.4 สิทธิประโยชน์อื่นในเรื่องการเข้าถึงฯ.....	77
(ก) การร่วมมือวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์.....	77
(ข) การแบ่งปันผลประโยชน์อย่างยุติธรรม.....	78
2. การเข้าถึงและถ่ายทอดเทคโนโลยี.....	84
2.1 ความหมาย.....	84
2.2 เทคโนโลยีที่อยู่ภายใต้มาตรา 16.....	86



2.3	เงื่อนไขของการเข้าถึงและถ่ายทอดฯ.....	88
	(ก) รูปแบบของการเข้าถึง.....	88
	(ข) การถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่ประเทศ กำลังพัฒนา.....	90
	(ค) การถ่ายทอดเทคโนโลยี กับการให้ความคุ้มครอง ทรัพย์สินทางปัญญา.....	91
3.	การอนุรักษ์ในแหล่งที่อยู่อาศัยตามสภาพธรรมชาติ.....	94
3.1	ความหมาย.....	94
3.2	มาตรการอนุรักษ์.....	96
	(ก) การคุ้มครองแหล่งที่อยู่อาศัย.....	96
	(1) การกำหนดพื้นที่คุ้มครอง.....	96
	(2) การคุ้มครองแหล่งที่อยู่อาศัยอื่นที่มีใช้ พื้นที่คุ้มครอง.....	96
	(2.1) การป้องกันระบบนิเวศน์.....	100
	(2.2) การจัดการเขตต่อเนื่องกับ พื้นที่คุ้มครอง.....	101
	(2.3) การฟื้นฟูระบบนิเวศน์ เสื่อมโทรม.....	102
	(ข) การคุ้มครองชนิดพันธุ์.....	103
	(1) การฟื้นฟูชนิดพันธุ์เสื่อมโทรม.....	103
	(2) การคุ้มครองชนิดพันธุ์ต่างประเทศ.....	103
	(3) การกำหนดให้มาตรการที่เหมาะสมกับ การใช้ทรัพยากรชีวภาพ.....	105
	(4) การมาตรการทางกฎหมายเพื่อคุ้มครอง ชนิดพันธุ์และประชากรที่ถูคุกคาม.....	106
	(ค) มาตรการอื่น ๆ .....	107
	(1) การให้ความสำคัญแก่ภูมิปัญญาชาวบ้าน.....	107
	(2) การควบคุมกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิด ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม.....	109
	(3) การสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศภาคี.....	109
4.	การอนุรักษ์นอกแหล่งที่อยู่อาศัยตามสภาพธรรมชาติ.....	112

- 4.1 ความหมายของการอนุรักษ์นอกแหล่งที่อยู่อาศัย
  - ตามธรรมชาติ..... 113
- 4.2 ลักษณะของการอนุรักษ์นอกแหล่งที่อยู่อาศัย
  - ตามธรรมชาติ..... 113
- 4.3 วิธีการที่กำหนด..... 115
  - (ก) การสนับสนุนเครื่องมือ..... 115
  - (ข) การให้ความร่วมมือทางการเงิน..... 116
- 4.4 เป้าหมายในการอนุรักษ์..... 117
  - (ก) พื้นฟูชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม..... 117
  - (ข) รวบรวมชนิดพันธุ์จากแหล่งที่อยู่อาศัย
    - ตามธรรมชาติ..... 118
- 5. การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาตามอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ..... 119
  - 5.1 สิทธิบัตร..... 121
  - 5.2 ความลับทางการค้า..... 124
  - 5.3 สิทธิของผู้ผสมพันธุ์พืช..... 126

**บทที่ 4 แนวทางในการอนุรักษ์กฎหมายไทยตามอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ**

- บทบัญญัติของกฎหมายไทยตามข้อพิจารณาจากอนุสัญญาฯ..... 130
  - 1. กรณีการเข้าถึงทรัพยากรพันธุกรรม..... 130
    - 1.1 พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2532..... 131
    - 1.2 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507..... 133
    - 1.3 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2504..... 135
    - 1.4 พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. 2490  
แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2528..... 136
    - 1.5 พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. 2518 และพระราชบัญญัติพันธุ์พืช (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2535)..... 138
    - 1.6 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535..... 141

1.7 ความสัมพันธ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึง- ทรัพยากรพันธุกรรม.....	144
2. กรณีการเข้าถึงและการถ่ายทอดเทคโนโลยี.....	145
2.1 พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520.....	145
2.2 ประมวลรัษฎากร.....	146
2.3 กฎหมายศุลกากร.....	147
2.4 ความสัมพันธ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายทอด- เทคโนโลยี.....	149
3. กรณีการอนุรักษ์ในแหล่งที่อยู่อาศัยตามสภาพธรรมชาติ.....	149
3.1 การคุ้มครองแหล่งที่อยู่อาศัย (Habitat).....	150
(ก) ระดับกฎหมาย.....	150
(1) พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2532.....	150
(2) พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507.....	151
(3) พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2504.....	151
(4) พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. 2490 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2528.....	152
(5) พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535.....	152
(6) พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535.....	153
(7) ความสัมพันธ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ การอนุรักษ์แหล่งที่อยู่อาศัย.....	154
(ข) ระดับนโยบาย.....	154
มติคณะรัฐมนตรี.....	154
3.2 การคุ้มครองชนิดพันธุ์ (Specie) และสายพันธุ์ (Variety).....	160
3.2.1 พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2532.....	160

3.2.2 พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. 2490 แก้ไขเพิ่มเติม ถึง พ.ศ. 2528.....	161
3.2.3 พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. 2518 และ พระราชบัญญัติพันธุ์พืช (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535.....	162
4. กรณีการอนุรักษ์นอกแหล่งที่อยู่อาศัยตามสภาพธรรมชาติ.....	162
5. กรณีการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา.....	163
ผลกระทบจากการให้สัตยาบันอนุสัญญาฯ .....	165
1. ผลกระทบด้านกฎหมาย.....	165
2. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ.....	176
3. ผลกระทบทางวัฒนธรรม.....	182
4. ผลกระทบทางการเมือง.....	187
 บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	 203
บทสรุป.....	203
ข้อเสนอแนะ.....	209
 รายการอ้างอิง.....	 216
 ภาคผนวก.....	 220
ภาคผนวก 1 Checklist-Matters to be considered when negotiation on Access to Genetic Resources.....	221
ภาคผนวก 2 The Convention on Biological Diversity 1992.....	229
 ประวัติผู้เขียน.....	 281

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. สถิติป่าไม้ในประเทศไทย.....	11
2. โครงการที่ต้องดำเนินการภายหลังการเข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญาฯ ในแง่ต้นทุน รายได้และผลกำไร.....	179
3. การเปรียบเทียบผลดีผลเสียของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ.....	194
4. มาตรการดำเนินการระยะสั้นระยะยาว.....	214



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย