

บทบาทของการสื่อสารในครอบครัวกับการตัดสินใจแปลงเพศ

นายทัศนิกานต์ ดวงรัตน์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาการประชาสัมพันธ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2539

ISBN 974-634-185-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

117507042

FAMILY COMMUNICATION AND TRANSEXUAL DECISION MAKING



Mr.Thanthakarn Duangratana

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Public Relations

Graduate School

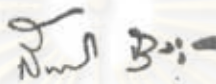
Chulalongkorn University

1996


ISBN 974-634-185-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทบาทของการสื่อสารในครอบครัวกับการตัดสินใจแปลงเพศ
โดย นายทัศนัย กงรัตน์
ภาควิชา การประชาสัมพันธ์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ธนวี บุณฺลือ


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ดุงสุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา แก้วเทพ)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนวี บุณฺลือ)


.....กรรมการ
(ดร.วีรสิทธิ์ สธิธิไทรย์)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทัศนศาสตร์ ดวงรัตน์ : บทบาทการสื่อสารในครอบครัวกับการตัดสินใจแปลงเพศ
(FAMILY COMMUNICATION AND TRANSEXUAL DECISION MAKING) อ.ที่ปรึกษา :
รศ.ดร.ชนวดี บุญถือ. 206 หน้า. ISBN 974-634-185-5

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยทางประชากร ลักษณะเฉพาะตัวความสัมพันธ์ในครอบครัว การสื่อสารในครอบครัว ของชายรักร่วมเพศที่แปลงเพศและชายรักร่วมเพศที่ไม่แสดงออกหรือเปิดเผยการเป็นรักร่วมเพศของเขา เพื่อทำการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม และเพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการสื่อสารในครอบครัวกับการตัดสินใจแปลงเพศ

ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัจจัยพื้นฐานทางประชากรของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม มีความแตกต่างกันในด้านที่กลุ่มตัวอย่างชายแปลงเพศมีโอกาสที่จะนำความรู้จากการเรียนจากสถาบันการศึกษามาใช้ในการทำงานน้อยกว่ากลุ่มชายรักร่วมเพศที่ไม่แสดงออก และอาชีพที่มีความมั่นคงน้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม มีการเปลี่ยนคู่ครองบ่อยครั้ง ลักษณะทางประชากรของบิดา มารดา ของทั้งสองกลุ่มมีลักษณะใกล้เคียงกัน
2. ข้อมูลเฉพาะตัว กลุ่มชายแปลงเพศเริ่มรู้สึกที่ตนเองชอบเพศเดียวกันในช่วงอายุที่น้อยกว่าอีกกลุ่ม ส่วนการเริ่มมีเพศสัมพันธ์จะเริ่มในช่วงอายุใกล้เคียงกัน กลุ่มชายแปลงเพศมีความรู้สึกที่พวกตนมีความเป็นหญิงมากกว่ากลุ่มชายรักร่วมเพศที่ไม่แสดงออก สรีระของชายแปลงเพศจะมีความแตกต่างจากอีกกลุ่ม เนื่องจากใช้ฮอร์โมนเพศหญิง พฤติกรรมทางเพศของทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันเพราะกลุ่มชายแปลงเพศจะเป็นฝ่ายรับ โดยตลอด ในขณะที่อีกกลุ่มจะมีทั้งรับและรุกขณะร่วมเพศ
3. ความสัมพันธ์ในครอบครัว กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดมากกับมารดา แต่กับบิดาจะห่างเหิน ไม่ใกล้ชิดมารดาจะมีอำนาจในครอบครัวมากกว่าบิดา เนื่องจากบิดาเป็นคนที่ไม่มีเวลาให้กับครอบครัว ความสัมพันธ์กับพี่น้องทั้งสองกลุ่มจะใกล้ชิดสนิทสนมกับพี่สาวน้องสาวมากกว่าพี่ชายน้องชาย
4. การสื่อสารในครอบครัว กลุ่มชายแปลงเพศ มีการสื่อสารในครอบครัวแบบปล่อยมากที่สุด ในขณะที่อีกกลุ่มมีการสื่อสารในครอบครัวแบบผสมมากที่สุด กลุ่มชายแปลงเพศจำนวนครึ่งหนึ่งทำการสื่อสารกับครอบครัวก่อนตัดสินใจแปลงเพศ และมีจำนวนเกินครึ่งที่ทำการสื่อสารกับครอบครัวหลังจากแปลงเพศแล้ว และชายแปลงเพศที่มีการสื่อสารในครอบครัวแบบปิดจะไม่ปรึกษากับสมาชิกครอบครัวถึงการตัดสินใจแปลงเพศของตน ซึ่งในกลุ่มที่ทำการสื่อสารกับสมาชิกครอบครัวจะได้รับผลดีหลาย ๆ ด้านหลังจากแปลงเพศ

ภาควิชา.....การประชาสัมพันธ์.....
สาขาวิชา.....นิเทศศาสตร์พัฒนาการ.....
ปีการศึกษา.....2538.....

ลายมือชื่อนิสิต.....*ทัศนศาสตร์ ดวงรัตน์*.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....*ชนวดี บุญถือ*.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

##C750447 : MAJOR DEVELOPMENT COMMUNICATION

KEY WORD : TRANSEXUAL/FAMILY COMMUNICATION

THANTHAKARN DUANGRATANA : FAMILY COMMUNICATION AND TRANSEXUAL
DECISION MAKING. THESIS ADVISOR : ASSC. PROF. THANAWADEE BOONLUE,
Ph.D. 206 PP. ISBN 974-634-185-5

The objective of this research is to examine differences between social-demographic factors, personal characteristics, family relationship and family communication of male transsexuals and of gay men in order to identify the relationship between family communication and transsexual decision making.

The results indicated that:

1. For the social-demographic factors, it was found that more gay men were able to utilize their formal education orientation in their job than male transsexuals. Also, the jobs of the gay men were more secured than those of the transsexuals. Both groups had changed a number of sexual partners. 2. For the personal characteristics, most male transsexuals started to be fond of men since they were young while the gay men began it at a little later age. However, both groups began their first sexual experiences with men at around the same age. The transsexuals felt being women more than the gay men. The transsexuals started their physical changes after taking female hormone tablets. In terms of sexual practices, the transsexuals have remained being receptive partners while the gay men have both assertive and receptive in anal sex. 3. As for family relationship. Respondents of both groups had closer relationship with their mothers who dominated the family. In most cases, the father had less authority than the mother or he usually was not around in the house. Most respondents of both groups had close relationship with sisters while were often harassed by brothers. 4. For family Communication, most respondents in the transsexual groups had the random type of family communication while the gay men had the mixed type. Half of the transsexuals had communication with their mother or sisters before deciding to have the transsexual operation, while more than half communicated with their mother or sisters after the operation. Those transsexuals who had the closed type of family communication decided to have the operation without consulting their family members. Family Communication attributed some usefulness for those who often communicated with their mother or sister.

ภาควิชา การประชาสัมพันธ์.....

ลายมือชื่อนิติกร..... *Annunee Boonlue*

สาขาวิชา นิเทศศาสตร์พัฒนาการ.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... *Boonlue*

ปีการศึกษา 2538.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ดี ด้วยความช่วยเหลืออย่างมากจากหลายฝ่ายโดยเริ่มต้นข้าพเจ้าขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ธนวดี บุญลือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้า ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา แก้วเทพ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ขอขอบพระคุณ ดร.วีระสิทธิ์ สิทธิไตรย์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านให้คำแนะนำและช่วยเหลืออันเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้มากที่สุด

ขอขอบพระคุณอาจารย์ของข้าพเจ้าทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ ความช่วยเหลือ ข้าพเจ้ามาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้ นอกจากนี้ขอขอบพระคุณซิสเตอร์ มิเชล โลปาช จากศูนย์ธารชีวิต เมืองพัทยาที่ให้ความช่วยเหลือในการเข้าพบกลุ่มตัวอย่างที่ท่านดูแลอยู่

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ทุนสนับสนุนการศึกษาวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา บ้า ของข้าพเจ้าที่ให้การสนับสนุนทั้งแรงใจ และทุนทรัพย์ในการทำวิจัย

ขอขอบคุณ ผู้เป็นที่รักและเพื่อน ๆ กลุ่มนิเวศที่เป็นกำลังใจและเสียสละเวลาอันมีค่า ทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ เกื้อกูล ข้าพเจ้ามาโดยตลอด ข้าพเจ้าจะระลึกถึงพระคุณของทุกท่านไปตลอดชีวิตของข้าพเจ้า

ทัณฑกานต์ ดวงรัตน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	42
4. ผลการศึกษาวิจัย : เรื่องลักษณะด้านประชากร ลักษณะเฉพาะตัว..	46
5. ผลการศึกษาวิจัย : เรื่องความสัมพันธ์ในครอบครัว การสื่อสาร ในครอบครัว.....	99
6. สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	154
รายการอ้างอิง.....	195
ภาคผนวก.....	200
ประวัติผู้เขียน.....	206