



สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุป

จากการศึกษาคุรุสภาในแง่ต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วในบทก่อน ๆ สรุปได้ว่า คุรุสภาเป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติครู พ.ศ. 2488 โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้ทำหน้าที่ช่วยเหลือครูให้มีฐานะดีขึ้นทั้งในด้านความรู้ และฐานะทางเศรษฐกิจ แต่เนื่องจากครูโรงเรียนรัฐบาลมีฐานะเป็นข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และมี ก.พ. เป็นองค์กรบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูดังกล่าวอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อให้มีการให้ความช่วยเหลือครูให้เท่าเทียมกัน จึงได้กำหนดให้คุรุสภาทำหน้าที่แทน ก.พ. ในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู จนกระทั่งถึงปี พ.ศ. 2523 จึงได้โอนอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูไปเป็นของ ก.ค. ที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ปัจจุบันคุรุสภามีอำนาจหน้าที่ 2 ประการหลัก คือ ให้ความเห็นแก่กระทรวงศึกษาธิการในเรื่องเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และหน้าที่ให้ความช่วยเหลือครูทั้งในด้านสวัสดิการ และด้านความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพครู

จากการเปลี่ยนแปลงระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูที่โอนหน้าที่บริหารงานบุคคลของข้าราชการครูไปเป็นของ ก.ค. ทำให้คุรุสภาคงเหลือหน้าที่ให้ความเห็นและหน้าที่ให้ความช่วยเหลือแก่ครู ซึ่งในการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าวในปัจจุบันได้มีหน่วยงาน สื่อต่าง ๆ มีอยู่จำนวนมาก ทำให้งานในหน้าที่ของคุรุสภาลดความสำคัญลงเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะงานด้านการให้ความเห็น และงานการพัฒนาครู ซึ่งมีแหล่งความรู้จากที่ต่าง ๆ ซึ่งสามารถค้นคว้าได้อยู่แล้ว ส่วนงานด้านให้ความช่วยเหลือครูซึ่งส่วนใหญ่เป็น

ข้าราชการครู ก็ได้รับความช่วยเหลือจากทางราชการเช่นเดียวกับข้าราชการประเภทอื่น บทบาทของครูสภาในปัจจุบันจึงลดน้อยลงกว่าแต่ก่อน

โดยที่ครูสภาเป็นองค์กรที่รวมผู้ประกอบอาชีพครูเข้ามาไว้ด้วยกันเช่นเดียวกับองค์กรทางวิชาชีพอื่น เช่น แพทยสภา สภานายความ เป็นต้น จึงมีปัญหาคือ ครูสภาเป็นองค์กรทางวิชาชีพเช่นเดียวกับองค์กรทางวิชาชีพอื่นหรือไม่ จากการศึกษาพบว่า ครูสภายังไม่เป็นองค์กรทางวิชาชีพที่สมบูรณ์ กล่าวคือ องค์กรที่จะถือว่าเป็นองค์กรทางวิชาชีพนั้น จะต้องมึลักษณะเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระ มีอำนาจควบคุมการประกอบวิชาชีพ โดยควบคุมให้ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกเข้ามาประกอบวิชาชีพ และควบคุมให้ผู้ประกอบวิชาชีพปฏิบัติตามจริยธรรมทางวิชาชีพได้ การบริหารงานขององค์กรทางวิชาชีพจะต้องเป็นการบริหารงาน โดยสมาชิกขององค์กรทางวิชาชีพ ซึ่งในกรณีของครูสภาพบว่า คณะกรรมการอำนวยการครูสภาซึ่งเป็นองค์กรบริหารงานของครูสภาประกอบด้วยกรรมการโดยตำแหน่ง ซึ่งเป็นข้าราชการระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ การบริหารงานของครูสภาจึงอยู่ภายใต้อำนาจของข้าราชการ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ครูสภาจึงขาดความเป็นอิสระในการบริหารงานของตนเอง ในด้านการควบคุมการประกอบวิชาชีพครู ปรากฏว่าครูสภาไม่มีอำนาจในการควบคุมไม่ให้ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกครูสภาเข้ามาประกอบอาชีพครู ในการควบคุมความประพฤติของผู้ที่ประกอบอาชีพครู คำสั่งลงโทษสมาชิกที่ประพฤติผิดจรรยา มรรยาท หรือวินัยของครูไม่มีผลกระทบต่อการประกอบอาชีพครูของสมาชิกที่ถูกลงโทษ ทำให้คำสั่งลงโทษไม่มีผลบังคับ ความเป็นนิติบุคคลของครูสภาจึงมีผลเพียงแยกกิจการของครูสภาออกจากกิจการของกระทรวงศึกษาธิการ โดยไม่แยกกรรมการอำนวยการครูสภาซึ่งทำหน้าที่บริหารงานออกจากข้าราชการ

ในด้านอำนาจหน้าที่ของครูสภา จากการศึกษาพบว่า ภาระหน้าที่ของครูสภาเป็นภาระหน้าที่ที่มุ่งให้บริการแก่ครูเป็นสำคัญ ซึ่งต่างกับภาระหน้าที่ขององค์กรทางวิชาชีพอื่นที่มุ่งในการควบคุมการประกอบวิชาชีพมิให้ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกเข้ามาประกอบวิชาชีพ และควบคุมความประพฤติของผู้ประกอบวิชาชีพ อำนาจหน้าที่ขององค์กรทางวิชาชีพอื่น ซึ่งมุ่งเน้นการขึ้น



ทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพ และการออกใบอนุญาตการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ ส่วนคุรุสภาซึ่งมุ่งให้บริการแก่ครูทั้งในด้านสวัสดิการ และความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพของครู อำนาจหน้าที่ของคุรุสภาจึงเป็นการส่งเสริมให้ครูได้รับสวัสดิการ และพัฒนาตัวครูให้มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพครู โดยไม่มีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นงานทางด้านวิชาการ

ในด้านการจัดองค์กรของคุรุสภา พบว่า คุรุสภามีการจัดโครงสร้างขององค์กร โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการอำนวยการคุรุสภา เป็นองค์กรสูงสุดในการพิจารณาตัดสินใจ ดำเนินกิจการของคุรุสภา และกำหนดให้เลขาธิการคุรุสภาเป็นผู้ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการอำนวยการคุรุสภา ภายใต้การควบคุมของประธานกรรมการอำนวยการ ซึ่งต่างกับการบริหารราชการทั่ว ๆ ไป ที่กำหนดให้การพิจารณาตัดสินใจเป็นของบุคคลผู้เป็นหัวหน้าหน่วยงาน แต่การจัดแบ่งส่วนงานภายในและการบังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ภายในของคุรุสภายังเป็นการจัดแบ่งส่วนงานออกเป็นกอง และฝ่ายงานต่าง ๆ เช่นเดียวกับการจัดส่วนราชการ มีการบังคับบัญชาตามลำดับชั้น เช่นเดียวกับการบังคับบัญชาในส่วนราชการ

ในการกำหนดงานของคุรุสภา พบว่า ได้มีการกำหนดให้มีงานด้านส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพครูเป็นงานหนึ่งของคุรุสภา ซึ่งงานดังกล่าวอยู่นอกขอบอำนาจหน้าที่ของคุรุสภาที่กำหนดให้พัฒนาตัวครู แต่งานด้านส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพครู เป็นงานเกี่ยวกับการศึกษาวิจัย ซึ่งเป็นงานทางด้านวิชาการ

ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างคุรุสภากับรัฐ จากการศึกษาพบว่า การดำเนินงานของคุรุสภาได้รับการสนับสนุนและควบคุมโดยรัฐดังนี้

- ในด้านการสนับสนุนกิจการของคุรุสภา พบว่า กระทรวงศึกษาธิการได้ให้การสนับสนุนกิจการของคุรุสภาในด้านบุคลากร โดยอนุญาตให้ข้าราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ปฏิบัติงานอยู่ในกรมต่าง ๆ จังหวัด และอำเภอต่าง ๆ ซึ่งไม่มีเจ้าหน้าที่ของ

ครูสภาปฏิบัติงานของครูสภาด้วย และสนับสนุนให้ข้าราชการครูในสังกัดเข้ารับเลือกตั้งเป็นกรรมการอนุกรรมการในระดับต่าง ๆ

- ในด้านงบประมาณ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติครู พ.ศ. 2488 ได้กำหนดรายได้ของครูสภาว่า ครูสภาอาจมีรายได้จากเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน และครูสภาอาจหารายได้เอง โดยการลงทุนและจัดตั้งองค์การเพื่อหารายได้ให้แก่ครูสภาได้

- ในด้านการควบคุมกิจการของครูสภา พบว่า การดำเนินกิจการของครูสภา อยู่ภายใต้การพิจารณาและตัดสินใจของคณะกรรมการอำนวยการครูสภา ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการเป็นส่วนใหญ่ การดำเนินกิจการตามมติของคณะกรรมการอำนวยการครูสภาและการบริหารงานของสำนักงานเลขาธิการครูสภาอยู่ภายใต้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะประธานกรรมการอำนวยการครูสภา โดยตำแหน่ง

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่องครูสภาเกี่ยวกับสถานะทางกฎหมาย การจัดองค์กร และความสัมพันธ์ระหว่างครูสภากับรัฐ ดังกล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ในเรื่องสถานะทางกฎหมายของครูสภา ซึ่งบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยครู พ.ศ. 2488 กำหนดให้ครูสภามีฐานะเป็นนิติบุคคลนั้น ในระบบกฎหมายไทยในปัจจุบันยังไม่มี การแบ่งนิติบุคคลออกเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน และนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนทั้ง ๆ ที่นิติบุคคล 2 ประเภทนี้มีความแตกต่างกันทั้งในลักษณะการจัดตั้ง อำนาจหน้าที่ วิธีการ ดำเนินงาน และวิธีการควบคุม การไม่แบ่งแยกนิติบุคคลออกเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน และนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนดังกล่าว ทำให้การบังคับใช้กฎหมายสับสน เพราะต้องนำเอาหลักกฎหมายที่ใช้มีอยู่ ซึ่งเป็นหลักกฎหมายที่ใช้กับนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนมาใช้กับนิติ บุคคลตามกฎหมายมหาชน ทำให้การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน ได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่า ควรนำหลักเกณฑ์การแบ่งแยกนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน และนิติ-

บุคคลตามกฎหมายเอกชนมาใช้ในระบบกฎหมายไทย เพื่อให้การกำหนดขอบเขต อำนาจหน้าที่ และวิธีการควบคุมนิติบุคคลแต่ละประเภท สามารถจะทำได้อย่างชัดเจน อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ในการศึกษาทำความเข้าใจเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานของนิติบุคคล แต่ละประเภทได้สะดวกยิ่งขึ้น

2. ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดองค์กรของคุรุสภา ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงดังนี้

ในด้านพันธกิจของคุรุสภา

1. บทบัญญัติของพระราชบัญญัติครู พ.ศ. 2488 ซึ่งบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน มิได้แยกวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคุรุสภาออกจากอำนาจหน้าที่ของคุรุสภา ทำให้พันธกิจหรือภารกิจของคุรุสภา กับอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกิจแยกกันไม่ออก จึงสมควรปรับปรุงโดยแยกพันธกิจของคุรุสภาออกจากอำนาจหน้าที่ของคุรุสภาให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้ใช้กฎหมายสามารถนำไปใช้ได้สะดวก สามารถแยกวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคุรุสภาออกจากอำนาจหน้าที่ของคุรุสภาได้โดยง่าย

2. พันธกิจในส่วนที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู ควรกำหนดให้คุรุสภามีหน้าที่ทั้งในด้านพัฒนาวิชาชีพครู และด้านควบคุมการประกอบวิชาชีพครู ดังนี้

2.1 การพัฒนาวิชาชีพครู ควรกำหนดให้คุรุสภามีหน้าที่ทั้งในการศึกษา วิจัยวิชาชีพครู ซึ่งเป็นงานด้านวิชาการ และมีหน้าที่ในการพัฒนาความรู้ความสามารถของครู ซึ่งเป็นการพัฒนาตัวครู ซึ่งบทบัญญัติของกฎหมายว่า ด้วยครูในปัจจุบันบัญญัติไว้เฉพาะส่วนที่เป็นการพัฒนาตัวครูเท่านั้น

2.2 การควบคุมการประกอบวิชาชีพครู ควรกำหนดให้คุรุสภามีหน้าที่ควบคุมมิให้ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกเข้ามาประกอบอาชีพครู และควบคุมความประพฤติของผู้ที่ประกอบอาชีพครูอยู่แล้ว ซึ่งบทบัญญัติของกฎหมายว่า ด้วยครูฉบับที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันบัญญัติไว้เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมความประพฤติของครูเพียงส่วนเดียว

2. พันธกิจในส่วนที่เกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือแก่ครู ควรกำหนดให้
 ครูสภามีอำนาจในการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือ
 แก่ครูที่ได้รับความเดือดร้อน ซึ่งบทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบัน ได้บัญญัติแต่เพียงให้
 ครูสภามีอำนาจหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือแก่ครู แต่มิได้บัญญัติให้อำนาจแก่ครูสภาในการ
 ดำเนินการเรียกร้องสิทธิให้แก่ครู ทำให้ครูสภาไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงไปตาม
 ที่กฎหมายบัญญัติได้ นอกจากนี้ในปัจจุบันการให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมายแก่ครู ครูสภา
 กำหนดให้ผู้ขอความช่วยเหลือเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย เว้นแต่ค่าว่าความ ซึ่งเมื่อพิจารณาถึง
 จำนวนครูที่จำนวนครูที่มีความจำเป็นต้องขอความช่วยเหลือทางกฎหมายจากครูสภามีจำนวน
 น้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั่วประเทศ และครูที่มาขอความช่วยเหลือมักมีฐานะยากจน
 ขาดความรู้ทางกฎหมาย ครูสภาจึงควรดำเนินการให้ความช่วยเหลือ โดยเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย
 ให้ด้วย

ในด้านอำนาจหน้าที่ของครูสภา

1. บทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของครูสภาตามบทบัญญัติของกฎหมาย
 ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน กำหนดให้ครูสภามีหน้าที่แต่มิได้บัญญัติส่วนที่เป็นอำนาจในการดำเนิน
 การให้เป็นไปตามหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย จึงควรกำหนดอำนาจของครูสภาในการดำเนิน
 การให้เป็นไปตามหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นหน้าที่ของครูสภา

2. อำนาจหน้าที่ของครูสภาในการควบคุมการประกอบวิชาชีพครูควร
 กำหนดให้ครูสภามีอำนาจควบคุมมิให้ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกครูสภาเข้ามาประกอบอาชีพครู และ
 ควบคุมความประพฤติของผู้ที่เป็นครูอยู่แล้วให้ประพฤติปฏิบัติตามมาตรฐานทางวิชาชีพครู

2.1 การควบคุมมิให้ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกครูสภาเข้ามาประกอบ
 อาชีพครู โดยกำหนดให้ผู้เข้ามาประกอบอาชีพครูต้องเป็นสมาชิกครูสภา กำหนดโทษทาง
 อาญา สำหรับผู้ที่ประกอบอาชีพครู โดยไม่เป็นสมาชิกครูสภา และกำหนดให้เป็นคุณสมบัติของ
 ผู้ที่เข้ารับราชการครู และผู้ที่เข้ามาประกอบอาชีพครูในสถานศึกษาที่อยู่ในความควบคุมของ
 กระทรวงศึกษาธิการ เทศบาล และกรุงเทพมหานคร จะต้องเป็นสมาชิกครูสภาด้วย ซึ่ง

การกำหนดดังกล่าวจะทำให้การควบคุมการประกอบอาชีพครูของคุรุสภาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพชั้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันที่คำสั่งลงโทษให้ออกจากสมาชิกภาพของคุรุสภาไม่มีผลต่อการประกอบอาชีพครูแต่อย่างใด

2.2 การควบคุมความประพฤติของผู้ที่ประกอบอาชีพครูอยู่แล้ว โดยกำหนดให้คุรุสภามีอำนาจลงโทษครูที่ประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ซึ่งในปัจจุบัน คุรุสภามีอำนาจดังกล่าวอยู่แล้ว แต่วิธีดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งความจริงยังไม่มีบทบัญญัติไว้ในกฎหมาย จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินการสอบสวนให้ได้มาซึ่งความจริง และเป็นธรรมแก่ผู้ถูกกล่าวหาด้วย

ในด้านการจัดองค์กรของคุรุสภา

เนื่องจากในปัจจุบันอำนาจในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูได้โอนไปเป็นอำนาจหน้าที่ของคุรุสภาแล้ว จึงควรปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคุรุสภาให้เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่พัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริมการประกอบวิชาชีพครูจึงควรปรับปรุงองค์กรให้มีผู้แทนขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพครู องค์กรที่มีครูอยู่ในสังกัดเข้าร่วมเป็นกรรมการอำนวยการของคุรุสภาด้วย ดังนั้น องค์กรประกอบของกรรมการอำนวยการคุรุสภาจึงควรประกอบด้วย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานกรรมการโดยตำแหน่ง อธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมในกระทรวงศึกษาธิการที่มีครูอยู่ในสังกัดเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ผู้แทนกระทรวงมหาดไทยในฐานะที่เป็นผู้ควบคุมการจัดการศึกษาของเทศบาล 1 คน ผู้แทนกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นผู้ควบคุมการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร 1 คน ผู้แทนของคณบดีหรือหัวหน้าคณะที่จัดการเรียนการสอนวิชาชีพครูในมหาวิทยาลัย ๑ ละ 1 คน ส่วนกรรมการที่เป็นผู้แทนของสมาชิกควรกำหนดให้ผู้แทนของครูสังกัดกรมต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ กรมละ 1 คน ผู้แทนครูเทศบาล 1 คน ผู้แทนครูกรุงเทพมหานคร 1 คน และผู้แทนของครูโรงเรียนเอกชน 1 คน ซึ่งการจัดองค์กรดังกล่าวจะทำให้มีกรรมการอำนวยการคุรุสภากระจายไปทุกหน่วยงานที่มีครูสังกัด และมีผู้แทนหน่วยงานที่ทำหน้าที่ทางวิชาการ

ได้เข้าร่วมเป็นกรรมการอำนวยการ ซึ่งจะทำให้การพัฒนาวิชาชีพครูและพัฒนาตัวครูเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ส่วนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเคยเป็นประธานกรรมการอำนวยการโดยตำแหน่งนั้น ในรูปแบบใหม่นี้ ควรกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบมติของคณะกรรมการอำนวยการในเรื่องการออกระเบียบของคุรุสภา และการให้สมาชิกคุรุสภาพ้นจากสมาชิกภาพ

ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคุรุสภากับสมาชิกคุรุสภา

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ได้กำหนดเฉพาะส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของคุรุสภาต่อสมาชิก และกำหนดหน้าที่ของสมาชิกต่อคุรุสภา โดยมีได้กำหนดสิทธิของสมาชิกที่จะแสดงความเห็นหรือสอบถามเกี่ยวกับกิจการของคุรุสภา ทำให้ขาดการควบคุมจากสมาชิกจึงควรกำหนดให้สมาชิกมีสิทธิสอบถามถึงการดำเนินงานของคุรุสภาได้ และควรกำหนดให้คุรุสภาพิจารณาความเห็นหรือชี้แจงข้อข้องใจของสมาชิกให้สมาชิกทราบด้วย

ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคุรุสภากับรัฐ

โดยที่เห็นควรปรับพันธกิจของคุรุสภาจากการที่มุ่งให้ความช่วยเหลือแก่ครูเป็นหลักมามุ่งพัฒนาวิชาชีพครู และพัฒนาตัวครูด้วย ทำให้คุรุสภามีลักษณะเป็นองค์กรทางวิชาชีพมากขึ้น การควบคุมคุรุสภาโดยกระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดให้เป็นการควบคุมกำกับให้คุรุสภาดำเนินกิจการภายในขอบเขตที่กฎหมายกำหนดไว้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย