



เอกสารอ้างอิง

1. Kawamura, S., "Coagulation Considerations," J. Am. Wat. Wks Ass., 65, 417, 1973.
2. Ger, A. M., and E. R. Holley, "Comparison of Single-Point Injections in Pipe Flow," J. Hydr. Div. ASCE., 107, 1179, 1976.
3. Culp, R. L., "Direct Filtration," J. Am. Wat. Wks Ass., 69, 375, 1977.
4. Priesing, C. P., "A Theory of Coagulation Useful for Design," Ind. Eng. Chem., 54, 38, 1962.
5. O'Melia, C. R., Physiochemical Process for Water Quality Control (Weber, W. J. ed.), pp. 61-109, Wiley-Interscience, New York, 1972.
6. Amirtharajah, A., and K. M. Mills, "Rapid-Mix Design for Mechanisms of Alum Coagulation," J. Am. Wat. Wks Ass., 74, 210, 1982.
7. Stumm, W., and J. J. Morgan, "Chemical Aspects of Coagulation," J. Am. Wat. Wks Ass., 54, 971, 1962.
8. Sullivan, J. H., and J. E. Singley, "Reactions of Metal Ions in Dilute Aqueous Solution: Hydrolysis of Aluminum," J. Am. Wat. Wks Ass., 60, 1280, 1968.
9. Hahn, H. H., and W. Stumm, "Kinetics of Coagulation with Hydrolysed Al(III)," J. Colloid Interface Sci., 28, 134, 1968.
10. Hudson, H. E., and J. P. Wolfner, "Design of Mixing and

- Flocculating Basins," J. Am. Wat. Wks Ass., 59, 1257, 1967.
11. Letterman, R. D., J. E. Quon, and R. S. Gemmell, "Influence of Rapid-Mix Parameters and Flocculation," J. Am. Wat. Wks Ass., 65, 716, 1973.
12. McCook, N. J., and J. R. West, "The Coagulation of a Kaolinite Suspension with Aluminum Sulphate," Water Res., 12, 793, 1978.
13. Langelier, W. F., and H. F. Ludwig, "Mechanism of Flocculation in the Clarification of Turbid Waters," J. Am. Wat. Wks Ass., 41, 163, 1949.
14. Black, A. P., and S. A. Hannah, "Electrophoretic Studys of Turbidity Removal by Coagulation with Aluminum Sulfate," J. Am. Wat. Wks Ass., 53, 438, 1961.
15. Kim, W., H. F. Ludwig, and W. D. Bishop, "Cation-Exchange Capacity and pH in the Coagulation Process," J. Am. Wat. Wks Ass., 57, 327, 1965.
16. Kawamura, S., "Considerations on Improving Flocculation," J. Am. Wat. Wks Ass., 68, 328, 1976.
17. Langelier, W. F., H. F. Ludwig, and R. G. Ludwig, "Flocculation Phenomena in Turbid Water Clarification," Proc. ASCE., 78, No 118, 1952.
18. Black, A. P., and M. R. Vilaret, "Effect of Particle Size on Turbidity Removal," J. Am. Wat. Wks Ass., 61, 209, 1969.
19. Bratby, J., Coagulation and Flocculation, pp. 92-203, Uplands Press Ltd, England, 1st ed., 1980.
20. Rubin, A. J., and H. Blockside, "Coagulation of Montmorillonite

- Suspensions with Aluminum Sulfate," J. Am. Wat. Wks Ass., 71, 102, 1979.
21. Camp, T. R., D. A. Root, and B. V. Bhoota, "Effects of Temperature on Rate of Floc Formation," J. Am. Wat. Wks Ass., 32, 1913, 1940.
22. Morris, J. K., and W. R. Knocke, "Temperature Effects on the Use of Metal-Ion Coagulants for Water Treatment," J. Am. Wat. Wks Ass., 76, 74, 1984.
23. Camp, T. R., and P. C. Stein, "Velocity Gradients and Internal Work in Fluid Motion," J. Boston Soc. Civ. Engrs., 30, 219, 1943.
24. Ferguson, J. F., and T. King, "A Model for Aluminium Phosphate Precipitation," J. Wat. Poll. Control Fed., 49, 646, 1977.
25. Bratby, J. R., "Interpreting Laboratory Results for the Design of Rapid Mixing and Flocculation Systems," J. Am. Wat. Wks Ass., 73, 318, 1981.
26. Francois, R. J., and A. A. Van Haute, "The Role of Rapid Mixing Time on a Flocculation Process," Wat. Sci. Tech., 17, 1091, 1985.
27. Francois, R. J., and A. A. Van Haute, "Structure of Hydroxide Flocs," Water Res., 19, 1249, 1985.
28. Camp, T. R., "Floc Volume Concentration," J. Am. Wat. Wks Ass., 60, 656, 1968.
29. Vrale, L., and R. M. Jorden, "Rapid Mixing in Water Treatment," J. Am. Wat. Wks Ass., 65, 52, 1971.
30. ASCE, AWWA, and CSSE., "Water Treatment Plant Design," AWWA, Inc., New York, 1969.

31. Ten State Standards., "Recommended Standards for Water Works,"
Health Education Service, Albany, New York, 1972.
32. Argaman, Y., and W. J. Kaufman, "Turbulence and Flocculation,"
J. San. Eng. Div. ASCE., 96, 223, 1984.
33. Cleasby, J. L., "Is Velocity Gradient a Valid Turbulent
Flocculation Parameter?" J. Env. Eng. Div. ASCE., 110,
875, 1984.
34. Tambo, N., and H. Hozumi, "Physical Characteristics of Flocs-II.
Strength of Floc," Water Res., 13, 421, 1979.
35. Camp, T. R., "Flocculation and Flocculation Basins," Trans. ASCE.,
120, 1, 1955.
36. Chao, J. L., and B. G. Stone, "Initial Mixing by Jet Injection
Blending," J. Am. Wat. Wks Ass., 71, 570, 1979.
37. Amirtharajah, A., Water Treatment Plant Design for the Practicing
Engineer (Sanks, R. L. ed.), pp. 131-147, Ann Arbor
Science Publishers Inc., Michigan, 1st ed., 1978.
38. Delichatsios, M. A., and R. F. Probstein, "Coagulation in
Turbulent Flow: Theory and Experiment," J. Colloid
Interface Sci., 51, 394, 1975.
39. Delichatsios, M. A., and R. F. Probstein, "Scaling Laws for
Coagulation and Sedimentation," J. Wat. Poll. Control
Fed., 47, 941, 1975.
40. Grohmann, A., M. Reiter, and U. Weismann, "New Flocculation Units
with High Efficiency," Wat. Sci. Tech., 13, 567, 1981.
41. Güven, O., and L. benefitfield, "The Design of In-Line Jet Injection
Blenders," J. Am. Wat. Wks Ass., 75, 357, 1983.
42. สุรินทร์ พลสมบูรณ์, "พารามิเตอร์ควบคุมการกรองเร็วในท่อแนวระดับ," วิทยานิพนธ์

- ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาชีวกรรมสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
43. Streeter, V. L., Fluid Mechanics, pp. 233-324, McGraw-Hill Book Co., 4th ed., 1966.
44. บริส สูตระบุตร และ ยาธูโอล ทาธารา, เครื่องสูบและเครื่องอัด, เนื้า 13-62, สมาคมส่งเสริมความรู้ด้านเทคนิคระหว่างประเทศ, โรงพิมพ์ครุสภาก, กรุงเทพมหานคร, 2526.
45. มั่นสิน ตันทูลเวศม์, วิศวกรรมการประปา เล่ม 1, เนื้า 197-236, ภาควิชาชีวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร, พิมพ์ครั้งที่ 1, 2526.
46. Gregory, J., "Stability and Flocculation of Colloidal Particles," Eff. Wat. Treat. Jnl., 17, 516, 1977.
47. Griffith, J. D., and R. G. Williams, "Application of Jar-Test Analysis at Phoenix, Ariz.," J. Am. Wat. Wks Ass., 64, 825, 1972.
48. Jeffcoat, W. B., and J. E. Singley, "The Effect of Alum Concentration and Chemical-Addition Times on Coagulation," J. Am. Wat. Wks Ass., 67, 177, 1975.
49. APHA, AWWA, and WPCF., "Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater," Washington, D. C., 1986.
50. Lagavanker, A. L., and R. S. Gemmell, "A Size-Density Relationship for Flocs," J. Am. Wat. Wks Ass., 9, 1040, 1968.
51. Tambo, N., and Y. Watanabe, "Physical Characteristics of Floc-I. The Floc Density Function and Aluminium Floc," Water Res., 13, 409, 1979.
52. Hudson, H. E., "Physical Aspects of Flocculation," J. Am. Wat. Wks Ass., 57, 885, 1965.

53. Andrew-Villegas, R., and R. D. Letterman, "Optimizing Flocculator Power Input," J. Env. Eng. Div. ASCE., 102, 251, 1976.
54. Lai, R. J., H. E. Hudson, and J. E. Singley, "Velocity Gradient Calibration of Jar-Test Equipment," J. Am. Wat. Wks Ass., 67, 553, 1975.

ภาคผนวก

รายการคำนวณที่ พ.1 ความเร็วในการตกตะกอนของอนุภาคค่าโอล์ไนท์

จากระดับการที่ประยุกต์จากกฎของสโตก (Stoke's law) ของอนุภาคกลมที่ตกตะกอนแบบโดด (discrete settling)

$$v_s = [g(\rho_s - \rho)d^2]/(18\mu)$$

โดยที่ v_s = ความเร็วในการตกตะกอนของอนุภาค, ม./วินาที

g = ความเร่งเนื่องจากความโน้มถ่วง, 9.81 ม./วินาที²

ρ_s = ความหนาแน่นของอนุภาค, กก./ม.³

ρ = ความหนาแน่นของแหล่งให้, กก./ม.³

d = เส้นผ่าศูนย์กลางของอนุภาค, ม.

μ = ความหนืดทางพลศาสตร์ของแหล่งให้, นิวตัน-วินาที/ม.²

อนุภาคค่าโอล์ไนท์มีขนาด 1 ไมครอน และมีความหนาแน่น 2430 กก./ม.³ โดย

ประมาณ

น้ำที่อุณหภูมิ 29 °ช $\mu = 0.81835 \times 10^{-3}$ นิวตัน-วินาที/ม.² $\rho = 995.97$ กก./ม.³

$$\begin{aligned} v_s &= [9.81(2430-995.97)(1 \times 10^{-6})^2]/[18(0.81835 \times 10^{-3})] \\ &= 9.55 \times 10^{-7} \text{ ม./วินาที} \\ &= 8.25 \text{ ซม./วัน} \end{aligned}$$

นั่นคือ ใน 1 วัน อนุภาคค่าโอล์ไนท์ขนาด 1 ไมครอน ตกตะกอนได้ความลึก 8.25

ซม.

รายการคำนวณที่ พ.2 ค่า a และ K_p ที่อัตราส่วน ALT หนึ่ง ๆ

จากสมการของ ALT ratio

$$\text{ALT ratio} = \text{AL.}/\text{SS.}$$

โดยที่ AL. = ความเข้มข้นของอลูมิเนียมไออกอน, มก./ล.

SS. = ความเข้มข้นของอนุภาคแขวนลอย, มก./ล.

ปริมาณสารสัม 5 มก./ล. น้ำหนักโมเลกุลของสารสัม $[\text{Al}_2(\text{SO}_4)_3 \cdot 16\text{H}_2\text{O}] = 630.39$ น้ำหนักอะตอมของอลูมิเนียม = 27

$$\text{AL.} = 2 \times 27 \times 5 / 630.39$$

$$= 0.4283 \text{ มก./ล.}$$

น้ำขุ่นสังเคราะห์ค่าโอลไลน์ 50 NTU ได้ SS. = 55 มก./ล.

$$\text{ALT ratio} = 0.4283/55$$

$$= 7.787 \times 10^{-3}$$

จากรูปที่ 4.6 ที่อัตราส่วน ALT 7.787×10^{-3}

$$a = 18.2 \times 10^{-4} \text{ ก./ซม.}^3$$

$$K_p = 0.94$$

รายการคำนวณที่ ผ.3 ค่าการเดินต์ความเร็วและเวลาภัยในท่อกรณีเร็ว ที่อัตราหัวไอลนึง ๆ

จากสมการของ Reynolds number

$$N_R = vD/\nu$$

โดยที่ N_R = ตัวเลขเรย์โนลต์

v = ความเร็วเฉลี่ยของการไหลในท่อ, ม./วินาที

D = เส้นผ่าศูนย์กลางภายในของท่อ, ม.

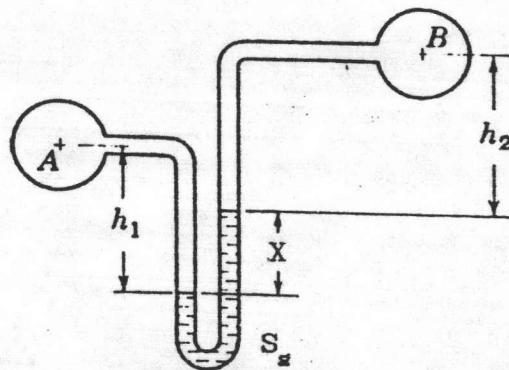
ν = ความหนืดทางจลน์ของไอล, $\text{ม.}^2/\text{วินาที}$

ที่อัตราหัวไอล $5 \times 10^{-3} \text{ ม.}^3/\text{วินาที}$ ขนาดท่อ 0.0174 ม. ความเร็วน้ำไอลในท่อ 0.35 ม./วินาที

น้ำที่อุณหภูมิ 29°C $\nu = 0.82166 \times 10^{-6} \text{ ม.}^2/\text{วินาที}$

$$N_R = (0.35)(0.0174)/(0.82166 \times 10^{-6})$$

$$= 7421 \approx 7400$$



ดินเปอเรนเชียล มาโนมิเตอร์

จากสมการมาโนมิเตอร์ของดินเปอเรนเชียล มาโนมิเตอร์

$$H_f = X(S_g - 1)$$

โดยที่ H_f = ความสูญเสียหัวน้ำเนื่องจากความเรียกทาน, ม.

X = ค่าระดับแตกต่างของความสูงป্রอุท ซึ่งเกิดจากความแตกต่างของความกดดันภายในท่อที่ตำแหน่ง A และ B, ม.

S_g = ความถ่วงจำเพาะของป্রอุท, 13.6

ที่อัตราน้ำไหล 5×10^{-3} ม.³/วินาที $X = 0.0035$ ม. $S_g = 13.6$

$$\begin{aligned} H_f &= 0.0035(13.6-1) \\ &= 0.0441 \text{ ม.} \end{aligned}$$

จากสมการที่ 3.7

$$G = [gvH_f/vL]^{0.5}$$

โดยที่ G = เกรเดียนต์ความเร็ว, วินาที⁻¹

g = ความเร่งเนื่องจากความโน้มถ่วง, 9.81 ม./วินาที²

L = ความยาวของท่อ, ม.

ที่อัตราน้ำไหล 5×10^{-3} ม.³/วินาที $v = 0.35$ ม./วินาที $H_f = 0.0441$ ม. $L =$

2.1 ม.

$$\begin{aligned} G &= [(9.81)(0.35)(0.0441)/(0.82166 \times 10^{-6})(2.1)]^{0.5} \\ &= 296 \approx 295 \text{ วินาที}^{-1} \end{aligned}$$

จากสมการที่ 3.15

$$T = L/v$$

โดยที่ T = เวลา กก., วินาที

ที่อัตราน้ำไหล 5×10^{-3} ม.³/วินาที $L = 2.1$ ม. $v = 0.35$ ม./วินาที

$$\begin{aligned} T &= 2.1/0.35 \\ &= 6 \text{ วินาที} \end{aligned}$$

รายการคำนวณที่ พ.4 ค่าการเดียบต์ความเร็วของการกวนซึ่ง ท่ออัตราเร็ว 40 รอบ/นาที
จากสมการที่ 3.1

$$G = (W/\mu)^{0.5}$$

โดยที่ G = เกอรเดียบต์ความเร็ว, วินาที⁻¹

W = ฟังก์ชันการลื้นเปลี่ยน = กำลังที่สูญเสียต่อหน่วยปริมาตรของ
ไอล, กก./ม.-วินาที³

μ = ความหนืดทางผลศาสตร์ของไอล, นิวตัน-วินาที/ม.²

Camp (28) ได้নิยามสัมประสิทธิ์แรงลากรวมที่ไว้มิติ 2 ชนิด ดังต่อไปนี้

1. สำหรับการไอลแบบปืนปวนเต็มที่ (fully turbulent) จะได้ว่า

$$W = 124 \rho a C_t s^3 \quad (1)$$

โดยที่ $124 = (2\pi)^3/2$

ρ = ความหนาแน่นของไอล, กก./ม.³

a = พื้นที่ภาคจายของใบพัด, ม.²

= 1.75×10^{-3} ม.² สำหรับ 2-blade paddle ขนาด 1×3 นิ้ว

C_t = สัมประสิทธิ์แรงลากรวมแบบปืนปวน

s = อัตราเร็วของเครื่องกวน, รอบ/วินาที

2. สำหรับการไอลแบบลามินาร์ (laminar flow) จะได้ว่า

$$W = 4.92 \mu C_v s^2 \quad (2)$$

โดยที่ $4.92 = (2\pi)^2/8$

C_v = สัมประสิทธิ์แรงลากรวมแบบหนาเเดง

จากสมการของ Reynolds number

$$N_R = D_1^2 s \rho / \mu$$

โดยที่ N_R = ตัวเลขเรย์โนล์ด์

D_1 = เส้นผ่าศูนย์กลางใบพัด, ม.

ท่ออัตราเร็วของเครื่องกวน 40 รอบ/นาที $s = 40/60$ รอบ/วินาที และขนาดใบ

พัด 1×3 นิ้ว $D_1 = 3 \times 2.54/100$

น้ำที่อุณหภูมิ 29°C $\rho = 995.97$ กก./ม.³ $\mu = 0.81835 \times 10^{-3}$ นิวตัน-วินาที/ม.²

$$N_R = (3 \times 2.54 / 100)^2 (40 / 60) (995.97) / (0.81835 \times 10^{-3}) \\ = 4711 > 4000$$

Lai, Hudson และ Singley (54) ได้ทดลองหาความเข้มของการกระแสด้วยการทดสอบแบบ Jarvis เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างค่า G และ C_t กับ N โดยที่ N คืออัตราเร็วของเครื่องกระแสฟื้นฟูที่เป็นร้อน/นาที สำหรับการทดลองที่ใช้น้ำตัวอย่างปริมาตร 2.0 ล. ที่มีอุณหภูมิประมาณ 25°C ใส่ลงในบิกเกอร์ขนาด 2.0 ล. ชิ้งแม่ฟี stators เมื่อ $N = 40$ รอบ/นาที จะได้ $C_t = 3.7 \times 10^{-3}$

$$\text{น้ำที่อุณหภูมิ } 25^\circ\text{C} \rho = 997.07 \text{ กก./ม.}^3 \mu = 0.89535 \times 10^{-3} \text{ นิวตัน-วินาที/ม.}^2$$

จากสมการที่ 1. เมื่อ $N_R > 4000$

$$W = (124)(997.07)(1.75 \times 10^{-3})(3.7 \times 10^{-3})(40 / 60)^3 \\ = 0.2372 \text{ กก./ม.-วินาที}^3 \\ G = [0.2372 / (0.89535 \times 10^{-3})]^{0.5} \\ = 16.3 \text{ วินาที}^{-1}$$

อนึ่ง ต้องปรับแก้ค่า G ให้สอดคล้องกับเงื่อนไขของการวิจัย ซึ่งกระทำโดยใช้น้ำดิบปริมาตร 1.0 ล. ที่มีอุณหภูมิประมาณ 29°C ตามสมการดังนี้

$$G_1 = G_2 (\mu_2 V_2 / \mu_1 V_1)^{0.5}$$

โดยที่ μ_1 และ μ_2 = ความหนืดทางพลศาสตร์ของของไอลที่อุณหภูมิ T_1 และ T_2

V_1 และ V_2 = ปริมาตรของของไอลที่อุณหภูมิ T_1 และ T_2

น้ำที่อุณหภูมิ 29°C $\mu = 0.81835 \times 10^{-3}$ นิวตัน-วินาที/ม.²

$$G_{29^\circ\text{C}, 1 \text{ ล.}} = 16.3 [(0.89535 \times 10^{-3})(2) / (0.81835 \times 10^{-3})(1)]^{0.5} \\ = 24.1 \approx 25 \text{ วินาที}^{-1}$$

รายการคำนวณที่ ผ.5 อัตราไอลของสารละลายน้ำ และความเข้มข้นของสารละลายน้ำสัมภารก่อนเติมเข้าสู่กระบวนการ ที่อัตราหน้าไอลและปริมาณสารสัมภารหนึ่ง ๆ

จากสมการที่ 3.3

$$M_r = Q_r v_r = (v_r D_r)^2$$

โดยที่ M_r = อัตราส่วนโนเมนตัมฟลักก์

$$Q_r = Q_s/Q$$

$$v_r = v_s/v$$

$$D_r = D_s/D$$

$$Q_s = \text{อัตราไอลของสารละลายน้ำสัมภาร}, \text{ ม.}^3/\text{วินาที}$$

$$Q = \text{อัตราไอลของน้ำในท่อ}, \text{ ม.}^3/\text{วินาที}$$

$$v_s = \text{ความเร็วของสารละลายน้ำสัมภาร}, \text{ ม./วินาที}$$

$$v = \text{ความเร็วของน้ำในท่อ}, \text{ ม./วินาที}$$

$$D_s = \text{ขนาดของหัวน้ำสารละลายน้ำสัมภาร}, \text{ ม.}$$

$$D = \text{ขนาดของหัวกวนเร้า}, \text{ ม.}$$

ที่อัตราหน้าไอล 5×10^{-3} ม.³/นาที ขนาดหัว 0.0174 ม. ความเร็วน้ำไอลในท่อ 0.35 ม./วินาที ขนาดหัวน้ำสารละลายน้ำสัมภาร 3×10^{-4} ม.

$$D_r = (3 \times 10^{-4}) / (0.0174)$$

$$= 0.0172$$

จากสมการที่ 3.4 เมื่อ D_r มีค่าน้อยกว่า 0.021

$$M_r^* = 0.0156$$

โดยที่ M_r^* = อัตราส่วนโนเมนตัมฟลักก์เท่ากับหนึ่ง

ดังนั้น เพื่อให้การแพร่กระจายสารสัมภารสมกันน้ำดีที่สุดอย่างรวดเร็ว จะได้ว่า

$$0.0156 = (v_r D_r)^2 = (v_s D_s / v D)^2$$

$$v_s = [(0.35)(0.0174) / (3 \times 10^{-4})] (0.0156)^{0.5}$$

$$= 2.54 \text{ ม./วินาที}$$

$$Q_s = (\pi D_s^2 / 4) v_s$$

$$= (22/7) (3 \times 10^{-4})^2 (2.54) / 4$$

$$Q_j = 1.79 \times 10^{-7} \text{ m.}^3/\text{นาที}$$

$$= 1.08 \times 10^{-2} \text{ l./นาที}$$

สมการที่ใช้หาความเข้มข้นของสารละลายน้ำสัมท์เตรียมไว้ก่อนเติมเข้าสู่กระบวนการ
มีดังต่อไปนี้

$$C_0 = C/Q_r = CQ/Q_j$$

โดยที่ C_0 = ความเข้มข้นของสารละลายน้ำสัมท์เตรียมก่อนเติม, mg./l.

C = ปริมาณสารสัมท์, mg./l.

ที่อัตราไน้ให้ $5 \times 10^{-3} \text{ m.}^3/\text{นาที}$ อัตราไน้ของสารละลายน้ำสัมท์ $1.08 \times 10^{-5} \text{ m.}^3/\text{นาที}$ ปริมาณสารสัมท์ 5 mg./l.

$$C_0 = \frac{5(5 \times 10^{-3})}{(1.08 \times 10^{-5})}$$

$$= 2315 \text{ mg./l.}$$

$$= 0.232 \%$$

นั่นคือ ที่อัตราไน้ให้ $5 \times 10^{-3} \text{ m.}^3/\text{นาที}$ ปริมาณสารสัมท์ที่ต้องการ 5 mg./l. เพื่อ
ให้อัตราการแพร่กระจายสารสัมท์มีความเข้มข้น 0.232 % และสูบปืนเข้าสู่กระบวนการด้วย
อัตราไน้ $1.08 \times 10^{-5} \text{ m.}^3/\text{นาที}$

รายการคำนวณที่ พ.6 ค่า v_f ที่ G และ C หนึ่ง ๆ เมื่อ T 6 วินาที

จากสมการที่ 4.2

$$v_f = (gad_f^2) / [34\mu(d_f/1)^{K_p}]$$

โดยที่ v_f = ความเร็วในการตกตะกอนของตะกอน, ซม./วินาที

g = ความเร่งเนื่องจากความโน้มถ่วง, 981 ซม./วินาที²

d_f = ขนาดตะกอน, ซม.

$d_f/1$ = ขนาดตะกอนไรมิติ, ซม./ซม.

μ = ความหนืดทางพลศาสตร์ของน้ำ, ก./ซม.-วินาที

a = ค่าคงที่, ก./ซม.³

K_p = ค่าคงที่, -

จากตารางที่ 16 ที่ T 6 วินาที G 295 วินาที⁻¹ C 5 มก./ล. ขนาดตะกอนเฉลี่ย

80 ไมครอน

ที่ปริมาณสารสัม 5 มก./ล. น้ำชุ่นสังเคราะห์ค่าโอล์แก๊ส 50 NTU SS. 55 มก./ล.

อัตราส่วน ALT = 0.0078 $a = 18.2 \times 10^{-4}$ ก./ซม.³ $K_p = 0.94$

น้ำที่อุณหภูมิ 29 °ซ $\mu = 0.81835 \times 10^{-2}$ ก./ซม.-วินาที

$$v_f = 981 \times 18.2 \times 10^{-4} (.008)^2 / [34 \times 81835 \times 10^{-2} (.008)^{.94}]$$

$$= 0.0384 \text{ ซม./วินาที}$$

Table 1 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
 SOR 1.5 m/hr G 295 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual Turbidity		Turbidity Removal (%)
			Turbidity (NTU)	NTU	
5	3	885	29	29	42
5	6	1770	26	26	48
5	12	3540	27	27	46
5	18	5310	25	25	50
5	24	7080	25	25	50
5	30	8850	26	26	48
10	3	885	11	11	78
10	6	1770	9.2	9.2	81.6
10	12	3540	8.7	8.7	82.6
10	18	5310	10	10	80
10	24	7080	12	12	76
10	30	8850	12	12	76
15	3	885	6.4	6.4	87.2
15	6	1770	6.3	6.3	87.4
15	12	3540	6.2	6.2	87.6
15	18	5310	8.2	8.2	83.6
15	24	7080	10	10	80
15	30	8850	11	11	78
20	3	885	6.2	6.2	87.6
20	6	1770	5.4	5.4	89.2
20	12	3540	6	6	88
20	18	5310	8.1	8.1	83.8
20	24	7080	9.3	9.3	81.4
20	30	8850	11	11	78
30	3	885	10	10	80
30	6	1770	9.6	9.6	80.8
30	12	3540	12	12	76
30	18	5310	14	14	72
30	24	7080	15	15	70
30	30	8850	17	17	66

Table 2 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
SOR 1.5 m/hr G 795 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual Turbidity		Turbidity Removal (%)
			(NTU)	Removal (%)	
5	1.5	1192.5	21	58	
5	3	2385	20	60	
5	6	4770	21	58	
5	9	7155	20	60	
5	12	9540	19	62	
5	15	11925	22	56	
10	1.5	1192.5	7.4	85.2	
10	3	2385	7.1	85.8	
10	6	4770	6.6	86.8	
10	9	7155	6.8	86.4	
10	12	9540	8.4	83.2	
10	15	11925	9.1	81.8	
15	1.5	1192.5	3.5	93	
15	3	2385	3.3	93.4	
15	6	4770	3.2	93.6	
15	9	7155	4.9	90.2	
15	12	9540	5.2	89.6	
15	15	11925	6.7	86.6	
20	1.5	1192.5	4.1	91.8	
20	3	2385	3.6	92.8	
20	6	4770	4.9	90.2	
20	9	7155	5.8	88.4	
20	12	9540	7.8	84.4	
20	15	11925	8.3	83.4	
30	1.5	1192.5	8.4	83.2	
30	3	2385	7.4	85.2	
30	6	4770	9.2	81.6	
30	9	7155	11	78	
30	12	9540	13	74	
30	15	11925	13	74	

Table 3 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
 SOR 1.5 m/hr G 1420 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual Turbidity		Turbidity Removal (%)
			(NTU)		
5	1	1420	21		58
5	2	2840	19		62
5	4	5680	19		62
5	6	8520	18		64
5	8	11360	18		64
5	10	14200	19		62
10	1	1420	7.3		85.4
10	2	2840	6.9		86.2
10	4	5680	6.4		87.2
10	6	8520	5.1		89.8
10	8	11360	5.8		88.4
10	10	14200	6.9		86.2
15	1	1420	3.5		93
15	2	2840	3.2		93.6
15	4	5680	3		94
15	6	8520	3.1		93.8
15	8	11360	3.6		92.8
15	10	14200	3.9		92.2
20	1	1420	3.6		92.8
20	2	2840	3.6		92.8
20	4	5680	3.4		93.2
20	6	8520	4.2		91.6
20	8	11360	5.6		88.8
20	10	14200	7.3		85.4
30	1	1420	7.4		85.2
30	2	2840	7.2		85.6
30	4	5680	7.5		85
30	6	8520	8.2		83.6
30	8	11360	10		80
30	10	14200	12		76

Table 4 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
 SOR 1.5 m/hr G 2180 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual Turbidity		Turbidity
			(NTU)	Removal (%)	
5	0.75	1635	18		64
	1.5	3270	18		64
	3	6540	17		66
	4.5	9810	16		68
	6	13080	16		68
	7.5	16350	19		62
10	0.75	1635	4.3		91.4
	1.5	3270	4.1		91.8
	3	6540	4.2		91.6
	4.5	9810	3.9		92.2
	6	13080	4.1		91.8
	7.5	16350	4.5		91
15	0.75	1635	2.3		95.4
	1.5	3270	1.9		96.2
	3	6540	1.7		96.6
	4.5	9810	2.7		94.6
	6	13080	2.6		94.8
	7.5	16350	3.5		93
20	0.75	1635	2.8		94.4
	1.5	3270	2.5		95
	3	6540	2.3		95.4
	4.5	9810	2.7		94.6
	6	13080	3.6		92.8
	7.5	16350	4.3		91.4
30	0.75	1635	5.1		89.8
	1.5	3270	4.3		91.4
	3	6540	4.8		90.4
	4.5	9810	5.4		89.2
	6	13080	7.1		85.8
	7.5	16350	7.4		85.2

Table 5 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
 SOR 1.5 m/hr G 3050 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual		Turbidity
			Turbidity (NTU)	Removal (%)	
5	0.6	1830	27	46	
5	1.2	3660	26	48	
5	2.4	7320	26	48	
5	3.6	10980	23	54	
5	4.8	14640	18	64	
5	6	18300	23	54	
10	0.6	1830	7.4	85.2	
10	1.2	3660	7.3	85.4	
10	2.4	7320	7	86	
10	3.6	10980	8.1	83.8	
10	4.8	14640	8.2	83.6	
10	6	18300	11	78	
15	0.6	1830	6.7	86.6	
15	1.2	3660	5.9	88.2	
15	2.4	7320	5.6	88.8	
15	3.6	10980	6.1	87.8	
15	4.8	14640	7.8	84.4	
15	6	18300	10	80	
20	0.6	1830	7.4	85.2	
20	1.2	3660	6	88	
20	2.4	7320	6.3	87.4	
20	3.6	10980	7.8	84.4	
20	4.8	14640	8.4	83.2	
20	6	18300	12	76	
30	0.6	1830	8.9	82.2	
30	1.2	3660	7.6	84.8	
30	2.4	7320	9.3	81.4	
30	3.6	10980	11	78	
30	4.8	14640	13	74	
30	6	18300	14	72	

Table 6 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
SOR 1.0 m/hr G 295 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual Turbidity		Turbidity Removal (%)
			Turbidity (NTU)	Removal (%)	
5	3	885	19	62	
5	6	1770	19	62	
5	12	3540	19	62	
5	18	5310	18	64	
5	24	7080	17	66	
5	30	8850	18	64	
10	3	885	6.9	86.2	
10	6	1770	6.6	86.8	
10	12	3540	6.1	87.8	
10	18	5310	7.1	85.8	
10	24	7080	7.7	84.6	
10	30	8850	8.2	83.6	
15	3	885	4.6	90.8	
15	6	1770	3.4	93.2	
15	12	3540	4.3	91.4	
15	18	5310	4.6	90.8	
15	24	7080	4.9	90.2	
15	30	8850	6.2	87.6	
20	3	885	3.6	92.8	
20	6	1770	3.4	93.2	
20	12	3540	3.7	92.6	
20	18	5310	4.4	91.2	
20	24	7080	4.6	90.8	
20	30	8850	5.7	88.6	
30	3	885	3.7	92.6	
30	6	1770	3.6	92.8	
30	12	3540	3.9	92.2	
30	18	5310	4.6	90.8	
30	24	7080	4.8	90.4	
30	30	8850	6.5	87	

Table 7 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
SOR 1.0 m/hr G 795 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual		Turbidity
			Turbidity (NTU)	Removal (%)	
5	1.5	1192.5	18	64	
5	3	2385	17	66	
5	6	4770	17	66	
5	9	7155	16	68	
5	12	9540	16	68	
5	15	11925	17	66	
10	1.5	1192.5	6	88	
10	3	2385	5.7	88.6	
10	6	4770	5.6	88.8	
10	9	7155	5.9	88.2	
10	12	9540	5.8	88.4	
10	15	11925	6.6	86.8	
15	1.5	1192.5	3.1	93.8	
15	3	2385	2.8	94.4	
15	6	4770	2.7	94.6	
15	9	7155	3.3	93.4	
15	12	9540	4	92	
15	15	11925	4.4	91.2	
20	1.5	1192.5	3.4	93.2	
20	3	2385	2.9	94.2	
20	6	4770	3.1	93.8	
20	9	7155	3.9	92.2	
20	12	9540	4.4	91.2	
20	15	11925	4.9	90.2	
30	1.5	1192.5	4.1	91.8	
30	3	2385	3.3	93.4	
30	6	4770	3.4	93.2	
30	9	7155	5.7	88.6	
30	12	9540	7.8	84.4	
30	15	11925	8.3	83.4	

Table 8 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
 SOR 1.0 m/hr G 1420 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual Turbidity		Turbidity Removal (%)
			(NTU)	Removal (%)	
5	1	1420	17	66	
5	2	2840	18	64	
5	4	5680	16	68	
5	6	8520	14	72	
5	8	11360	15	70	
5	10	14200	15	70	
10	1	1420	5.7	88.6	
10	2	2840	5.7	88.6	
10	4	5680	5.6	88.8	
10	6	8520	4.9	90.2	
10	8	11360	5.2	89.6	
10	10	14200	6.6	86.8	
15	1	1420	2.9	94.2	
15	2	2840	2.6	94.8	
15	4	5680	2.4	95.2	
15	6	8520	2.4	95.2	
15	8	11360	2.8	94.4	
15	10	14200	3.4	93.2	
20	1	1420	2.9	94.2	
20	2	2840	2.7	94.6	
20	4	5680	2.6	94.8	
20	6	8520	3	94	
20	8	11360	5	90	
20	10	14200	5.1	89.8	
30	1	1420	3.4	93.2	
30	2	2840	2.9	94.2	
30	4	5680	3.2	93.6	
30	6	8520	3.3	93.4	
30	8	11360	5.4	89.2	
30	10	14200	6.4	87.2	

Table 9 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
SOR 1.0 m/hr G 2180 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual		Turbidity
			Turbidity (NTU)		Removal (%)
5	0.75	1635	17		66
5	1.5	3270	16		68
5	3	6540	15		70
5	4.5	9810	15		70
5	6	13080	14		72
5	7.5	16350	16		68
10	0.75	1635	3.5		93
10	1.5	3270	3.5		93
10	3	6540	3.9		92.2
10	4.5	9810	3.3		93.4
10	6	13080	3.4		93.2
10	7.5	16350	3.6		92.8
15	0.75	1635	1.8		96.4
15	1.5	3270	1.8		96.4
15	3	6540	1.7		96.6
15	4.5	9810	1.9		96.2
15	6	13080	2		96
15	7.5	16350	2.3		95.4
20	0.75	1635	1.9		96.2
20	1.5	3270	1.8		96.4
20	3	6540	1.8		96.4
20	4.5	9810	2.1		95.8
20	6	13080	2.7		94.6
20	7.5	16350	3.3		93.4
30	0.75	1635	2.5		95
30	1.5	3270	2.7		94.6
30	3	6540	2.3		95.4
30	4.5	9810	2.6		94.8
30	6	13080	3.1		93.8
30	7.5	16350	3.6		92.8

Table 10 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
SOR 1.0 m/hr G 3050 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual Turbidity		Turbidity Removal (%)
			(NTU)	Removal (%)	
5	0.6	1830	21	58	
5	1.2	3660	19	62	
5	2.4	7320	19	62	
5	3.6	10980	18	64	
5	4.8	14640	17	66	
5	6	18300	18	64	
10	0.6	1830	6.2	87.6	
10	1.2	3660	6	88	
10	2.4	7320	5.9	88.2	
10	3.6	10980	6.4	87.2	
10	4.8	14640	6.1	87.8	
10	6	18300	6.9	86.2	
15	0.6	1830	5.3	89.4	
15	1.2	3660	4.9	90.2	
15	2.4	7320	3.9	92.2	
15	3.6	10980	4.8	90.4	
15	4.8	14640	5.8	88.4	
15	6	18300	6.2	87.6	
20	0.6	1830	5.5	89	
20	1.2	3660	5.2	89.6	
20	2.4	7320	5.6	88.8	
20	3.6	10980	5.9	88.2	
20	4.8	14640	6.3	87.4	
20	6	18300	7.4	85.2	
30	0.6	1830	6.4	87.2	
30	1.2	3660	5.9	88.2	
30	2.4	7320	6.2	87.6	
30	3.6	10980	6.7	86.6	
30	4.8	14640	7.3	85.4	
30	6	18300	8.5	83	

Table 11 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
SOR 0.5 m/hr G 295 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual		Turbidity
			Turbidity (NTU)	Removal (%)	
5	3	885	16	68	
5	6	1770	17	66	
5	12	3540	17	66	
5	18	5310	15	70	
5	24	7080	15	70	
5	30	8850	17	66	
10	3	885	5.5	89	
10	6	1770	5.3	89.4	
10	12	3540	5.5	89	
10	18	5310	6.3	87.4	
10	24	7080	5.7	88.6	
10	30	8850	6.2	87.6	
15	3	885	2.8	94.4	
15	6	1770	2.7	94.6	
15	12	3540	3.8	92.4	
15	18	5310	3.6	92.8	
15	24	7080	3.4	93.2	
15	30	8850	3.6	92.8	
20	3	885	2.3	95.4	
20	6	1770	2.2	95.6	
20	12	3540	2.3	95.4	
20	18	5310	2.5	95	
20	24	7080	2.8	94.4	
20	30	8850	3.5	93	
30	3	885	1.9	96.2	
30	6	1770	1.8	96.4	
30	12	3540	1.9	96.2	
30	18	5310	2.4	95.2	
30	24	7080	2.6	94.8	
30	30	8850	3.7	92.6	

Table 12 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
SOR 0.5 m/hr G 795 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual Turbidity		Turbidity Removal (%)
			NTU	16	68
5	1.5	1192.5	15		70
5	3	2385	15		70
5	6	4770	14		72
5	9	7155	14		72
5	12	9540	14		72
5	15	11925	16		68
10	1.5	1192.5	5.2		89.6
10	3	2385	4.9		90.2
10	6	4770	4.9		90.2
10	9	7155	5.6		88.8
10	12	9540	5.4		89.2
10	15	11925	5.6		88.8
15	1.5	1192.5	2.9		94.2
15	3	2385	2.6		94.8
15	6	4770	2.6		94.8
15	9	7155	3.2		93.6
15	12	9540	3.3		93.4
15	15	11925	3.5		93
20	1.5	1192.5	2.3		95.4
20	3	2385	2.1		95.8
20	6	4770	2.2		95.6
20	9	7155	2.5		95
20	12	9540	2.6		94.8
20	15	11925	2.8		94.4
30	1.5	1192.5	2.3		95.4
30	3	2385	1.6		96.8
30	6	4770	1.7		96.6
30	9	7155	2		96
30	12	9540	2.5		95
30	15	11925	2.9		94.2

Table 13 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
 SOR 0.5 m/hr G 1420 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual Turbidity		Turbidity Removal (%)
			(NTU)	Removal (%)	
5	1	1420	15	70	
5	2	2840	15	70	
5	4	5680	15	70	
5	6	8520	13	74	
5	8	11360	13	74	
5	10	14200	14	72	
10	1	1420	5	90	
10	2	2840	5.1	89.8	
10	4	5680	5	90	
10	6	8520	4.3	91.4	
10	8	11360	4.8	90.4	
10	10	14200	4.8	90.4	
15	1	1420	2.9	94.2	
15	2	2840	2.5	95	
15	4	5680	2.2	95.6	
15	6	8520	2.3	95.4	
15	8	11360	2.3	95.4	
15	10	14200	2.9	94.2	
20	1	1420	1.7	96.6	
20	2	2840	1.7	96.6	
20	4	5680	1.8	96.4	
20	6	8520	2	96	
20	8	11360	2.5	95	
20	10	14200	3.2	93.6	
30	1	1420	1.7	96.6	
30	2	2840	1.4	97.2	
30	4	5680	1.8	96.4	
30	6	8520	1.9	96.2	
30	8	11360	2.7	94.6	
30	10	14200	3.2	93.6	

Table 14 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
 SOR 0.5 m/hr G 2180 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual	Turbidity
			Turbidity (NTU)	Removal (%)
5	0.75	1635	15	70
	1.5	3270	14	72
	3	6540	13	74
	4.5	9810	13	74
	6	13080	12	76
	7.5	16350	14	72
10	0.75	1635	3.4	93.2
	1.5	3270	3.2	93.6
	3	6540	3.2	93.6
	4.5	9810	2.9	94.2
	6	13080	2.9	94.2
	7.5	16350	3.4	93.2
15	0.75	1635	1.7	96.6
	1.5	3270	1.6	96.8
	3	6540	1.7	96.6
	4.5	9810	1.7	96.6
	6	13080	1.8	96.4
	7.5	16350	1.8	96.4
20	0.75	1635	1.4	97.2
	1.5	3270	1.2	97.6
	3	6540	1.3	97.4
	4.5	9810	1.4	97.2
	6	13080	2.1	95.8
	7.5	16350	1.9	96.2
30	0.75	1635	0.9	98.2
	1.5	3270	1.2	97.6
	3	6540	1.1	97.8
	4.5	9810	1.4	97.2
	6	13080	2	96
	7.5	16350	2.3	95.4

Table 15 Residual Turbidity and % Turbidity Removal at
SOR 0.5 m/hr G 3050 sec⁻¹

C (mg/l)	T (sec)	GT	Residual	Turbidity
			Turbidity (NTU)	Removal (%)
5	0.6	1830	16	68
5	1.2	3660	16	68
5	2.4	7320	16	68
5	3.6	10980	15	70
5	4.8	14640	15	70
5	6	18300	16	68
10	0.6	1830	5.5	89
10	1.2	3660	5.1	89.8
10	2.4	7320	5.1	89.8
10	3.6	10980	5.6	88.8
10	4.8	14640	5.6	88.8
10	6	18300	5.7	88.6
15	0.6	1830	3.4	93.2
15	1.2	3660	3.7	92.6
15	2.4	7320	2.8	94.4
15	3.6	10980	3.1	93.8
15	4.8	14640	3.4	93.2
15	6	18300	3.9	92.2
20	0.6	1830	3.1	93.8
20	1.2	3660	2	96
20	2.4	7320	2.4	95.2
20	3.6	10980	2.7	94.6
20	4.8	14640	2.5	95
20	6	18300	2.9	94.2
30	0.6	1830	2.4	95.2
30	1.2	3660	1.4	97.2
30	2.4	7320	2.1	95.8
30	3.6	10980	2.1	95.8
30	4.8	14640	2.9	94.2
30	6	18300	4	92

Table 16 Floc Size at T 6 sec

C (mg/l)	Floc Size (micron)				
	295	795	1420	2180	3050
5	80	100	100	105	90
10	115	120	130	145	100
15	190	190	200	225	195
20	190	195	205	230	200
30	200	200	215	240	205

Table 17 Hydraulic Characteristics and G-Values of
Rapid-Mix Pipe

Q (l/min)	v (m/sec)	N _R	X (m Hg) × 10 ⁻²	Length of Pipe 2.10 m	H _f (m H ₂ O) × 10 ⁻²	G (sec ⁻¹)
5	0.35	7400	0.35		4.41	295
10	0.70	14800	1.25		15.75	795
15	1.05	22300	2.70		34.02	1420
20	1.40	29700	4.75		59.85	2180
25	1.75	37100	7.45		93.24	3050

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นาย ประเสริฐ พัวรานุเคราะห์
เกิด	6 ตุลาคม 2502, ปทุมธานี
การศึกษา	วศ.บ. (โยธา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2524
การทำงาน	วิศวกรอันดับ 1 กองวิศวกรรมสายสัมภพ ฝ่ายวิศวกรรม การไฟฟ้าฝ่ายผลิต 2525-2526
	วิศวกร บ. มงคลนิช จำกัด 2527-2530