หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# บทที่ 4

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ของโรงเรียนเทศบาล สังกัดกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ และเปรียบเทียบปัญหาการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ของผู้บริหารโรงเรียนเทศบาลทั่วประเทศ สังกัดกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียนเทศบาล

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนเทศบาลทั่วประเทศ จำนวน 473 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 417 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.16

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าเอฟ (F) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS$^{x}$ (Statistical Package for the Social Sciences Version X) ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ

1.1 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

1.2 สภาพทั่วไปของโรงเรียนเทศบาล

ตอนที่ 2 สภาพการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล

ตอนที่ 3 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาลขนาดต่าง ๆ กัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนและสภาพทั่วไปของโรงเรียนเทศบาล

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนและสภาพทั่วไปของโรงเรียน มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของข้อมูลเป็นรายข้อ ดังตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 2



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพผู้บริหารโรงเรียนเทศบาล

| สถานภาพผู้บริหารโรงเรียน | ร.ร.ขนาดเล็ก (N=189) | | ร.ร.ขนาดกลาง (N=132) | | ร.ร.ขนาดใหญ่ (N=96) | | รวม (N=417) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เพศ | | | | | | | | |
| ชาย | 112 | 59.30 | 73 | 55.30 | 49 | 51.00 | 234 | 56.10 |
| หญิง | 77 | 40.70 | 59 | 44.70 | 47 | 49.00 | 183 | 43.90 |
| อายุ | | | | | | | | |
| 30 - 34 ปี | 5 | 2.60 | 2 | 1.50 | - | - | 7 | 1.70 |
| 35 - 39 ปี | 36 | 19.00 | 15 | 11.40 | 8 | 8.30 | 59 | 14.10 |
| 40 - 44 ปี | 55 | 29.10 | 22 | 16.70 | 19 | 19.80 | 96 | 23.00 |
| 45 ปีขึ้นไป | 93 | 49.20 | 93 | 70.50 | 69 | 71.90 | 255 | 61.20 |
| วุฒิการศึกษาสูงสุด | | | | | | | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 8 | 4.20 | 9 | 6.80 | 3 | 3.10 | 20 | 4.80 |
| ปริญญาตรี | 172 | 91.00 | 122 | 92.40 | 90 | 93.80 | 384 | 92.10 |
| ปริญญาโท | 9 | 4.80 | 1 | .80 | 3 | 3.10 | 13 | 3.10 |
| วิชาเอกสำหรับ- วุฒิการศึกษาสูงสุด | | | | | | | | |
| สุขศึกษา | 2 | 1.10 | 2 | 1.50 | 2 | 2.10 | 6 | 1.40 |
| พลศึกษา | 4 | 2.10 | 6 | 4.50 | 3 | 3.10 | 13 | 3.10 |
| บริหารการศึกษา | 55 | 29.10 | 48 | 36.40 | 26 | 27.10 | 129 | 30.90 |
| สังคมศึกษา | 38 | 20.10 | 17 | 12.90 | 14 | 14.60 | 69 | 16.50 |
| อื่น ๆ | 90 | 47.60 | 59 | 44.70 | 51 | 53.10 | 200 | 48.00 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 1 (ต่อ)

| สถานภาพผู้บริหารโรงเรียน | ร.ร.ขนาดเล็ก (N=189) | | ร.ร.ขนาดกลาง (N=132) | | ร.ร.ขนาดใหญ่ (N=96) | | รวม (N=417) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน | | | | | | | | |
| 0 - 4 ปี | 55 | 29.10 | 25 | 18.90 | 12 | 12.50 | 92 | 22.10 |
| 5 - 9 ปี | 52 | 27.50 | 26 | 19.70 | 25 | 26.00 | 103 | 24.70 |
| 10 - 14 ปี | 37 | 19.60 | 26 | 19.70 | 21 | 21.90 | 84 | 20.10 |
| 15 - 19 ปี | 27 | 14.30 | 29 | 22.00 | 19 | 19.80 | 75 | 18.00 |
| 20 ปีขึ้นไป | 18 | 9.50 | 26 | 19.70 | 19 | 19.80 | 63 | 15.10 |
| ตำแหน่งในปัจจุบัน | | | | | | | | |
| ครูใหญ่ | 25 | 13.20 | 4 | 3.00 | - | - | 29 | 7.00 |
| อาจารย์ใหญ่ | 147 | 77.80 | 91 | 68.90 | 31 | 32.30 | 269 | 64.50 |
| ผู้อำนวยการ | 1 | 0.50 | 15 | 11.40 | 45 | 46.90 | 61 | 14.60 |
| อื่น ๆ | 16 | 8.50 | 22 | 16.60 | 20 | 20.80 | 58 | 13.90 |
| การพบปะกับบุคคลที่เป็นโรคเอดส์ | | | | | | | | |
| เคย | 21 | 11.10 | 13 | 9.80 | 6 | 6.30 | 40 | 9.60 |
| ไม่เคย | 168 | 88.90 | 119 | 90.20 | 90 | 93.80 | 377 | 90.40 |

จากตารางที่ 1 แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 56.10 เพศหญิงร้อยละ 43.90 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป ร้อยละ 61.20 วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 92.10 วิชาเอกจบสาขาอื่น ๆ เช่น ประถมศึกษา ภาษาไทย คหกรรมศาสตร์ เป็นต้น ร้อยละ 48.00 มีประสบการณ์ในการบริหารงานระหว่าง 5-9 ปี ร้อยละ 24.70 ตำแหน่งในปัจจุบันเป็นอาจารย์ใหญ่ ร้อยละ 64.50 การพบปะกับบุคคลที่เป็นโรคเอดส์ ไม่เคยพบ ร้อยละ 90.40

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสภาพทั่วไปของโรงเรียน

| สภาพทั่วไปของโรงเรียน | ร.ร.ขนาดเล็ก (N=189) | | ร.ร.ขนาดกลาง (N=132) | | ร.ร.ขนาดใหญ่ (N=96) | | รวม (N=417) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| จำนวนครู | | | | | | | | |
| ไม่เกิน 9 คน | 19 | 10.10 | - | - | - | - | 19 | 4.60 |
| 10 - 19 คน | 152 | 80.40 | 21 | 15.90 | - | - | 173 | 41.50 |
| 20 - 29 คน | 18 | 9.50 | 84 | 63.60 | 5 | 5.20 | 107 | 25.70 |
| 30 - 39 คน | - | - | 25 | 18.90 | 23 | 24.00 | 48 | 11.50 |
| 40 - 49 คน | - | - | 2 | 1.50 | 34 | 35.40 | 36 | 8.60 |
| 50 คนขึ้นไป | - | - | - | - | 34 | 35.40 | 34 | 8.10 |
| สถานที่ตั้งของโรงเรียน | | | | | | | | |
| อยู่ในวัด | 103 | 54.30 | 68 | 51.50 | 42 | 44.20 | 213 | 51.20 |
| อยู่ใกล้ตลาด | 63 | 32.80 | 69 | 52.30 | 55 | 57.90 | 186 | 44.70 |
| อยู่ใกล้ศูนย์บริการ-สาธารณสุข | 32 | 16.90 | 25 | 18.90 | 22 | 23.20 | 79 | 19.00 |
| อยู่ใกล้โรงพยาบาล | 30 | 15.90 | 23 | 17.40 | 26 | 27.40 | 79 | 19.00 |
| อยู่ใกล้โรงแรม | 19 | 10.10 | 19 | 14.40 | 15 | 15.80 | 53 | 12.70 |
| อยู่ใกล้สนามกีฬา | 15 | 7.90 | 10 | 7.60 | 15 | 15.80 | 40 | 9.60 |
| อยู่ใกล้หอสมุด | 12 | 6.30 | 12 | 9.10 | 15 | 15.80 | 39 | 9.40 |
| อยู่ใกล้ศูนย์การค้า | 9 | 4.80 | 14 | 10.60 | 13 | 13.70 | 36 | 8.70 |
| อยู่ใกล้สถานเริงรมย์ | 9 | 4.80 | 11 | 8.30 | 9 | 9.50 | 29 | 7.00 |
| อยู่ใกล้โรงมหรสพ | 7 | 3.70 | 7 | 5.30 | 12 | 12.60 | 26 | 6.30 |
| อื่น ๆ | 32 | 16.90 | 11 | 8.30 | 5 | 5.30 | 48 | 11.50 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2 แสดงว่าจำนวนครูในโรงเรียนส่วนใหญ่มีจำนวนครู 10-19 คน ร้อยละ 41.50 และสถานที่ตั้งของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในวัด ร้อยละ 51.20 รองลงมาอยู่ใกล้ตลาด ร้อยละ 44.70

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2** สภาพการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาลมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของข้อมูลเป็นรายข้อ ดังตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 4



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพในการดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ ด้านบุคลากรในโรงเรียนเทศบาล

| สภาพในการดำเนินงาน | ร.ร.ขนาดเล็ก (N=189) | | ร.ร.ขนาดกลาง (N=132) | | ร.ร.ขนาดใหญ่ (N=96) | | รวม (N=417) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. รูปแบบของการดำเนินงานในโรงเรียน | | | | | | | | |
| - จัดดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | 31 | 16.40 | 38 | 28.80 | 22 | 22.90 | 91 | 21.80 |
| - ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการ | 158 | 83.60 | 94 | 71.20 | 74 | 77.10 | 326 | 78.20 |
| 2. ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน | | | | | | | | |
| - ผู้บริหาร | 64 | 33.90 | 54 | 40.90 | 47 | 49.00 | 165 | 39.60 |
| - ผู้ช่วยผู้บริหาร | 7 | 3.70 | 8 | 6.10 | 6 | 6.30 | 21 | 5.00 |
| - ครูอนามัย | 81 | 42.90 | 43 | 32.60 | 27 | 28.10 | 151 | 36.20 |
| - ครูประจำชั้น | 25 | 13.20 | 23 | 17.40 | 9 | 9.40 | 57 | 13.70 |
| - ครูอื่น ๆ | 12 | 6.30 | 4 | 3.00 | 7 | 7.30 | 23 | 5.50 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| สภาพในการดำเนินงาน | ร.ร.ขนาดเล็ก (N=189) | | ร.ร.ขนาดกลาง (N=132) | | ร.ร.ขนาดใหญ่ (N=96) | | รวม (N=417) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 3. ในการดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ได้มีการประชุมเพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียน | | | | | | | | |
| - ไม่เคย | 117 | 61.90 | 94 | 71.20 | 65 | 67.70 | 276 | 66.20 |
| - เคยและได้รับความร่วมมือดี | 40 | 21.20 | 16 | 12.10 | 24 | 25.00 | 80 | 19.20 |
| - เคยแต่ได้รับความร่วมมือน้อย | 32 | 16.90 | 22 | 16.70 | 7 | 7.30 | 61 | 14.60 |
| 4. ในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์โรงเรียนได้ขอความร่วมมือจากสาธารณสุขท้องถิ่น | | | | | | | | |
| - ไม่เคย | 69 | 36.50 | 53 | 40.20 | 30 | 31.30 | 152 | 36.50 |
| - เคยและได้รับความร่วมมือดี | 112 | 59.30 | 74 | 56.10 | 65 | 67.70 | 251 | 60.20 |
| - เคยแต่ได้รับความร่วมมือน้อย | 8 | 4.20 | 5 | 3.80 | 1 | 1.00 | 14 | 3.40 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| สภาพในการดำเนินงาน | ร.ร.ขนาดเล็ก (N=189) | | ร.ร.ขนาดกลาง (N=132) | | ร.ร.ขนาดใหญ่ (N=96) | | รวม (N=417) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 5. ครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน | | | | | | | | |
| - ไม่ให้ความร่วมมือ | 2 | 1.10 | 2 | 1.50 | 2 | 2.10 | 6 | 1.40 |
| - ให้ความร่วมมือดี | 172 | 91.00 | 121 | 91.70 | 92 | 95.80 | 385 | 92.30 |
| - ให้ความร่วมมือน้อย | 15 | 7.90 | 9 | 6.80 | 2 | 2.10 | 26 | 6.20 |
| 6. นักเรียนมีส่วนร่วมมือในการดำเนินงาน | | | | | | | | |
| - ไม่มีส่วนร่วมมือ | 13 | 6.90 | 10 | 7.60 | 3 | 3.10 | 26 | 6.20 |
| - มีส่วนร่วมมือมาก | 107 | 56.60 | 69 | 52.30 | 60 | 62.50 | 236 | 56.60 |
| - มีส่วนร่วมมือน้อย | 69 | 36.50 | 53 | 40.20 | 33 | 34.40 | 155 | 37.20 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| สภาพในการดำเนินงาน | ร.ร.ขนาดเล็ก (N=189) | | ร.ร.ขนาดกลาง (N=132) | | ร.ร.ขนาดใหญ่ (N=96) | | รวม (N=417) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 7. มีการจัดสรรงบประมาณที่จะสนับสนุนการดำเนินงาน | | | | | | | | |
| - ไม่มี | 141 | 74.60 | 102 | 77.20 | 72 | 75.00 | 315 | 75.50 |
| - มีแต่ไม่เพียงพอ | 38 | 20.10 | 23 | 17.40 | 15 | 15.60 | 76 | 18.20 |
| - เพียงพอกับความต้องการ | 10 | 5.30 | 7 | 5.30 | 9 | 9.40 | 26 | 6.20 |
| 8. ผู้บริหารและครูในโรงเรียนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการป้องกันโรคเอดส์ | | | | | | | | |
| - ไม่ปฏิบัติ | 11 | 5.80 | 8 | 6.10 | - | - | 19 | 4.50 |
| - ปฏิบัติ | 178 | 94.20 | 124 | 93.90 | 96 | 100.00 | 398 | 95.40 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 3 แสดงว่ารูปแบบของการดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนไม่มีการตั้งคณะกรรมการ ร้อยละ 78.20 ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเป็นผู้บริหาร ร้อยละ 39.60 รองลงมาเป็นครูอนามัยร้อยละ 36.20 ในการดำเนินงานไม่เคยมีการประชุมเพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครอง ร้อยละ 66.20 ในการดำเนินงานได้ขอความร่วมมือจากสาธารณสุขท้องถิ่นและได้รับความร่วมมือดี ร้อยละ 60.20 ครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือดีในการดำเนินงาน ร้อยละ 92.30 นักเรียนมีส่วนร่วมมือมาก ร้อยละ 56.60 การจัดสรรงบประมาณที่จะสนับสนุนการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่มี ร้อยละ 75.50 ผู้บริหารและครูในโรงเรียนส่วนใหญ่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการป้องกันโรคเอดส์แก่นักเรียน ร้อยละ 95.40

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพในการดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล ตามสภาพการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนการสอน

| สภาพในการดำเนินงาน | ร.ร.ขนาดเล็ก (N=189) | | ร.ร.ขนาดกลาง (N=132) | | ร.ร.ขนาดใหญ่ (N=96) | | รวม (N=417) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. โรงเรียนได้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ให้แก่นักเรียน โดย | | | | | | | | |
| - เชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษ | 52 | 27.50 | 36 | 27.30 | 39 | 40.60 | 127 | 30.50 |
| - ศึกษานอกสถานที่ | 4 | 2.10 | 3 | 2.30 | 5 | 5.20 | 12 | 2.90 |
| - ฉายภาพยนตร์วิดีทัศน์ | 129 | 68.30 | 72 | 54.50 | 68 | 70.80 | 269 | 64.50 |
| - จัดนิทรรศการ | 125 | 66.10 | 82 | 62.10 | 59 | 61.50 | 266 | 63.80 |
| - จัดประกวดการเขียนคำขวัญ และคำกลอนสั้น ๆ | 94 | 49.70 | 75 | 56.80 | 49 | 51.00 | 218 | 52.30 |
| - อื่น ๆ | 21 | 11.10 | 9 | 6.80 | 11 | 11.50 | 41 | 9.80 |
| 2. โรงเรียนได้จัดให้มีการอบรมในวิชาการใหม่ ๆ โดยเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน | | | | | | | | |
| - ไม่เคยจัด | 139 | 73.50 | 99 | 75.00 | 58 | 60.40 | 296 | 71.00 |
| - จัด | 50 | 26.50 | 33 | 25.00 | 38 | 39.60 | 121 | 29.00 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| สภาพในการดำเนินงาน | ร.ร.ขนาดเล็ก (N=189) | | ร.ร.ขนาดกลาง (N=132) | | ร.ร.ขนาดใหญ่ (N=96) | | รวม (N=417) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 3. ในปี พ.ศ.2535 ได้รับการอบรมการรณรงค์ป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนจาก | | | | | | | | |
| - วิทยากรจากกระทรวงสาธารณสุข | 147 | 77.80 | 103 | 78.00 | 71 | 74.00 | 321 | 77.00 |
| - วิทยากรจากสภากาชาดไทย | 42 | 22.20 | 29 | 22.00 | 25 | 26.00 | 96 | 23.00 |
| 4. จากการอบรมได้รับเอกสารและสื่อใหม่ ๆ ในเรื่องโรคเอดส์ | | | | | | | | |
| - ไม่ได้รับ | 32 | 16.90 | 32 | 24.20 | 15 | 15.60 | 79 | 18.90 |
| - ได้รับ | 157 | 83.10 | 100 | 75.80 | 81 | 84.40 | 338 | 81.10 |
| 5. โรงเรียนมีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย เช่น เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายวีดิทัศน์ | | | | | | | | |
| - ไม่มี | 11 | 5.80 | 9 | 6.80 | 5 | 5.20 | 25 | 6.00 |
| - มี | 178 | 94.20 | 123 | 93.20 | 91 | 94.80 | 392 | 94.00 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| สภาพในการดำเนินงาน | ร.ร.ขนาดเล็ก (N=189) | | ร.ร.ขนาดกลาง (N=132) | | ร.ร.ขนาดใหญ่ (N=96) | | รวม (N=417) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 6. มีแหล่งวิชาการที่จะขอข้อมูลใหม่ ๆ | | | | | | | | |
| - ไม่มี | 40 | 21.20 | 24 | 18.20 | 15 | 15.60 | 79 | 18.90 |
| - มี | 149 | 78.80 | 108 | 81.80 | 81 | 84.40 | 338 | 81.10 |
| มีแล้ว | | | | | | | | |
| - ไม่ได้ขอ | 67 | 35.40 | 53 | 40.20 | 34 | 35.40 | 154 | 36.90 |
| - ขอ | 122 | 64.60 | 79 | 59.80 | 62 | 64.60 | 263 | 63.10 |
| 7. โรงเรียนมีหนังสือและเอกสารใหม่ ๆ เกี่ยวกับโรคเอดส์ให้นักเรียนได้ศึกษาเพิ่มเติม | | | | | | | | |
| - ไม่มี | 29 | 15.30 | 24 | 18.20 | 10 | 10.40 | 63 | 15.10 |
| - มี | 160 | 84.60 | 108 | 81.80 | 86 | 89.50 | 354 | 84.90 |

จากตารางที่ 4 แสดงว่าโรงเรียนได้จัดกิจกรรมเสริมความรู้แก่นักเรียน โดยฉายภาพยนตร์และวีดิทัศน์ ร้อยละ 64.50 รองลงมาได้จัดนิทรรศการ ร้อยละ 63.80 โรงเรียนไม่เคยจัดให้มีการอบรมในวิชาการใหม่ ๆ โดยเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษ ร้อยละ 71.00 ในปี พ.ศ.2535 ได้รับการอบรมในเรื่องการรณรงค์ป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียน โดยวิทยากรจากกระทรวงสาธารณสุข ร้อยละ 77.00 จากการอบรมได้รับเอกสารและสื่อใหม่ ๆ ร้อยละ 81.10 โรงเรียนมีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย ร้อยละ 94.00 มีแหล่งวิชาการที่จะขอข้อมูลใหม่ ๆ ร้อยละ 81.10 โรงเรียนมีหนังสือและเอกสารใหม่ ๆ เกี่ยวกับโรคเอดส์ให้นักเรียนได้ศึกษา ร้อยละ 84.90

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 3** ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล ตามปัญหารายข้อและปัญหารายด้าน

ผู้วิจัยนำข้อมูลปัญหาการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาลแต่ละปัญหามาวิเคราะห์ หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟ พร้อมทั้งเสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียน แต่ละปัญหา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตารางที่ 5 ถึงตารางที่ 18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านการวางแผนป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล

| ลำดับที่ | ปัญหาด้านการวางแผน | $\bar{X}$ | SD | ระดับปัญหา |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ความไม่ชัดเจนของนโยบายในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน | 2.23 | 1.40 | น้อย |
| 2. | ความไม่ชัดเจนของการประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจัดดำเนินงานให้แก่ครูและบุคลากร | 2.08 | 1.40 | น้อย |
| 3. | ความไม่ต่อเนื่องของการประชุมเพื่อวางแผนร่วมกันระหว่างครูกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขท้องถิ่น | 2.95 | 1.43 | ปานกลาง |
| 4. | ความไม่ต่อเนื่องของการประชุมเพื่อวางแผนร่วมกันระหว่างครูกับผู้ปกครองนักเรียน | 3.10 | 1.37 | ปานกลาง |
| 5. | ขาดข้อมูลและข่าวสารเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อปัญหาโรคเอดส์ในสภาพปัจจุบันทำให้การวางแผนไม่ต่อเนื่อง | 2.90 | 1.47 | ปานกลาง |
| 6. | ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในโรงเรียน | 2.60 | 1.74 | ปานกลาง |
| 7. | การประสานงานระหว่างผู้บริหารกับครูและบุคลากรอื่นในโรงเรียนยังไม่ดี | 2.01 | 1.42 | น้อย |
| | รวม | 2.55 | 1.13 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 5 แสดงว่าปัญหาด้านการวางแผนป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาลโดยส่วนรวม พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 1, 2, 7 มีปัญหาในระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านบุคลากร ในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล

| ลำดับที่ | ด้านบุคลากรในการจัดดำเนินงาน | $\bar{X}$ | SD | ระดับปัญหา |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ครูและบุคลากรในโรงเรียนไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | 1.75 | 1.33 | น้อย |
| 2. | ผู้ปกครองนักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | 2.86 | 1.57 | ปานกลาง |
| 3. | เจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับท้องถิ่นไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | 2.11 | 1.46 | น้อย |
| 4. | ขาดการประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในท้องถิ่น | 2.23 | 1.47 | น้อย |
| 5. | ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจอย่างเพียงพอต่อปัญหาพฤติกรรมเรื่องโรคเอดส์ | 2.19 | 1.44 | น้อย |
| 6. | ครูไม่ได้ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับปัญหาโรคเอดส์ในปัจจุบัน | 2.53 | 1.40 | ปานกลาง |
| 7. | ครูยังขาดการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคเอดส์ให้กับนักเรียนที่จะนำไปปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนทั้งในปัจจุบันและอนาคต | 2.66 | 1.36 | ปานกลาง |
| 8. | ครูไม่ทราบแหล่งวิชาการใหม่ ๆ ที่จะศึกษาเพิ่มเติม | 2.24 | 1.38 | น้อย |
| 9. | ครูที่เข้าร่วมในการดำเนินงานมีจำนวนน้อย | 2.55 | 1.40 | ปานกลาง |
| 10. | ครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือน้อยในการจัดดำเนินการรณรงค์ป้องกันโรคเอดส์ | 1.96 | 1.36 | น้อย |
| | รวม | 2.31 | 1.04 | น้อย |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 แสดงว่าปัญหาด้านบุคลากรในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาลโดยส่วนรวม พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย พิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย ยกเว้น ข้อ 2, 6, 7 และ 9 มีปัญหาในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล

| ลำดับที่ | ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน | $\bar{X}$ | SD | ระดับปัญหา |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ครูไม่มีโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น เครื่องเล่นวิดีทัศน์ เครื่องฉายสไลด์ เป็นต้น | 1.34 | 1.53 | น้อย |
| 2. | ครูไม่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย เช่น จุลสาร เอกสาร ภาพพลิก โปสเตอร์ เป็นต้น | 2.18 | 1.63 | น้อย |
| 3. | ครูไม่มีทักษะในการใช้สื่อการสอน | 1.75 | 1.37 | น้อย |
| | รวม | 1.76 | 1.26 | น้อย |

จากตารางที่ 7 แสดงว่าปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาลโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านงบประมาณในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล

| ลำดับที่ | ด้านงบประมาณในการจัดดำเนินงาน | $\bar{X}$ | SD | ระดับปัญหา |
|---|---|---|---|---|
| 1. | โรงเรียนไม่มีงบประมาณในการจัดดำเนินงาน | 3.39 | 1.54 | ปานกลาง |
| 2. | ขาดงบประมาณสนับสนุนจากต้นสังกัด | 3.40 | 1.55 | ปานกลาง |
| 3. | ได้รับงบประมาณสนับสนุนแต่มีไม่เพียงพอ | 3.27 | 1.55 | ปานกลาง |
| 4. | ไม่มีการทำแผนการจัดหาเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน | 3.40 | 1.50 | ปานกลาง |
| 5. | ไม่มีงบประมาณเป็นค่าตอบแทนวิทยากรมาบรรยายพิเศษเพื่อเป็นการเสริมความรู้ให้แก่ครูและนักเรียนในโรงเรียน | 3.63 | 1.55 | มาก |
| 6. | ไม่มีงบประมาณในการส่งครูไปอบรมในวิชาการใหม่ ๆ เกี่ยวกับโรคเอดส์ | 3.06 | 1.76 | ปานกลาง |
| 7. | โรงเรียนไม่มีงบประมาณในการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ | 3.79 | 1.51 | มาก |
| 8. | ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์และสื่อเพื่อประกอบการเรียนการสอน | 3.18 | 1.56 | ปานกลาง |
| 9. | ขาดงบประมาณในการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับปัญหาและการป้องกันโรคเอดส์ | 3.03 | 1.53 | ปานกลาง |
| 10. | ขาดงบประมาณสนับสนุนในการให้รางวัลแก่นักเรียนที่ชนะการประกวดการแต่งคำขวัญคำกลอนเชิญชวนให้เห็นถึงผลกระทบของโรคเอดส์ในด้านต่าง ๆ | 2.91 | 1.59 | ปานกลาง |
| | รวม | 3.31 | 1.25 | ปานกลาง |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 แสดงว่าปัญหาด้านงบประมาณในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาลโดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 5 และ 7 มีปัญหาในระดับมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล

| ลำดับที่ | ปัญหาการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล | $\bar{X}$ | SD | ระดับปัญหา |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ด้านการวางแผน | 2.55 | 1.13 | ปานกลาง |
| 2. | ด้านบุคลากร | 2.31 | 1.04 | น้อย |
| 3. | ด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน | 1.76 | 1.26 | น้อย |
| 4. | ด้านงบประมาณ | 3.31 | 1.25 | ปานกลาง |
| | รวม | 2.64 | 0.96 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 9 แสดงว่าปัญหาการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล โดยส่วนรวมพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางในด้านที่ 1 และ 4 ส่วนด้านที่ 2 และ 3 มีปัญหาในระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเปรียบเทียบปัญหาด้านการวางแผนป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล 3 ขนาด

| ลำดับที่ | ปัญหาด้านการวางแผน | ระดับปัญหา | | | | | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | โรงเรียนขนาดกลาง | | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | |
| | | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | |
| 1. | ความไม่ชัดเจนของนโยบายในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน | 2.28 | 1.36 | 2.31 | 1.40 | 2.01 | 1.51 | 1.51 |
| 2. | ความไม่ชัดเจนของการประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจัดดำเนินงานให้แก่ครูและบุคลากร | 2.12 | 1.40 | 2.23 | 1.38 | 1.79 | 1.41 | 2.94 |
| 3. | ความไม่ต่อเนื่องของการประชุมเพื่อวางแผนร่วมกันระหว่างครูกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขท้องถิ่น | 2.94 | 1.45 | 3.17 | 1.29 | 2.67 | 1.53 | 3.45* |
| 4. | ความไม่ต่อเนื่องของการประชุมเพื่อวางแผนร่วมกันระหว่างครูกับผู้ปกครองนักเรียน | 3.04 | 1.42 | 3.38 | 1.20 | 2.82 | 1.44 | 4.97* |
| 5. | ขาดข้อมูลและข่าวสารเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อปัญหาโรคเอดส์ในสภาพปัจจุบันทำให้การวางแผนไม่ต่อเนื่อง | 2.86 | 1.48 | 3.20 | 1.40 | 2.58 | 1.46 | 5.13* |
| 6. | ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในโรงเรียน | 2.64 | 1.79 | 2.72 | 1.74 | 2.35 | 1.63 | 1.32 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ลำดับที่ | ปัญหาด้านการวางแผน | ระดับปัญหา | | | | | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | โรงเรียนขนาดกลาง | | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | |
| | | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | |
| 7. | การประสานงานระหว่างผู้บริหารกับครูและบุคลากรอื่นในโรงเรียนยังไม่ดี | 1.90 | 1.41 | 2.37 | 1.40 | 1.71 | 1.40 | 7.12* |
| | รวม | 2.54 | 1.14 | 2.77 | 1.09 | 2.28 | 1.11 | 5.41* |

*$p < .05$ ($.05, F_{2,414} = 3.00$)

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 1, 2 และ 7 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 1, 2, 6, 7 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านการวางแผนและการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาลโดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อที่ 3, 4, 5 และ 7 มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีนิวแมนคูลส์ (Newman-Kuels) พบว่าข้อที่ 3 โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อที่ 4, 5 และ 7 พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเปรียบเทียบปัญหาด้านบุคลากรในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ระหว่างโรงเรียนเทศบาล 3 ขนาด

| ลำดับที่ | ปัญหาด้านบุคลากร | ระดับปัญหา | | | | | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | โรงเรียนขนาดกลาง | | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | |
| | | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | |
| 1. | ครูและบุคลากรในโรงเรียนไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | 1.73 | 1.26 | 1.84 | 1.39 | 1.66 | 1.41 | 0.56 |
| 2. | ผู้ปกครองนักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | 2.81 | 1.54 | 3.08 | 1.53 | 2.67 | 1.66 | 2.06 |
| 3. | เจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับท้องถิ่นไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | 2.12 | 1.51 | 2.26 | 1.46 | 1.93 | 1.36 | 1.36 |
| 4. | ขาดการประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในท้องถิ่น | 2.29 | 1.50 | 2.35 | 1.49 | 1.96 | 1.34 | 2.26 |
| 5. | ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจอย่างเพียงพอต่อปัญหาพฤติกรรมเรื่องโรคเอดส์ | 2.22 | 1.46 | 2.23 | 1.46 | 2.07 | 1.40 | 0.41 |
| 6. | ครูไม่ได้ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับปัญหาโรคเอดส์ในปัจจุบัน | 2.55 | 1.49 | 2.60 | 1.36 | 2.39 | 1.25 | 0.68 |
| 7. | ครูยังขาดการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคเอดส์ให้กับนักเรียนที่จะนำไปปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนทั้งในปัจจุบันและอนาคต | 2.70 | 1.40 | 2.75 | 1.31 | 2.47 | 1.35 | 1.32 |
| 8. | ครูไม่ทราบแหล่งวิชาการใหม่ ๆ ที่จะศึกษาเพิ่มเติม | 2.26 | 1.38 | 2.32 | 1.40 | 2.08 | 1.35 | 0.86 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| ลำดับที่ | ปัญหาด้านบุคลากร | ระดับปัญหา | | | | | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | โรงเรียนขนาดกลาง | | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | |
| | | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | |
| 9. | ครูที่เข้าร่วมในการดำเนินงานมีจำนวนน้อย | 2.61 | 1.44 | 2.58 | 1.34 | 2.41 | 1.42 | 0.72 |
| 10. | ครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือน้อยในการจัดดำเนินการรณรงค์ป้องกันโรคเอดส์ | 1.92 | 1.39 | 2.06 | 1.35 | 1.91 | 1.33 | 0.54 |
| | รวม | 2.32 | 1.05 | 2.40 | 1.04 | 2.15 | 1.04 | 1.64 |

$p > .05$ ($.05, F_{2,414} = 3.00$)

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นข้อ 2, 6, 7, 9 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นข้อ 2 มีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านบุคลากรในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล โดยส่วนรวมและเป็นรายข้อพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ค่าเปรียบเทียบปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ระหว่างโรงเรียนเทศบาล 3 ขนาด

| ลำดับที่ | ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน | ระดับปัญหา | | | | | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | โรงเรียนขนาดกลาง | | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | |
| | | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | |
| 1. | ครูไม่มีโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น เครื่องเล่นวิดีทัศน์ เครื่องฉายสไลด์ เป็นต้น | 1.29 | 1.61 | 1.60 | 1.48 | 1.09 | 1.39 | 3.25* |
| 2. | ครูไม่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย เช่น จุลสาร เอกสาร ภาพพลิก โปสเตอร์ เป็นต้น | 2.12 | 1.70 | 2.38 | 1.56 | 2.02 | 1.56 | 1.57 |
| 3. | ครูไม่มีทักษะในการใช้สื่อการสอน | 1.74 | 1.43 | 1.98 | 1.38 | 1.47 | 1.18 | 3.89* |
| | รวม | 1.72 | 1.32 | 1.98 | 1.25 | 1.53 | 1.11 | 3.91* |

*$p < .05$ ($.05, F_{2,414} = 3.00$)

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยส่วนรวมมีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาในระดับน้อยทุกข้อเช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาลโดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่ 1 และ 3 มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี นิวแมน คูลส์ (Newman Keuls) พบว่าโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อที่ 1 และ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเปรียบเทียบปัญหาด้านงบประมาณในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ระหว่างโรงเรียนเทศบาล 3 ขนาด

| ลำดับที่ | ปัญหาด้านงบประมาณ | ระดับปัญหา | | | | | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | โรงเรียนขนาดกลาง | | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | |
| | | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | |
| 1. | โรงเรียนไม่มีงบประมาณในการจัดดำเนินงาน | 3.58 | 1.48 | 3.37 | 1.58 | 3.03 | 1.57 | 4.04* |
| 2. | ขาดงบประมาณสนับสนุนจากต้นสังกัด | 3.55 | 1.48 | 3.44 | 1.54 | 3.06 | 1.67 | 3.18* |
| 3. | ได้รับงบประมาณสนับสนุนแต่มีไม่เพียงพอ | 3.42 | 1.53 | 3.33 | 1.52 | 2.89 | 1.57 | 4.04* |
| 4. | ไม่มีการทำแผนการจัดหาเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน | 3.48 | 1.46 | 3.47 | 1.50 | 3.13 | 1.57 | 2.04 |
| 5. | ไม่มีงบประมาณเป็นค่าตอบแทนวิทยากรมาบรรยายพิเศษเป็นการเสริมความรู้ให้แก่ครูและนักเรียนในโรงเรียน | 3.75 | 1.53 | 3.72 | 1.48 | 3.28 | 1.65 | 3.27* |
| 6. | ไม่มีงบประมาณในการส่งครูไปอบรมในวิชาการใหม่ ๆ เกี่ยวกับโรคเอดส์ | 3.12 | 1.85 | 3.20 | 1.62 | 2.73 | 1.71 | 2.24 |
| 7. | โรงเรียนไม่มีงบประมาณในการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ | 3.95 | 1.50 | 3.83 | 1.45 | 3.45 | 1.57 | 3.56* |
| 8. | ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์และสื่อเพื่อประกอบการเรียนการสอน | 3.36 | 1.60 | 3.18 | 1.51 | 2.82 | 1.50 | 3.83* |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| ลำดับที่ | ปัญหาด้านงบประมาณ | ระดับปัญหา | | | | | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | โรงเรียนขนาดกลาง | | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | |
| | | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | |
| 9. | ขาดงบประมาณในการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับปัญหาและการป้องกันโรคเอดส์ | 3.20 | 1.52 | 3.03 | 1.48 | 2.71 | 1.58 | 3.34* |
| 10. | ขาดงบประมาณสนับสนุนในการให้รางวัลแก่นักเรียนที่ชนะการประกวดการแต่งคำขวัญคำกลอนเชิญชวนให้เห็นถึงผลกระทบของโรคเอดส์ในด้านต่าง ๆ | 3.05 | 1.61 | 2.94 | 1.54 | 2.60 | 1.61 | 2.57 |
| | รวม | 3.45 | 1.22 | 3.35 | 1.27 | 2.97 | 1.23 | 4.84* |

*$p < .05$ ($.05, F_{2, 414} = 3.00$)

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 1, 2, 5, 7 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 5, 7 มีปัญหาในระดับมาก ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านงบประมาณในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล โดยส่วนรวมพบว่ามีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในข้อ 1, 2, 3, 5, 7, 8 และ 9 มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีนิวแมนคูลส์ (Newman Keuls) พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อที่ 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9 ส่วนในข้อที่ 3 และ 5 พบว่าโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยเช่นกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเปรียบเทียบปัญหาการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ระหว่างโรงเรียนเทศบาล 3 ขนาด

| ลำดับที่ | ปัญหาการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล | ระดับปัญหา | | | | | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | โรงเรียนขนาดกลาง | | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | |
| | | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | $\bar{X}$ | SD | |
| 1. | ด้านการวางแผน | 2.54 | 1.14 | 2.77 | 1.09 | 2.28 | 1.11 | 5.41* |
| 2. | ด้านบุคลากร | 2.32 | 1.05 | 2.40 | 1.04 | 2.15 | 1.04 | 1.64 |
| 3. | ด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน | 1.72 | 1.32 | 1.98 | 1.25 | 1.53 | 1.11 | 3.91* |
| 4. | ด้านงบประมาณ | 3.45 | 1.22 | 3.35 | 1.27 | 2.97 | 1.23 | 4.84* |
| | รวม | 2.69 | 0.95 | 2.76 | 0.97 | 2.39 | 0.91 | 4.59* |

*$p < .05$ ($.05 F_{2,414} = 3.00$)

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาด้านบุคลากร ด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านการวางแผนและด้านงบประมาณมีปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน ยกเว้นด้านงบประมาณมีปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาลโดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่ 1, 3 และ 4 มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีนิวแมนคูลส์ (Newman Keuls) พบว่าโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านที่ 1, 3, 4 และในด้านที่ 4 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยเช่นกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล จำแนกตามขนาดโรงเรียน

| ขนาดโรงเรียน | | โรงเรียนขนาดเล็ก | โรงเรียนขนาดกลาง | โรงเรียนขนาดใหญ่ |
|---|---|---|---|---|
| | ค่าเฉลี่ย | 2.69 | 2.76 | 2.39 |
| โรงเรียนขนาดเล็ก | 2.69 | - | 0.07 | 0.30* |
| โรงเรียนขนาดกลาง | 2.76 | | - | 0.37* |
| โรงเรียนขนาดใหญ่ | 2.39 | | | - |

*P < .05

จากตารางที่ 15 แสดงว่าผลการทดสอบรายคู่ ปัญหาการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์โดยส่วนรวมพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาด้านการวางแผนในโรงเรียนเทศบาลจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ขนาดโรงเรียน | | โรงเรียนขนาดเล็ก | โรงเรียนขนาดกลาง | โรงเรียนขนาดใหญ่ |
|---|---|---|---|---|
| | ค่าเฉลี่ย | 2.54 | 2.77 | 2.28 |
| โรงเรียนขนาดเล็ก | 2.54 | - | 0.23 | 0.26 |
| โรงเรียนขนาดกลาง | 2.77 | | - | 0.49* |
| โรงเรียนขนาดใหญ่ | 2.28 | | | - |

*P < .05

จากตารางที่ 16 แสดงว่าผลการทดสอบรายคู่ของปัญหาด้านการวางแผนป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล พบว่าโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน การจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ขนาดโรงเรียน | ค่าเฉลี่ย | โรงเรียนขนาดเล็ก 1.72 | โรงเรียนขนาดกลาง 1.98 | โรงเรียนขนาดใหญ่ 1.53 |
|---|---|---|---|---|
| โรงเรียนขนาดเล็ก | 1.72 | - | 0.26 | 0.19 |
| โรงเรียนขนาดกลาง | 1.98 | | - | 0.45* |
| โรงเรียนขนาดใหญ่ | 1.53 | | | - |

*p < .05

จากตารางที่ 17 แสดงผลการทดสอบรายคู่ของปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนในการจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล พบว่าโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาด้านงบประมาณ การจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ขนาดโรงเรียน | ค่าเฉลี่ย | โรงเรียนขนาดเล็ก 3.45 | โรงเรียนขนาดกลาง 3.35 | โรงเรียนขนาดใหญ่ 2.97 |
|---|---|---|---|---|
| โรงเรียนขนาดเล็ก | 3.45 | - | 0.10 | 0.48* |
| โรงเรียนขนาดกลาง | 3.35 | | - | 0.38* |
| โรงเรียนขนาดใหญ่ | 2.97 | | | - |

*p < .05

จากตารางที่ 18 แสดงผลการทดสอบรายคู่ของปัญหาด้านงบประมาณ การจัดดำเนินงานป้องกันโรคเอดส์ในโรงเรียนเทศบาล พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย