

การศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อดัชนีความเสี่ยงที่ เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์
และอุตสาหกรรมอาหาร - เครื่องดื่มในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย



นางสาวจิโรบล บัวลอย

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-678-5

013534

A STUDY ON THE DETERMINANTS OF BETA COEFFICIENTS OF
THE CEMENT INDUSTRY SECURITIES AND THE FOOD-BEVERAGE
INDUSTRY SECURITIES IN THE SECURITIES EXCHANGE OF THAILAND

MISS JIROBON BOULOI

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Business Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

ISBN 974-566-678-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์ และอุตสาหกรรมอาหาร - เครื่องคิม ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

โดย นางสาว จิโรบล บัวลอย

ภาควิชา การธนาคารและการเงิน

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพร พึงบุญ ณ อุบลฯ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

๙๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

.....ดร. ไนมังคลา..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัช อภิเมธีธรรม)

.....ดร. วัฒนพร..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพร พึงบุญ ณ อุบลฯ)

.....ดร. สุริดา บุนนาค..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ สุริดา บุนนาค)

.....ดร. กมล เลสน์..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.กมล เลสน์ สันติเวชชกุล)

.....ดร. พันธุ์ศักดิ์ นพรัตน์..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันธุ์ศักดิ์ นพรัตน์ ทิสยากร)

สัญลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์ และอุตสาหกรรมอาหาร - เครื่องดื่มในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ชื่อนิสิต

นางสาว จิโรบล บัวลอย

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัฒนพร พึงบุญ ณ อุบลฯ

หลักสูตร

บริหารธุรกิจ

ปีการศึกษา

2528



บทคัดย่อ

ในการตัดสินใจลงทุนในหลักทรัพย์ โดยทางทฤษฎีนักลงทุนจะต้องพิจารณาความเสี่ยง และผลตอบแทนจากการลงทุน เป็นสำคัญ กรณีความเสี่ยงนักลงทุนจะสนใจ เฉพาะความเสี่ยงที่ เป็นระบบ เพราะเป็นความเสี่ยงที่ไม่สามารถท้าให้น้อยลงได้ด้วยการกระจายการลงทุน ในขณะที่ความเสี่ยงที่ไม่ เป็นระบบจะคลองได้ด้วยการกระจายการลงทุน ดังนั้น วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึง เป็นการศึกษาดัชนีความเสี่ยงที่ เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์ และอุตสาหกรรมอาหาร - เครื่องดื่ม โดยมีสมมติฐานว่าหลักทรัพย์ทั้งสองอุตสาหกรรมนี้มีดัชนีความเสี่ยงที่ เป็นระบบแตกต่างกันและการเปลี่ยนแปลงดัชนีความเสี่ยงที่ เป็นระบบดังกล่าวก็แตกต่างกัน โดยได้รับผลกระทบจากปัจจัยทางเศรษฐกิจ อันได้แก่ ผลิตภัณฑ์ประชาชาติเมืองตน ดัชนีราคาผู้บริโภค อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราและอัตราดอกเบี้ย

ในการศึกษาจะคำนวณดัชนีความเสี่ยงที่ เป็นระบบแต่ละปีของทุกริชลักในอุตสาหกรรมชีเมนต์ และอุตสาหกรรมอาหาร - เครื่องดื่ม ตั้งแต่ พ.ศ. 2519-2527 และวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีต่อดัชนีความเสี่ยงที่ เป็นระบบของหลักทรัพย์สองอุตสาหกรรมนี้แตกต่างกันด้วย กล่าวคือ เจลี่ย เนื้อไข่ เป็นต้นที่เป็นดัชนีความเสี่ยงที่ เป็นระบบของแต่ละอุตสาหกรรม ซึ่งวิธีคิดค่าเฉลี่ยนี้มี 2 วิธีคือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยมูลค่าเชือขาย ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ทั้งสองนี้จะแยกต่างกัน และทำให้ผลการวิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีต่อดัชนีความเสี่ยงที่ เป็นระบบของหลักทรัพย์สองอุตสาหกรรมนี้แตกต่างกันด้วย กล่าวคือ

กรณีดัชนีความเสี่ยงที่ เป็นระบบของแต่ละอุตสาหกรรม เป็นค่าเฉลี่ย เนื้อไข่ เลขคณิตของดัชนี

ความเสี่ยงที่เป็นระบบของทุกบริษัทในอุตสาหกรรมนั้น ๆ เมื่อทดสอบความแคลกร้าว กันของตัวชี้วัดความเสี่ยงที่เป็นระบบ อัตราการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดความเสี่ยงที่เป็นระบบและอัตราผลตอบแทนระหว่างอุตสาหกรรมซึ่งเป็นตัวชี้วัดอุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม พนักงานที่มีความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมซึ่งเป็นตัวชี้วัดอุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม พนักงานที่มีความเสี่ยงที่เป็นระบบสูงกว่าอุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม หมายความว่าธุรกิจที่มียอดขาย กำไร และราคาหุ้นเปลี่ยนไปตามระดับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เช่น อุตสาหกรรมซึ่งเป็นตัวชี้วัดจะมีความเสี่ยงที่เป็นระบบสูง ในขณะที่ธุรกิจที่ยอดขาย กำไรและราคาหุ้นไม่ได้เปลี่ยนไปตามระดับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เช่น อุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม มีความเสี่ยงที่เป็นระบบต่ำซึ่งเป็นจังหวะทุกๆ แต่อัตราการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดความเสี่ยงที่เป็นระบบโดยเฉลี่ยและอัตราผลตอบแทนโดยเฉลี่ยของหลักทรัพย์ทั้งสองอุตสาหกรรมนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนหัวข้ออัตราผลตอบแทนจากอัตราการเปลี่ยนแปลงผลิตภัณฑ์ประชาชาติ เป็นองค์น้ำ (x_1) ในทิศทางตรงกันข้ามกัน แต่ได้รับผลกระทบจากอัตราการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย (x_4) ในทิศทางเดียวกัน และสามารถเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ได้ดังนี้

$$Y = 37.54 - 1.30x_1 + 0.57x_4$$

ส่วนหัวข้ออัตราผลตอบแทนจากอัตราการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดความเสี่ยงที่เป็นระบบกับอัตราการเปลี่ยนแปลงบัญชีทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ไม่มีนัยสำคัญในระดับที่จะนำไปวิเคราะห์ได้

ผลของการศึกษาสรุปกรณ์นี้ชี้ให้เห็นว่า ถ้าอัตราการเปลี่ยนแปลงผลิตภัณฑ์ประชาชาติ เป็นองค์น้ำเพิ่มขึ้น 1% เมื่ออัตราการเปลี่ยนแปลงดอกเบี้ยคงที่ อัตราการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมซึ่งเป็นตัวชี้วัดลดลง 1.30% แต่ถ้าอัตราการเปลี่ยนแปลงผลิตภัณฑ์ประชาชาติ เป็นองค์น้ำคงที่แล้วอัตราการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยเพิ่มขึ้น 1% อัตราการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมซึ่งเป็นตัวชี้วัดเพิ่มขึ้น 0.57% ด้วย แต่ไม่สามารถนำไปคาดคะเนอัตราการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่มได้ เมื่อนักลงทุนสามารถคาดคะเนตัวชี้วัดความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมซึ่งเป็นตัวชี้วัดได้จากการความสัมพันธ์ดังกล่าวข้างต้นแล้ว จะสามารถนำตัวชี้วัดความเสี่ยง

ที่เป็นระบบนำไปคำนวณอัตราผลตอบแทนที่ต้องการ (Required rate of return) จากการลงทุนในหลักทรัพย์อุตสาหกรรมนี้ได้โดยอาศัยสมการ CAPITAL ASSET PRICING MODEL เพื่อเป็นแนวทางในการลงทุนได้ แต่จะต้องคำนึงถึงข้อจำกัดต่าง ๆ อันเป็นข้อจำกัดของการศึกษาด้วย

กรณีดังนี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบของแหล่งอุตสาหกรรม เป็นค่าเฉลี่ยค่าวariance ของผลการศึกษาปรากฏว่า ดังนี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์ และอุตสาหกรรมอาหาร - เครื่องดื่มไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามทฤษฎี นั่นคือ ในสามารถกล่าวได้ว่าธุรกิจทั้งสองจะมีความเสี่ยงและกำไรมีความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเปลี่ยนแปลงดังนี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบและอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ทั้งสองอุตสาหกรรมนี้ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับผลของกรณีแรก แต่เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเปลี่ยนแปลงปัจจัยทางเศรษฐกิจกับอัตราการเปลี่ยนแปลงดังนี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์สองอุตสาหกรรม พบว่าสมการความสัมพันธ์ดังกล่าวของอุตสาหกรรมชีเมนต์และอุตสาหกรรมอาหาร - เครื่องดื่ม ไม่มีนัยสำคัญในระดับที่จะนำໄไปใช้เคราะห์ได้

เมื่อเปรียบเทียบวิธีการศึกษาทั้ง 2 กรณี กรณีนี้ กรณีหลังจะเป็นวิธีที่ดีกว่ากรณีแรก เนื่องจากดังนี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบของแหล่งบริษัทในอุตสาหกรรม เดียวกันมีค่าต่างกันมาก การค่าวariance ด้วยมูลค่าเชื้อขายจะทำให้ค่าเฉลี่ยที่ได้ถูกต้องยิ่งขึ้น อนึ่ง ในการศึกษานี้มีข้อจำกัดที่สำคัญหลายประการซึ่งได้แก่ ข้อจำกัดทางทฤษฎี กล่าวคือ ลักษณะของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในความเป็นจริงจะแตกต่างจากข้อมูลตัวฐานของทฤษฎีที่ใช้ในการคำนวณค่าดังนี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ตลอดจนข้อจำกัด เกี่ยวกับวิธีการคำนวณอัตราผลตอบแทน เมื่อหลักทรัพย์ใดหลักทรัพย์หนึ่งไม่มีการซื้อขาย และข้อจำกัด เกี่ยวกับวิธีการทางสถิติที่ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเปลี่ยนแปลงดังนี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบกับอัตราการเปลี่ยนแปลงปัจจัยทางเศรษฐกิจ ซึ่งข้อจำกัดต่าง ๆ เหล่านี้นับว่ามีความสำคัญต่อผลลัพธ์ที่ได้จากการศึกษา

Thesis Title A STUDY ON THE DETERMINANTS OF BETA COEFFICIENTS OF THE
CEMENT INDUSTRY SECURITIES AND THE FOOD-BEVERAGE INDUSTRY
SECURITIES IN THE SECURITIES EXCHANGE OF THAILAND

Name Miss Jirobon Bouloi

Thesis Advisor Assistant Professor Vathanaporn Pungbun Na Ayudhaya ,Ph.D.

Program Business Administration

Academic Year 1985



ABSTRACT

When investing in the securities exchange market, theoretically investors have to take risk and return into account. In the case of risk, investors concentrate on only a systematic risk because this kind cannot be reduced by diversification while an unsystematic risk can. This thesis aims to give a comparative study on the beta coefficients between the cement industry securities and the food-beverage industry securities.

This study hypothesized that the beta coefficients of the two above-mentioned industry securities were not equal, neither were their change rates.....owing to the effect of four economic factors : gross national product, consumer price index, foreign exchange rate and interest rate.

The methodology of the study was to compute the annual beta coefficients of every firm in the cement and the food-beverage industry between years 1976 to 1984 and used these results to compute the average beta coefficients of each industry. The methods used in finding out the averages are : the arithmetic mean and the weighted average beta coefficient by the value of trade. The different methods yielded the different results:

a) With the arithmetic mean method, the beta coefficient of the cement industry securities was not equal to the beta coefficient of the food-beverage industry securities, that is the former was higher than the latter. It does mean that the firms, whose sales, profits and stock prices follow the level of economic activity and level of the securities market (e.g. the cement industry), have high systematic risk whereas the firms, whose sales, profits, and stock prices do not depend on the level of economic activity and level of the securities market (e.g. the food-beverage industry), have low systematic risk. Thus these results obviously accord with the theory. On the contrary, their average change rates of the beta coefficients, as well as their average rate of return, were equal. With regard to the cement industry securities, the change rate of the beta coefficients (Y) was affected negatively by the change rate of the gross national product (x_1) and positively by the change rate of the interest rate (x_4). The equation was

$$Y = 37.54 - 1.30x_1 + 0.57x_4$$

However, for the food-beverage industry securities, the equation of relationship between the change rate of the beta coefficient and of the economic factors were not significant enough to be analyzed.

Therefore, the implication of this result is: given the change rate of the interest rate constant, if the change rate of the gross national product increases 1% the change rate of the beta coefficient of the cement industry securities will decrease by 1.3%. In the same way, given the change rate of the gross national product is constant; if the change rate of the interest rate increases 1% the change rate of these securities beta coefficient will increase 0.57%. Unfortunately, the change rate of the beta coefficient of the food-beverage industry securities cannot be forecasted. Once

21

forecasting the beta coefficient of the cement industry securities from the above-mentioned equation, the investors are able to compute the required rate of return by the CAPITAL ASSET PRICING MODEL for decision making under the research limitations.

b) With the weighted average method, it has been found that the beta coefficients of the two industries securities were not significantly different. This finding did not support the theory. Therefore, we cannot state that the two firms with indifferent beta coefficients their sales and profits follow the level of economic activities differently. Not only the rates of return but also the change rates of the beta coefficients of these industries securities were not different. When the relationship between the change rates of economic factors and the change rates of the beta coefficients of each industry was tested, it was not found to be significant.

As the firm beta coefficients in the same industry varied greatly, the weighted average method was better than the other. However, it should be conscious of the research limitations which lie in the theoretical and methodological reasons; namely the differences between the existing and the theoretical market, the limitations of computing the rate of return in non-transactional period, and also the statistical limitations of computing the relationship between the change rates of beta coefficients and the change rates of the economic factors.

กิตติกรรมประภาค



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ โดยผู้เขียนได้รับความกรุณา ความช่วยเหลือและคำแนะนำจากผู้ที่มีพระคุณหลายท่าน ซึ่งผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านทั้งหลาย เหล่านี้เป็นอย่างสูง กล่าวคือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพร พึงบุญ ณ อุดรฯ อาจารย์ที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นอย่างดีเยี่ง ตลอดจนตรวจงานแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ดร.ไพบูลย์ เสรีวัฒนา อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพรัตน์ ทิสยากร และ อาจารย์ ดร.สุพล คุรุวงศ์วัฒนา อาจารย์ประจำภาควิชาสถิติ ได้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำเกี่ยวกับสถิติที่น่ามาใช้ในการวิเคราะห์

รองศาสตราจารย์ ชูศักดิ์ อุ่นศรี และหน่วยเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ ภาควิชาสถิติ คอมพิวเตอร์ ศาสตร์และการบัญชี ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและอ่านวิเคราะห์ในกระบวนการใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์

นอกจากนี้ ขอขอบคุณ คุณธนชัย วรวรรณนน奸ชัย และเพื่อน ๆ คุณช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ

สุดท้ายนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรช อกิเมธีธรรม ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และกรรมการสอบทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำ ตรวจสอบและแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้เสร็จลื้นสมบูรณ์

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุสาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**
จ. robe บัวล้อ

สารบัญ



หน้า

บทคดีอภากษาไทย	๘
บทคดีอภากษาอังกฤษ	๙
กิตติกรรมประกาศ	๙
รายการตารางประกอบ	๑๐
รายการรูปภาพประกอบ	๑๐
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการศึกษา	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
สมมติฐานในการศึกษา	2
ขอบเขตของการศึกษา	3
วิธีดำเนินการศึกษา	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา	6
บทที่ 2 ความเสี่ยง	7
ความหมายของความเสี่ยง	7
การแบ่งส่วนความเสี่ยงทั้งหมด	10
แหล่งที่มาของความเสี่ยง	12
ความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยงต่างชนิดกัน	17
การประมาณค่าความเสี่ยงที่เป็นระบบ	17
CAPITAL ASSET PRICING MODEL	21
บทที่ 3 การคำนวณตัวชี้วัดความเสี่ยงที่เป็นระบบ	26
วิธีคำนวณค่าตัวชี้วัดความเสี่ยงที่เป็นระบบของอุตสาหกรรมชีวนิรดิษ และ	
อุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม	26

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่	3	ผลและการวิเคราะห์ค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบ และผลตอบแทนจาก การลงทุนในหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์ และอุตสาหกรรมอาหาร- เครื่องดื่ม เมื่อคำนวณด้วยวิธีค่าเฉลี่ยเลขคณิต 49
		ผลและการวิเคราะห์ค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบ และผลตอบแทนจาก การลงทุนในหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์และอุตสาหกรรมอาหาร- เครื่องดื่ม เมื่อคำนวณด้วยวิธีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 57
บทที่	4	ผลกระทบของปัจจัยเศรษฐกิจต่อดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบ 68 ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่ศึกษา 68 แหล่งที่มาของข้อมูล เกี่ยวกับปัจจัยทางเศรษฐกิจ 69 การทำความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเปลี่ยนแปลงดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์ และอุตสาหกรรมอาหาร- เครื่องดื่มกับอัตราการเปลี่ยนแปลงปัจจัยทางเศรษฐกิจ 70 การปรับน้ำหนูลและผลของการทำความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเปลี่ยน แปลงดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบที่ปรับแล้ว กับอัตราการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยทางเศรษฐกิจ 73
		การทำความสัมพันธ์ผลกระทบของอัตราการเปลี่ยนแปลงปัจจัยทางเศรษฐกิจ ที่มีต่ออัตราการเปลี่ยนแปลงดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบ กรณีใช้ค่า เฉลี่ยเลขคณิต เป็นดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบของอุตสาหกรรม 80 การทำความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเปลี่ยนแปลงดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์ และอุตสาหกรรมอาหาร- เครื่องดื่ม กับอัตราการเปลี่ยนแปลงปัจจัยทางเศรษฐกิจ และการ วิเคราะห์ผลในกรณีใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เป็นดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบของอุตสาหกรรม 82
บทที่	5	สรุปและขอเสนอแนะ 87 ขอจำกัด 89

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บรรณานุกรม	93
ภาคผนวก	94
ประวัติผู้เขียน	109

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

3.1	ตัวอย่างการคำนวณตัวชี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์บริษัท เดอะ เมตัลบ็อกซ์ประเทศไทย จำกัด พ.ศ. 2526 ...	30
3.2	อัตราผลตอบแทนของการลงทุนในหลักทรัพย์ของอุตสาหกรรมชีเมนต์และห้างคลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2519-2527	34
3.3	ตัวชี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์ พ.ศ. 2519-2527	35
3.4	อัตราผลตอบแทนของการลงทุนในหลักทรัพย์ของอุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่มและห้างคลาด พ.ศ. 2519-2527	36
3.5	ตัวชี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม พ.ศ. 2519-2527	37
3.6	ตัวชี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบ อัตราการเปลี่ยนแปลงตัวชี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบ และอัตราผลตอบแทนของการลงทุนในหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์และอุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม พ.ศ. 2519-2527	55
3.7	ปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์ พ.ศ. 2519 - 2527	59
3.8	ปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์อุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม พ.ศ. 2519 - 2527	60
3.9	ตัวชี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบ อัตราการเปลี่ยนแปลงตัวชี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบ และอัตราผลตอบแทนของการลงทุนในหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์และอุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม กรณีใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก พ.ศ. 2519 - 2527	64

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

หน้า

ตารางที่	4.1	บัญชีทาง เศรษฐกิจและอัตราการ เปลี่ยนแปลงของบัญชีนั้น ^{ดังแต่ พ.ศ. 2519-2527}	⁷⁰
	4.2	อัตราการ เปลี่ยนแปลงดัชนีความเสี่ยงที่ เป็นระบบของ หลักทรัพย์อุตสาหกรรมซี เมนต์ อุตสาหกรรมอาหาร - เครื่องดื่ม และอัตราการ เปลี่ยนแปลงบัญชีทาง เศรษฐกิจ พ.ศ. 2520- 2527	⁷²
	4.3	สัมประสิทธิ์ของตัวแปรค่าคง ฯ ในสมการความสัมพันธ์ระหว่าง อัตราการ เปลี่ยนแปลงของดัชนีความเสี่ยงที่ เป็นระบบของ หลักทรัพย์อุตสาหกรรมซี เมนต์ กับอัตราการ เปลี่ยนแปลงของ บัญชีทาง เศรษฐกิจ	⁷⁴
	4.4	สัมประสิทธิ์ของตัวแปรค่าคง ฯ ในสมการความสัมพันธ์ระหว่าง อัตราการ เปลี่ยนแปลงของดัชนีความเสี่ยงที่ เป็นระบบของ หลักทรัพย์อุตสาหกรรมอาหาร - เครื่องดื่ม กับอัตราการ เปลี่ยน แปลงของบัญชีทาง เศรษฐกิจ	⁷⁵
	4.5	ดัชนีความเสี่ยงที่ เป็นระบบและอัตราการ เปลี่ยนแปลงดัชนี ความเสี่ยงนี้ของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมซี เมนต์ และอุตสาห- กรรมอาหาร - เครื่องดื่ม ห sang จากปรับข้อมูลปี 2520 แล้ว ..	⁷⁷
	4.6	สัมประสิทธิ์ของตัวแปรค่าคง ฯ ในสมการความสัมพันธ์ระหว่าง อัตราการ เปลี่ยนแปลงของดัชนีความเสี่ยงที่ เป็นระบบซึ่งปรับ ข้อมูลแล้ว ของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมซี เมนต์กับอัตราการ เปลี่ยนแปลงทาง เศรษฐกิจ	⁷⁸

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

หน้า

ตารางที่	4.7	สัมประสิทธิ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในสมการความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเปลี่ยนแปลงดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบชิงปรับข้อมูลแล้ว ของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม กับอัตราการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ 79
	4.8	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเปลี่ยนแปลงปัจจัยเศรษฐกิจและตัว 82
	4.9	อัตราการเปลี่ยนแปลงดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีวนิตร์ อุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม กรณีคำนวณดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบของแต่ละอุตสาหกรรม ด้วยวิธีหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 83
	4.10	สัมประสิทธิ์ของตัวแปรค่าง ๆ ในสมการความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเปลี่ยนแปลงของดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีวนิตร์ ชิงคำนวณโดยใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก กับอัตราการเปลี่ยนแปลงปัจจัยทางเศรษฐกิจ 84
	4.11	สัมประสิทธิ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในสมการความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเปลี่ยนแปลงของดัชนีความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม ชิงคำนวณโดยใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักกับอัตราการเปลี่ยนแปลงปัจจัยทางเศรษฐกิจ 85

รายการรูปกราฟประกอบ

หน้า

รวมที่

2.1	การแจกแจงความน่าจะเป็นของอัตราผลตอบแทนจากข้อมูลในอดีต.	8
2.2	กราฟแสดงเส้นลักษณะ	18
2.3	กราฟแสดงเส้นคลาดทุน	22
2.4	กราฟแสดงเส้นคลาดหลักทรัพย์	23
3.1	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์บริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด พ.ศ. 2519-2527	38
3.2	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์บริษัทชลประทานซีเมนต์ จำกัด พ.ศ. 2519-2527	38
3.3	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์บริษัทปูนซีเมนต์คร- หลวง จำกัด พ.ศ. 2521-2527	38
3.4	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของหลักทรัพย์อุตสาหกรรม- ซีเมนต์ พ.ศ. 2519-2527	39
3.5	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนของคลาด พ.ศ. 2519-2527	39
3.6	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนของทุกหลักทรัพย์ในอุตสาหกรรม- ซีเมนต์และคลาด พ.ศ. 2519-2527	40
3.7	กราฟแสดงตัวชี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์บริษัทปูน- ซีเมนต์ไทย จำกัด พ.ศ. 2519-2527	41
3.8	กราฟแสดงตัวชี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์บริษัทชล- ประทานซีเมนต์ จำกัด พ.ศ. 2519-2527	41
3.9	กราฟแสดงตัวชี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์บริษัทปูน- ซีเมนต์ครหลวง จำกัด พ.ศ. 2521-2527	41
3.10	กราฟแสดงตัวชี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรม ซีเมนต์ พ.ศ. 2519-2527	42

รายการรูปกราฟประกอบ (ต่อ)

หน้า

รูปที่

3.11	กราฟแสดงตัวชี้นิความเสี่ยงที่เป็นระบบของทุกหลักทรัพย์ในอุตสาหกรรม ชีเมนต์ พ.ศ. 2519-2527	42
3.12	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์บริษัท เสริมสุข จำกัด พ.ศ. 2519-2527	43
3.13	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์บริษัทภายในเต็ดฟลาวมิลล์ จำกัด พ.ศ. 2522-2527	43
3.14	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์บริษัทไทย เพชรชีเคนท์ฟูดส์ จำกัด พ.ศ. 2522-2527	43
3.15	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์บริษัท เดอะ เมตัลบ้อร์ช ประเทศไทย จำกัด พ.ศ. 2519-2527	44
3.16	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์บริษัทฟ้าจีน จำกัด พ.ศ. 2521-2527	44
3.17	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมอาหาร- เครื่องดื่ม พ.ศ. 2519-2527	45
3.18	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนของทุกหลักทรัพย์ในอุตสาหกรรมอาหาร- เครื่องดื่ม และของตลาด พ.ศ. 2519-2527	45
3.19	กราฟแสดงตัวชี้นิความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์บริษัท เสริมสุข จำกัด พ.ศ. 2519-2527	46
3.20	กราฟแสดงตัวชี้นิความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์บริษัทภายในเต็ด ฟลาวมิลล์ จำกัด พ.ศ. 2522-2527	46
3.21	กราฟแสดงตัวชี้นิความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์บริษัทไทย เพชรชีเคนท์ฟูดส์ จำกัด พ.ศ. 2522-2527	47
3.22	กราฟแสดงตัวชี้นิความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์บริษัทฟ้าจีน จำกัด พ.ศ. 2521-2527	47

รายการรูปกราฟประกอบ (ต่อ)

หน้า

รูปที่

3.23	กราฟแสดงตัวชี้นิความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์บริษัท เคอะ เมดล บ็อกซ์ประเทศไทย จำกัด พ.ศ. 2519-2527	47
3.24	กราฟแสดงตัวชี้นิความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรม อาหาร-เครื่องดื่ม พ.ศ. 2519-2527	48
3.25	กราฟแสดงตัวชี้นิความเสี่ยงที่เป็นระบบของทุกหลักทรัพย์ในอุตสาห- กรรมอาหาร-เครื่องดื่ม พ.ศ. 2519-2527	48
3.26	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์ อุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม และห้างตลาด พ.ศ. 2519-2527..	53
3.27	กราฟแสดงตัวชี้นิความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรม ชีเมนต์และอุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม พ.ศ. 2519-2527 ...	54
3.28	กราฟแสดงอัตราการเปลี่ยนแปลงตัวชี้นิความเสี่ยงที่เป็นระบบของ หลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์ และอุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม พ.ศ. 2521-2527	54
3.29	กราฟแสดงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์ อุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม กรณีใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก พ.ศ. 2519-2527	62
3.30	กราฟแสดงตัวชี้นิความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์อุตสาหกรรม ชีเมนต์ อุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม กรณีใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก พ.ศ. 2519-2527	63
3.31	กราฟแสดงอัตราการเปลี่ยนแปลงตัวชี้นิความเสี่ยงที่เป็นระบบของ หลักทรัพย์อุตสาหกรรมชีเมนต์และอุตสาหกรรมอาหาร-เครื่องดื่ม กรณีใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก พ.ศ. 2521-2527	64