

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม. รายงานการสำรวจโครงการสำรวจดัชนีผลิตภาพแรงงาน

ประจำปี 2536. กรุงเทพฯ:กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม,2537.

กาญจณี พลจันทร์. ผลิตภาพอุตสาหกรรมประกอบรถยนต์ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญา

มหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,2517.

จุฑา มนต์ไพบุลย์.การวิเคราะห์ตลาดแรงงาน:แนวคิดเชิงทฤษฎี. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย,2537.

จุฑาทิพย์ รักษานาม. การฝึกงานของคนงานในอุตสาหกรรมขนาดย่อม. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,2529.

นราทิพย์ ชูดีวงศ์. ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,2544.

บุญคง หันจางสิทธิ์. เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์:ประชากร แรงงาน การศึกษาฝึกอบรม ศาสนธรรม

จริยธรรม สุขภาพอนามัย ถึงแวดล้อม. กรุงเทพฯ: โอเอส พรินติ้ง เฮ้าส์,2540.

พินิจ พิชญางศ์. ระบบการจ้างงานและการพัฒนาฝีมือแรงงานในธุรกิจเอกชน. วิทยานิพนธ์

ปริญญามหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,2534.

วรรณรจน์ อัดตาทกุล. “ประเมินผลการฝึกอบรมสำคัญกว่าที่คิด.” Productivity World, มีนาคม-

เมษายน 2544.

อนุเทพ กิจประทาน. ปัจจัยที่มีผลต่อผลิตภาพแรงงานในอุตสาหกรรมของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์

ปริญญามหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,2539.

เอื้อพันธ์ เพ็ชรภรณ์. การพัฒนาฝีมือแรงงานด้วยการอบรมแบบ On the Job Training :กรณีศึกษา
ธุรกิจซ่อมรถยนต์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์, 2537.

ภาษาอังกฤษ

Bartel P. Ann. "Productivity Gains from the Implementation of Employee Training Programs."

NBER working paper 3893(November 1991).

Becker S. Gary. "**Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special**

Reference to Education"(1964).

Bishop H. Johm. "Performance Turnover and Wage Growth" **Journal of Labour Economics**

8(July1990).

Duncan J. Greg and Hoffman Saul. "On the Job Training and Earning Difference by Race and

Sex." **Review of Economics and Statistics**(1979).

Helpman Elthanan and Rangel Antonio. "Adjusting to a new Technology: Experience and

Training." **NBER working paper 6551**(May 1998).

Hellerstein K. Judith. "Wages Productivity and Worker Characteristic:Evidence from Plant Level

Productopn Functions and Wage Equations." **Journal of Labour Economics**

17(July1999).

Neumark David. "Minimum Wages and Training Revisited" **Journal of Labour Economics**

19(July 2001).

Parent Daniel. "Wages and Mobility: The Impact of Employer-Provided Training." **Journal of**

Labour Economics 17(July 1999).

ภาคผนวก

ตัวอย่างแบบสอบถามชุดที่ 1 การศึกษาผลของกิจกรรมการอบรม(สำหรับผู้เข้าอบรม)

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้น เพื่อประกอบการศึกษาผลของ โครงการพัฒนาผู้ผลิตชิ้นส่วนระยะที่ 2 ที่มีต่อ
อุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ ข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามจะถูกใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมโครงการ

ชื่อ นามสกุล

อายุ ปี เพศ..... โทรศัพท์.....

รายได้ต่อเดือน

- ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,000 -20,000 บาท
- 20,001 -30,000 บาท 30,001 -40,000 บาท
- สูงกว่า 40,000 บาท

ระดับการศึกษา

- ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น
- มัธยมศึกษาตอนปลาย ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ชั้นต้น)
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ชั้นสูง) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
- ปริญญาโทหรือเทียบเท่า ปริญญาเอก

ตำแหน่งงานปัจจุบันอายุการทำงานในสถานประกอบการ.....ปี

ชื่อสถานประกอบการที่ท่านทำงานอยู่

เลขที่.....หมู่.....ซอย.....ถนน.....

ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....โทรสาร.....

ประเภทอุตสาหกรรม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรที่เข้ารับการอบรม

1. หลักสูตรที่ท่านเข้ารับการอบรมทั้งหมดเป็นจำนวน.....หลักสูตรและหลักสูตรนั้นอยู่ภายใต้โครงการใด

ประกอบด้วย

1)

เป็นจำนวน วัน ช่วงเวลาอบรม.....

หน่วยงานที่อบรม คือ

2)

เป็นจำนวน วัน ช่วงเวลาอบรม.....

หน่วยงานที่อบรม คือ

3)

เป็นจำนวน วัน ช่วงเวลาอบรม.....

หน่วยงานที่อบรม คือ

ในกรณีที่ท่านเข้าอบรมหลายหลักสูตร กรุณาตอบโดยใช้ข้อมูลจากการอบรมในหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งภายใต้แผนปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม (Industrial Restructuring Plan : IRP) เท่านั้น หลักสูตรที่ท่านนำมาเป็นข้อมูลในการตอบแบบสอบถามนี้คือ.....

.....

2. ท่านได้เข้าร่วมอบรมครบตามที่ผู้จัดการอบรมกำหนดไว้หรือไม่

ครบ 100 %

เข้าร่วมอบรมมากกว่า 50%

เข้าร่วมอบรมน้อยกว่า 50 %

3. การเข้ารับการอบรมดังกล่าวเป็นความต้องการของท่านเองหรือทางโรงงานส่งมา

เป็นความต้องการของตัวท่านเอง

โรงงานส่งมา

เป็นความต้องการของตัวท่านเอง และ โรงงานส่งมา

โปรดกาเครื่องหมายลงในช่องคะแนนตามความเป็นจริง โดย

5 = มากที่สุด (มากกว่า 70%)

4 = ค่อนข้างมาก (50 - 70%)

3 = ปานกลาง (30 - 50 %)

2 = ค่อนข้างน้อย (10 - 30%)

1 = น้อยมาก (น้อยกว่า 10%)

หลักสูตร	5	4	3	2	1
4. หลักสูตรที่มีให้เลือกเข้ารับการอบรมนั้นมีความครอบคลุมตรงกับความต้องการของท่านและหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด					
<p>ถ้าท่านเห็นว่าควรปรับปรุง ท่านอยากให้มีการปรับปรุงอย่างไรบ้าง</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					
5. เนื้อหาของหลักสูตรสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับงานของท่านได้มากน้อยเพียงใด					

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

หลักสูตร	5	4	3	2	1
1. ก่อนการอบรมท่านมีความรู้ในเรื่องที่จะไปเข้ารับการอบรมดีเพียงใด					
2. ท่านคาดหวังว่าหลังอบรมแล้วจะทำให้ท่านได้รับความรู้มากขึ้นเพียงใด					
3. ภายหลังจากอบรมแล้วท่านมีความรู้ในเรื่องที่ท่านได้รับการอบรมมากขึ้นเพียงใด					
<p>เพราะเหตุใด (เช่น วิทยากรอธิบายดี อุปกรณ์ดี มีความสนใจอยู่ก่อนแล้ว หรือทุกอย่างรวมกัน)</p> <p>.....</p>					
<p>4. หลังจากการอบรมแล้ว ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงการทำงาน ได้ดีขึ้นในด้านต่างๆ ต่อไปนี้</p> <p>4.1 สามารถลดความสูญเสียที่อาจเกิดจากกระบวนการผลิตและก่อให้เกิดการผลิตผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ</p> <p>4.2 สามารถลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต</p> <p>4.3 สามารถเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบ</p>					
<p>เพราะเหตุใด (เช่น เนื้อหาที่สอนตรง หรือตรงกับการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น)</p> <p>.....</p>					
5. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้มาช่วยสอน หรือแนะนำพนักงานคนอื่นๆ ได้มากขึ้นเพียงใด					

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรอบรม

1. ในการอบรมทางภาครัฐ ได้ช่วยออกค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับ การอบรม เช่น ค่าที่พัก ค่าอาหาร ให้ท่านหรือไม่

ออกให้ทั้งหมด ไม่ออกให้เลย ออกให้บางส่วนประมาณ.....%

หลักสูตร	5	4	3	2	1
2. จากคำถามข้อ 1 ถ้ารัฐบาล ไม่ออกค่าใช้จ่ายให้ หรือออกให้เพียงบางส่วน ในส่วนที่ท่านจะต้องออกเองนั้น มีความเหมาะสมเพียงใด					
ถ้าท่านเห็นว่าควรปรับปรุง ท่านอยากให้มีการปรับปรุงอย่างไรบ้าง					
.....					
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมเพียงใด หรือคุ้มค่าหรือไม่ กับการที่ต้องเสียเวลาทำงานไปเพื่ออบรมดังกล่าว					
ถ้าท่านเห็นว่าควรปรับปรุง ท่านอยากให้มีการปรับปรุงอย่างไรบ้าง					
.....					
4. จำนวนวิทยากรที่เข้าฝึกอบรมมีเพียงพอและมีความรู้ ความชำนาญ ในเรื่องฝึกอบรมเพียงใด					
ถ้าท่านเห็นว่าควรปรับปรุง ท่านอยากให้มีการปรับปรุงอย่างไรบ้าง					
.....					
5. วิธีการอบรมที่ใช้มีความเหมาะสมเพียงใด เช่น ถ้ามีการสอนภาค ปฏิบัติ ได้มีการแบ่งสัดส่วนของการอบรมภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ได้ดีเพียงใด					
ถ้าท่านเห็นว่าควรปรับปรุง ท่านอยากให้มีการปรับปรุงอย่างไรบ้าง					
.....					

หลักสูตร	5	4	3	2	1
6. วิทยากรมีความตั้งใจในการสอนและมีความสามารถในการสื่อสาร ให้ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถเข้าใจได้ดีเพียงใด					
ถ้าท่านเห็นว่าควรปรับปรุง ท่านอยากให้มีการปรับปรุงอย่างไรบ้าง					
7. เครื่องมือและอุปกรณ์ในการอบรม ที่มีการจัดไว้เหมาะสมเพียงใด					
ถ้าท่านเห็นว่าควรปรับปรุง ท่านอยากให้มีการปรับปรุงอย่างไรบ้าง					
8. คำราและเอกสารต่าง ๆ มีความเหมาะสมเพียงใด					
ถ้าท่านเห็นว่าควรปรับปรุง ท่านอยากให้มีการปรับปรุงอย่างไรบ้าง					
9. ทางผู้จัดได้อำนวยความสะดวกให้ผู้เข้าร่วมอบรมดีมากน้อยเพียงใด					
ถ้าท่านเห็นว่าควรปรับปรุง ท่านอยากให้มีการปรับปรุงอย่างไรบ้าง					
10. สถานที่จัดอบรมมีความเหมาะสมเพียงใด ท่านมีความสะดวกใน การไปอบรมที่สถานที่ดังกล่าวมากน้อยเพียงใด					
ถ้าท่านเห็นว่าควรปรับปรุง ท่านอยากให้มีการปรับปรุงอย่างไรบ้าง					
11. จำนวนผู้เข้าร่วมในการอบรมมีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด					
ถ้าท่านเห็นว่าควรปรับปรุง ท่านอยากให้มีการปรับปรุงอย่างไรบ้าง					

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดอบรมในอนาคต

1. ท่านต้องการให้ผู้ใดมาเป็นวิทยากรมากที่สุด

- วิทยากรจากสถาบันของรัฐ
- วิทยากรจากสถาบันฝึกอบรมเอกชน
- วิทยากรจากมหาวิทยาลัย
- อื่น ๆ (ระบุ).....

2. ท่านต้องการให้มีการเพิ่มหลักสูตรประเภทใด

- อบรมช่างฝีมือ ประเภท
- อบรมเพื่อยกระดับมาตรฐานการผลิต และลดต้นทุนการผลิต
- อบรมในส่วนการบริหาร การจัดการ การเงิน บัญชี
- อื่น ๆ (ระบุ).....

3. ท่านทราบข่าวการฝึกอบรมของโครงการจากแหล่งข้อมูลใด

- ประชาสัมพันธ์ทางสิ่งพิมพ์ เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ แผ่นพับ ฯลฯ
- หน่วยงานที่รับผิดชอบ
- สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ (internet , web site)
- อื่น ๆ (ระบุ).....

4. ความเห็นเกี่ยวกับแผนปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม

4.1 ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับแผนปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมหรือไม่

- ทราบ
- ไม่ทราบ

4.2 ทราบหรือไม่ว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่ใช้เงินภายใต้แผนปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม

- ทราบ
- ไม่ทราบ

5. ถ้ามีการจัดอบรมขึ้นอีก ท่านจะเข้าร่วมการอบรมอีกหรือไม่

เข้าร่วม ไม่เข้าร่วม พิจารณาคู่ก่อน

เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวอย่างแบบสอบถามชุดที่ 2 ผลกระทบต่อแรงงาน(สำหรับผู้เข้าอบรม) ประกอบด้วย

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้น เพื่อประกอบการศึกษาผลของ โครงการพัฒนาผู้ผลิตชิ้นส่วนระยะที่ 2 ที่มีต่อ อุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ ข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามจะถูกใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น

1. ท่านเป็นพนักงานระดับใดของโรงงาน?

ระดับบริหาร

ระดับวิศวกร

ระดับหัวหน้างาน

ระดับปฏิบัติงาน

อื่นๆ

2. หลังจากเข้ารับการอบรมแล้ว ความสามารถในการทำงานของท่านเพิ่มขึ้นหรือไม่?

เพิ่มขึ้น % ของประสิทธิภาพการผลิตก่อนเข้ารับการอบรม

ไม่เพิ่ม

3. หลังจากเข้ารับการอบรมแล้ว ท่านได้รับรายได้เพิ่มขึ้น อันเนื่องมาจากผ่านการฝึกอบรมหรือไม่?

ได้รับค่าจ้างเพิ่มขึ้น % ของค่าจ้างเดิมก่อนเข้ารับการฝึกอบรม

ไม่ได้รับค่าจ้างเพิ่มขึ้น

4. การเข้ารับการอบรม มีผลให้ท่านได้รับสวัสดิการ (เช่น โรงงานมีการทำประกันชีวิตให้, โรงงานรับผิดชอบ

เรื่องค่ารักษาพยาบาล เป็นต้น) เพิ่มขึ้นหรือไม่?

ได้รับสวัสดิการเพิ่มขึ้น คือ

ไม่ได้รับสวัสดิการเพิ่มขึ้น

5. หลักสูตรในการฝึกอบรม มีผลให้ท่านตระหนักถึงความปลอดภัยในการดำเนินงานหรือไม่?

ใช่

ไม่ใช่

6. ท่านคิดว่า หลักสูตรในการฝึกอบรม มีผลในการช่วยลดอุบัติเหตุและความเจ็บป่วยจากการทำงาน หรือไม่?

มีผลช่วยลดอุบัติเหตุและความเจ็บป่วยจากการทำงาน% เทียบกับก่อนเข้าอบรม

ไม่มีผล

ตัวอย่างแบบสอบถามชุดที่ 3 (สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์)

กัมพูชา แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการศึกษาและสรุปผลสำเร็จของโครงการพัฒนาผู้ผลิตชิ้นส่วน
ระยะที่ 2 ข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามจะถูกใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น

1. การผ่านการฝึกอบรมมีผลต่อการปรับเพิ่มค่าจ้างพนักงานของโรงงานหรือไม่?
 - มีผล โดยมีการปรับเพิ่มขึ้น % ของค่าจ้างเดิมก่อนเข้ารับการอบรม
 - ไม่มีผล

2. การเข้ารับการอบรม มีผลให้พนักงานที่ผ่านการฝึกอบรมได้รับสวัสดิการ (เช่น โรงงานมีการทำประกันชีวิตให้, โรงงานรับผิดชอบเรื่องค่ารักษาพยาบาล เป็นต้น) เพิ่มขึ้นหรือไม่?
 - ได้รับสวัสดิการเพิ่มขึ้น คือ.....
 - ไม่ได้รับสวัสดิการเพิ่มขึ้น

3. ท่านคิดว่า หลักสูตรในการฝึกอบรม มีผลให้พนักงานตระหนักถึงความปลอดภัยในการดำเนินงาน หรือไม่?
 - ใช่
 - ไม่ใช่

4. ท่านคิดว่าหลักสูตรในการฝึกอบรมมีผลในการช่วยลดอุบัติเหตุ และความเจ็บป่วยจากการทำงานภายในโรงงานหรือไม่?
 - ใช่ มีผลช่วยลดอุบัติเหตุและความเจ็บป่วยจากการทำงาน% เทียบกับก่อนเข้าอบรม
 - ไม่ใช่

รายละเอียดเกี่ยวกับแรงงาน

	ณ สิ้นปีพ.ศ.2544	ณ สิ้นปีพ.ศ.2544
จำนวนแรงงานทั้งหมด		
จำนวนแรงงานที่ส่งเข้าร่วม กิจกรรมการอบรมในโครงการพัฒนาผู้ผลิตชิ้นส่วนระยะที่ 2	-	
ค่าใช้จ่ายในการอบรม	ภาครัฐ/สถาบันภายนอก	
	ทางโรงงานออก	

ตัวอย่างแบบสอบถามชุดที่ 4 (สำหรับผู้จัดการฝ่ายผลิต)

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการศึกษาและสรุปผลสำเร็จของโครงการพัฒนาผู้ผลิตชิ้นส่วน
ระยะที่ 2 ข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามจะถูกใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น

1. ท่านคิดว่าการฝึกอบรม มีผลในการช่วยลดปริมาณการเกิดสินค้าที่ต้องคัดออก (*Defect*) ได้หรือไม่?
 - มีผล ลดลง % ของปริมาณสินค้าที่ต้องคัดออกก่อนเข้ารับการอบรม
 - ไม่มีผล

2. ท่านคิดว่าการฝึกอบรม มีผลในการช่วยลดมลพิษ ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการการผลิตได้หรือไม่?
 - มีผล ลดลง % ของมลพิษที่เกิดขึ้นก่อนเข้ารับการอบรม
 - ไม่มีผล

3. ท่านคิดว่าการฝึกอบรม มีผลในการช่วยลดปริมาณของเสียทิ้ง (*Waste*) ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตได้หรือไม่?
 - มีผล ลดลง % ของปริมาณของเสียทิ้งที่เกิดขึ้นก่อนเข้ารับการอบรม
 - ไม่มีผล

ตัวอย่างแบบสอบถามชุดที่ 5 (สำหรับผู้จัดการฝ่ายการตลาด/ฝ่ายขาย)

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการศึกษาและสรุปผลสำเร็จของโครงการพัฒนาผู้ผลิตชิ้นส่วน
ระยะที่ 2 ข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามจะถูกใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น

1. ยอดขายของโรงงาน

ณ สิ้นปีพ.ศ.2544 บาท หรือ ยอดขาย/จำนวนแรงงานทั้งหมด

ณ สิ้นปีพ.ศ.2545 บาท หรือ ยอดขาย/จำนวนแรงงานทั้งหมด

2. ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม โรงงานของท่านได้ผ่านการรับรองมาตรฐานอุตสาหกรรม ISO หรือ QS หรือไม่?

ได้ เมื่อเดือน ปี 25.....

ไม่ได้

3. หลังจากเข้ารับการฝึกอบรมแล้ว ท่านคิดว่าการฝึกอบรมนี้มีผลต่อโอกาสการได้รับมาตรฐาน ISO หรือ QS หรือไม่?

มี โอกาสในการได้รับ ISO หรือ QS

ไม่มี

4. ท่านคิดว่าการได้รับรองมาตรฐาน ISO หรือ QS มีผลให้โรงงานเพิ่มยอดขายมากขึ้นจากเดิม หรือไม่?

เพิ่มยอดขาย โดยเพิ่มขึ้นจากเดิม

ไม่เพิ่ม

5. และถ้าหากว่า โรงงานของท่านไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO หรือ QS แล้ว จะยังมีผลให้โรงงานของท่านมีโอกาสในการเพิ่มยอดขายมากขึ้นจากเดิม หรือไม่?

มีโอกาส โดยยอดขายเพิ่มขึ้นจากเดิม

ไม่มีโอกาส

รายละเอียดของโรงงาน

	มูลค่ายอดขาย	มูลค่าสินค้างคลัง
ณ สิ้นปีพ.ศ.2540		
ณ สิ้นปีพ.ศ.2541		
ณ สิ้นปีพ.ศ.2542		
ณ สิ้นปีพ.ศ.2543		
ณ สิ้นปีพ.ศ.2544		
ณ สิ้นปีพ.ศ.2545		

ตัวอย่างแบบสอบถามชุดที่ 6 การศึกษาผลของกิจกรรมการสนับสนุนที่ปรึกษา

กวีชัยแจง แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการศึกษาและสรุปผลสำเร็จของโครงการพัฒนาผู้ผลิตชิ้นส่วน
ระยะที่ 2 ข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามจะถูกใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมโครงการ

ชื่อสถานประกอบการ

ชื่อบริษัทที่ให้คำปรึกษา.....

ประเภทของกิจกรรมที่เข้ารับคำปรึกษา.....

โปรดกาเครื่องหมายลงในช่องคะแนนตามความเป็นจริง โดย

5 = มากที่สุด (มากกว่า 70%)

4 = ค่อนข้างมาก (50 - 70%)

3 = ปานกลาง (30 - 50 %)

2 = ค่อนข้างน้อย (10 - 30%)

1 = น้อยมาก (น้อยกว่า 10%)

หลักสูตร	5	4	3	2	1
1. ความสำเร็จของการให้คำปรึกษา					
2. ปัญหาและอุปสรรค					
ถ้าท่านเห็นว่าการเข้าร่วมกิจกรรมการสนับสนุนที่ปรึกษามีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้าง					
3. ความร่วมมือจากสถาบัน					
4. ความตั้งใจของที่ปรึกษา					
5. ความเหมาะสมของที่ปรึกษาและวิธีให้คำปรึกษา					

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวโอปอล ทองวีระประเสริฐ เกิดวันที่ 25 เมษายน พ.ศ.2521 ที่จังหวัด นครราชสีมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ จาก โรงเรียนสุนารีวิทยา นครราชสีมา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเศรษฐศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง สาขาทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ จากมหาวิทยาลัย หอการค้าไทยในปีการศึกษา 2542 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจและการจัดการ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ.2543