

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- จรรยา คำวนตา. 2509. การค้นคว้าเรื่องแหนมไทย ตอนที่หนึ่งว่าด้วยจุลินทรีย์ที่เป็นตัวการในแหนม. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ไพโรจน์ วิริยจारी. 2535. การวางแผนและการวิเคราะห์ทางด้านประสาทสัมผัส. ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ไพโรจน์ วิริยจारी, ลักษณะ รุจนะไกรกานต์, วิวรรณ วรรณัจฉริยา และ สุธยา บุญถนอม. 2536ก. จลนพลศาสตร์ของเชื้อบริสุทธิ์ในเตรทรีดิวซิงแบคทีเรียสำหรับใช้ในการผลิตแหนม. วารสารเกษตร. (กำลังตีพิมพ์)
- _____. ลักษณะ รุจนะไกรกานต์, วิวรรณ วรรณัจฉริยา และ สุธยา บุญถนอม. 2536ข. จลนพลศาสตร์ของเชื้อบริสุทธิ์แลคติกแบคทีเรียสำหรับใช้ในการผลิตแหนม. วารสารเกษตร. (กำลังตีพิมพ์)
- ไพโรจน์ วิริยจारी, ลักษณะ รุจนะไกรกานต์ และอำพัน กันธิยะ. 2536. การพัฒนาผลิตภัณฑ์แหนมโดยใช้เทคโนโลยีเชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้นผสม 1. แหล่งคาร์โบไฮเดรตที่เหมาะสมต่อการผลิตแหนม. วารสารเกษตร. 9: 51.
- ลักษณะ รุจนะไกรกานต์. 2533. การผลิตแหนม. ใน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเนื้อสัตว์. ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร : คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ลักษณะ รุจนะไกรกานต์, อรัญ หันพงศ์กิตติกุล และไพโรจน์ วิริยจारी. 2531. ผลของเชื้อบริสุทธิ์ต่อคุณภาพของแหนมที่ผลิตในฤดูร้อน. วารสารเกษตร. 4: 183.
- วรรณดา เตียงพิทักษ์ และสาวิตรี ลีเจริญผล. 2533. การศึกษาผลของขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของถุงบรรจุและฟอสเฟตที่มีต่ออัตราเร็วของการหมักแหนมและศึกษาวิธีการหยุดปฏิบัติการหมักในกระบวนการผลิตแหนม. วิทยานิพนธ์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิวาพร ศิวเวช. 2535. วัตถุดิบอาหารที่ใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารประเภทเนื้อและสัตว์ปีก. ใน วัตถุดิบอาหารในผลิตภัณฑ์อาหาร. ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- สมบุญ เตชะภิญญาวัฒน์. 2518. การศึกษาเชื้อจุลินทรีย์ระหว่างการหมักแฮม. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุขใจ โสมาลิตี. 2525. การสำรวจเชื้อที่ทำให้เกิดโรคทางเดินอาหารในแฮม. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข. 2527. ประกาศกระทรวง
สาธารณสุข ฉบับที่ 84 เรื่องวัตถุเจือปนอาหาร.
- อัจฉรา มีวาสนา. 2507. ตารางส่วนประกอบของอาหารพื้นเมือง. วารสารของกรม
วิทยาศาสตร์การแพทย์. 6: 113.
- อดิศร เสวตวิวัฒน์. 2533. ผลของการใช้กล้าเชื้อแบคทีเรียแลคติกต่อซาลโมเนลลาในการ
หมักแฮม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อุษณีย์ วิณิชเขตค่านวน, พูลศักดิ์ สัมภาวะผล และไมตรี สุทธิจิตต์. 2525. การตรวจหา
ไนโตรเจน ไนเตรท และไนโตรซามีน ในอาหารชนิดต่างๆในจังหวัดเชียงใหม่โดย
Thin-layer chromatography. ภาควิชาชีวเคมี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่.

ภาษาอังกฤษ

- Acton, J.C., and Dick, R.L. 1975. Improved characteristics for dry
fermented turkey sausage. Food Product Devel. 9: 91.
- Acton, J.C., and Keller, J.E. 1974. Effect of fermented meat pH on
summer sausage properties. J. Milk Food Technol. 37: 570.
- Acton, J.C. 1977. The chemistry of dry sausages. In Proc. 30th Ann.
Recip. Meat Conf. Am. Meat Sci. Assoc., Auburn, Alabama.
quoted in Bacus, J.N. 1984. Utilization of Microorganisms
in Meat Processing. Research Studies Press, Ltd., England.
- Adams, M.R. 1986. Progress in Industrial Microbiology. In
Microorganisms in the Production of Food. Vol.23. Elsevier
Science Publishers, B.V., The Netherlands.
- AMI. 1982. "Meat facts : A statistical summary about America's
largest food industry". Am. Meat Inst., Washington, DC.

- Anon. 1964. Slashes smokehouse cure time. Food Eng. 36: 152.
- Anon. 1978. "Bactoferment 61, Duploferment 66, Technical Bullentin"
Rudolf Muller and Co. Federal Republic of Germany.
- AOAC. 1984. Official Methods of Analysis. (13rd ed.) Association
of Official Analytical Chemists, Washington D.C.
- Bacus, J.N. 1984. Utilization of Microorganisms in Meat Processing.
Research Studies Press, Ltd., England.
- Bacus, J.N., and Brown, W.L. 1981. Use of microbial cultures : Meat
products. Food Technol. 35: 74.
- _____. and Brown, W.L. 1985a. The pediococci : Meat products. In
Gilliland, S.E., ed. Bacterial Starter Cultures for Foods, p.85.
CRC Press, Inc., Boca Raton, Florida.
- _____. and Brown, W.L. 1985b. The lactobacilli : Meat products.
In Gilliland, S.E., ed. Bacterial Starter Cultures for Foods,
p.57. CRC Press, Inc., Boca Raton, Florida.
- Baran, W.L., and Stevenson, K.E. 1975. Survival of selected pathogens
during processing of a fermented turkey sausage. J. Food Sci.
40: 618.
- Barber, L.E., and Deibel, R.H. 1972. Effect of pH and oxygen
tension on staphylococcal growth and enterotoxin formation
in fermented sausage. Appl. Microbiol. 24: 891.
- Bate-Smith, E.C. 1948. The physiology and chemistry of rigor mortis
with special references to the aging of beef. Adv. Food Res.
1: 1.
- Brankova, R., Radeva, M., Dineva, B., Krustev, A., and Barilska, E.
1985. Studies into the possibilities of preparing fast-
ripening meat products using starter cultures instead of GDL.
In Proceedings of the European Meeting of Meat Research
Workers 1985, No.31, 5.29, 463.
- Brotsky, E., and Everson, C.W. 1973. Polyphosphate use in meat and

other muscle foods. In Proc. Meat Ind. Res. Conf. Am. Meat Inst. Washington, DC. อ้างถึงใน คิวพร คิวเวช. 2535. วัตถุเจือปนในอาหาร. ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- Buchanan, R.E., and Gibbons, N.E. 1974. Bergey's Manual of Determinative Bacteriology. The Williams and Wilkin Company, Baltimore, USA.
- Buchanan, R.E., and Solberg, M. 1972. Interaction of sodium nitrite, oxygen and pH on growth of Staphylococcus aureus. J. Food Sci. 37: 81.
- CAST. 1978. Nitrite in meat curing : Risks and benefits. Council for Agricultural Science and Technology. Rep. No.74, March 6.
- Christiansen, L.N., Tompkin, R.B., Shaparis, A.B., Johnston, R.W., and Kautter, D.A. 1975. Effect of sodium nitrite and nitrate on Clostridium botulinum growth and toxin production in summer style sausage. J. Food Sci. 40: 488.
- Conner, D.E., Scott, V.N., and Bernard, D.T. 1990. Growth, inhibition, and survival of Listeria monocytogenes as affected by acidic conditions. J. Food Prot. 53: 652.
- Crosby, N.T., and Sawyer, R. 1976. N-nitrosamines : A review of chemical and biological properties and their estimation in food stuffs. Adv. Food Res. 22: 1.
- Daly, C., Chance, M.L., Sandine, W.E., and Elliker, P.R. 1973. Control of Staphylococcus aureus in sausage by starter cultures and chemical acidulation. J. Food Sci. 38: 426.
- Deibel, R.H. 1974. Technology of fermented, semi-dried and dried sausages. In Proc. Meat Ind. Res. Conf. Am. Meat Inst., Washington, DC. quoted in Bacus, J.N. 1984. Utilization of Microorganisms in Meat Processing. Research Studies Press, Ltd., England.

- Deibel, R.H., and Niven, C.F., Jr. 1957. Pediococcus cerevisiae : A starter culture for summer sausage. Bacterial. Proc. 14-15.
- De Ketelaere, A., Demeyer, D., Vandekerckhove, P., and Vervaeke, I. 1974. Stoichiometry of carbohydrate fermentation during dry sausage ripening. J. Food Sci. 39: 297.
- Duncan, C.L., and Foster, E.M. 1968. Role of curing agents in the preservation of shelf-stable canned meat products. Appl. Microbiol. 16: 401.
- Egbert, W.R., Huffman, D.L., Bradford, D.D., and Jones, W.R. 1992. Properties of low-fat ground beef containing potassium lactate during aerobic refrigerated storage. J. Food Sci. 57: 1033.
- Everson, C.W. 1981. Acidulation. In Proc. Meat Ind. Res. Conf. Am. Meat Inst. p.95-101.
- Everson, C.W., Danner, W.E., and Hammes, P.A. 1970. Bacterial starter cultures in sausage products. J. Agr. Food Chem. 18: 570.
- _____. Danner, W.E., and Hammes, P.A. 1974. Process for curing dry and semi-dry sausages. U.S. Patent 3,814,817. Federal Register. 1970. 35(193): 15590.
- Fox, J.B. Jr., and Thomson, J.S. 1963. Formation of bovine nitrosylmyoglobin. I. pH 4.5-6.5 Biochemistry. 2: 465.
- Genigeorgis, C., Foda, M.S., Mantis, A., and Sadler, W.W. 1971. Effect of sodium chloride and pH on enterotoxin C production. Appl. Microbiol. 21: 862.
- Geoffrey, C. 1987. Fermented Food of the World - A dictionary and guide. Cambridge University Press, Great Britain.
- Geopfert, J.M., and Chung, K.C. 1970. Behavior of salmonella during the manufacture and storage of a fermented sausage product. J. Milk Food Technol. 33: 185.
- Gibbs, P.A. 1987. Novel uses for lactic acid fermentation in food

- preservation. J. Appl. Bacteriol. Symposium Supplement, 51s.
- Gilliland, S.E. 1985. Bacterial starter cultures for foods. CRC Press, Inc., Boca Raton, Florida.
- Grau, R., Hamm, R., and Baumann, A. 1953. In Pedersen, J.W., Water. p177-197.
- Gray, J.I., and Randall, C.J. 1979. The nitrite N-nitrosamine problem in meat and update. J. Food Prot. 42: 168.
- Gray, J.I., Reddy, S.K., Price, J.F., Mandagere, A., and Welkens, W.F. 1982. Inhibition of N-nitrosamines in bacon. Food Technol. 36: 39.
- Gryczka, A., and Shah, R.B. 1979. Process for the treatment of meat with compositions including M.varians and a lactic acid producing bacteria. U.S. Patent 4,147,807.
- Haines, W.C., and Harmon, L.G. 1973a. Effect of variations in conditions of incubation upon inhibition of Staphylococcus aureus by Pediococcus cerevisiae and Streptococcus lactis. Appl. Microbiol. 25: 169.
- _____. and Harmon, L.G. 1973b. Effect of selected lactic acid bacteria on growth of Staphylococcus aureus and production of enterotoxin. Appl. Microbiol. 25: 436.
- Hamm, R., and Neraal, R. 1977. On the enzymatic breakdown of tripolyphosphate and diphosphate in comminuted meat. XIII. Influence of the breakdown of tripolyphosphate and diphosphate on the water-holding capacity of meat. 2. Lebensm. Unters. Forsh. 164: 243. อ้างถึงใน วรณา เตียงพิทักษ์ และ สาวิตรี ลี้เจริญผล. 2533. การศึกษาผลของขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของถุงบรรจุฟอสเฟตที่มีต่ออัตราเร็วของการหมักแฮม และศึกษาวิธีการหยุดปฏิกิริยาการหมักในกระบวนการหมักแฮม. วิทยานิพนธ์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- Hellendoorn, E.W. 1962. Water-binding capacity of meat as affected by phosphates. I. Influence of sodium chloride and phosphates on the water retention of comminuted meat at various pH values. Food Technol. 16: 119.
- Herborg, L., and Johansen, S. 1977. Fish cheese : The preservation of minced fish by fermentation. In Proceedings Conference on Handling, Processing and Marketing of Tropical Fish, Ministry of Fisheries, Denmark. quoted in Bacus, J.N. 1984. Utilization of Microorganisms in Meat Processing. Research Studies Press, Ltd., England.
- Hutchings, J.B. 1994. Food Colour and Appearance. Great Britain University Press, Cambridge.
- Ivey, F.J., and Robach, M.C. 1978. Effect of sorbic acid and sodium nitrite on Clostridium botulinum outgrowth and toxin production in canned comminuted pork. J. Food Sci. 43: 1782.
- Jaruis, B., Rhodes, A.C., and Patel, M. 1979. Proceedings of International Meeting on Food Microbiology and Technology. Medicina Viva Servizio Congressi, Parma, Italy.
- Jensen, L.B. 1942. Microbiology of Meats. Urbana - Champaign, Illinois, Garrard Press, 252 p.
- Jensen, L.B., and Paddock, L.S. 1940. Sausage treatment. U.S. Patent 2,225,783.
- Kamphake, L., Hannah, S., and Cohen, J. 1967. Automated analysis for nitrate by hydrazine reduction. Water Res. 1: 205.
- Kiss, I. 1984. Testing Methods in Food Microbiology. Elsevier, Amsterdam - Oxford.
- Klettner, P.G., and Baumgartner, P.A. 1980. The technology of raw dry sausage manufacture. Food Technol. in Australia, 32: 380.

- Kotter, L., Palitzsch, A., and Geiger, G. 1969. The use of glucono-delta-lactone in the manufacture of sausage products. FSTA. 1: 78.
- Kotter, L., Palizsch, A., and Kundrat, W. 1969. The importance of glucono-delta-lactone in the ripening of dry sausage. FSTA. 1: 1049.
- Lee, F.A. 1975. Basic Food Chemistry. The AVI publishing company, INC. West Port, Connecticut, USA.
- Lee, I.C., Harmon, L.G., and Price, J.F. 1977. Growth and enterotoxin production by staphylococci in Genoa salami. J. Food Prot. 40: 325.
- Lin, H.S., Sebranek, J.G., Galloway, D.E., and Lind, K.D. 1980. Effect of sodium erythorbate and packaging conditions on color stability of sliced bologna. J. Food Sci. 45: 115.
- Mahon, J.H. 1961. Tripolyphosphate-salt synergism and its effect on cured meat volume. In Proc. Meat Ind. Res. Conf. Am. Meat Inst. p.59. Washington, DC.
- Maijala, R.L., Eerola, S.H., Aho, M.A., and Hirn, J.A. 1993. The effect of GDL-induced pH decrease on the formation of biogenic amines in meat. J. Food Prot. 56: 125.
- Masters, B.A. 1979. Fate of Salmonella inoculated into fermented sausage. In Master's Thesis, Florida University, Gainesville, FL.
- Mathey, R. 1980. Effect of different curing aids on nitrite/nitrate breakdown in raw cured meats. FSTA. 12: 237.
- Meester, J. 1965. The application of glucono delta lactone in meat products. In 11th European Meeting of Meat Research Workers Beograd.
- Meyer, L.H. 1960. Food Chemistry. Reinhold Publishing corporation, NY.

- Mihályi, V., and Körmeny, L. 1967. Changes in protein solubility and associated properties during the ripening of Hungarian dry sausages. Food Technol. 21: 1398.
- Mill, F., Ginsberg, D.S., Giner, B., Wier, C.E., and Wilson, G.D. 1958. The effect of sodium ascorbate and sodium iso-ascorbate on the quality of frankfurters. Food Technol. 12: 311.
- Minolta Camera Co.,Ltd. 1991. Instruction Manual. Minolta Camera Co., Ltd. Japan.
- Mirna, A. 1980. Replacement of ascorbic acid or sodium ascorbate by sodium erythorbate. FSTA. 12: 216.
- Monagle, C.W., Toledo, R.T., and Saffle, R.L. 1974. Effect of smokehouse temperature, humidity and air velocity on rate of heating and quality of frankfurters. J. Food Sci. 39: 602.
- Niinivaara, F.P. 1955. The influence of pure bacterial cultures on aging and changes of the red color of dry sausage. Suomen Maataloustieteellisen Seuran Julkaisuja. Acta. Agr. Fenn. 84:
- Niinivaara, F.P., and Pohja, M.S. 1954. Zur theorie der wasserbindung des fleisches. Die Fleischwirtschaft. 6: 192. quoted in Bacus, J.N. 1984. Utilization of Microorganisms in Meat Processing. Research Studies Press, Ltd., England.
- Niinivaara, F.P., Pohja, M.S., and Komulainen, S.E. 1964. Some aspects about using bacterial pure cultures in the manufacture of fermented sausages. Food Technol. 18: 25.
- Niven, C.F.Jr. 1961. Microbiology of meats. Cir. No.68, Am. Meat Inst. Found, Washington, DC. quoted in Bacus, J.N. 1984. Utilization of Microorganisms in Meat Processing. Research Studies Press, Ltd., England.

- Niven, C.F. Jr., Deibel, R.H., and Wilson, G.D. 1958. The AMIF sausage starter culture. Cir. No.41, Am. Meat Inst. Found., Chicago, IL. quoted in Daly, C., Chance, M.L., Sandine, W.E., and Elliker, P.R. 1973. Control of Staphylococcus aureus in sausage by starter cultures and chemical acidulation. J. Food Sci. 38: 426.
- Nurmi, E. 1966a. Effect of bacterial inoculations on characteristics and microbial flora of dry sausage. Acta. Agr. Fenn. 108: 1.
- _____. 1966b. Studies on the acceleration of the ripening process of dry sausage. In The 12th European Meeting of Meat Research Workers, Sandefjord. quoted in Bacus, J.N. 1984. Utilization of Microorganisms in Meat Processing. Research Studies Press, Ltd., England.
- Pairote Wiriyacharee. 1990. The systematic development of a controlled fermentation process using mixed bacterial starter cultures for Nham, a Thai semi-dry sausage. In Doctoral dissertation, Massey University.
- Pairote Wiriyacharee, Brook, J.F., Earle, M.D., and Page, G. 1990. The improvement of a traditional Thai fermented pork sausage by use of mixed starter cultures. In Fermentation Technologies : Industrial Applications Conference, Massey University; Palmerston North, New Zealand.
- Park, H.S., and Marth, E.H. 1972. Behavior of Salmonella typhimurium in skimmilk during fermentation by lactic acid bacteria. J. Milk Food Technol. 35: 482.
- Pate, T.D., Shuler, R.O., and Mandigo, R.W. 1971. The influence of glucono delta lactone on cured ham color and color stability. J. Food Sci. 36: 48.

- Pederson, C.S. 1979. Microbiology of Food Fermentations. (2nd ed.). AVI Publishing Co., Westport, Connecticut.
- Pezold, H.V. 1969. Verderben und vorrathaltung von fette und fettprodukte. In Handbuch der Lebensmittelchemie, Vol.IV (Edited by J.Schormuller), Springer Verlag, Berlin. quoted in Bacus, J.N. 1984. Utilization of Microorganisms in Meat Processing. Research Studies Press, Ltd., England.
- Pisanu Vichiensanth. 1982. The design of a shelf-stable sausage for Thailand. Master's Thesis, Massey University.
- Prescott, S.C., and Dunn, C.G. 1959. Industrial Microbiology. 3rd ed. Mc Graw Hill Book Co., New York.
- Price, L.G., and Greene, B.E. 1978. Factors affecting panelist perceptions of cured meat flavors. J. Food Sci. 43: 319.
- Price, J.F., and Schweigert, B.S. 1973. The Science of Meat and Meat Products. 2nd ed., W.H. Freeman Co., San Francisco.
- Raccach, M. 1986. Lactic acid fermentation using high levels of culture and the fate of Staphylococcus aureus in meat. J. Food Sci. 51: 520.
- Raevuori, M. 1975. Effect of nitrite and erythorbate on growth of Bacillus cereus in cooked sausage and in laboratory media. FSTA. 8: 209.
- Rhia, W.E.Jr., and Solberg, M. 1975. Clostridium perfringens inhibition by sodium nitrite as a function of pH, inoculum size and heat. J. Food Sci. 40: 439.
- Riemann, H., Lee, W.H., and Genigeorgis, C. 1972. Control of Clostridium botulinum and Staphylococcus aureus in semi-preserved meat products. J. Milk Food Technol. 35: 514.
- Roberts, T.A., and Ingram, M. 1966. The effect of sodium chloride, potassium nitrate and sodium nitrite on the recovery of heated bacterial spores. J. Food Technol. 1: 147.

- Sair, L. 1961. Production of meat emulsions. U.S. Patent 2,992,116.
- _____. 1963. Band I of meat curing. In Nation Provisioner, 148: 18.
- Salzer, U.J., Broeker, U., Klie, H.F., and Leipe, H.U. 1977. Effect of pepper and pepper constituents on the microflora of sausage products. Fleischwirtschaft. 57: 2011. quoted in Bacus, J.N. 1984. Utilization of Microorganism in Meat Processing. Research Studies Press, Ltd., England.
- Schubring, R., and Kuhlmann, W. 1978. Preliminary studies on application of starter cultures in the manufacture of fish products. Lebensmittel-Industrie, 25: 455.
- Sebranek, J.G., Schroder, B.G., Rust, R.E., and Topel, D.G. 1977. Influence of sodium erythorbate on color development, flavor and overall acceptability of frankfurters cured with reduced levels of sodium nitrite. J. Food Sci. 42: 1120.
- Sender, J. 1970. The significance of nitrite and nitrite contents of food for the formation of carcinogenic nitrosamines in human stomach. Physiol. Chem. 34: 429.
- Shank, J.L., Silliker, J.H., and Harper, R.H. 1962. The effect of nitric oxide on bacteria. Appl. Microbiol. 10: 185.
- Skulberg, A. 1966. In E.Nurmi (ed.), Effect of bacterial inoculations on characteristics and microbial flora of dry sausage. Helsinki: Sanoma Osakeyhtio.
- Smith, J.L., Huhtanen, C.N., Kissinger, J.C., and Palumbo, S.A. 1975a. Survival of Salmonellae during pepperoni manufacture. Appl. Microbiol. 30: 759.
- Smith, J.L., Palumbo, S.A., Kissinger, J.C., and Huhtanen, C.N. 1975b. Survival of Salmonella dublin and Salmonella typhimurium in Lebanon bologna. J. Milk Food Technol. 38: 150.

- Smith, L.A., Simons, S.L., Mckeith, F.K., Bechtel, P.J., and Brady, P.L. 1984. Effect of sodium tripolyphosphate on physical and sensory properties of beef and pork roasts. J. Food Sci. 49: 1636.
- Tanaka, N., Traisman, E.H., Lee, M.H., Cassens, R.G., and Foster, E.M. 1980. Inhibition of botulinum toxin formation in bacon by acid development. J. Food Prot. 43: 450.
- Tompkin, R.B. 1984. Indirect antimicrobial effects in foods : Phosphates. J. Food Safety. 6: 13.
- Trout, G.R., and Schmidt, G.R. 1984. The effect of phosphate type and concentration, salt level and method of preparation on binding in restructured beef roll. J. Food Sci. 49: 687.
- USDA. 1973. Meat and Poultry Inspection Regulations. U.S. Government Printing Office, Washington, DC.
- _____. 1977. The staphylococcal enterotoxin problem in fermented sausage. Task Force Report. F.S.Q.S., Washington, DC.
- Varga, C. 1973. Changes in the pH of pork as depending on the amount of admixtures. FSTA. 5: 200.
- Vollmar, E.K., and Melton, C.C. 1981. Selected quality factors and sensory attributes of cured ham as influenced by different phosphate blends. J. Food Sci. 46: 317.
- Wagner, M.K., and Busta, F.F. 1983. Effect of sodium acid pyrophosphate in combination with sodium nitrite or sodium nitrite/potassium sorbate on Clostridium botulinum growth and toxin production in beef/pork frankfurter emulsion. J. Food Sci. 48: 990.
- _____. and Busta, F.F. 1985. Influence of a minimal change in pH on germination of Clostridium botulinum 52 A in media containing sodium acid pyrophosphate and potassium sorbate. J. Food Prot. 48: 693.

- Walonick, D.S. 1987. Stat-Packets. Walonick Associates Inc., Minneapolis, MN.
- Wenderdel, B. 1980. Reduction of residual nitrite and nitrate contents of raw dry sausages. FSTA. 12: 205.
- William, M.O. 1990. Practical Handbook of Microbiology. CRC Press, Inc. UK.
- Zaika, L.L., and Kissinger, J.C. 1982. Fermentation enhancement by spices : Identification of active component. In Proc. 42nd Ann. IFT Meeting, Las Vegas. อ้างถึงใน ศิวพร ศิวเวช. 2535. วัตถุดิบอาหารในผลิตภัณฑ์อาหาร. ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Zaika, L.L., Zell, T.E., Palumbo, S.A., and Smith, J.L. 1978. Effect of spices and salt on fermentation of Lebanon bologna-type sausage. J. Food Sci. 43: 186.

ภาคผนวก ก

วิธีตรวจวิเคราะห์ทางเคมี กายภาพ และจุลชีววิทยา และการประเมินผลทางประสาทสัมผัส

ก.1 การหาค่าความเป็นกรดต่าง (pH) และ ความเป็นกรดทั้งหมดคิดเทียบกรดแลคติก
(AOAC, 1984)

สารเคมี

- สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ความเข้มข้น 0.1 นอร์มัล ละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ 4.0 กรัม ในน้ำกลั่น (ที่ต้มเดือดและทิ้งให้เย็น) ปรับให้ครบ 1 ลิตร
- สารละลายฟีนอล์ฟธาไลนความเข้มข้นร้อยละ 1.0 ละลายฟีนอล์ฟธาไลน 1.0 กรัม ในสารละลายเอทานอล ความเข้มข้นร้อยละ 90 จำนวน 60 มิลลิลิตร ปรับให้ครบ 100 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่น
- สารละลายโปแตสเซียมไฮโดรเจนพาทาเลท (สารละลายมาตรฐาน) ละลายเกลือโปแตสเซียมไฮโดรเจนพาทาเลท 2.0 กรัม (ที่ผ่านการอบที่อุณหภูมิ 110 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1-2 ชั่วโมง และทิ้งให้เย็นใน desiccator) ในน้ำกลั่น ปรับให้ครบ 100 มิลลิลิตร

วิธีการ

- บั่นแหลมทั้งแท่งให้ละเอียดด้วยเครื่องบั่นตัวอย่างที่ speed 1 เป็นเวลา 1 นาที
- สุ่มตัวอย่าง 10 กรัม เติมน้ำกลั่น 100 มิลลิลิตร บั่นให้เข้ากัน ด้วยเครื่องบั่นตัวอย่างที่ speed 1 เป็นเวลา 30 วินาที
- วัดค่า pH ด้วย pH meter กรองตัวอย่างด้วยกระดาษกรองเบอร์ 4
- บีบเปิดของเหลวที่กรองได้ 100 มิลลิลิตร ไตเตรทด้วยสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์โดยใช้สารละลายฟีนอล์ฟธาไลนเป็นอินดิเคเตอร์ (indicator) อ่านปริมาตรสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ที่ใช้ คำนวณเป็นความเป็นกรดทั้งหมดคิดเทียบกรดแลคติกโดยใช้ความสัมพันธ์ที่ว่าปริมาตรสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ความเข้มข้น 0.1 นอร์มัล ที่ใช้ในการไตเตรทจำนวน 1 มิลลิลิตร มีค่าเทียบเท่าปริมาณกรดแลคติก 0.009008 กรัม

การหาความเข้มข้นของสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์โดยเทียบกับสารละลายมาตรฐาน

ปิเปตสารละลายมาตรฐาน 25.00 มิลลิลิตร ปรับให้มีปริมาตรประมาณ 50 มิลลิลิตรด้วยน้ำกลั่น และไตเตรทด้วยสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์โดยใช้ฟีนอล์ฟธาลินเป็นอินดิเคเตอร์ อ่านปริมาตรที่ใช้แล้วคำนวณหาความเข้มข้นที่แน่นอนของสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ จากสมการต่อไปนี้



ก.2 การตรวจหาปริมาณสารไนไตรท์ที่เหลืออยู่ (residual nitrite) โดย colorimetric method (AOAC, 1984)

สารเคมี

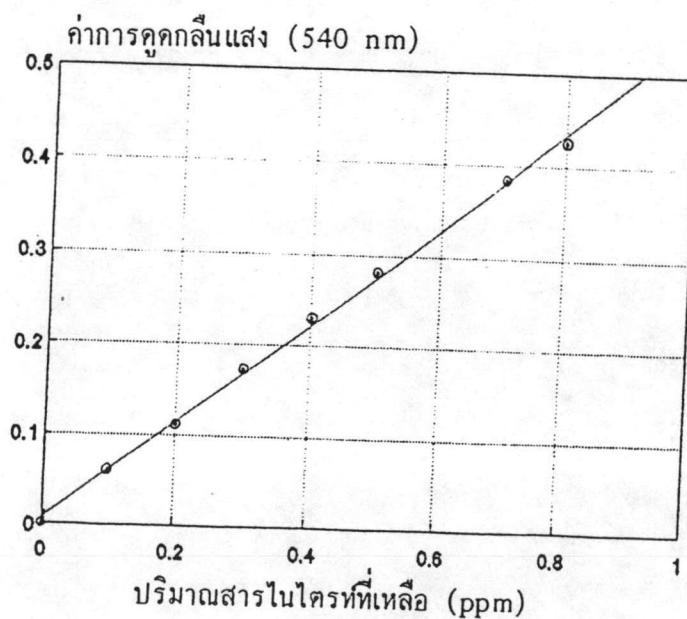
- สารละลาย NED ละลาย N-1-แนพทิลเอทริลีนไดเอมีนไดไฮโดรคลอไรด์ 0.2 กรัม ในสารละลายกรดอะซิติกความเข้มข้นร้อยละ 15 โดยปริมาตรจำนวน 150 มิลลิลิตร
- สารละลายซัลฟานิลไมด์ ละลายสารซัลฟานิลไมด์ 0.5 กรัม ในสารละลายกรดอะซิติก ความเข้มข้นร้อยละ 15 โดยปริมาตร จำนวน 150 มิลลิลิตร

วิธีการ

- สุ่มตัวอย่างแห้งที่บั่นละเอียดจำนวน 5 กรัม เติมน้ำกลั่นอุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส จำนวน 40 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน เทใส่ volumetric flask ขนาด 500 มิลลิลิตร (ที่ทำเครื่องหมายที่ 300 มิลลิลิตรไว้แล้ว) ล้างบีกเกอร์ด้วยน้ำร้อนแล้วเทรวมลงใน volumetric flask เดียวกัน ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้เป็น 300 มิลลิลิตร
- วาง volumetric flask บน steam bath เป็นเวลา 2 ชั่วโมง เขย่าเป็นครั้งคราว
- ทำให้เย็นลงที่อุณหภูมิห้อง แล้วปรับให้เป็น 500 มิลลิลิตรด้วยน้ำกลั่น เขย่าให้เข้ากัน กรองด้วยกระดาษกรอง เบอร์ 1
- ปิเปตมา 30 มิลลิลิตร ใส่ใน volumetric flask ขนาด 50 มิลลิลิตร
- ปิเปตสารละลายซัลฟานิลไมด์ 2.5 มิลลิลิตร ใส่ใน volumetric flask เดียวกัน เขย่าและตั้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง 5 นาที จากนั้นปิเปตสารละลาย NED 2.5 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากัน และปรับให้ครบ 50 มิลลิลิตร ตั้งทิ้งไว้ 15 นาที วัดค่า optical density ที่ความยาวคลื่น 540 นาโนเมตร เทียบกับกราฟมาตรฐาน

การทำกรรณมาตรฐาน

- การเตรียมสารละลายไนโตรที่มาตรฐาน ซึ่งแบ่งออกเป็น
 - stock solution ละลายโซเดียมไนโตรที่ 1.0 กรัม ในน้ำ ปรับให้เป็น 1 ลิตรด้วยน้ำกลั่น จะได้สารละลายโซเดียมไนโตรที่ความเข้มข้น 1000 ppm
 - intermediate solution เจือจาง stock solution 100 มิลลิลิตรด้วยน้ำกลั่น โดยปรับให้เป็น 1 ลิตร จะได้สารละลายโซเดียมไนโตรที่ความเข้มข้น 100 ppm
 - working solution เจือจาง intermediate solution 10 มิลลิลิตรด้วยน้ำกลั่น โดยปรับให้เป็น 1 ลิตร จะได้สารละลายโซเดียมไนโตรที่ความเข้มข้น 1 ppm
- บีเปิด working solution ปริมาตร 5 10 15 20 25 30 35 40 45 มิลลิลิตร ลงใน volumetric flask ขนาด 50 มิลลิลิตร
- บีเปิดสารละลายซัลฟานิลไมด์ 2.5 มิลลิลิตร ใส่ใน volumetric flask เดียวกัน เขย่าและตั้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง 5 นาที จากนั้นบีเปิดสารละลาย NED 2.5 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากัน และปรับให้ครบ 50 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่น ตั้งทิ้งไว้ 15 นาที วัดค่า optical density ที่ความยาวคลื่น 540 นาโนเมตร เทียบกับกราฟมาตรฐาน ซึ่งจะได้กราฟมาตรฐานของสารไนโตรที่ดังรูป



รูป ก.1 กราฟมาตรฐานระหว่าง ความเข้มข้นของสารไนโตรที่ที่เหลือกับค่าการดูดกลืนแสง (optical density) ที่ความยาวคลื่น 540 นาโนเมตร

จากกราฟรูป ก.1 สามารถหาสมการแสดงความสัมพันธ์ ได้ดังนี้
 ปริมาณสารไนไตรท์ที่เหลือ = $1.8660 \times \text{optical density}$
 (residual nitrite, ppm)

ก.3 การตรวจหาปริมาณสารไนเตรทโดย hydrazine reduction method (ประยุกต์จาก
 วิธีของ Kamphake, Hannah, and Cohen, 1967)

สารเคมี

- สารละลายฟีนอล ละลายฟีนอล 4.6 กรัม ในน้ำกลั่น ปรับให้ครบ 100 มิลลิลิตร
- สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ ละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ 1.45 กรัม ในน้ำกลั่น ปรับให้ครบ 100 มิลลิลิตร
- สารละลายคอปเปอร์ซัลเฟต ละลายคอปเปอร์ซัลเฟต 15.6 มิลลิกรัม ในน้ำกลั่น ปรับให้ครบ 100 มิลลิลิตร
- สารละลายไฮดราซีนซัลเฟต ละลายไฮดราซีนซัลเฟต 0.725 กรัม ในน้ำกลั่น ปรับให้ครบ 100 มิลลิลิตร
- สารละลาย ก เตรียมก่อนใช้งานโดยผสมสารละลายฟีนอลและสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ในปริมาณที่เท่ากัน
- สารละลาย ข เตรียมก่อนใช้งานโดยผสมสารละลายคอปเปอร์ซัลเฟตและสารละลายไฮดราซีนซัลเฟตในปริมาณที่เท่ากัน
- สารละลาย ค ละลายสารซัลฟานิลาไมด์ 1 กรัม ในกรดไฮโดรคลอริก (เข้มข้น) 10 มิลลิลิตร และปรับให้ครบ 100 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่น
- สารละลาย ง (มีอายุประมาณ 1 เดือน) ละลายสาร N-1-แนพทิลเอทิล-ลีนโดเอมีนไดไฮโดรคลอไรด์ 0.1 กรัม ในน้ำกลั่น ปรับให้ครบ 100 มิลลิลิตร
- อะซิโตน

วิธีการ

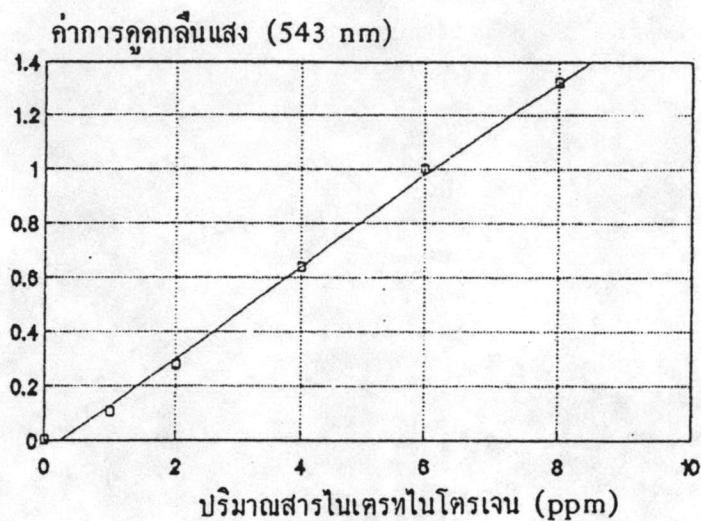
- บีบเปิดของเหลวที่ได้จากการหาปริมาณสารไนไตรท์ที่เหลืออยู่ปริมาตร 0.1-10 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่น
- เติมสารละลาย ก 0.5 มิลลิลิตร และสารละลาย ข 0.25 มิลลิลิตร ปิด

จุกและเขย่าให้เข้ากัน

- เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส 15-20 ชั่วโมง ในที่ปราศจากแสง
- เติมอะซิโตน 0.4 มิลลิลิตร ทิ้งไว้ 2 นาที แล้วเติมสารละลาย ค ทิ้งไว้ 2 นาที จากนั้นเติมสารละลาย ง 0.2 มิลลิลิตร ทิ้งให้เกิดสี 5 นาที วัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 543 นาโนเมตร
- เทียบค่าการดูดกลืนแสงที่ได้กับกราฟมาตรฐาน จะได้ปริมาณสารไนเตรทที่ตรวจพบในตัวอย่าง

การทำกราฟมาตรฐาน

- สารละลายไนเตรทมาตรฐาน (stock nitrate solution) เตรียมโดยอบโปแตสเซียมไนเตรทในตู้อบอุณหภูมิ 105 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ทิ้งให้เย็นใน desiccator แล้วละลายสารดังกล่าว 0.7218 กรัม ในน้ำกลั่น ปรับให้เป็น 1 ลิตร จะได้สารละลายไนเตรทความเข้มข้น 100 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร
- บีบิตสารละลายไนเตรทมาตรฐานปริมาตร 0.0 0.25 0.5 1.0 1.5 2.0 2.5 3.0 3.5 และ 4.0 มิลลิลิตร ลงใน volumetric flask ขนาด 50 มิลลิลิตร
- เติมสารละลายทั้งหมดตามวิธีการข้างต้น แล้วปรับปริมาตรให้ครบ 50 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่น
- วัดค่าการดูดกลืนแสง (optical density) ที่ความยาวคลื่น 543 นาโนเมตร ซึ่งจะได้กราฟมาตรฐานของสารไนเตรทดังรูป



รูป ก.2 กราฟมาตรฐานระหว่างความเข้มข้นของสารในเตรทไนโตรเจนกับค่าการดูดกลืนแสง (optical density) ที่ความยาวคลื่น 543 นาโนเมตร

จากกราฟรูป ก.2 สามารถหาสมการแสดงความสัมพันธ์ได้ดังนี้

$$\text{ปริมาณสารในเตรทไนโตรเจน} = 5.8666 \times \text{optical density}$$

ก.4 การหาค่าสีของผลิตภัณฑ์

วิธีการ

- บั่นแหลมทั้งแก่งให้ละเอียดด้วยเครื่องบั่นตัวอย่างที่ speed 1 เป็นเวลา 1 นาที
- ถ่ายตัวอย่างลงบนจานเพาะเชื้อ (petri dish) เส้นผ่านศูนย์กลาง 10 เซนติเมตร เกลี่ยผิวหน้าให้เรียบ
- วัดสีของผลิตภัณฑ์ด้วยเครื่องวัดสี chromameter ในระบบ CIE (L^* , a^* , b^*)

ก.5 การหาค่าแรงกดและแรงตัดขาดของผลิตภัณฑ์

วิธีการ

- เตรียมตัวอย่าง โดยใช้ใบมีดตัดให้มีความยาว 2 เซนติเมตร เท่ากัน
- วัดค่าแรงกดด้วยเครื่อง material testing ซึ่งกำหนดความเร็วที่ 200 มิลลิเมตรต่อนาที และระยะในการกดเป็น 10 มิลลิเมตร โดยวางตัวอย่างในแนวตั้งให้พื้นที่หน้าตัดของตัวอย่างสัมผัสกับแท่นทดสอบ
- วัดค่าแรงตัดขาดด้วยเครื่อง material testing ซึ่งกำหนดความเร็วที่ 200 มิลลิเมตรต่อนาที และให้ใบมีดตัดตัวอย่างตามขวางจนขาด โดยวางตัวอย่างในแนวนอนให้ด้านยาวของตัวอย่างสัมผัสกับแท่นทดสอบ

ก.6 การหาปริมาณจุลินทรีย์พวก Enterobacteriaceae (Kiss, 1984)

ส่วนประกอบ อาหารเลี้ยงเชื้อ Bacto violet red bile agar

| | | |
|----------------------|-------|------|
| Bacto yeast extract | 3 | กรัม |
| Bacto peptone | 7 | กรัม |
| Bacto bile salt No.3 | 1.5 | กรัม |
| Bacto lactose | 10 | กรัม |
| Sodium chloride | 5 | กรัม |
| วุ้น | 15 | กรัม |
| Neutral red | 0.03 | กรัม |
| Bacto crystal violet | 0.002 | กรัม |

การเตรียม

- เตรียมสารละลายกลูโคส ความเข้มข้นร้อยละ 10 ช่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส (ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว) เป็นเวลา 15 นาที
- ละลายส่วนผสมทั้งหมดในสารละลายกลูโคส ปริมาตร 1 ลิตร ที่เตรียมไว้ นำไปต้มให้เดือดเพื่อให้เกิดการละลายที่สมบูรณ์ แต่อย่าให้เดือดเกิน 2 นาที และห้ามฆ่าเชื้อ
- ทิ้งให้มียูนิฟอร์มประมาณ 45-50 องศาเซลเซียส แล้วจึงนำไปใช้งาน

วิธีการ

- ชั่งตัวอย่าง 50.0 กรัม ใส่ในถุงปราศจากเชื้อ เติมสารละลายเปปโตน ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 ปริมาตร 450 มิลลิลิตร ผสมให้เป็นเนื้อเดียวกันด้วยเครื่อง stomacher เป็นเวลา 2 นาที
- บีบตัวอย่างในระดับความเจือจางที่เหมาะสม 1 มิลลิลิตร ใส่ในจานเพาะเชื้อ เลี้ยงเชื้อด้วยวิธี pour plate และเมื่ออาหารเลี้ยงเชื้อแข็งตัวแล้วให้ปิดทับอีกชั้นด้วยอาหารเลี้ยงเชื้อเดียวกัน (layer plate)
- บ่มที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง นับจำนวนเชื้อที่มีโคโลนีสีชมพู

ก.7 การหาปริมาณ Staphylococcus aureus (Kiss, 1984)

ส่วนประกอบ อาหารเลี้ยงเชื้อ Bacto Baird - Parker agar base

| | | |
|---------------------|----|------|
| Bacto tryptone | 10 | กรัม |
| Bacto beef extract | 5 | กรัม |
| Bacto yeast extract | 1 | กรัม |
| Glycine | 12 | กรัม |
| Sodium pyruvate | 10 | กรัม |
| Lithium chloride | 5 | กรัม |
| วุ้น | 15 | กรัม |

การเตรียม

- ละลายส่วนผสมทั้งหมดในน้ำกลั่น 950 มิลลิลิตร ต้มให้เดือด และฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 15 นาที ทิ้งให้มีอุณหภูมิ 45-50 องศาเซลเซียส
- เตรียม egg yolk emulsion โดยผสมไข่แดงกับน้ำเกลือที่ปราศจากเชื้อ ในอัตราส่วน 3:7 โดยปริมาตร บีบเตมา 50 มิลลิลิตร ผสมกับ potassium tellurite ความเข้มข้นร้อยละ 1 จำนวน 10 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากันเก็บที่อุณหภูมิ 2-8 องศาเซลเซียส
- ผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ 95 มิลลิลิตร กับ egg yolk emulsion ที่มี potassium tellurite 5 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากัน เทลงจานเพาะเชื้อ เปิดฝาให้ผิวหน้า

อาหารเลี้ยงเชื้อแห้งภายใต้แสง ultraviolet (UV) ในเครื่องเชื้อปลอดโรค เก็บไว้ใช้งานได้

วิธีการ

- บีเบตของเหลวที่เตรียมไว้ในข้อ ก.6 ความเจือจาง 10^{-1} ปริมาตร 0.1 มิลลิลิตร หยดลงบนอาหารเลี้ยงเชื้อที่เตรียมไว้ อาศัยเทคนิคการ spread plate ในการหาจำนวนเชื้อ S.aureus
- บ่มที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส 48 ชั่วโมง นับจำนวนโคโลนีสีดำ วาว มีขอบขาว และให้ clear zone
- ทดสอบเอนไซม์ที่เชื้อสร้างขึ้นกับ plasma ซึ่งผลบวกจะทำให้ plasma แข็งตัว

ก.8 การหาปริมาณ Salmonella sp. (AOAC, 1984 และอดิศร เสวตวิวัฒน์, 2533)

ส่วนประกอบ อาหารเลี้ยงเชื้อ Bacto trypticase soy broth (TSB)

| | | |
|-----------------------|-----|------|
| Bacto tryptone | 17 | กรัม |
| Bacto soytone | 3 | กรัม |
| Bacto dextrose | 2.5 | กรัม |
| Sodium chloride | 5 | กรัม |
| Dipotassium phosphate | 2.5 | กรัม |

การเตรียม

ละลายส่วนผสมทั้งหมดในน้ำกลั่น 1 ลิตร บีเบตใส่หลอดทดลองหลอดละ 9 มิลลิลิตร และฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 15 นาที เก็บไว้ใช้งานได้

ส่วนประกอบ อาหารเลี้ยงเชื้อ Bacto selenite cystine broth

| | | |
|--------------------|----|------|
| Bacto tryptone | 5 | กรัม |
| Bacto lactose | 4 | กรัม |
| Disodium phosphate | 10 | กรัม |

| | | |
|----------------------|------|------|
| Sodium acid selenite | 4 | กรัม |
| L-cystine | 0.01 | กรัม |

การเตรียม

ละลายส่วนผสมทั้งหมดในน้ำกลั่น 1 ลิตร ต้มให้เดือดประมาณ 10 นาที บีบเปิดใส่หลอดทดลองที่ปราศจากเชื้อ 9 มิลลิลิตร ด้วยวิธีปลอดเชื้อ เก็บไว้ใช้งานได้ (ควรเตรียมในวันที่ต้องการใช้)

ส่วนประกอบ อาหารเลี้ยงเชื้อ Bacto bismuth sulfite agar

| | | |
|---------------------------|-------|------|
| Bacto beef extract | 5 | กรัม |
| Bacto peptone | 10 | กรัม |
| Bacto dextrose | 5 | กรัม |
| Disodium phosphate | 4 | กรัม |
| Ferrous sulphate | 0.3 | กรัม |
| Bismuth sulfite indicator | 8 | กรัม |
| ผงวุ้น | 20 | กรัม |
| Bacto brilliant green | 0.025 | กรัม |

การเตรียม

ละลายส่วนผสมทั้งหมดในน้ำกลั่น 1 ลิตร ต้มให้เดือดประมาณ 1-2 นาที แล้วทิ้งให้มอดแห้งมีประมาณ 50-55 องศาเซลเซียส เทใส่จานเพาะเชื้อที่อบฆ่าเชื้อแล้ว เปิดฝาให้ผิวหน้าอาหารเลี้ยงเชื้อแห้งภายใต้แสง UV ในเครื่องเขี่ยเชื้อปลอดโรค เก็บไว้ใช้งานได้

ส่วนประกอบ อาหารเลี้ยงเชื้อ Bacto triple sugar iron agar

| | | |
|---------------------|----|------|
| Bacto beef extract | 3 | กรัม |
| Bacto yeast extract | 3 | กรัม |
| Bacto peptone | 15 | กรัม |
| Proteose peptone | 5 | กรัม |
| Bacto dextrose | 1 | กรัม |
| Bacto lactose | 10 | กรัม |

| | | |
|--------------------|-------|------|
| Bacto sucrose | 10 | กรัม |
| Ferrous sulfate | 0.2 | กรัม |
| Sodium chloride | 5 | กรัม |
| Sodium thiosulfate | 0.3 | กรัม |
| ผงวุ้น | 12 | กรัม |
| Bacto phenol red | 0.024 | กรัม |

การเตรียม

ละลายส่วนผสมทั้งหมดในน้ำกลั่น 1 ลิตร ต้มให้เดือดและแบ่งใส่หลอดทดลอง
ฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 15 นาที จะ
ได้อาหารสีแดง ที่ให้เขียนในรูปของ slant และตั้งตรง เก็บไว้ใช้งานได้

ส่วนผสม อาหารเลี้ยงเชื้อ Bacto lysine decarboxylase broth

| | | |
|--------------------------|------|------|
| Bacto peptone | 5 | กรัม |
| Bacto yeast extract | 3 | กรัม |
| Bacto dextrose | 1 | กรัม |
| Bacto brom cresol purple | 0.02 | กรัม |
| L-lysine | 5 | กรัม |

การเตรียม

ละลายส่วนผสมทั้งหมดในน้ำกลั่น 1 ลิตร ต้มให้เดือดและแบ่งใส่หลอดทดลอง
ฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 15 นาที จะ
ได้อาหารสีม่วง เก็บไว้ใช้งานได้

ส่วนผสม อาหารเลี้ยงเชื้อ Bacto urea agar base

| | | |
|--------------------------------|----|------|
| Bacto peptone | 1 | กรัม |
| Bacto dextrose | 1 | กรัม |
| Sodium chloride | 5 | กรัม |
| Potassium phosphate, monobasic | 2 | กรัม |
| Urea | 20 | กรัม |

Bacto phenol red

0.012 กรัม

การเตรียม

ละลายส่วนผสมทั้งหมดในน้ำกลั่น 100 มิลลิลิตร ฆ่าเชื้อด้วยการกรอง แล้วเติมลงในสารละลายวัน (วัน 15 กรัม ในน้ำกลั่น 900 มิลลิลิตร ฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 15 นาที) ที่มีอุณหภูมิ 50-55 องศาเซลเซียส ด้วยวิธีปลอดเชื้อ เขย่าให้เข้ากันจะได้อาหารสีส้มแดง ทั้งให้เขียนในรูปของ slant เก็บไว้ใช้งานได้

การเตรียม

Bacto differentiation disk ONPG (O-nitrophenol beta-D-galactopyranoside) ควรเตรียมก่อนใช้งาน โดยหยดสารละลายโซเดียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0.85 ลงบน ONPG ในหลอดทดลอง

วิธีการ

- บีบเปิดของเหลวที่เตรียมไว้ในข้อ ก.6 ความเจือจาง 10^{-1} , 10^{-2} , 10^{-3} ใส่ใน trypticase soy broth ความเจือจางละ 3 หลอด หลอดละ 1 มิลลิลิตร บ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส 24 ชั่วโมง

- ถ่ายเชื้อจาก trypticase soy broth ใส่ใน selenite cystine broth หลอดละ 1 มิลลิลิตร บ่มที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส 24 ชั่วโมง

- ถ่ายเชื้อจาก selenite cystine broth ลงบน bismuth sulfite agar โดยวิธี streak plate บ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส 48 ชั่วโมง หลอดที่ผลบวกจะให้โคโลนีสีดำ วาว และรอบโคโลนีมีสีดำ

- ทำ confirm test (biochemical test) โดยเชื้อโคโลนีที่ให้ผลบวกลงในอาหารต่อไปนี้ แล้วบ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส 24 ชั่วโมง ซึ่งผลบวกของ Salmonella sp. จะมีดังนี้

ใน triple sugar iron agar จะให้ slant สีแดง และ butt สีเหลือง

ใน lysine decarboxylase broth จะทำให้อาหารเปลี่ยนเป็นสีม่วงเข้ม

ใน urea agar base อาหารจะไม่เปลี่ยนสี
บน differentiation ONPG disk จะไม่เปลี่ยนสี

- นับจำนวนหลอดที่ให้ผลบวก แล้วนำไปเทียบกับตาราง MPN (most
propable number) ชนิด 3 หลอด (AOAC ,1984)

ก.9 แบบทดสอบด้านประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ขนม

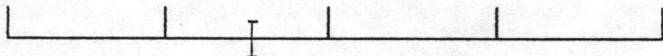
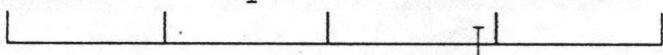
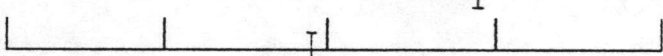
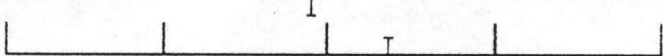
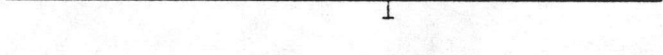
ชื่อ _____ วันที่ _____

โปรดทำเครื่องหมายเส้นตรงตามขวาง " | " ให้ตั้งฉากกับเส้นสเกลแนวนอนที่ให้ไว้ เพื่อแสดงตำแหน่งที่ท่านได้ให้กับตัวอย่างแต่ละตัวอย่างในลักษณะนั้นๆ ตามที่ท่านคิดว่าเหมาะสมที่สุด และกรุณาเขียนรหัสแต่ละตัวอย่างกำกับเส้นตรงที่ท่านเขียนด้วย

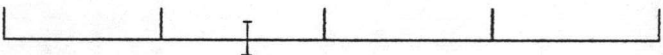
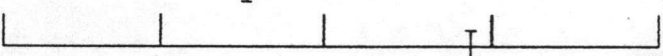
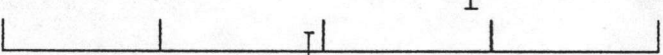
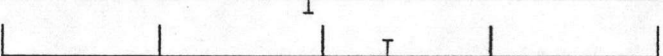
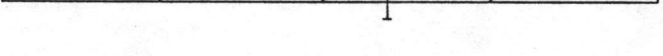
ในการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสครั้งนี้ ท่านจะได้รับผลิตภัณฑ์ 2 ชุด โดยทั้งสองชุดให้เปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ขนมในจินตนาการของท่าน ซึ่งแทนด้วยเครื่องหมาย "I" และกำกับไว้ให้แล้วบนสเกล

ลักษณะของผลิตภัณฑ์ขนม

ชุดที่ 1

| | | | |
|-----------------------------|--------------------|--|-----------------|
| 1. สี | แดงเข้ม |  | ชมพูอ่อน |
| 2. ความแน่นเนื้อ | ร่วน |  | แน่นมาก |
| 3. ความชุ่มน้ำ | ไม่ชุ่มน้ำ |  | ชุ่มน้ำมาก |
| 4. ความเปรี้ยว | ไม่เปรี้ยว |  | เปรี้ยวมาก |
| 5. การยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์ | ไม่ยอมรับมากที่สุด |  | ยอมรับมากที่สุด |

ชุดที่ 2

| | | | |
|-----------------------------|--------------------|--|-----------------|
| 1. สี | แดงเข้ม |  | ชมพูอ่อน |
| 2. ความแน่นเนื้อ | ร่วน |  | แน่นมาก |
| 3. ความชุ่มน้ำ | ไม่ชุ่มน้ำ |  | ชุ่มน้ำมาก |
| 4. ความเปรี้ยว | ไม่เปรี้ยว |  | เปรี้ยวมาก |
| 5. การยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์ | ไม่ยอมรับมากที่สุด |  | ยอมรับมากที่สุด |

ขอขอบคุณที่ได้เสียสละเวลาในการให้ความร่วมมือในครั้งนี้ ข้อมูลเหล่านี้จะมีประโยชน์มากในการศึกษาวิจัยต่อไป

ผู้วิจัย

ภาคผนวก ข

ตารางแสดงผลการทดลอง

ตาราง ข.1 จำนวนเซลล์เฉลี่ยของเชื้อ *M. varians* ในอาหารเลี้ยงเชื้อ BHI ที่มีความเข้มข้นของ GDL ระดับต่างๆ ในช่วงเวลา 48 ชั่วโมง

| เวลา (ชั่วโมง) | ปริมาณเชื้อ <i>M. varians</i> เฉลี่ย (log CFU/ml) \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-------------------|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | ชุดควบคุม | 0.25% GDL | 0.50% GDL | 0.75% GDL | 1.00% GDL |
| 0 | 6.63 \pm 0.04 | 6.60 \pm 0.16 | 6.54 \pm 0.07 | 6.48 \pm 0.17 | 6.59 \pm 0.00 |
| 4 | 6.98 \pm 0.00 ^b | 7.07 \pm 0.04 ^a | 6.75 \pm 0.01 ^c | 6.50 \pm 0.06 ^d | 6.54 \pm 0.03 ^d |
| 8 | 8.00 \pm 0.01 ^b | 8.09 \pm 0.02 ^a | 6.89 \pm 0.01 ^c | 6.50 \pm 0.06 ^d | 6.50 \pm 0.05 ^d |
| 12 | 8.20 \pm 0.05 ^a | 8.07 \pm 0.02 ^b | 6.80 \pm 0.03 ^c | 6.50 \pm 0.01 ^d | 6.46 \pm 0.03 ^d |
| 20 | 8.43 \pm 0.04 ^a | 8.26 \pm 0.02 ^b | 7.10 \pm 0.04 ^c | 6.40 \pm 0.05 ^d | 6.42 \pm 0.02 ^d |
| 28 | 8.28 \pm 0.00 ^a | 8.13 \pm 0.05 ^b | 6.93 \pm 0.01 ^c | 6.46 \pm 0.02 ^d | 6.27 \pm 0.00 ^e |
| 36 | 8.14 \pm 0.09 ^a | 8.10 \pm 0.08 ^a | 6.96 \pm 0.03 ^b | 6.26 \pm 0.01 ^c | 6.19 \pm 0.01 ^c |
| 48 | 8.14 \pm 0.09 ^a | 8.14 \pm 0.02 ^b | 6.93 \pm 0.07 ^b | 6.25 \pm 0.00 ^c | 6.14 \pm 0.01 ^c |

อักษร a-e ที่แตกต่างกันในแนวนอนที่ช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p \leq 0.05$

ตาราง ข.2 (ก) (ข) ค่าเฉลี่ยของค่าความเป็นกรดต่าง (pH) และค่าเฉลี่ยของความเป็นกรดทั้งหมดคิดเทียบกรดแลคติกตามลำดับ ของเชื้อ *L. plantarum* ในอาหารเลี้ยงเชื้อ MRS ที่มีความเข้มข้นของ GDL ระดับต่างๆในช่วงเวลา 24 ชั่วโมง

(ก)

| เวลา (ชั่วโมง) | ค่าความเป็นกรดต่าง (pH) เฉลี่ย \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-------------------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | ชุดควบคุม | 0.25% GDL | 0.50% GDL | 0.75% GDL | 1.00% GDL |
| 0 | 6.10 \pm 0.19 ^a | 5.64 \pm 0.12 ^b | 5.25 \pm 0.07 ^c | 4.96 \pm 0.06 ^d | 4.74 \pm 0.05 ^d |
| 4 | 5.09 \pm 0.03 ^a | 4.98 \pm 0.01 ^b | 4.84 \pm 0.01 ^c | 4.72 \pm 0.01 ^d | 4.58 \pm 0.02 ^a |
| 8 | 4.28 \pm 0.02 | 4.26 \pm 0.01 | 4.28 \pm 0.02 | 4.27 \pm 0.01 | 4.28 \pm 0.01 |
| 12 | 3.98 \pm 0.01 | 3.98 \pm 0.02 | 3.97 \pm 0.03 | 4.00 \pm 0.02 | 4.04 \pm 0.02 |
| 18 | 3.78 \pm 0.01 | 3.80 \pm 0.01 | 3.80 \pm 0.01 | 3.82 \pm 0.02 | 3.86 \pm 0.04 |
| 24 | 3.76 \pm 0.01 | 3.76 \pm 0.01 | 3.77 \pm 0.03 | 3.78 \pm 0.04 | 3.81 \pm 0.04 |

(ข)

| เวลา (ชั่วโมง) | ค่าเฉลี่ยของความเป็นกรดทั้งหมด (ร้อยละ) \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-------------------|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | ชุดควบคุม | 0.25% GDL | 0.50% GDL | 0.75% GDL | 1.00% GDL |
| 0 | 0.12 \pm 0.01 ^a | 0.20 \pm 0.00 ^d | 0.31 \pm 0.00 ^c | 0.42 \pm 0.00 ^b | 0.54 \pm 0.00 ^a |
| 4 | 0.42 \pm 0.00 ^a | 0.47 \pm 0.00 ^d | 0.53 \pm 0.00 ^c | 0.60 \pm 0.01 ^b | 0.69 \pm 0.00 ^a |
| 8 | 1.00 \pm 0.01 ^b | 1.03 \pm 0.01 ^a | 1.03 \pm 0.00 ^a | 1.00 \pm 0.01 ^b | 0.97 \pm 0.00 ^c |
| 12 | 1.40 \pm 0.01 ^b | 1.44 \pm 0.02 ^a | 1.38 \pm 0.02 ^b | 1.33 \pm 0.01 ^c | 1.30 \pm 0.01 ^c |
| 18 | 1.78 \pm 0.00 ^a | 1.77 \pm 0.01 ^a | 1.76 \pm 0.00 ^a | 1.73 \pm 0.00 ^b | 1.66 \pm 0.00 ^c |
| 24 | 1.90 \pm 0.02 ^a | 1.90 \pm 0.00 ^a | 1.90 \pm 0.01 ^a | 1.88 \pm 0.01 ^a | 1.83 \pm 0.00 ^b |

อักษร a-e แตกต่างกันในแนวนอนของช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p \leq 0.05$

ตาราง ข.3 (ก) (ข) ค่าเฉลี่ยของค่าความเป็นกรดต่าง (pH) และค่าความเป็นกรดทั้งหมดคิดเทียบกรดแลคติกตามลำดับของเชื้อ *P.cerevisiae* ในอาหารเลี้ยงเชื้อ MRS ที่มีความเข้มข้นของ GDL ระดับต่างๆในช่วงเวลา 24 ชั่วโมง

(ก)

| เวลา (ชั่วโมง) | ค่าความเป็นกรดต่าง (pH) เฉลี่ย \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-------------------|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| | ชุดควบคุม | 0.25% GDL | 0.50% GDL | 0.75% GDL | 1.00% GDL |
| 0 | 6.20 \pm 0.01 ^a | 5.73 \pm 0.03 ^b | 5.30 \pm 0.01 ^c | 5.01 \pm 0.01 ^d | 4.77 \pm 0.03 ^e |
| 4 | 5.86 \pm 0.01 ^a | 5.48 \pm 0.02 ^b | 5.16 \pm 0.08 ^c | 4.92 \pm 0.04 ^d | 4.74 \pm 0.01 ^e |
| 8 | 5.04 \pm 0.02 ^a | 4.90 \pm 0.14 ^{ab} | 4.80 \pm 0.07 ^{bc} | 4.68 \pm 0.03 ^{cd} | 4.55 \pm 0.07 ^d |
| 12 | 4.34 \pm 0.03 | 4.30 \pm 0.01 | 4.32 \pm 0.03 | 4.34 \pm 0.01 | 4.29 \pm 0.03 |
| 18 | 4.00 \pm 0.01 ^a | 4.00 \pm 0.01 ^a | 4.00 \pm 0.02 ^a | 4.05 \pm 0.01 ^b | 4.06 \pm 0.01 ^b |
| 24 | 3.91 \pm 0.01 | 3.91 \pm 0.03 | 3.92 \pm 0.01 | 3.94 \pm 0.03 | 3.96 \pm 0.02 |

(ข)

| เวลา (ชั่วโมง) | ค่าเฉลี่ยของค่าความเป็นกรดทั้งหมด (ร้อยละ) \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-------------------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | ชุดควบคุม | 0.25% GDL | 0.50% GDL | 0.75% GDL | 1.00% GDL |
| 0 | 0.12 \pm 0.01 ^a | 0.20 \pm 0.00 ^d | 0.31 \pm 0.01 ^c | 0.43 \pm 0.01 ^b | 0.54 \pm 0.01 ^a |
| 4 | 0.18 \pm 0.00 ^a | 0.26 \pm 0.01 ^d | 0.37 \pm 0.00 ^c | 0.47 \pm 0.00 ^b | 0.60 \pm 0.01 ^a |
| 8 | 0.43 \pm 0.01 ^a | 0.49 \pm 0.00 ^d | 0.55 \pm 0.00 ^c | 0.65 \pm 0.01 ^b | 0.71 \pm 0.00 ^a |
| 12 | 0.92 \pm 0.02 | 0.96 \pm 0.00 | 0.96 \pm 0.00 | 0.95 \pm 0.00 | 0.94 \pm 0.02 |
| 18 | 1.32 \pm 0.02 ^a | 1.34 \pm 0.01 ^a | 1.35 \pm 0.01 ^a | 1.27 \pm 0.00 ^b | 1.23 \pm 0.00 ^c |
| 24 | 1.50 \pm 0.00 ^{ab} | 1.52 \pm 0.01 ^a | 1.47 \pm 0.00 ^b | 1.42 \pm 0.00 ^c | 1.36 \pm 0.03 ^d |

อักษร a-e ที่แตกต่างกันในแนวอนของช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p \leq 0.05$

ตาราง ข.4 ค่าความเป็นกรดต่าง (pH) เฉลี่ยของผลิตภัณฑ์หมักในช่วงเวลาการหมัก 48 ชั่วโมง

| สิ่งทดลอง | ค่าความเป็นกรดต่าง (pH) เฉลี่ย ± เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-----------------------|---|------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | 0 | 12 | 24 | 36 | 48 |
| ชุดควบคุม | 6.38±0.01 ^a | 6.38±0.01 ^a | 4.93±0.01 | 4.83±0.16 | 4.54±0.01 |
| ชุดควบคุม+M.varians | 6.36±0.01 ^{ab} | 6.16±0.03 ^b | 5.03±0.03 | 4.80±0.14 | 4.53±0.04 |
| ชุดควบคุม+หัวเชื้อผสม | 6.34±0.02 ^{bc} | 6.38±0.01 ^a | 5.25±0.35 | 4.82±0.03 | 4.46±0.01 |
| กรดแลคติก | 5.83±0.01 ^f | 5.85±0.03 ^c | 5.17±0.03 | 4.82±0.01 | 4.60±0.01 |
| กรดแลคติก+M.varians | 5.83±0.03 ^f | 5.86±0.01 ^c | 5.09±0.01 | 4.84±0.01 | 4.52±0.03 |
| กรดแลคติก+หัวเชื้อผสม | 5.90±0.01 ^e | 5.86±0.08 ^c | 5.05±0.07 | 4.80±0.06 | 4.46±0.01 |
| GDL | 6.08±0.01 ^d | 5.52±0.04 ^d | 5.03±0.04 | 4.84±0.01 | 4.57±0.03 |
| GDL+M.varians | 6.08±0.01 ^d | 5.50±0.01 ^d | 5.13±0.04 | 4.88±0.03 | 4.60±0.14 |
| GDL+หัวเชื้อผสม | 6.08±0.01 ^d | 5.51±0.01 ^d | 5.27±0.01 | 4.79±0.03 | 4.43±0.01 |

อักษร a-f ที่แตกต่างกันในแนวคอลัมน์ของช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

$$p \leq 0.05$$

ตาราง ข.5 ค่าแรงกด (compression force) เฉลี่ยของผลิตภัณฑ์เหนียวในช่วงเวลาการหมัก 48 ชั่วโมง

| สิ่งทดลอง | ค่าแรงกดเฉลี่ย (นิวตัน) \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-----------------------|--|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | 0 | 12 | 24 | 36 | 48 |
| ชุดควบคุม | 4.21 \pm 0.33 ^a | 10.31 \pm 0.31 ^{df} | 18.67 \pm 0.34 ^a | 25.25 \pm 0.36 ^d | 32.58 \pm 0.46 ^b |
| ชุดควบคุม+M.varians | 4.81 \pm 0.19 ^d | 10.00 \pm 0.46 ^f | 21.56 \pm 0.27 ^d | 27.54 \pm 0.46 ^b | 28.66 \pm 0.53 ^c |
| ชุดควบคุม+หัวเชื้อผสม | 5.94 \pm 0.60 ^b | 10.56 \pm 0.32 ^{bd} | 25.50 \pm 0.40 ^a | 26.27 \pm 0.62 ^c | 32.83 \pm 0.33 ^b |
| กรดแลคติก | 6.75 \pm 0.25 ^a | 9.28 \pm 0.31 ^{gh} | 14.38 \pm 0.33 ^g | 20.56 \pm 0.20 ^e | 18.74 \pm 0.33 ^f |
| กรดแลคติก+M.varians | 5.52 \pm 0.50 ^{bc} | 7.44 \pm 0.31 ^e | 12.77 \pm 1.10 ^h | 14.67 \pm 0.32 ^f | 18.38 \pm 0.34 ^f |
| กรดแลคติก+หัวเชื้อผสม | 6.64 \pm 0.34 ^a | 9.73 \pm 0.46 ^{fg} | 16.61 \pm 0.18 ^f | 20.03 \pm 0.65 ^e | 21.39 \pm 0.34 ^e |
| GDL | 4.88 \pm 0.50 ^d | 10.71 \pm 0.40 ^{cd} | 24.50 \pm 0.92 ^b | 25.76 \pm 0.59 ^{cd} | 34.71 \pm 0.51 ^a |
| GDL+M.varians | 5.27 \pm 0.41 ^{cd} | 11.03 \pm 0.49 ^{bc} | 23.51 \pm 0.60 ^c | 25.34 \pm 0.70 ^d | 28.83 \pm 0.66 ^c |
| GDL+หัวเชื้อผสม | 5.01 \pm 0.46 ^{cd} | 11.26 \pm 0.44 ^a | 25.47 \pm 0.36 ^a | 31.44 \pm 0.27 ^a | 30.81 \pm 0.57 ^d |

อักษร a-h ที่แตกต่างกันในแนวคอลัมน์ของช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

$$p \leq 0.05$$

ตาราง ข.6 ค่า a* เฉลี่ยของผลิตภัณฑ์แห้งในระหว่างการหมัก 48 ชั่วโมง

| สิ่งทดลอง | ค่า a* เฉลี่ย ± เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|
| | 0 | 12 | 24 | 36 | 48 |
| ชุดควบคุม | 6.25±0.41 ^f | 9.57±0.49 ^e | 11.19±0.12 ^e | 11.32±0.18 ^{hk} | 12.07±0.59 ^{ef} |
| ชุดควบคุม+ <u>M.varians</u> | 7.48±0.20 ^e | 9.45±0.32 ^e | 11.65±0.19 ^{be} | 11.85±0.23 ^{cf} | 12.34±0.23 ^{de} |
| ชุดควบคุม+หัวเชื้อผสม | 7.23±0.67 ^e | 9.23±0.22 ^e | 11.45±0.23 ^{ce} | 11.41±0.50 ^{ghj} | 11.74±0.28 ^f |
| กรดแลคติก | 12.49±0.38 ^a | 11.83±0.23 ^a | 13.06±0.37 ^a | 11.67±0.73 ^{dgh} | 12.81±0.06 ^{ac} |
| กรดแลคติก+ <u>M.varians</u> | 11.46±0.38 ^b | 11.34±0.56 ^c | 11.30±1.30 ^{de} | 11.04±0.29 ^{ijk} | 12.48±0.10 ^{cd} |
| กรดแลคติก+หัวเชื้อผสม | 10.78±0.21 ^c | 11.40±0.12 ^b | 12.65±2.23 ^{ab} | 11.47±0.15 ^{efh} | 12.84±0.23 ^{bc} |
| GDL | 6.58±0.35 ^f | 10.73±0.16 ^d | 12.25±0.28 ^{abcd} | 12.70±0.13 ^{ab} | 12.73±0.20 ^c |
| GDL+ <u>M.varians</u> | 6.30±0.29 ^f | 10.76±0.28 ^d | 12.48±0.62 ^{abc} | 11.93±0.28 ^{cde} | 12.48±0.37 ^{cd} |
| GDL+หัวเชื้อผสม | 8.47±0.88 ^d | 10.84±0.15 ^d | 11.78±0.25 ^{de} | 12.70±0.30 ^b | 13.13±0.21 ^{ab} |

อักษร a-k ที่แตกต่างกันในแนวคอลัมน์ของช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

$$p \leq 0.05$$

ตาราง ข.7 ค่า b* เฉลี่ยของผลิตภัณฑ์แทนในระหว่างการหมัก 48 ชั่วโมง

| สิ่งทดลอง | ค่า b* เฉลี่ย ± เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-----------------------|----------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------|------------|
| | 0 | 12 | 24 | 36 | 48 |
| ชุดควบคุม | 13.91±0.68 ^a | 11.52±0.30 ^{bc} | 11.59±0.41 ^{ad} | 10.53±0.93 | 10.32±0.46 |
| ชุดควบคุม+M.varians | 12.71±1.28 ^d | 11.73±0.08 ^b | 11.27±0.73 ^{cd} | 9.92±0.67 | 10.26±0.78 |
| ชุดควบคุม+หัวเชื้อผสม | 13.68±0.33 ^{ac} | 11.26±0.42 ^{cd} | 11.12±0.38 ^{cd} | 10.15±0.53 | 10.30±0.44 |
| กรดแลคติก | 11.92±0.16 ^e | 10.33±0.29 ^h | 11.02±0.63 ^{df} | 10.97±0.79 | 10.46±0.16 |
| กรดแลคติก+M.varians | 12.11±0.56 ^e | 10.93±0.33 ^{df} | 11.15±1.36 ^{adf} | 11.02±0.67 | 10.23±0.26 |
| กรดแลคติก+หัวเชื้อผสม | 12.36±0.24 ^{de} | 10.67±0.32 ^{gh} | 10.50±2.30 ^{fgh} | 10.84±0.71 | 9.88±0.20 |
| GDL | 13.86±0.62 ^{ab} | 11.15±0.43 ^{cef} | 10.71±0.40 ^{ef} | 10.01±0.64 | 10.00±0.38 |
| GDL+M.varians | 14.09±0.33 ^a | 11.33±0.21 ^{ce} | 11.12±0.73 ^{bd} | 10.29±0.54 | 10.11±0.27 |
| GDL+หัวเชื้อผสม | 13.30±0.48 ^{bc} | 13.30±0.62 ^a | 11.74±0.63 ^{abc} | 10.23±0.57 | 10.18±0.98 |

อักษร a-h ที่แตกต่างกันในแนวคอลัมน์ของช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

$$p \leq 0.05$$

ตาราง ข.8 ค่าเฉลี่ยของปริมาณสารไนไตรท์ที่เหลือ (residual nitrite) ในผลิตภัณฑ์
หมักที่ช่วงเวลาการหมักต่างๆใน 48 ชั่วโมง

| สิ่งทดลอง | ค่าเฉลี่ยของปริมาณสารไนไตรท์ที่เหลือ (ppm) \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|------------------------------|---|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| | 0 | 12 | 24 | 36 | 48 |
| ชุดควบคุม | 150.73 \pm 2.76 ^b | 119.41 \pm 1.24 ^b | 27.36 \pm 1.69 ^c | 5.31 \pm 1.46 ^d | 2.10 \pm 0.19 ^d |
| ชุดควบคุม+ <i>M. varians</i> | 146.92 \pm 2.03 ^c | 112.93 \pm 0.78 ^c | 38.16 \pm 3.50 ^a | 6.61 \pm 0.42 ^{b,c} | 4.74 \pm 0.14 ^a |
| ชุดควบคุม+หัวเชื้อผสม | 159.02 \pm 1.75 ^a | 125.08 \pm 3.64 ^a | 29.42 \pm 1.64 ^c | 6.17 \pm 0.27 ^{c,d} | 1.93 \pm 0.14 ^d |
| กรดแลคติก | 123.59 \pm 4.09 ^e | 65.85 \pm 0.99 ^e | 34.94 \pm 0.88 ^b | 10.24 \pm 0.60 ^a | 2.81 \pm 0.66 ^c |
| กรดแลคติก+ <i>M. varians</i> | 115.00 \pm 1.69 ^f | 64.10 \pm 0.73 ^e | 21.73 \pm 0.93 ^d | 6.08 \pm 1.42 ^{c,d} | 1.93 \pm 0.09 ^d |
| กรดแลคติก+หัวเชื้อผสม | 111.75 \pm 2.65 ^f | 55.18 \pm 0.70 ^f | 22.96 \pm 0.72 ^d | 5.81 \pm 0.66 ^{c,d} | 3.32 \pm 0.22 ^b |
| GDL | 140.74 \pm 3.28 ^d | 89.26 \pm 2.43 ^d | 22.02 \pm 1.55 ^d | 6.22 \pm 0.32 ^{c,d} | 2.06 \pm 0.15 ^d |
| GDL+ <i>M. varians</i> | 153.66 \pm 1.98 ^b | 88.19 \pm 0.56 ^d | 35.19 \pm 1.48 ^b | 6.06 \pm 0.38 ^{c,d} | 2.02 \pm 0.14 ^d |
| GDL+หัวเชื้อผสม | 140.96 \pm 2.27 ^d | 54.73 \pm 1.48 ^f | 30.61 \pm 2.24 ^c | 6.07 \pm 0.34 ^{c,d} | 1.50 \pm 0.38 ^e |

อักษร a-f ที่แตกต่างกันในแนวคอลัมน์ของช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

$$p \leq 0.05$$

ตาราง ข.9 ปริมาณเชื้อของเชื้อในกลุ่ม Enterobacteriaceae ในผลิตภัณฑ์หมัก ในช่วงเวลาการหมัก 48 ชั่วโมง

| สิ่งทดลอง | ปริมาณเชื้อเฉลี่ย (log CFU/ml) ± เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|------------------------------|---|--------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 0 | 12 | 24 | 36 | 48 |
| ชุดควบคุม | 6.26±0.18 ^a | 6.20±0.11 ^c | 5.79±0.02 ^b | 5.18±0.03 ^a | 4.03±0.11 ^b |
| ชุดควบคุม+ <i>M. varians</i> | 6.36±0.35 ^{a,d} | 6.64±0.01 ^a | 6.03±0.01 ^a | 5.31±0.03 ^a | 4.34±0.01 ^a |
| ชุดควบคุม+หัวเชื้อผสม | 6.08±0.17 ^a | 6.43±0.00 ^b | 6.13±0.15 ^a | 4.51±0.10 ^b | 4.11±0.03 ^{a,b} |
| กรดแลคติก | 5.20±0.01 ^{c,d} | 4.83±0.08 ^{e,f} | 3.71±0.04 ^e | 3.24±0.08 ^d | 2.35±0.07 ^d |
| กรดแลคติก+ <i>M. varians</i> | 5.63±0.28 ^b | 4.71±0.08 ^f | 4.20±1.02 ^d | 3.68±0.03 ^{c,d} | 2.40±0.05 ^d |
| กรดแลคติก+หัวเชื้อผสม | 4.92±0.01 ^c | 4.78±0.02 ^f | 3.72±0.06 ^e | 3.45±0.76 ^{c,d} | 1.95±0.24 ^e |
| GDL | 6.12±0.05 ^a | 4.99±0.12 ^e | 5.01±0.01 ^c | 4.60±0.08 ^{a,b} | 3.98±0.08 ^b |
| GDL+ <i>M. varians</i> | 6.06±0.08 ^a | 6.10±0.09 ^c | 5.80±0.23 ^b | 5.05±0.06 ^{a,b} | 3.99±0.00 ^b |
| GDL+หัวเชื้อผสม | 6.15±0.07 ^a | 5.54±0.09 ^d | 4.31±0.00 ^d | 3.84±0.04 ^c | 3.43±0.09 ^c |

อักษร a-f ที่แตกต่างกันในแนวคอลัมน์ของช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

$$p \leq 0.05$$

ตาราง ข.10 ค่าความเป็นกรดต่าง (pH) เฉลี่ยของผลิตภัณฑ์หมักในช่วงเวลาการหมัก 48 ชั่วโมง

| สิ่งทดลอง | ค่าความเป็นกรดต่าง (pH) เฉลี่ย \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-----------------|---|--------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 0 | 12 | 24 | 36 | 48 |
| (1) | 6.32 \pm 0.03 | 5.10 \pm 0.03 ^c | 4.70 \pm 0.01 | 4.54 \pm 0.01 | 4.52 \pm 0.01 |
| a | 6.30 \pm 0.01 | 5.18 \pm 0.05 ^{a,c} | 4.71 \pm 0.04 | 4.50 \pm 0.04 | 4.52 \pm 0.02 |
| b | 6.28 \pm 0.03 | 5.19 \pm 0.03 ^{a,b} | 4.68 \pm 0.33 | 4.52 \pm 0.02 | 4.52 \pm 0.02 |
| ab | 6.28 \pm 0.03 | 5.18 \pm 0.01 ^{a,c} | 4.68 \pm 0.01 | 4.54 \pm 0.04 | 4.50 \pm 0.01 |
| cp ₁ | 6.28 \pm 0.03 | 5.24 \pm 0.01 ^{a,b} | 4.70 \pm 0.01 | 4.49 \pm 0.01 | 4.50 \pm 0.01 |
| cp ₂ | 6.28 \pm 0.06 | 5.26 \pm 0.06 ^{a,b} | 4.70 \pm 0.04 | 4.47 \pm 0.03 | 4.49 \pm 0.01 |

(1) = NaNO₃ 200 ppm, NaNO₂ 100 ppm

a = NaNO₃ 500 ppm, NaNO₂ 100 ppm

b = NaNO₃ 200 ppm, NaNO₂ 200 ppm

ab = NaNO₃ 500 ppm, NaNO₂ 200 ppm

cp₁, cp₂ = NaNO₃ 350 ppm, NaNO₂ 150 ppm

อักษร a-c ที่แตกต่างกันในแนวคอลัมน์ของช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p \leq 0.05$

ตาราง ข.11 ค่าเฉลี่ยของความเป็นกรดทั้งหมดคิดเทียบกรดแลคติกของผลิตภัณฑ์หมักในช่วงเวลาการหมัก 48 ชั่วโมง

| สิ่งทดลอง | ค่าเฉลี่ยของความเป็นกรดทั้งหมด (ร้อยละ) \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-----------------|--|--------------------------------|------------------------------|----------------------------------|-----------------|
| | 0 | 12 | 24 | 36 | 48 |
| (1) | 0.29 \pm 0.00 ^a | 0.42 \pm 0.00 ^b | 0.64 \pm 0.01 ^a | 0.80 \pm 0.02 ^a | 0.82 \pm 0.03 |
| a | 0.17 \pm 0.00 ^c | 0.52 \pm 0.18 ^a | 0.63 \pm 0.02 ^a | 0.78 \pm 0.04 ^{a,b} | 0.85 \pm 0.02 |
| b | 0.28 \pm 0.00 ^a | 0.46 \pm 0.03 ^{a,b} | 0.57 \pm 0.01 ^b | 0.72 \pm 0.00 ^{d,e} | 0.80 \pm 0.00 |
| ab | 0.28 \pm 0.00 ^a | 0.51 \pm 0.00 ^a | 0.66 \pm 0.00 ^a | 0.77 \pm 0.01 ^{a,c} | 0.84 \pm 0.01 |
| cp ₁ | 0.29 \pm 0.00 ^a | 0.40 \pm 0.06 ^b | 0.55 \pm 0.02 ^b | 0.73 \pm 0.02 ^{c,d} | 0.84 \pm 0.00 |
| cp ₂ | 0.25 \pm 0.01 ^b | 0.31 \pm 0.00 ^c | 0.49 \pm 0.00 ^c | 0.75 \pm 0.01 ^{b,c,e} | 0.80 \pm 0.01 |

(1) = NaNO₃ 200 ppm, NaNO₂ 100 ppm

a = NaNO₃ 500 ppm, NaNO₂ 100 ppm

b = NaNO₃ 200 ppm, NaNO₂ 200 ppm

ab = NaNO₃ 500 ppm, NaNO₂ 200 ppm

cp₁, cp₂ = NaNO₃ 350 ppm, NaNO₂ 150 ppm

อักษร a-e ที่แตกต่างกันในแนวคอลัมน์ของช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p \leq 0.05$

ตาราง ข.12 ค่าความส่องสว่าง (L^*) เฉลี่ยของผลิตภัณฑ์เหนมในระหว่างการหมัก 48 ชั่วโมง

| สิ่งทดลอง | ค่าความส่องสว่าง (L^*) เฉลี่ย \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-----------------|--|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| | 0 | 12 | 24 | 36 | 48 |
| (1) | 55.31 \pm 0.33 ^d | 61.72 \pm 0.14 ^c | 55.73 \pm 0.09 ^{a,b} | 56.62 \pm 0.19 ^a | 57.22 \pm 0.23 ^a |
| a | 55.78 \pm 0.30 ^{b,d} | 62.10 \pm 0.26 ^b | 54.83 \pm 0.24 ^c | 56.05 \pm 0.14 ^b | 55.57 \pm 0.19 ^f |
| b | 54.40 \pm 0.60 ^e | 62.78 \pm 0.09 ^a | 55.09 \pm 0.20 ^c | 56.72 \pm 0.24 ^a | 56.29 \pm 0.24 ^e |
| ab | 55.85 \pm 0.39 ^{c,d} | 59.80 \pm 0.23 ^e | 56.10 \pm 0.32 ^a | 56.62 \pm 0.16 ^a | 56.82 \pm 0.10 ^{b,c} |
| cp ₁ | 56.59 \pm 0.55 ^a | 61.11 \pm 0.24 ^d | 55.61 \pm 0.57 ^b | 56.43 \pm 0.28 ^a | 56.85 \pm 0.19 ^b |
| cp ₂ | 56.03 \pm 0.37 ^{a,b,c} | 61.94 \pm 0.29 ^{b,c} | 55.68 \pm 0.19 ^b | 56.44 \pm 0.33 ^a | 56.56 \pm 0.23 ^{c,d} |

(1) = NaNO₃ 200 ppm, NaNO₂ 100 ppm

a = NaNO₃ 500 ppm, NaNO₂ 100 ppm

b = NaNO₃ 200 ppm, NaNO₂ 200 ppm

ab = NaNO₃ 500 ppm, NaNO₂ 200 ppm

cp₁, cp₂ = NaNO₃ 350 ppm, NaNO₂ 150 ppm

อักษร a-e ที่แตกต่างกันในแนวคอลัมน์ของช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p \leq 0.05$

ตาราง ข.13 ค่าเฉลี่ยของปริมาณสารไนไตรท์ที่เหลือ (residual nitrite) ในผลิตภัณฑ์
หมักในช่วงเวลาการหมัก 48 ชั่วโมง

| สิ่งทดลอง | ค่าเฉลี่ยของปริมาณสารไนไตรท์ที่เหลือ (ppm) \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-----------------|---|------------------|------------------|-----------------|-----------------|
| | 0 | 12 | 24 | 36 | 48 |
| (1) | 62.56 \pm 3.28 ^a | 39.60 \pm 4.38 | 10.64 \pm 1.17 | 3.67 \pm 0.28 | 3.35 \pm 0.23 |
| a | 72.31 \pm 0.93 ^d | 42.52 \pm 4.81 | 10.96 \pm 1.63 | 3.76 \pm 0.18 | 3.50 \pm 0.19 |
| b | 137.39 \pm 9.39 ^a | 39.96 \pm 1.86 | 11.28 \pm 0.72 | 3.82 \pm 0.27 | 3.24 \pm 0.20 |
| ab | 130.02 \pm 3.77 ^b | 35.94 \pm 6.60 | 10.57 \pm 1.07 | 3.59 \pm 0.19 | 3.33 \pm 0.13 |
| cp ₁ | 97.07 \pm 0.89 ^c | 38.30 \pm 3.13 | 10.64 \pm 0.73 | 4.02 \pm 0.16 | 3.19 \pm 0.11 |
| cp ₂ | 97.88 \pm 1.91 ^c | 40.58 \pm 2.32 | 9.02 \pm 0.24 | 3.56 \pm 0.15 | 3.28 \pm 0.18 |

(1) = NaNO₃ 200 ppm, NaNO₂ 100 ppm

a = NaNO₃ 500 ppm, NaNO₂ 100 ppm

b = NaNO₃ 200 ppm, NaNO₂ 200 ppm

ab = NaNO₃ 500 ppm, NaNO₂ 200 ppm

cp₁, cp₂ = NaNO₃ 350 ppm, NaNO₂ 150 ppm

อักษร a-e ที่แตกต่างกันในแนวคอลัมน์ของช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p \leq 0.05$

ตาราง ข.14 ค่าเฉลี่ยของปริมาณสารไนเตรทในผลิตภัณฑ์เหนมในช่วงเวลาการหมัก 48 ชั่วโมง

| สิ่งทดลอง | ค่าเฉลี่ยของปริมาณสารไนเตรท (ppm) \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-----------------|--|-------------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|
| | 0 | 12 | 24 | 36 | 48 |
| (1) | 41.83 \pm 3.58 ^d | 31.68 \pm 7.98 ^d | 16.82 \pm 0.47 ^b | 7.47 \pm 0.80 | 0.85 \pm 0.25 |
| a | 124.31 \pm 4.99 ^a | 68.47 \pm 6.42 ^b | 7.92 \pm 0.90 ^c | 7.78 \pm 1.48 | 0.84 \pm 0.15 |
| b | 36.24 \pm 3.82 ^d | 29.40 \pm 9.30 ^d | 16.94 \pm 0.67 ^b | 7.18 \pm 0.77 | 0.84 \pm 0.47 |
| ab | 102.18 \pm 6.87 ^b | 82.41 \pm 4.23 ^a | 17.12 \pm 0.91 ^b | 7.43 \pm 0.60 | 0.68 \pm 0.46 |
| cp ₁ | 66.69 \pm 7.48 ^c | 44.18 \pm 4.94 ^c | 20.23 \pm 1.54 ^a | 7.42 \pm 0.50 | 0.96 \pm 0.48 |
| cp ₂ | 66.52 \pm 2.44 ^c | 48.58 \pm 4.58 ^c | 17.66 \pm 0.77 ^b | 7.52 \pm 0.42 | 0.85 \pm 0.52 |

(1) = NaNO₃ 200 ppm, NaNO₂ 100 ppm

a = NaNO₃ 500 ppm, NaNO₂ 100 ppm

b = NaNO₃ 200 ppm, NaNO₂ 200 ppm

ab = NaNO₃ 500 ppm, NaNO₂ 200 ppm

cp₁, cp₂ = NaNO₃ 350 ppm, NaNO₂ 150 ppm

อักษร a-d ที่แตกต่างกันในแนวคอลัมน์ของช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p \leq 0.05$

ตาราง ข.15 ปริมาณเชื้อในกลุ่ม Enterobacteriaceae โดยเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์หมักใน
เวลาการหมัก 48 ชั่วโมง

| สิ่งทดลอง | ปริมาณเชื้อเฉลี่ย (log CFU/ml) \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-----------------|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | 0 | 12 | 24 | 36 | 48 |
| (1) | 6.23 \pm 0.02 ^b | 6.00 \pm 0.06 ^a | 4.82 \pm 0.02 ^a | 4.72 \pm 0.02 ^a | 4.00 \pm 0.16 ^b |
| a | 6.13 \pm 0.08 ^c | 5.84 \pm 0.01 ^b | 4.84 \pm 0.22 ^a | 4.72 \pm 0.10 ^a | 4.26 \pm 0.03 ^a |
| b | 6.23 \pm 0.05 ^b | 5.18 \pm 0.03 ^d | 4.19 \pm 0.10 ^c | 3.98 \pm 0.04 ^{c,d} | 4.01 \pm 0.00 ^b |
| ab | 6.36 \pm 0.01 ^a | 5.24 \pm 0.00 ^{c,d} | 4.42 \pm 0.03 ^{b,c} | 3.93 \pm 0.04 ^d | 3.39 \pm 0.07 ^d |
| cp ₁ | 6.16 \pm 0.01 ^{b,c} | 5.23 \pm 0.08 ^{c,d} | 4.62 \pm 0.08 ^{a,b} | 4.08 \pm 0.06 ^c | 3.89 \pm 0.02 ^{b,c} |
| cp ₂ | 6.36 \pm 0.02 ^a | 5.30 \pm 0.00 ^c | 4.71 \pm 0.01 ^a | 4.56 \pm 0.02 ^b | 3.79 \pm 0.04 ^c |

(1) = NaNO₃ 200 ppm, NaNO₂ 100 ppm

a = NaNO₃ 500 ppm, NaNO₂ 100 ppm

b = NaNO₃ 200 ppm, NaNO₂ 200 ppm

ab = NaNO₃ 500 ppm, NaNO₂ 200 ppm

cp₁, cp₂ = NaNO₃ 350 ppm, NaNO₂ 150 ppm

อักษร a-d ที่แตกต่างกันในแนวคอลัมน์ของช่วงเวลาหนึ่งๆ แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p \leq 0.05$

ภาคผนวก ค

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ค.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ Randomized Complete Block Design (RCBD)

กำหนดให้

$$1) \text{ Correction factor ; C.R.} = \text{ค่าปรับ} = \frac{(\text{ผลรวมทั้งหมดในการทดลอง})^2}{\text{จำนวนข้อมูลทั้งหมด}}$$

$$2) \text{ Total Sum Square ; TSS} = \text{ผลบวกของ (ข้อมูลจากแต่ละหน่วยทดลอง)}^2 - \text{ค่าปรับ}$$

$$3) \text{ Block Sum Square ; BSS} = \frac{\text{ผลบวกของ (ผลรวมของแต่ละซ้ำ)}^2}{\text{จำนวนสิ่งทดลอง}} - \text{ค่าปรับ}$$

$$4) \text{ Treatment Sum Square ; TrSS}$$

$$= \frac{\text{ผลบวกของ (ผลรวมของแต่ละสิ่งทดลอง)}^2}{\text{จำนวนซ้ำ}} - \text{ค่าปรับ}$$

$$5) \text{ Error Sum Square ; ESS} = \text{TSS} - \text{BSS} - \text{TrSS}$$

ตาราง ค.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ Randomized Complete Block Design

| Source of Variation | df | SS | MS | F-test | F-test (table) |
|---------------------|------------|------|----------------|----------------|----------------------------|
| Block (B) | r-1 | BSS | BSS/r-1 | MS_B/MS_E | $f(\%sig., df_B, df_E)$ |
| Treatment (Tr) | t-1 | TrSS | TrSS/t-1 | MS_{Tr}/MS_E | $f(\%sig., df_{Tr}, df_E)$ |
| Error (E) | (r-1)(t-1) | ESS | ESS/(r-1)(t-1) | | |
| Total | rt-1 | TSS | | | |

เมื่อ df = degree of freedom

SS = Sum of Square

MS = Mean Square

ค.2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ Completely Randomized Design (CRD)

กำหนดให้

- 1) Correction factor ; C.R. = ค่าปรับ = $\frac{(\text{ผลรวมทั้งหมดในการทดลอง})^2}{\text{จำนวนข้อมูลทั้งหมด}}$
- 2) Total Sum Square ; TSS = ผลบวกของ (ข้อมูลจากแต่ละหน่วยทดลอง)² - ค่าปรับ
- 3) Treatment Sum Square ; TrSS
= $\frac{\text{ผลบวกของ (ผลรวมของแต่ละสิ่งทดลอง)}^2}{\text{จำนวนซ้ำ}}$ - ค่าปรับ
- 4) Error Sum Square ; ESS = TSS - BSS - TrSS

ตาราง ค.2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ Completely Randomized Design

| Source of Variation | df | SS | MS | F-test | F-test (table) |
|---------------------|------------|------|----------------|----------------|---|
| Treatment (Tr) | t-1 | TrSS | TrSS/t-1 | MS_{Tr}/MS_E | f(%sig., df _{Tr} , df _E) |
| Error (E) | (r-1)(t-1) | ESS | ESS/(r-1)(t-1) | | |
| Total | rt-1 | TSS | | | |

เมื่อ df = degree of freedom

SS = Sum of Square

MS = Mean Square

ค.3 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ 2^2 Factorial Design in Completely Randomized Design

กำหนดให้

$$1) \text{ Correction factor ; C.R.} = \text{ค่าปรับ} = \frac{(\text{ผลรวมทั้งหมดในการทดลอง})^2}{\text{จำนวนข้อมูลทั้งหมด}}$$

$$2) \text{ Total Sum Square ; TSS} = \text{ผลบวกของ (ข้อมูลจากแต่ละหน่วยทดลอง)}^2 - \text{ค่าปรับ}$$

$$3) \text{ Treatment Sum Square ; TrSS}$$

$$= \frac{\text{ผลบวกของ (ผลรวมของแต่ละสิ่งทดลอง)}^2}{\text{จำนวนซ้ำ}} - \text{ค่าปรับ}$$

$$4) \text{ Error Sum Square ; ESS} = \text{TSS} - \text{BSS} - \text{TrSS}$$

จาก TrSS สามารถแยกความคลาดเคลื่อนเพื่อหา Sum Square เนื่องมาจาก Main effect (A และ B) และ interaction (AB)

$$5) \text{ SS(A)} = \frac{\text{ผลรวมของ (ผลรวมแต่ละ A)}^2}{\text{จำนวนข้อมูลที่ประกอบเป็นผลรวมแต่ละ A}} - \text{ค่าปรับ}$$

$$6) \text{ SS(B)} = \frac{\text{ผลรวมของ (ผลรวมแต่ละ B)}^2}{\text{จำนวนข้อมูลที่ประกอบเป็นผลรวมแต่ละ B}} - \text{ค่าปรับ}$$

$$7) \text{ SS(AB)} = \text{TrSS} - \text{SS(A)} - \text{SS(B)}$$

ตาราง ค.3 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ 2^2 Factorial Design in Completely
Randomized Design

| Source of Variation | df | SS | MS | F-test | F-test (table) |
|---------------------|------------|--------|-------------------|----------------|----------------------------|
| Treatment (Tr) | ab-1 | TrSS | TrSS/ab-1 | MS_{Tr}/MS_E | $f(\%sig., df_{Tr}, df_E)$ |
| A | a-1 | SS(A) | SS(A)/a-1 | MS_A/MS_E | $f(\%sig., df_A, df_E)$ |
| B | b-1 | SS(B) | SS(B)/b-1 | MS_B/MS_E | $f(\%sig., df_B, df_E)$ |
| AB | (a-1)(b-1) | SS(AB) | SS(AB)/(a-1)(b-1) | MS_{AB}/MS_E | $f(\%sig., df_{AB}, df_E)$ |
| Error (E) | ab(r-1) | ESS | ESS/(r-1)(t-1) | | |
| Total | abrt-1 | TSS | | | |

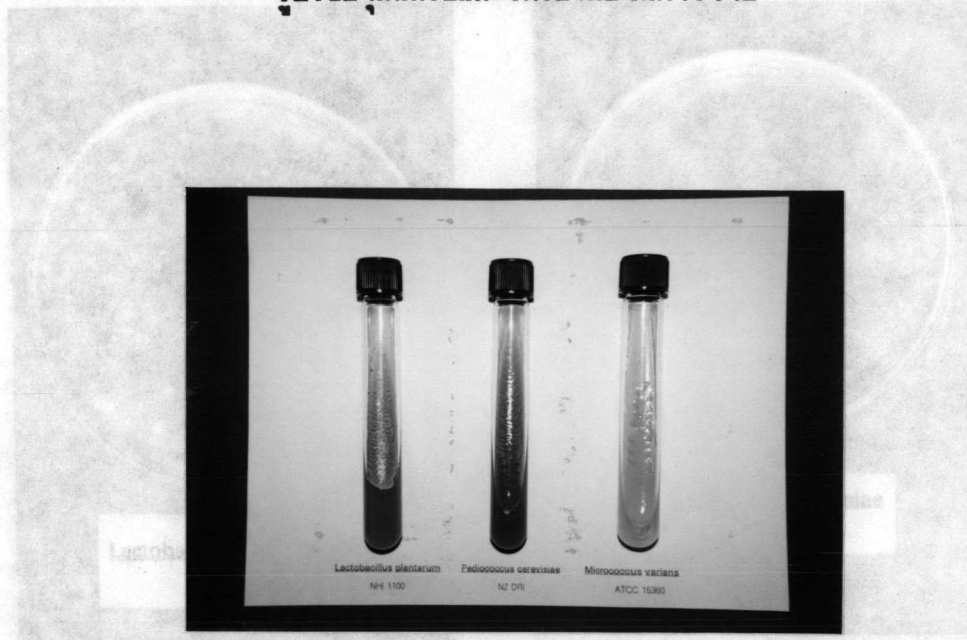
เมื่อ df = degree of freedom

SS = Sum of Square

MS = Mean Square

ภาคผนวก ง

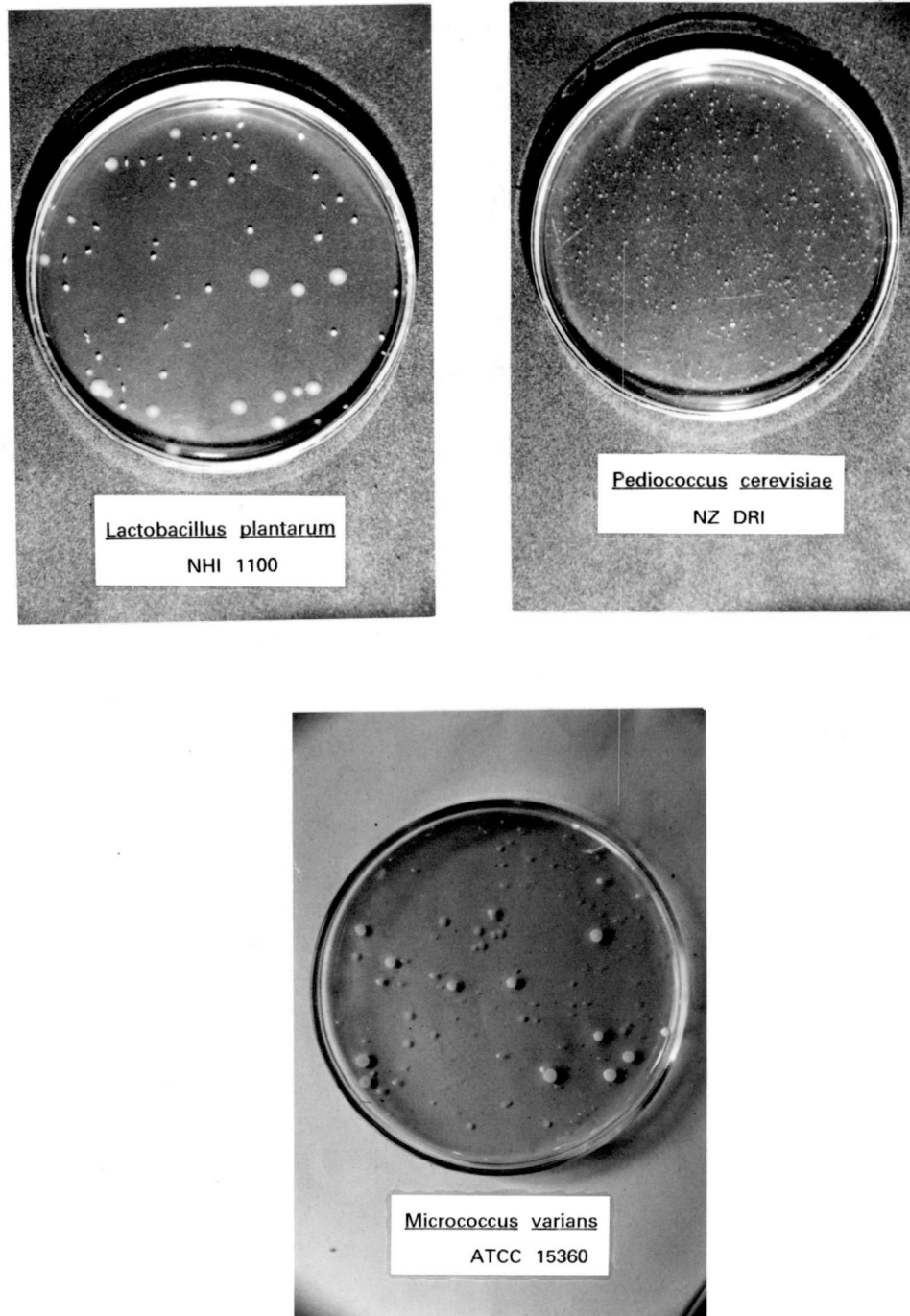
รูปเชื้อจุลินทรีย์และเครื่องมือในการวิจัย



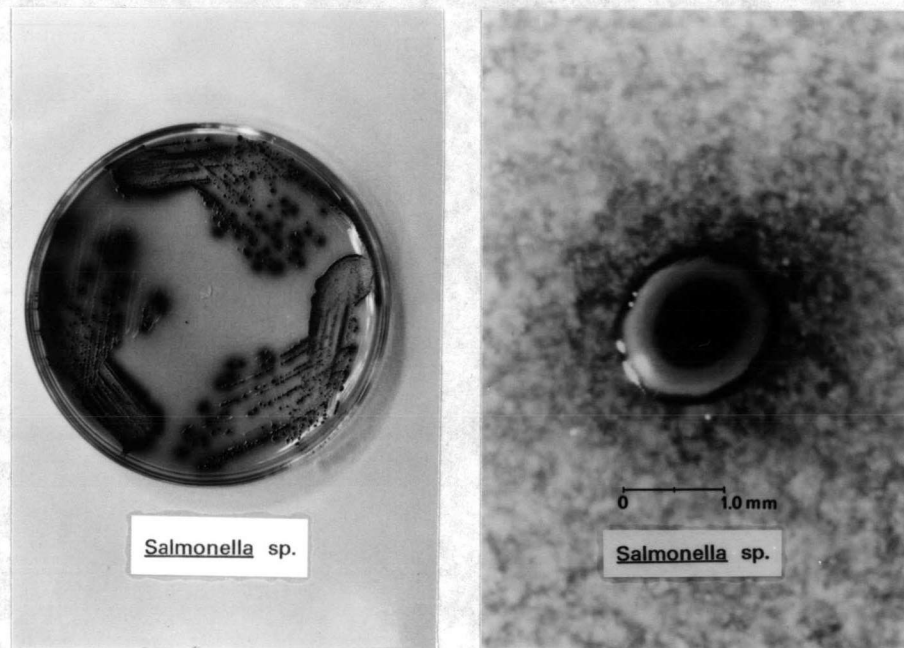
รูป ง.1 หัวเชื้อบริสุทธิ์ Lactobacillus plantarum NHI 1100 Pediococcus cerevisiae NZ DRI บน slant ของอาหารเลี้ยงเชื้อ MRS และ Micrococcus varians ATCC 15360 บน slant ของอาหารเลี้ยงเชื้อ BHI



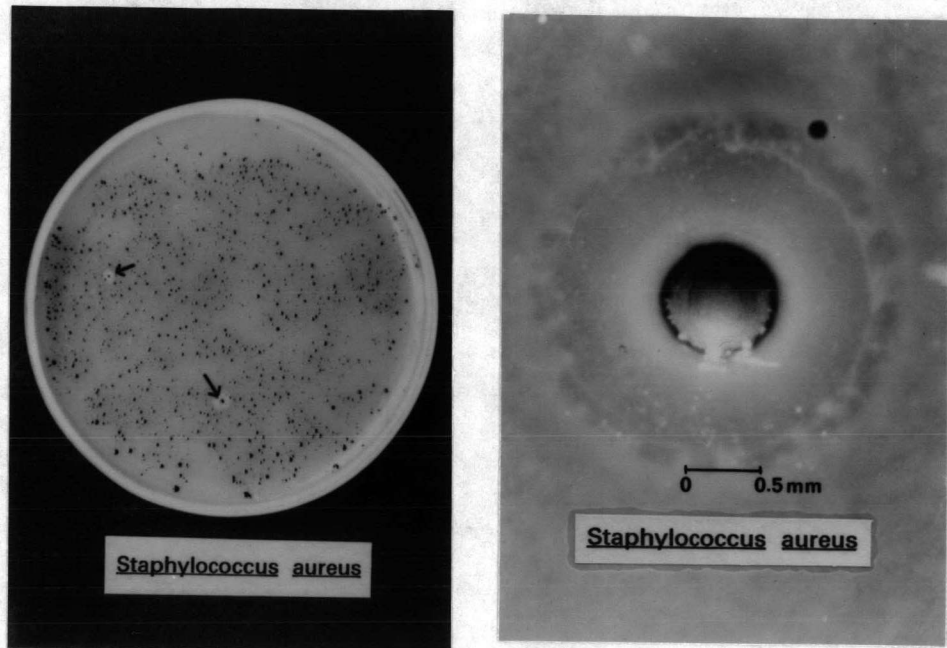
รูป ง.2 หัวเชื้อบริสุทธิ์ L. plantarum P. cerevisiae ในอาหารเลี้ยงเชื้อ MRS broth และ M. varians ในอาหารเลี้ยงเชื้อ BHI broth



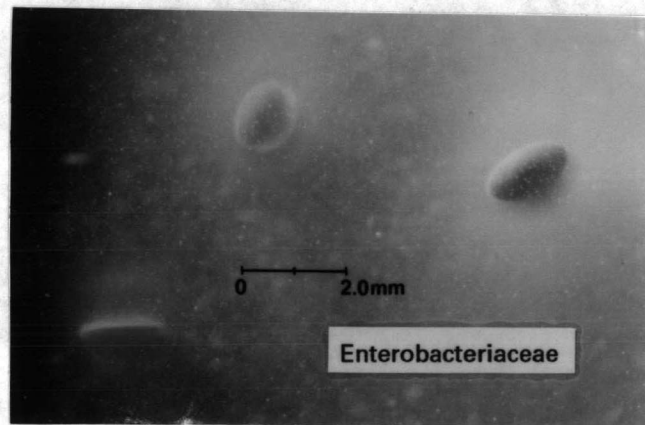
รูป ง.3 ลักษณะโคโลนีของหัวเชื้อบริสุทธิ์ L.plantarum P.cerevisiae บนวุ้นอาหารเลี้ยงเชื้อ MRS และ M.varians บนวุ้นอาหารเลี้ยงเชื้อ BHI



รูป ง.4 ลักษณะโคโลนีของเชื้อ Salmonella sp. บนอาหารเลี้ยงเชื้อ Bacto bismuth sulfite agar



รูป ง.5 ลักษณะโคโลนีของเชื้อ Staphylococcus aureus บนอาหารเลี้ยงเชื้อ Bacto Baird-Parker agar base



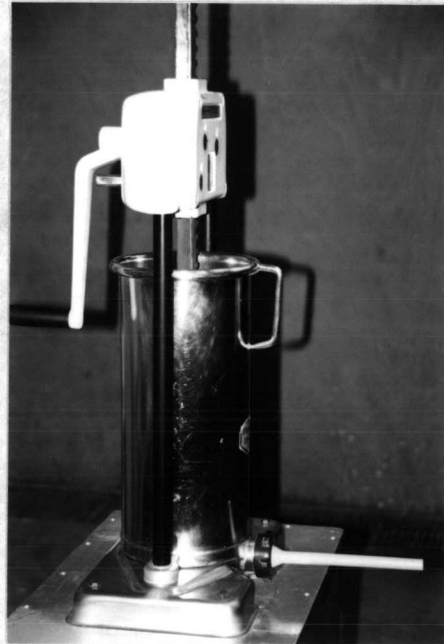
รูป ง.6 ลักษณะโคโลนีของเชื้อในกลุ่ม Enterobacteriaceae บนอาหารเลี้ยงเชื้อ
Bacto violet red bile agar



(ก)

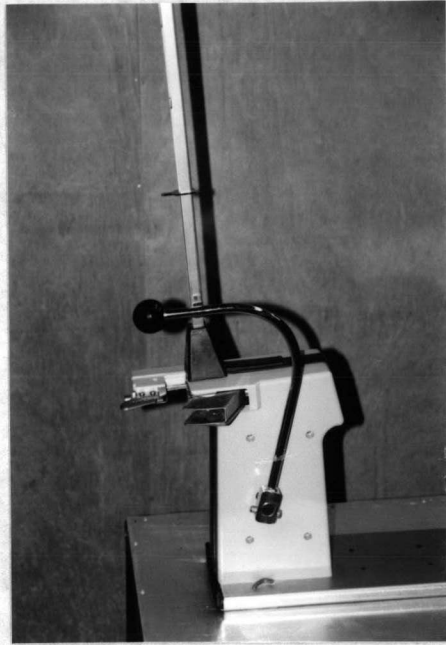


(ข)

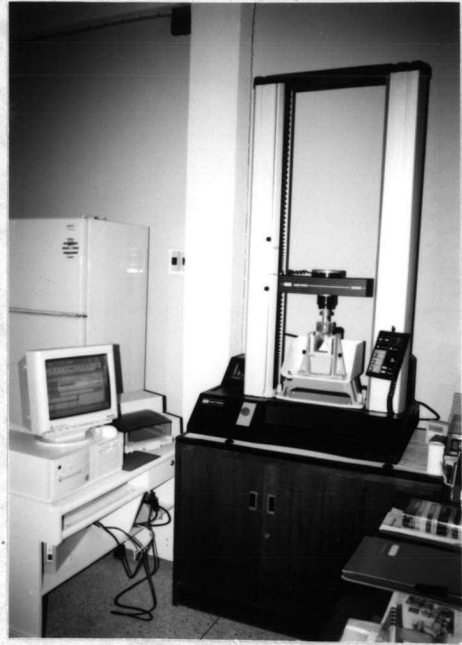


(ค)

รูป ง.7 (ก) (ข) (ค) เครื่องบดเนื้อ (mincer) เครื่องผสม (mixer) และ เครื่องอัดไส้ (stuffer) ที่ใช้ในการวิจัยตามลำดับ



(ก)



(ข)



(ค)

รูป ง.8 (ก) (ข) (ค) เครื่องวัดไล่กรอก (polyclip) เครื่องวัดลักษณะเนื้อ
สัมผัส (material testing) และ เครื่องวัดสี (chromameter)



รูป ง.๑ ผลิตภัณฑ์แทนม

ประวัติผู้เขียน

นางสาวสุธยา บุญถนอม เกิดวันที่ 8 เมษายน 2513 ที่อำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่ ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ 239/4 หมู่บ้านฝายหิน ถนนห้วยแก้ว ตำบลสุเทพ อำเภอ เมือง จังหวัดเชียงใหม่ จบการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร ในปี พ.ศ 2535 และเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชา เทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2535