



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลทั้งการศึกษาจากเอกสาร การสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง และการออกแบบสอบถามความคิดเห็น โดยผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแยกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์
 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง แบ่งออกได้ดังนี้
 - 2.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินบำรุงการศึกษา
 - 2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารเงินบำรุงการศึกษา
 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการออกแบบสอบถาม แบ่งออกได้ดังนี้
 - 3.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินบำรุงการศึกษา
 - 3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารเงินบำรุงการศึกษา
1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารหลายประเภททั้งของโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

เอกสารของโรงเรียน ได้แก่ สมุดเงินสด รายงานเงินคงเหลือประจำวัน ทะเบียนรับเงินบำรุงการศึกษา ทะเบียนจ่ายเงินบำรุงการศึกษา ทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณ ทะเบียนคุมรายรับเงินบำรุงการศึกษา ทะเบียนคุมเอกสารแทนตัวเงิน ทะเบียนคุมเงิยรายได้แผ่นดิน แผนปฏิบัติการของโรงเรียน สมุดคำสั่งโรงเรียน บันทึกรายงานการประชุม

เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ.2520 แก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2523 เอกสารของกองแผนงาน กรมสามัญศึกษา

ลำดับที่ กณ.สศ.08/24 แบบฟอร์ม คำอธิบายพร้อมตัวอย่างการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน หนังสือกรมสามัญศึกษา ที่ ศช 0806/4266 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2529 เรื่อง กำหนดหลักส่วนการใช้เงินบำรุงการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา

สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

1.1 การวางแผนเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษา จากการศึกษาแผนปฏิบัติการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ทั้งหมด 26 โรงเรียน พบว่า โรงเรียนได้มีการประมาณการรายรับเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษาไว้โดยคาดการณ์ว่าจะได้มาจากการเรียกเก็บจากนักเรียนเป็นค่าบำรุงการศึกษาและอื่น ๆ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการเป็นส่วนใหญ่ และในบางโรงเรียนมีการหารายได้จากแหล่งอื่น ๆ อีก แต่ไม่ได้ระบุว่าจะมาจากค่าบริการสถานที่ ค่าเช่าที่ขายอาหาร ค่าขายผลผลิตของนักเรียน หรือจากการรับบริจาค และเมื่อศึกษาในแผนงานโครงการที่อยู่ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนโดยละเอียดพบว่า โรงเรียนที่มีการจัดทำแผนงานโครงการ เพื่อหารายได้ต่าง ๆ มาเข้าบัญชีเงินบำรุงการศึกษา มีจำนวน 4 โรงเรียนเท่านั้น กล่าวคือ เป็นโครงการในฝ่ายวิชาการ ได้แก่ โครงการเลี้ยงไก่เพื่อจำหน่าย โครงการจัดนิทรรศการทางวิชาการซึ่งมีการจำหน่ายผลผลิตต่าง ๆ ของนักเรียน โครงการในฝ่ายบริการ ได้แก่ โครงการรับบริจาคเพื่อทุนการศึกษา ส่วนการวางแผนใช้เงินบำรุงการศึกษา ทุกโรงเรียนปฏิบัติอย่างจริงจัง เพราะกรมสามัญศึกษาได้กำหนดให้โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการให้เป็นแผนการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนเป็นรอบปีการศึกษา และให้จัดส่งแผนปฏิบัติการให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพื่อตรวจสอบพิจารณาอนุมัติ และส่งกองแผนงาน กรมสามัญศึกษาเพื่อวิเคราะห์ต่อไป กรมสามัญศึกษากำหนดขั้นตอนแนวปฏิบัติในการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียนไว้ ดังนี้ (กณ.สศ.08/24 แบบฟอร์ม คำอธิบายพร้อมตัวอย่างการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน)

1.1.1 วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนปฏิบัติการ

- 1) ให้โรงเรียนมีแผนในการใช้เงินบำรุงการศึกษา
- 2) ให้โรงเรียนจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายของ

กระทรวงศึกษาธิการ

1.1.2 ช่วงเวลาของการจัดทำแผนปฏิบัติการ

- 1) ให้โรงเรียนเริ่มทำแผนปฏิบัติการระหว่างเดือนมีนาคมถึง



เดือนเมษายน

- 2) ให้โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการการใช้เงินบำรุงการศึกษา เป็นรอบปีการศึกษา
- 3) ให้โรงเรียนส่งแผนปฏิบัติการ (นอกเหนือจากเก็บไว้ที่โรงเรียนแล้ว) ไปที่กองเจ้าสังกัด 1 ชุด เพื่อตรวจสอบและพิจารณาอนุมัติ (โรงเรียนในส่วนกลาง) ส่วนโรงเรียนในส่วนภูมิภาค ส่งไปที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 1 ชุด เพื่อตรวจสอบและพิจารณาอนุมัติ แล้วส่งแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาที่ได้รับอนุมัติแล้วไปยังกองแผนงาน 1 ชุด เพื่อทำการวิเคราะห์เสนอกกรมสามัญศึกษา

1.1.3 แนวในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ให้โรงเรียนดำเนินการดังนี้

- 1) ให้โรงเรียนอภิปรายนโยบายของกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และแนวปฏิบัติของโรงเรียนที่คณะกรรมการเห็นควรกำหนดขึ้นในโอกาสที่ประชุมครูทั้งหมด แล้วกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียน
- 2) ให้แต่ละหมวดวิชาจัดทำโครงการที่จะต้องปฏิบัติตลอดปีการศึกษา แล้วเสนอโครงการถึงคณะกรรมการของโรงเรียนเพื่อพิจารณาอนุมัติ
- 3) เมื่อคณะกรรมการอนุมัติพร้อมวงเงิน (ถ้ามี) ให้ทุกหมวดวิชานำกลับไปจัดทำขึ้นรายละเอียด เพื่อบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนต่อไป

ข้อมูลที่บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน จากการศึกษาพบว่าประกอบด้วย

1. ประวัติและปรัชญาของโรงเรียน
2. อัตรากำลังที่มีอยู่จริงในปัจจุบัน
3. การจัดชั้นเรียน
4. ประมาณการรายรับ - ประมาณการรายจ่าย
 - 4.1 ประมาณการรายรับที่คาดว่าจะได้รับทั้ง เงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ
 - 4.2 ประมาณการรายจ่าย ที่จัดสรรให้กับฝ่ายและหมวดวิชาต่าง ๆ ทั้งจากเงินงบประมาณและเงินบำรุงการศึกษา

5. นโยบายการบริหารงานในปีการศึกษานั้น ๆ
6. รายละเอียดของงานและโครงการประจำปีการศึกษา
7. สรุประยะเวลาดำเนินงานประจำปีการศึกษา
8. ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน

ในด้านการวางแผนควบคุมและประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษา จากการศึกษาเอกสารที่เป็นคำสั่งโรงเรียน พบว่า มีโรงเรียน 8 โรงเรียนที่มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียนเพื่อควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่การเงิน ส่วนในโรงเรียนอื่น ๆ ผู้บริหารเป็นผู้ควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่การเงินเอง โดยการลงนามตรวจสอบในสมุดเงินสด และในรายงานเงินคงเหลือประจำวัน โดยที่ในรายงานเงินคงเหลือประจำวันจะมีคณะกรรมการเก็บรักษาเงินสดของโรงเรียนร่วมลงนามในการตรวจสอบด้วย การประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษา โรงเรียนกำหนดให้บุคลากรที่รับผิดชอบแผนงานโครงการต่าง ๆ ให้รายงานผลเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว โดยผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในรายงานการประชุมของโรงเรียน จำนวน 14 โรงเรียน

1.2 การอำนวยการเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษา จากการศึกษาเอกสารที่เป็นคำสั่งโรงเรียน พบว่า โรงเรียนมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ.2520 แก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2523 ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเงินบำรุงการศึกษา ซึ่งอาจมีรายละเอียดแตกต่างกันไปบ้างตามความเหมาะสมและตามสภาพทางเศรษฐกิจของประชาชนในท้องถิ่น เช่น การกำหนดระยะเวลาในการชำระเงินบำรุงการศึกษาที่เป็นรายภาคเรียน จำนวน 20 โรงเรียน เป็นปีการศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน และมีการผ่อนผันเป็นรายภาคเรียนหรือเป็นปีการศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน นอกจากนี้การกำหนดบุคลากรเพื่อให้ทำหน้าที่หรือรับผิดชอบงานทางการเงินมักจัดทำในรูปคณะกรรมการ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษรในรูปคำสั่งโรงเรียน ที่พบจากการศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการจัดซื้อ-จัดจ้าง จำนวน 26 โรงเรียน คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน จำนวน 23 โรงเรียน คณะกรรมการเก็บรักษาเงินสดของโรงเรียน จำนวน 20 โรงเรียน คณะกรรมการหรือผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียน จำนวน 8 โรงเรียน นอกจากนี้ยังพบว่า โรงเรียนให้บุคลากรรับทราบความเคลื่อนไหวที่เกี่ยวข้องทางการเงินในส่วนที่เป็นหนังสือสั่งการจากหน่วยงานที่อยู่ในระดับที่สูงกว่ารวมทั้งแนวปฏิบัติต่าง ๆ โดยมีหนังสือเวียน

แจ้งให้คณะครูทราบ แต่ความเคลื่อนไหวทางการเงินของโรงเรียนโดยเฉพาะนั้น จากการศึกษาเอกสารต่าง ๆ ไม่พบหลักฐานดังกล่าวเลย

1.3 การควบคุมและการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษา จากการศึกษารายงานการประชุมของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนควบคุมการใช้เงินบำรุงการศึกษาตามนโยบายของกรมสามัญศึกษาในการจัดสรรเงินให้ฝ่ายและหมวดวิชาต่าง ๆ ตามหนังสือที่ ศช 0806/4266 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2529 เรื่อง กำหนดสัดส่วนการใช้เงินบำรุงการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในหนังสือฉบับนี้ระบุว่า ข้อกำหนดสัดส่วนของเงินบำรุงการศึกษาตามหนังสือที่ ศช 0806/19769 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2527 นั้นไม่เอื้ออำนวยต่อการบริหารของโรงเรียนเท่าที่ควร กรมสามัญศึกษาจึงปรับปรุงสัดส่วนการใช้เงินบำรุงการศึกษาใหม่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2529 มีรายละเอียด ดังนี้

งวิชาการ กำหนดในช่วงร้อยละ 50-70 ของเงินบำรุงการศึกษา

งบริหารทั่วไป กำหนดในช่วงร้อยละ 30-20 ของเงินบำรุงการศึกษา

งสำรองจ่าย กำหนดในช่วงร้อยละ 20-10 ของเงินบำรุงการศึกษา

และในหนังสือนี้ยังระบุว่า หากโรงเรียนใดประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลง ก็ขออนุมัติจากกรมสามัญศึกษาเพื่อพิจารณาเป็นราย ๆ ไป แต่จากการศึกษาหนังสือราชการที่มีถึงกรมสามัญศึกษา ไม่พบว่าได้มีการปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวเลย

บุคลากรที่ทำหน้าที่ควบคุมการใช้เงินบำรุงการศึกษา จากการศึกษาเอกสารที่เป็นสมุดเงินสด และรายงานเงินคงเหลือประจำวัน พบว่า ทุกโรงเรียนผู้บริหารควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยในรายงานเงินคงเหลือประจำวันนั้นมีคณะกรรมการเก็บรักษาเงินสดของโรงเรียนเป็นผู้ตรวจสอบร่วมกับผู้บริหารด้วย และในคำสั่งโรงเรียนพบว่า มีโรงเรียนจำนวน 8 โรงเรียนที่มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียนเพื่อทำหน้าที่ควบคุม และตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงิน ตรวจสอบเป็นรายภาคเรียน เป็นปีการศึกษา หรือตามความเหมาะสมที่ผู้บริหารจะสั่งการ และมีการรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ ลักษณะของการตรวจสอบเมื่อพิจารณาจากรายงานดังกล่าวเป็นไปตามที่ผู้ตรวจสอบจะเห็นสมควร เช่น ตรวจสอบการบัญชีและทะเบียน ว่ามีความถูกต้องและเป็นปัจจุบันหรือไม่

ในด้านการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษา โรงเรียนได้มีการประเมินผลโดยประเมินจากแผนงาน โครงการที่ดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว พร้อมทั้งนำมาสรุปเป็นลักษณะของ

การสรุปผลการดำเนินงานทั้งหมดของโรงเรียนเป็นภาคเรียน เป็นปีการศึกษา ในการประชุมร่วมกันของคณะครู ไม่มีการแต่งตั้งบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ในการประเมินผลโดยเฉพาะ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ไ้จากการสัมภาษณ์

2.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์ ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน การอบรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการเงิน รายละเอียดทั้งหมดได้เสนอตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 3 ผู้รับการสัมภาษณ์จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	89	79.46
หญิง	23	20.54
รวม	112	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นกลุ่มผู้บริหารเป็นชายมากกว่าหญิง คือเป็นชายร้อยละ 79.46 เป็นหญิงเพียงร้อยละ 20.54

ตารางที่ 4 ผู้รับการสัมภาษณ์จำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 31 ปี	28	25.00
31 - 40 ปี	49	43.75
41 - 50 ปี	27	24.11
51 - 60 ปี	8	7.14
รวม	112	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ อายุระหว่าง 31-40 ปีมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาคือ อายุต่ำกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 และอายุ 51-60 ปีมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.14

ตารางที่ 5 ผู้รับการสัมภาษณ์จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
ครูใหญ่	4	3.57
อาจารย์ใหญ่	13	11.61
ผู้อำนวยการ	6	5.36
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	25	22.32
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายธุรการ	22	19.64
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายบริการ	20	17.86
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายปกครอง	22	19.64
รวม	112	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.32 รองลงมาคือตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายธุรการและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายปกครอง คิดเป็นร้อยละ 19.64 ตำแหน่งที่มีน้อยที่สุดคือ ตำแหน่งครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 3.57

ตารางที่ 6 ผู้รับการสัมภาษณ์จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	4	3.57
1 - 5 ปี	43	38.40
6 - 10 ปี	42	37.50
11 - 15 ปี	15	13.39
มากกว่า 15 ปี	8	7.14
รวม	112	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1-5 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.40 รองลงมาคือมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.50 และประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.57

ตารางที่ 7 ผู้รับการสัมภาษณ์จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าปริญญาตรี	14	12.50
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	96	85.72
มากกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2	1.78
รวม	112	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.72 รองลงมาคือวุฒิน้อยกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 12.50 วุฒิมากกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.78

ตารางที่ 8 ผู้รับการสัมภาษณ์จำแนกตามการได้รับการอบรมที่เกี่ยวกับการบริหารการเงิน

การอบรมที่เกี่ยวกับการบริหารการเงิน	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเตรียมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	15	13.39
การอบรมการบัญชีและพัสดุ	16	14.29
การอบรมการเงิน - การบัญชี	20	17.86
การอบรมการจัดซื้อ - จัดจ้าง	2	1.79
การอบรมเจ้าหน้าที่การเงิน - เจ้าหน้าที่พัสดุ	32	28.57
ไม่เคยได้รับการอบรมที่เกี่ยวกับการบริหารการเงิน	48	42.86

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ไม่เคยได้รับการอบรมที่เกี่ยวกับการบริหารการเงินมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือ ได้รับการอบรมจากการอบรมเจ้าหน้าที่การเงิน - เจ้าหน้าที่พัสดุ คิดเป็นร้อยละ 28.57 และได้รับการอบรมจากการอบรมการจัดซื้อ - จัดจ้างมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.79

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินบำรุงการศึกษา ข้อมูลที่เกี่ยวกับการบริหารเงินบำรุงการศึกษา ได้แก่ ข้อมูลในค่านการวางแผน การอำนวยความสะดวก การควบคุมและการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษา จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร รายละเอียดทั้งหมดได้เสนอตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 9 ที่มาของเงินบำรุงการศึกษาที่จัดเก็บได้ในปีการศึกษา 2529

ที่มาของเงินบำรุงการศึกษา	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
เรียกเก็บจากนักเรียนเป็นค่าบำรุงการศึกษาและอื่น ๆ ตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ	112	100.00
เงินบริจาคที่ไม่ระบุวัตถุประสงค์	16	14.29
เงินรายได้ต่าง ๆ ของโรงเรียน	47	41.96

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ทั้งหมดคือ ร้อยละ 100.00 ทอบว่าที่มาของเงินบำรุงการศึกษาที่จัดเก็บได้ในปีการศึกษา 2529 ได้จากการเรียกเก็บจากนักเรียนเป็นค่าบำรุงการศึกษาและอื่น ๆ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ รองลงมาคือ ร้อยละ 41.96 ทอบว่า ที่มาของเงินบำรุงการศึกษาที่จัดเก็บได้ในปีการศึกษา 2529 ได้มาจากเงินรายได้ต่าง ๆ ของโรงเรียน และผู้รับการสัมภาษณ์จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.29 ทอบว่า ที่มาของเงินบำรุงการศึกษาที่จัดเก็บได้ในปีการศึกษา 2529 ได้มาจากเงินบริจาคที่ไม่ระบุวัตถุประสงค์

ตารางที่ 10 ที่มาของเงินรายได้ต่าง ๆ (จากตารางที่ 9) ที่โรงเรียนนำมาเข้าบัญชี
เงินบำรุงการศึกษามากที่สุด

ที่มาของเงินรายได้ต่าง ๆ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
ค่าบริการสถานที่	28	59.57
ค่าขายผลิตภัณฑ์ของนักเรียน	2	4.26
ค่าตอบแทนการยืมสิ่งของที่เป็นสมบัติของโรงเรียน	12	25.53
การจัดกิจกรรมต่าง ๆ	5	10.64
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.57 ทบว่า
ที่มาของเงินรายได้ต่าง ๆ ที่โรงเรียนนำมาเข้าบัญชีเงินบำรุงการศึกษาได้จากค่าบริการสถานที่
รองลงมาคือ ร้อยละ 25.53 ทบว่าได้มาจากค่าตอบแทนการยืมสิ่งของที่เป็นสมบัติของโรงเรียน
และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.64 ทบว่าได้มาจากค่าขายผลิตภัณฑ์ของนักเรียน

ตารางที่ 11 ยอดเงินบำรุงการศึกษาที่โรงเรียนจัดเก็บได้ในปีการศึกษา 2529

ยอดเงินบำรุงการศึกษา	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 100,000 บาท	29	25.89
100,000 - 300,000 บาท	34	30.36
มากกว่า 300,000 บาท - 500,000 บาท	10	8.93
มากกว่า 500,000 บาท - 1,000,000 บาท	4	3.57
มากกว่า 1,000,000 บาท	15	13.39
ไม่ทราบ	20	17.86
รวม	112	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ที่ตอบว่า ยอดเงินบำรุงการศึกษาที่จัดเก็บได้ในปีการศึกษา 2529 คือระหว่าง 100,000 - 300,000 บาท มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.36 รองลงมา ตอบว่ายอดเงินบำรุงการศึกษาที่จัดเก็บได้น้อยกว่า 100,000 บาท และตอบว่ายอดเงินบำรุงการศึกษามีมากกว่า 500,000 - 1,000,000 บาท มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.57

ตารางที่ 12 ยอดเงินบำรุงการศึกษาที่โรงเรียนต้องการใช้ในระยะ 5 ปีคือ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2529 - ปีการศึกษา 2533

ยอดเงินบำรุงการศึกษาที่ต้องการใช้	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 250,000 บาท	11	9.82
250,000 บาท - 500,000 บาท	28	25.00
มากกว่า 500,000 บาท - 1,000,000 บาท	33	29.47
มากกว่า 1,000,000 บาท - 5,000,000 บาท	19	16.96
มากกว่า 5,000,000 บาท	4	3.57
ไม่ทราบ	17	15.18
รวม	112	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ที่ตอบว่า ยอดเงินบำรุงการศึกษาที่โรงเรียนต้องการใช้ในระยะ 5 ปี คือ มากกว่า 500,000 บาท - 1,000,000 บาท มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.47 รองลงมาตอบว่าอยู่ระหว่าง 250,000 บาท - 500,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 25.00 และตอบว่า มากกว่า 5,000,000 มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.57

ตารางที่ 13 เป้าหมายในการใช้เงินบำรุงการศึกษาในระยะ 5 ปี คือตั้งแต่ปีการศึกษา 2529 - ปีการศึกษา 2533

เป้าหมายในการใช้เงินบำรุงการศึกษา	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
ขยายพื้นที่ของโรงเรียน	5	4.46
ปรับปรุงพื้นที่ต่าง ๆ ในโรงเรียน	69	61.61
สร้างอาคารใหม่	9	8.04
ปรับปรุงและต่อเติมอาคาร	31	27.68
ซ่อมแซมอาคารที่ชำรุด	50	44.64
จัดหาครุภัณฑ์ทดแทนในส่วนที่ชำรุดเสียหาย	66	58.93
จัดหาครุภัณฑ์เพิ่มเติมให้กับหมวดวิชาต่าง ๆ	84	75.00
จัดหาวัสดุสำหรับงานบริหารทั่วไปให้เพียงพอ	76	67.86
จัดหาวัสดุเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เพียงพอ	92	82.14
อื่น ๆ ได้แก่ ส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนา	3	2.68
ไม่ทราบ	15	13.39

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.14 มีความเห็นว่า เป้าหมายในการใช้เงินบำรุงการศึกษาในระยะ 5 ปีคือ จัดหาวัสดุเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เพียงพอ รองลงมาคือ ร้อยละ 75.00 มีความเห็นว่า เป้าหมายในการใช้เงินบำรุงการศึกษาในระยะ 5 ปีคือ จัดหาครุภัณฑ์เพิ่มเติมให้กับหมวดวิชาต่าง ๆ และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.46 มีความเห็นว่า เป้าหมายในการใช้เงินบำรุงการศึกษาในระยะ 5 ปีคือ ขยายพื้นที่ของโรงเรียน และในคำถามปลายเปิดพบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ร้อยละ 2.68 มีความเห็นว่า เป้าหมายในการใช้เงินบำรุงการศึกษาคือ ส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ร้อยละ 13.39 ไม่ทราบเกี่ยวกับเป้าหมายในการใช้เงินบำรุงการศึกษาในระยะ 5 ปีดังกล่าว

ตารางที่ 14 ที่มาของเงินบำรุงการศึกษาที่โรงเรียนคาดว่าจะได้รับตามความต้องการในระยะ 5 ปี คือตั้งแต่ปีการศึกษา 2529 - ปีการศึกษา 2533

ที่มาของเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
เรียกเก็บจากนักเรียนเป็นค่าบำรุงการศึกษาและอื่น ๆ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ	112	100.00
เงินบริจาคที่ไม่ระบุวัตถุประสงค์	26	23.21
การจัดกิจกรรมเพื่อหารายได้	25	22.32
อื่น ๆ ได้แก่ จากการจัดสรรของกรมสามัญศึกษา	7	6.25

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.00 มีความเห็นว่า ที่มาของเงินบำรุงการศึกษาที่โรงเรียนคาดว่าจะได้รับมาจากการเรียกเก็บจากนักเรียนเป็นค่าบำรุงการศึกษาและอื่น ๆ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ รองลงมาคือร้อยละ 23.21 มีความเห็นว่า ได้มาจากเงินบริจาคที่ไม่ระบุวัตถุประสงค์ และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.32 มีความเห็นว่า ได้มาจากการจัดกิจกรรมเพื่อหารายได้ และในคำถามปลายเปิด มีผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 6.25 มีความเห็นว่า ได้มาจากการจัดสรรของกรมสามัญศึกษา

ตารางที่ 15 ผู้กำหนดนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

ผู้กำหนดนโยบาย	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	56	50.00
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	66	58.93
ใช้นโยบายของกรมสามัญศึกษา	35	31.25
ไม่มีการกำหนดนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษา	7	6.25
อื่น ๆ ได้แก่ คณะกรรมการแผนงานโรงเรียน	4	3.57
ไม่ทราบ	3	2.68

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.93 มีความเห็นว่า ผู้กำหนดนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษาคือ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 50.00 มีความเห็นว่าผู้กำหนดนโยบายคือ ผู้บริหารโรงเรียน น้อยที่สุดคือ ร้อยละ 6.25 มีความเห็นว่า ไม่มีการกำหนดนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษา และในคำถามปลายเปิด ผู้รับการสัมภาษณ์ร้อยละ 3.57 มีความเห็นว่า ผู้กำหนดนโยบายคือ คณะกรรมการแผนงานโรงเรียน ร้อยละ 2.68 ไม่ทราบเกี่ยวกับผู้กำหนดนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

ตารางที่ 16 วิธีการที่โรงเรียนให้บุคลากรรับทราบนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษา

วิธีการ	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
ประชุมชี้แจงในการประชุมประจำเดือน	42	37.50
มีหนังสือเวียนแจ้งให้ทราบเมื่อเปิดปีการศึกษาหนึ่ง ๆ	9	8.04
ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	78	69.64
อื่น ๆ ได้แก่ ไม่มีการแจ้งให้บุคลากรรับทราบ	6	5.36

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.64 มีความเห็นว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้คือ ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน รองลงมาคือร้อยละ 37.50 มีความเห็นว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้คือ ประชุมชี้แจงในการประชุมประจำเดือน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.04 มีความเห็นว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้คือ มีหนังสือเวียนแจ้งให้ทราบเมื่อเปิดปีการศึกษาหนึ่ง ๆ และในคำถามปลายเปิด มีผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 5.36 มีความเห็นว่า โรงเรียนไม่มีการแจ้งให้บุคลากรรับทราบนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

ตารางที่ 17 การจัดทำแผนการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

การจัดทำแผนการใช้เงิน	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี	59	52.68
จัดทำเป็นประมาณการรายรับ-รายจ่ายแยกตามหมวดรายจ่าย ในวงเงินตามสัดส่วนที่กรมสามัญศึกษากำหนด	56	50.00
ไม่มีการจัดทำแผนการใช้เงินบำรุงการศึกษา	19	16.96

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.68 มีความเห็นว่า การจัดทำแผนการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนคือ จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี รองลงมาคือ ร้อยละ 50.00 มีความเห็นว่า การจัดทำแผนการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนคือ จัดทำเป็นประมาณการรายรับ-รายจ่ายแยกตามหมวดรายจ่ายในวงเงินตามสัดส่วนที่กรมสามัญศึกษากำหนด และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.96 มีความเห็นว่าไม่มีการจัดทำแผนการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

ตารางที่ 18 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดทำ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	32	28.57
คณะกรรมการเฉพาะกิจ	15	13.39
คณะกรรมการบริหารและหัวหน้าหมวดวิชาต่าง ๆ อื่น ๆ ได้แก่ คณะกรรมการแผนงานโรงเรียน	54	48.22
บุคลากรทุกคน	4	3.57
	7	6.25
รวม	112	100.00

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.22 มีความเห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียนคือ คณะกรรมการบริหารและหัวหน้าหมวดวิชาต่าง ๆ รองลงมาคือร้อยละ 28.57 มีความเห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดทำคือ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.39 มีความเห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดทำคือคณะกรรมการเฉพาะกิจ ในคำถามปลายเปิด ผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 3.57 มีความเห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดทำคือ คณะกรรมการแผนงานโรงเรียน ร้อยละ 6.25 มีความเห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดทำคือ บุคลากรทุกคน

ตารางที่ 19 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการ	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	98	87.50
จัดทำระบบข้อมูลของโรงเรียน	49	43.75
ประมวลปัญหาที่ต้องการปรับปรุงแก้ไข	59	52.68
วิเคราะห์ปัญหาโดยพิจารณาความสอดคล้องกับนโยบายการใช้ เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน ความเร่งด่วน ผลกระทบ ที่เกิดขึ้นและความเป็นไปได้ต่าง ๆ	60	53.57
ลำดับความสำคัญของปัญหา	44	39.29
แสวงหาทางเลือกโดยพิจารณาทรัพยากรที่ต้องใช้	27	24.11
วิเคราะห์ทางเลือก	20	17.86
เลือกทางเลือกที่มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ ประหยัด	36	32.14
กำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการแก้ปัญหาในแต่ละทางเลือก	27	24.11
เลือกมาตรการในการควบคุมและการประเมินผล	26	23.21
ไม่ทราบ	2	1.79

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ มีความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียนว่า ขั้นตอนที่มีการจัดทำมากที่สุดคือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ วิเคราะห์ปัญหาโดยพิจารณาความสอดคล้องกับนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน ความเร่งด่วน ผลกระทบที่เกิดขึ้นและความเป็นไปได้ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 53.57 และขั้นตอนที่มีการจัดทำน้อยที่สุด คือ วิเคราะห์ทางเลือก คิดเป็นร้อยละ 17.86 มีผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 1.79 ไม่ทราบเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

ตารางที่ 20 เดือนที่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

เดือนที่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
มีนาคม - เมษายน	54	48.21
เมษายน - พฤษภาคม	19	16.96
พฤษภาคม - มิถุนายน	7	6.25
มิถุนายน - กรกฎาคม	2	1.79
กรกฎาคม - สิงหาคม	0	0.00
สิงหาคม - กันยายน	1	0.89
กันยายน - ตุลาคม	3	2.68
ตุลาคม - พฤศจิกายน	4	3.57
พฤศจิกายน - ธันวาคม	5	4.46
ธันวาคม - มกราคม	8	7.14
มกราคม - กุมภาพันธ์	29	25.89
กุมภาพันธ์ - มีนาคม	42	37.50

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.21 มีความเห็นว่า เดือนที่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียนคือ ระหว่างเดือนมีนาคม - เมษายน รองลงมาคือ ร้อยละ 37.50 มีความเห็นว่า เดือนที่มีการจัดทำคือ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.89 มีความเห็นว่า เดือนที่มีการจัดทำคือระหว่างเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม เดือนที่ไม่มีการจัดทำเลยคือเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม

ตารางที่ 21 วิธีการวางแผนควบคุมและตรวจสอบทางการเงินของโรงเรียน

วิธีการวางแผนควบคุมและตรวจสอบ	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
แต่งตั้งผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียน	61	54.46
แบ่งเงินบำรุงการศึกษาใช้จ่ายเป็นงวด ๆ ตามแผนปฏิบัติการ และกำหนดให้รายงานผลเมื่อสิ้นงวดหนึ่ง ๆ	31	27.68
ให้เจ้าหน้าที่จัดทำบัญชีและรายงานการเงินประจำเดือน	82	73.21
ให้เจ้าหน้าที่จัดทำบัญชีแยกเป็นค่าใช้จ่ายแต่ละโครงการและมี กำหนดให้รายงานผลการใช้จ่ายเป็นระยะ ๆ	19	16.96
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดซื้อ-ตรวจรับพัสดุ	76	67.86
แต่งตั้งเจ้าหน้าที่พัสดุรับผิดชอบงานพัสดุโดยเฉพาะ	72	64.29
ไม่ทราบ	6.	5.36

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.21 มีความเห็นว่า วิธีการวางแผนควบคุมและตรวจสอบทางการเงินของโรงเรียนคือ ให้เจ้าหน้าที่จัดทำบัญชีและรายงานการเงินประจำเดือน รองลงมาคือ ร้อยละ 67.86 มีความเห็นว่า วิธีการวางแผนคือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดซื้อและตรวจรับพัสดุ และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.36 ไม่ทราบเกี่ยวกับวิธีการวางแผนควบคุมและตรวจสอบทางการเงินของโรงเรียน

ตารางที่ 22 ลักษณะการจักเก็บเงินบำรุงการศึกษาจากนักเรียน

ลักษณะการจักเก็บเงินบำรุงการศึกษา	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
เป็นรายภาคเรียน	84	75.00
เป็นปีการศึกษา	12	10.71
เป็นรายภาคเรียนหรือเป็นปีการศึกษาตามความสมัครใจผู้ปกครอง	14	12.50
เป็นรายภาคเรียนหรือเป็นปีการศึกษาตามความสมัครใจโรงเรียน	2	1.79
รวม	112	100.00

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 มีความเห็นว่า ลักษณะการจักเก็บเงินบำรุงการศึกษาจากนักเรียนคือ เป็นรายภาคเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 12.50 มีความเห็นว่า ลักษณะการจักเก็บคือ เป็นรายภาคเรียนหรือเป็นปีการศึกษาตามความสมัครใจของผู้ปกครอง และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.79 มีความเห็นว่า ลักษณะการจักเก็บคือ เป็นรายภาคเรียนหรือเป็นปีการศึกษาตามความสมัครใจโรงเรียน



ตารางที่ 23 การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกำหนดเวลาการชำระเงินบำรุงการศึกษา

การประชาสัมพันธ์	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปิดประกาศให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน	33	29.46
แจ้งให้นักเรียนทราบก่อนปิดภาคเรียนโดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา	47	41.96
ปิดประกาศและแจ้งให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน	55	49.11
กำหนดเวลาอยู่ในคู่มือนักเรียน	33	29.46
ทำหนังสือแจ้งให้ครูปกครองทราบ	21	18.75

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.11 มีความเห็นว่า การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกำหนดเวลาการชำระเงินบำรุงการศึกษาคือ ปิดประกาศและแจ้งให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน รองลงคือ ร้อยละ 41.96 มีความเห็นว่า การประชาสัมพันธ์คือ แจ้งให้นักเรียนทราบก่อนปิดภาคเรียนโดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.75 มีความเห็นว่า การประชาสัมพันธ์คือ ทำหนังสือแจ้งให้ครูปกครองทราบ

ตารางที่ 24 กำหนดเวลาที่ผ่อนผันให้นักเรียนเข้าเรียนก่อนแล้วชำระเงินบำรุงการศึกษาได้

กำหนดเวลาที่ผ่อนผัน	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินภาคเรียนนั้น ๆ	48	42.86
ไม่เกินปีการศึกษานั้น ๆ	76	67.86
พิจารณาตามความเหมาะสมเป็นรายบุคคล	25	22.32

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.86 มีความเห็นว่า กำหนดเวลาที่ผ่อนผันให้นักเรียนเข้าเรียนก่อนแล้วชำระเงินบำรุงการศึกษาได้คือ ไม่เกินปีการศึกษานั้น ๆ รองลงมาคือ ร้อยละ 42.86 มีความเห็นว่า กำหนดเวลาที่ผ่อนผันให้คือ ไม่เกินภาคเรียนนั้น ๆ และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.32 มีความเห็นว่า กำหนดเวลาที่ผ่อนผันให้คือ พิจารณาตามความเหมาะสมเป็นรายบุคคล



ตารางที่ 25 สถิติการผ่อนผันการชำระเงินบำรุงการศึกษาในแต่ละภาคเรียน

สถิติการผ่อนผัน	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
ร้อยละ 1 - 5	24	21.42
ร้อยละ 6 - 10	14	12.50
ร้อยละ 11 - 15	8	7.14
ร้อยละ 16 - 20	11	9.82
ร้อยละ 21 - 25	15	13.39
มากกว่าร้อยละ 25	32	28.57
ไม่ทราบ	8	7.14
รวม	112	100.00

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.57 มีความเห็นว่า สถิติการผ่อนผันการชำระเงินบำรุงการศึกษาในแต่ละภาคเรียนคือ มากกว่าร้อยละ 25 รองลงมาคือ ร้อยละ 21.42 มีความเห็นว่าสถิติการผ่อนผันคือ ร้อยละ 1-5 และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.14 มีความเห็นว่า สถิติการผ่อนผันคือ ร้อยละ 11-15 และไม่ทราบสถิติการผ่อนผันการชำระเงินบำรุงการศึกษาในแต่ละภาคเรียน

ตารางที่ 26 มาตรการที่ใช้ติดตามให้นักเรียนที่ขอผ่อนผันการชำระเงินบำรุงการศึกษาให้มาชำระเมื่อถึงกำหนดเวลา

มาตรการที่ใช้	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่การเงินแจ้งรายชื่อนักเรียนให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามเมื่อถึงกำหนดเวลา	56	50.00
เจ้าหน้าที่การเงินรวบรวมรายชื่อนักเรียนเสนอผู้บริหารเพื่อมอบหมายหน้าที่การติดตามให้บุคคลที่เหมาะสม	19	16.96
เจ้าหน้าที่การเงินติดตามเมื่อถึงกำหนดเวลาแล้วรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ	54	48.21
ผู้บริหารสั่งการให้ฝ่ายวิศัลยกรรมแจ้งผลการเรียนจนกว่าจะชำระเงินบำรุงการศึกษา	13	11.61
โรงเรียนมีหนังสือแจ้งให้ผู้ปกครองทราบเมื่อถึงกำหนดเวลาที่ขอผ่อนผันไว้	38	33.93
ไม่ทราบ	7	6.25

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีความเห็นว่า มาตรการที่ใช้ติดตามให้นักเรียนที่ขอผ่อนผันการชำระเงินบำรุงการศึกษาให้มาชำระเมื่อถึงกำหนดเวลาคือ เจ้าหน้าที่การเงินแจ้งรายชื่อนักเรียนให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามเมื่อถึงกำหนดเวลา รองลงมาคือ ร้อยละ 48.21 มีความเห็นว่า มาตรการที่ใช้คือ เจ้าหน้าที่การเงินติดตามเมื่อถึงกำหนดเวลาแล้วรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.25 ไม่ทราบมาตรการที่ใช้ในการติดตามดังกล่าว

ตารางที่ 27 ยอดเงินบำรุงการศึกษาที่อยู่ในวงเงินสักรองจ่ายและวงเงินฝากธนาคารของโรงเรียน

ยอดเงินบำรุงการศึกษา		ผู้บริหาร	
		จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 60,000 บาท		13	11.60
ไม่เกิน 75,000 บาท		6	5.36
ไม่เกิน 90,000 บาท		6	5.36
ไม่เกิน 120,000 บาท		4	3.57
ไม่เกิน 150,000 บาท		6	5.36
ไม่เกิน 180,000 บาท		2	1.79
ไม่ทราบ		75	66.96
รวม		112	100.00

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.96 ไม่ทราบ ยอดเงินบำรุงการศึกษาที่อยู่ในวงเงินสักรองจ่ายและวงเงินฝากธนาคารของโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 11.60 มีความเห็นว่า ยอดเงินบำรุงการศึกษาในวงเงินดังกล่าวคือ ไม่เกิน 60,000 บาท และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.79 มีความเห็นว่า ยอดเงินบำรุงการศึกษาที่อยู่ในวงเงินดังกล่าวคือ ไม่เกิน 180,000 บาท

ตารางที่ 28 การเก็บรักษาเงินสดสำรองจ่ายไว้ในโรงเรียน

การเก็บรักษาเงินสดสำรองจ่าย	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
เก็บไว้ในตู้নিরภัยทั้งหมด	78	69.64
ไม่เก็บไว้ที่โรงเรียนแต่หน้าฝากธนาคารทั้งหมด	31	27.68
เก็บไว้ในตู้নিরภัยบางส่วน ที่เหลือนำฝากธนาคารในนามโรงเรียน	0	0.00
อื่น ๆ ได้แก่ เจ้าหน้าที่การเงินเก็บเอง	3	2.68
รวม	112	100.00

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.64 มีความเห็นว่า การเก็บรักษาเงินสดสำรองจ่ายไว้ในโรงเรียนคือ เก็บไว้ในตู้নিরภัยทั้งหมด รองลงมาคือ ร้อยละ 27.68 มีความเห็นว่า การเก็บรักษาจะไม่เก็บไว้ที่โรงเรียนแต่หน้าฝากธนาคารทั้งหมด ในคำถามปลายเปิด มีผู้รับการสัมภาษณ์ร้อยละ 2.68 มีความเห็นว่า การเก็บรักษาเงินสดสำรองจ่ายไว้ในโรงเรียนคือ เจ้าหน้าที่การเงินเป็นผู้เก็บ

ตารางที่ 29 การปฏิบัติของโรงเรียนเมื่อมีเงินบำรุงการศึกษาอยู่เกินวงเงินสศสฯ รงจ่าย
และวงเงินฝากธนาคาร

การปฏิบัติของโรงเรียน	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
นำฝากสำนักงานคลังจังหวัด	13	11.60
นำฝากสำนักงานคลังอำเภอ	9	8.04
นำฝากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	10	8.93
นำฝากสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ	14	12.50
ไม่เคยปฏิบัติเพราะมีเงินไม่เกินอำนาจการเก็บรักษา	66	58.93
รวม	112	100.00

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.93 ไม่เคยปฏิบัติเพราะมีเงินบำรุงการศึกษาไม่เกินอำนาจการเก็บรักษา รองลงมาคือ ร้อยละ 12.50 มีความเห็นว่า การปฏิบัติเมื่อมีเงินเกินอำนาจการเก็บรักษา คือ นำฝากสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.04 มีความเห็นว่า การปฏิบัติคือนำฝากสำนักงานคลังอำเภอ

ตารางที่ 30 จำนวนและตำแหน่งบุคลากรที่โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้เป็นคณะกรรมการเก็บรักษาเงินสคของโรงเรียน

คณะกรรมการเก็บรักษาเงินสค	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
2 คนคือ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่การเงิน	1	0.89
ผู้บริหารและอาจารย์	1	0.89
เจ้าหน้าที่การเงินและอาจารย์	3	2.68
3 คนคือ ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร 2 คน	2	1.79
ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายธุรการและเจ้าหน้าที่การเงิน	40	35.71
ผู้ช่วยผู้บริหาร 3 คน	15	13.39
ผู้ช่วยฝ่ายธุรการ เจ้าหน้าที่การเงินและอาจารย์	38	33.93
อาจารย์ 3 คน	1	0.89
4 คนคือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร 2 คนและเจ้าหน้าที่การเงิน	1	0.89
ผู้ช่วยฝ่ายธุรการ เจ้าหน้าที่การเงินและอาจารย์ 2 คน	3	2.68
ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว	2	1.79
อื่น ๆ ได้แก่ เจ้าหน้าที่การเงินของโรงเรียนเท่านั้น	3	2.68
ไม่ทราบ	2	1.79

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.71 มีความเห็นว่า คณะกรรมการเก็บรักษาเงินสคของโรงเรียนมีจำนวน 3 คนคือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายธุรการ และเจ้าหน้าที่การเงิน รองลงมาคือ ร้อยละ 33.93 มีความเห็นว่า คณะกรรมการเก็บรักษาเงินสคมีจำนวน 3 คนคือ ผู้ช่วยฝ่ายธุรการ เจ้าหน้าที่การเงินและอาจารย์ และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.89 มีความเห็นว่า คณะกรรมการมีจำนวน 2 คนคือ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่การเงิน หรือ ผู้บริหารและอาจารย์ คณะกรรมการมีจำนวน 3 คนคือ อาจารย์ทั่วไป จำนวน 4 คนคือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร 2 คนและเจ้าหน้าที่การเงิน ในคำถามปลายเปิดมีผู้รับการสัมภาษณ์ร้อยละ 2.68 มีความเห็นว่าคณะกรรมการคือเจ้าหน้าที่การเงิน ร้อยละ 1.79 ไม่ทราบเกี่ยวกับคณะกรรมการดังกล่าว

ตารางที่ 31 เกณฑ์ในการตัดสินใจอนุมัติใช้เงินบำรุงการศึกษา

เกณฑ์ในการตัดสินใจ	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
เป็นค่าใช้จ่ายของโครงการที่มีกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ หรือแผนการใช้จ่ายเงินของโรงเรียน	69	61.61
เป็นค่าใช้จ่ายที่มีระเบียบให้เบิกจ่ายได้	59	52.68
เป็นค่าใช้จ่ายที่ถึงกำหนดเวลาชำระเงิน	23	20.54
เป็นค่าใช้จ่ายของโครงการที่ไม่อยู่ในแผนปฏิบัติการ หรือแผนการใช้จ่ายเงินแต่มีความจำเป็นเร่งด่วน	48	42.86
อื่น ๆ ได้แก่ ตามความพอใจของผู้บริหาร	21	18.75
ไม่ทราบ	5	4.46

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.61 มีความเห็นว่า เกณฑ์ในการตัดสินใจอนุมัติใช้เงินบำรุงการศึกษาคือ เป็นค่าใช้จ่ายของโครงการที่มีกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการหรือแผนการใช้จ่ายเงินของโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 52.68 มีความเห็นว่า เกณฑ์ในการตัดสินใจคือ เป็นค่าใช้จ่ายที่มีระเบียบให้เบิกจ่ายได้ และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.54 มีความเห็นว่า เกณฑ์ในการตัดสินใจคือ เป็นค่าใช้จ่ายที่ถึงกำหนดเวลาชำระเงิน ในคำถามปลายเปิด มีผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 18.75 มีความเห็นว่า เกณฑ์ในการตัดสินใจคือ ตามความพอใจของผู้บริหาร ร้อยละ 4.46 ไม่ทราบเกณฑ์ในการตัดสินใจอนุมัติใช้เงินบำรุงการศึกษาคงกล่าว

ตารางที่ 32 ประเภทของรายจ่ายจากเงินบำรุงการศึกษาที่เป็นรายจ่ายที่ต้องทำเรื่องตกลงกับ
สำนักงานประมาณเพื่อขออนุมัติใช้ในปีการศึกษา 2527 - ปีการศึกษา 2529

ประเภทของรายจ่าย	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อกิจการของสถานศึกษาอื่น ๆ	0	0.00
รายจ่ายค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ราคาเกิน 40,000 บาท	3	2.67
รายจ่ายค่าครุภัณฑ์ ราคาเกิน 20,000 บาท	2	1.79
รายจ่ายเพื่อซื้อยานพาหนะที่ไม่ใช่จักรยาน 2 ล้อ	1	0.89
โรงเรียนไม่เคยปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว	86	76.79
ไม่ทราบ	20	17.86
รวม	112	100.00

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.79 มีความเห็นว่า โรงเรียนไม่เคยทำเรื่องตกลงกับสำนักงานประมาณเพื่อขออนุมัติใช้เงินบำรุงการศึกษาในรายจ่ายประเภทต่าง ๆ รองลงมาคือ ร้อยละ 17.86 ไม่ทราบเกี่ยวกับประเภทของรายจ่ายที่ต้องทำเรื่องตกลงกับสำนักงานประมาณดังกล่าว และผู้รับการสัมภาษณ์ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.89 มีความเห็นว่า โรงเรียนเคยทำเรื่องตกลงกับสำนักงานประมาณในรายจ่ายเพื่อซื้อยานพาหนะที่ไม่ใช่จักรยาน 2 ล้อ

ตารางที่ 33 วิธีการควบคุมเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

วิธีการควบคุม	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียนดำเนินงานที่ เกี่ยวข้องกับเงินบำรุงการศึกษาแล้วรายงานผล	45	40.18
ผู้รับผิดชอบแผนงานโครงการรายงานผลเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้น	23	20.54
ยึดแนวนโยบายของกรมสามัญศึกษาในการจัดสรรเงินบำรุงการศึกษา	56	50.00
เจ้าหน้าที่การเงินจัดทำบัญชีและรายงานการเงินประจำเดือน เสนอผู้บริหาร	66	58.93
ไม่ทราบ	12	10.71

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.93 มีความเห็นว่า วิธีการควบคุมเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนคือ เจ้าหน้าที่การเงินจัดทำบัญชี และรายงานการเงินประจำเดือนเสนอผู้บริหาร รองลงมาคือ ร้อยละ 50.00 มีความเห็นว่า วิธีการควบคุมคือ ยึดแนวนโยบายของกรมสามัญศึกษาในการจัดสรรเงินบำรุงการศึกษา และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.71 ไม่ทราบเกี่ยวกับวิธีการควบคุมเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนดังกล่าว

ตารางที่ 34 บุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียน

ผู้ตรวจสอบทางการเงิน	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	37	33.04
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	21	18.75
ผู้ตรวจสอบที่มีคำสั่งแต่งตั้งโดยมีวาระการทำงาน	54	48.21

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.21 มีความเห็นว่า บุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียนคือ ผู้ตรวจสอบที่มีคำสั่งแต่งตั้งโดยมีวาระการทำงาน รองลงมาคือ ร้อยละ 33.04 มีความเห็นว่า บุคลากรที่ทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบคือ ผู้บริหารโรงเรียน และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.75 มีความเห็นว่า บุคลากรที่ทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบคือ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน

ตารางที่ 35 ขอบข่ายการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียน

ขอบข่ายการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
ตรวจสอบการรับ - จ่ายเงิน	58	51.78
ตรวจสอบการรับ - จ่ายเงินพิเศษของโรงเรียน	20	17.86
ตรวจสอบการบัญชีและทะเบียน	60	53.57
ตรวจสอบการได้รับการสงเคราะห์ผู้มีบุญคุณมากและ การสงเคราะห์นักเรียนชดส	7	6.25
ตรวจสอบการออกและเก็บเงินค่าใบ ร.บ.	18	16.07
ตรวจสอบรายงานเงินคงเหลือประจำวัน	51	45.54
ตรวจสอบเงินรับ - จ่ายและเงินคงเหลือในงบเดือน	46	41.07
ตรวจสอบการเงินอื่น ๆ ที่โรงเรียนจัดให้มีขึ้นตามแต่ ผู้ตรวจสอบจะเห็นสมควร	38	33.93
ไม่ทราบ	18	16.07

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.57 มีความเห็นว่า ขอบข่ายการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียนคือ ตรวจสอบการบัญชีและทะเบียน รองลงมาคือ ร้อยละ 51.78 มีความเห็นว่า ขอบข่ายการปฏิบัติงานคือ ตรวจสอบการรับ-จ่ายเงิน และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.25 มีความเห็นว่า ขอบข่ายการปฏิบัติงานคือ ตรวจสอบการได้รับการสงเคราะห์ผู้มีบุญคุณมากและการสงเคราะห์นักเรียนชดส

ตารางที่ 36. วิธีการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

วิธีการประเมินผล	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายประเมินจากแผนงานหรือโครงการที่เสร็จสิ้นแล้ว	54	48.21
ผู้รับผิดชอบแผนงานหรือโครงการรายงานผลขณะดำเนินงานและเมื่อดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว	32	28.57
ผู้บริหารประชุมสรุปก่อนสิ้นปีการศึกษาหนึ่ง ๆ	46	41.07
ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเปรียบเทียบผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาตามแผนการใช้จ่ายเป็นงวด ๆ	25	22.32
ไม่มีการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน	16	14.29

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.21 มีความเห็นว่า วิธีการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนคือ ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายประเมินจากแผนงานหรือโครงการที่เสร็จสิ้นแล้ว รองลงมาคือ ร้อยละ 41.07 มีความเห็นว่า วิธีการประเมินผลคือ ผู้บริหารประชุมสรุปก่อนสิ้นปีการศึกษาหนึ่ง ๆ และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.29 มีความเห็นว่า ไม่มีการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

ตารางที่ 37 จุดมุ่งหมายในการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

จุดมุ่งหมายในการประเมินผล	ผู้บริหาร (N=112)	
	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อตรวจสอบว่ามีการใช้เงินบำรุงการศึกษาตามแผนการใช้จ่ายเงินหรือไม่	65	58.04
เพื่อตรวจสอบว่าการใช้เงินบำรุงการศึกษามรรดผลตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่	57	50.89
เพื่อนำผลการประเมินเป็นข้อมูลประกอบในการดำเนินงานของปีการศึกษาต่อไป	58	51.79
เพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานในแต่ละปีการศึกษา	54	48.21
ไม่ทราบ	23	20.54

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.04 มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายในการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาคือ เพื่อตรวจสอบว่ามีการใช้เงินบำรุงการศึกษาตามแผนการใช้จ่ายเงินหรือไม่ รองลงมาคือ ร้อยละ 51.79 มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายในการประเมินผลคือ เพื่อนำผลการประเมินเป็นข้อมูลประกอบในการดำเนินงานของปีการศึกษาต่อไป และผู้รับการสัมภาษณ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.54 ไม่ทราบจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการบริหารเงินบำรุงการ-
ศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ได้แก่ ปัญหา อุปสรรคในด้านการวางแผน การอำนวยการ
การควบคุมและการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษา รายละเอียดทั้งหมดได้เสนอตามลำดับ
โดยสรุปความคิดเห็นได้ ดังนี้

2.3.1 การวางแผนเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
จำนวน 112 คน มีผู้ให้ข้อมูลเพียง 78 คน รายละเอียดดังปรากฏในตาราง
ตารางที่ 38 ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขการบริหารเงินบำรุงการศึกษาในด้านการวางแผน
เกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษา (N=78)

ปัญหา อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1. โรงเรียนไม่สามารถดำเนินงานตาม แผนที่วางไว้เพราะนักเรียนยากจนไม่ สามารถชำระเงินตามกำหนดเวลาได้ (54)	- ชองบประมาณเพิ่มจากกรมสามัญศึกษา (40) - หาทุนการศึกษาให้นักเรียนมากขึ้น (25) - มีการปรับแผนตามความจำเป็น (19) - หารายได้เพิ่มเติมให้โรงเรียน (13)
2. การใช้เงินบำรุงการศึกษาไม่เป็นไปตาม โครงการที่ระบุในแผนปฏิบัติการ (49)	- ควรมีการติดตามและควบคุมอย่างใกล้ชิดทุก ระยะตามแผนปฏิบัติการ (40)
3. เงินบำรุงศึกษามีน้อยไม่เพียงพอ กับความต้องการ (46)	- การจัดสรรเงินพิจารณาตามความจำเป็นและ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (28) - ชองบอุดหนุนจากกรมสามัญศึกษา (26)
4. โรงเรียนไม่มีการวางแผนใช้เงิน บำรุงการศึกษา (22)	- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการวางแผนให้ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง (18) - วางแผนใช้เงินตามสัดส่วนที่กรมสามัญศึกษา กำหนด (4)
5. ครูไม่มีส่วนร่วมในการวางแผน (12)	- ควรดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ (12)
6. ครู-อาจารย์เสนอโครงการมากเกินไป จำนวนเงินที่มี (11)	- จัดลำดับความสำคัญ ความจำเป็น (7) - มีคณะกรรมการพิจารณาโครงการต่าง ๆ (6)

2.3.2 การอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร จำนวน 112 คน มีผู้ให้ข้อมูลเพียง 72 คน รายละเอียดดังปรากฏในตาราง ตารางที่ 39 ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขการบริหารเงินบำรุงการศึกษาในด้านการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษา (N=72)

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1. โรงเรียนไม่สามารถจัดสรรเงินให้กับฝ่ายต่าง ๆ อย่างเพียงพอเพราะเงินมีน้อยและได้รับไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา (46)	- พิจารณาแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับนโยบายของกรมสามัญศึกษา (40) - เน้นให้มีการใช้จ่ายอย่างประหยัด (19)
2. เจ้าหน้าที่การเงินเป็นฝ่ายปฏิบัติการสอนไม่ใช่สนับสนุนการสอน (34)	- ขออัตรากำลังจากกรมสามัญศึกษา (34) - ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรม สัมมนาหรือดูงานในโรงเรียนอื่น ๆ (19)
3. การใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาไม่สมควรเงินจึงหมกซ่อนสิ้นปีการศึกษาและไม่สามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้ (28)	- ควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการพิจารณาจัดสรรเงินให้ฝ่ายหรือหมวดวิชาต่าง ๆ (18)
4. ครู-อาจารย์ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องทางการเงิน (26)	- ให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับการเงินโดยวิธีการต่าง ๆ มากขึ้น (8) - จัดทำเอกสารแนะนำความรู้ทางการเงิน (4)
5. การตัดสินใจใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาไม่เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของนักเรียนโดยรวมเพราะมีการทำงานที่ไม่เป็นระบบ (2)	- การเบิกจ่ายเงินบำรุงการศึกษาควรกันเงินให้กับโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้วหรือตามความจำเป็นและประโยชน์ที่เด็กจะได้รับ (1)
6. การประมาณเงินในโครงการผิดพลาดหรือมีงานเร่งด่วนที่ต้องใช้เงินเกินงบประมาณที่คั้งไว้ (1)	- ใช้งบสำรองจ่าย งบบริหารทั่วไป หรือขอจากสมาคมผู้ปกครองและครู (1)

2.3.3 การควบคุมและการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษา จากการ สัมภาษณ์ผู้บริหาร จำนวน 112 คน มีผู้ให้ข้อมูลเพียง 62 คน รายละเอียดดังปรากฏในตาราง ตารางที่ 40 ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขการบริหารเงินบำรุงการศึกษาในด้านการควบคุม และประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษา (N=62)

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1. ไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่ทางการเงิน เฉพาะ (48)	- จัดอบรมแนะนำวิธีการตรวจสอบ ควบคุมและ ประเมินผลให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง (31) - จัดครูสายปฏิบัติการสอนมาทำหน้าที่แทน (30) - ขออัตรากำลังจากกรมสามัญศึกษา (26)
2. โรงเรียนไม่มีการควบคุมและการ ประเมินผล (38)	- ควรจัดตั้งคณะกรรมการควบคุมและประเมินผล การใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษา (35) - ควรมีการประเมินผลเพื่อนำผลไปปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ (28)
3. แผนงานหรือโครงการที่ระบุว่าเป็นงาน ที่ทำตลอดปีการศึกษาไม่มีการควบคุม และประเมินผล (12)	- ให้ฝ่ายแผนงานของโรงเรียนตรวจสอบและ ติดตาม ควบคุมการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ (6) - ควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติ งาน (2)
4. ผู้บริหาร ใ้ส่งวนนโยบายการใช้เงิน บำรุงการศึกษาไว้คนเดียวจึงไม่มีการ ควบคุมหรือประเมินผล (4)	- ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (4)
5. ผู้บริหารไม่มีเวลาในการควบคุมและ ตรวจสอบ (3)	- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบทางการเงิน ภายในโรงเรียน (3)
6. บุคลากรของโรงเรียนส่งหลักฐานการ ใช้จ่ายเงินซ้ำ เกิดปัญหาด้านการ ควบคุมให้เป็นปัจจุบัน (1)	- ให้เจ้าหน้าที่เร่งรัดการปฏิบัติงานให้เป็นไป ตามระเบียบ (1) - ผู้บริหารควรเร่งรัดการปฏิบัติงานของครูและ อาจารย์

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม

3.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา วุฒิทางวิชาชีพ หรือการอบรมที่ใช้ปฏิบัติหน้าที่ทางการเงิน รายละเอียดทั้งหมดได้เสนอตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 41 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	เจ้าหน้าที่การเงิน		ครู-อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	6	26.09	95	42.04
หญิง	17	73.91	131	57.96
รวม	23	100.00	226	100.00

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินเป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิงร้อยละ 73.91 เป็นชาย ร้อยละ 26.09

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์เป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิงร้อยละ 57.96 เป็นชาย ร้อยละ 42.04

ตารางที่ 42 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	เจ้าหน้าที่การเงิน		ครู-อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 31 ปี	18	78.26	110	48.67
31 - 40 ปี	4	17.39	96	42.48
41 - 50 ปี	1	4.35	15	6.64
51 - 60 ปี	0	0.00	5	2.21
รวม	23	100.00	226	100.00

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.26 มีอายุน้อยกว่า 31 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 17.39 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ไม่มีเจ้าหน้าที่การเงินที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปีเลย

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.67 มีอายุน้อยกว่า 31 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 42.48 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.21 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี

ตารางที่ 43 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	เจ้าหน้าที่การเงิน		ครู-อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	4	17.39	17	7.52
1 - 5 ปี	14	60.87	84	37.17
6 - 10 ปี	4	17.39	94	41.59
มากกว่า 10 ปี	1	4.35	31	13.72
รวม	23	100.00	226	100.00

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.87 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1 - 5 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 17.39 มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี และระหว่าง 6 - 10 ปีตามลำดับ และเจ้าหน้าที่การเงินส่วนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี

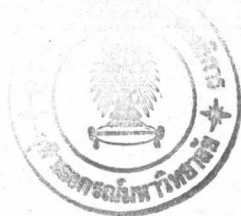
สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.59 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6 - 10 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 37.17 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1 - 5 ปี และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.52 มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี

ตารางที่ 44 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	เจ้าหน้าที่การเงิน		ครู-อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าปริญญาตรี	6	26.09	41	18.14
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	17	73.91	176	77.88
สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	0.00	9	3.98
รวม	23	100.00	226	100.00

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.91 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีวุฒิศึกษาน้อยกว่าปริญญาตรี ไม่มีเจ้าหน้าที่การเงินที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าเลย

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.88 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า รองลงมาคือ ร้อยละ 18.14 มีวุฒิน้อยกว่าปริญญาตรี และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.98 มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า



ตารางที่ 45 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางวิชาชีพและการได้รับการอบรมที่ใช้ปฏิบัติงานทางการเงิน

วุฒิทางวิชาชีพและการอบรมที่ใช้ปฏิบัติหน้าที่	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าปริญญาตรี	6	26.09
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	21.74
สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	0.00
ได้รับการอบรมทางการเงินที่จัดโดยกรมสามัญศึกษา	5	21.74
ได้รับการอบรมทางการเงินที่จัดโดยกลุ่มโรงเรียน	12	52.17
ไม่มีวุฒิทางวิชาชีพและไม่เคยได้รับการอบรมที่ใช้ปฏิบัติหน้าที่ทางการเงินเลย	2	8.70

จากตารางที่ 45 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.17 ปฏิบัติหน้าที่ทางการเงินโดยได้รับการอบรมทางการเงินที่จัดโดยกลุ่มโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 26.09 ปฏิบัติหน้าที่ทางการเงินโดยมีวุฒิทางวิชาชีพน้อยกว่าปริญญาตรี และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.70 ไม่เคยได้รับการอบรมทางการเงินและไม่มีวุฒิทางวิชาชีพที่จะใช้ปฏิบัติหน้าที่ทางการเงินเลย



3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินบำรุงการศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินบำรุงการศึกษา ได้แก่ ข้อมูลในคํานการวางแผน การอํานวยการ การควบคุม และการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษา จากการสอบถามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานการเงินและครู-อาจารย์ รายละเอียดทั้งหมดได้เสนอตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 46 ที่มาของเงินบำรุงการศึกษาที่จัดเก็บได้ในปีการศึกษา 2529

ที่มาของเงินบำรุงการศึกษา	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)		ครู-อาจารย์ (N=226)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เรียกเก็บจากนักเรียนเป็นค่าบำรุงการศึกษาและอื่น ๆ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ	23	100.00	166	73.46
เงินบริจาคที่ไม่ระบุวัตถุประสงค์	5	21.74	45	19.91
เงินรายได้ต่าง ๆ	10	43.48	53	23.45

จากตารางที่ 46 พบว่า เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานการเงินทั้งหมดคือ ร้อยละ 100.00 มีความเห็นว่า ที่มาของเงินบำรุงการศึกษาที่จัดเก็บได้ในปีการศึกษา 2529 ได้มาจากการเรียกเก็บจากนักเรียนเป็นค่าบำรุงการศึกษาและอื่น ๆ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ รองลงมาคือ ร้อยละ 43.48 มีความเห็นว่า เงินบำรุงการศึกษาได้มาจากเงินรายได้ต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.74 มีความเห็นว่า เงินบำรุงการศึกษาได้มาจาก เงินบริจาคที่ไม่ระบุวัตถุประสงค์

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.46 มีความเห็นว่า ที่มาของเงินบำรุงการศึกษาที่จัดเก็บได้ในปีการศึกษา 2529 ได้มาจากการเรียกเก็บจากนักเรียนเป็นค่าบำรุงการศึกษาและอื่น ๆ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ รองลงมาคือร้อยละ 23.45 มีความเห็นว่า เงินบำรุงการศึกษาได้มาจากเงินรายได้ต่าง ๆ และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.91 มีความเห็นว่า เงินบำรุงการศึกษาได้มาจากเงินบริจาคที่ไม่ระบุวัตถุประสงค์

ตารางที่ 47 ที่มาของเงินรายได้ต่าง ๆ ที่โรงเรียนนำมาเข้าบัญชีเงินบำรุงการศึกษามากที่สุด

ที่มาของเงินรายได้ต่าง ๆ	เจ้าหน้าที่การเงิน	
	จำนวน	ร้อยละ
ค่าบริการสถานที่	6	60.00
ค่าขายผลิตภัณฑ์ของนักเรียน	1	10.00
ค่าตอบแทนการยืมสิ่งของที่เป็นสมบัติของโรงเรียน	2	20.00
การจัดกิจกรรมต่าง ๆ	1	10.00
รวม	10	100.00

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.00 มีความเห็นว่า ที่มาของเงินรายได้ต่าง ๆ ที่นำมาเข้าบัญชีเงินบำรุงการศึกษามากที่สุดคือ ค่าบริการสถานที่ รองลงมาคือ ร้อยละ 20.00 มีความเห็นว่า ได้มาจากค่าตอบแทนการยืมสิ่งของที่เป็นสมบัติของโรงเรียน และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.00 มีความเห็นว่า ได้มาจากค่าขายผลิตภัณฑ์ของนักเรียน และจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

ตารางที่ 48 ยอดเงินบำรุงการศึกษาที่โรงเรียนจัดเก็บได้ในปีการศึกษา 2529

ยอดเงินบำรุงการศึกษา	เจ้าหน้าที่การเงิน	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 100,000 บาท	7	30.43
100,000 บาท - 300,000 บาท	8	34.78
มากกว่า 300,000 บาท - 500,000 บาท	2	8.70
มากกว่า 500,000 บาท - 1,000,000 บาท	0	0.00
มากกว่า 1,000,000 บาท	6	26.09
รวม	23	100.00

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.78 มีความเห็นว่า ยอดเงินบำรุงการศึกษาที่จัดเก็บได้ในปีการศึกษา 2529 คือ ระหว่าง 100,000 บาท - 300,000 บาท รองลงมาคือ ร้อยละ 30.43 มีความเห็นว่า ยอดเงินบำรุงการศึกษาที่จัดเก็บได้คือ น้อยกว่า 100,000 บาท และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.70 มีความเห็นว่า ยอดเงินบำรุงการศึกษาที่จัดเก็บได้คือ มากกว่า 300,000 บาท - 500,000 บาท

ตารางที่ 49 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษาของครู-อาจารย์

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	ครู-อาจารย์ (N=226)	
	จำนวน	ร้อยละ
เป็นเจ้าของที่รับเงินบำรุงการศึกษาในบางโอกาส	51	22.57
เคยเบิกเงินบำรุงการศึกษามาใช้ในกรณีต่าง ๆ	162	71.68
เป็นกรรมการเก็บรักษาเงินสคของโรงเรียน	16	7.08
เป็นกรรมการตรวจสอบทางการเงินของโรงเรียน	14	6.19
อื่น ๆ ได้แก่ เป็นเจ้าหน้าที่จัดทำบัญชี	1	0.44
ไม่เคยมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานดังกล่าว	30	13.27

จากตารางที่ 49 พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.68 เคยเบิกเงินบำรุงการศึกษามาใช้ในกรณีต่าง ๆ รองลงมาคือ ร้อยละ 22.57 เคยเป็นเจ้าของที่รับเงินบำรุงการศึกษาในบางโอกาส และน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.19 เคยเป็นกรรมการตรวจสอบทางการเงินของโรงเรียน ในคำถามปลายเปิด ครู-อาจารย์ ร้อยละ 13.27 ไม่เคยมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน ร้อยละ 0.44 เคยเป็นเจ้าหน้าที่จัดทำบัญชีของโรงเรียน

ตารางที่ 50 ความรู้ของครู-อาจารย์เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ.2520 แก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2523

ความรู้ของครู-อาจารย์		
	จำนวน	ร้อยละ
มีความรู้เพียงบางส่วน	162	71.68
มีความรู้อย่างละเอียด	2	0.88
ไม่มีความรู้เลย	62	27.43
รวม	226	100.00

จากตารางที่ 50 พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.68 มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ.2520 แก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2523 เพียงบางส่วน รองลงมาคือ ร้อยละ 27.43 ไม่มีความรู้ในระเบียบดังกล่าวเลย และน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.88 มีความรู้ในระเบียบอย่างละเอียด

ตารางที่ 51 เป้าหมายในการใช้เงินบำรุงการศึกษาในระยะ 5 ปีคือ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2529 - ปีการศึกษา 2533

เป้าหมายการใช้เงินบำรุงการศึกษา	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)		ครู-อาจารย์ (N=226)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขยายพื้นที่ของโรงเรียน	1	4.35	10	4.42
ปรับปรุงพื้นที่ต่าง ๆ ในโรงเรียน	13	56.52	127	56.19
สร้างอาคารใหม่	2	8.70	21	9.29
ปรับปรุงและต่อเติมอาคาร	4	17.39	74	32.74
ซ่อมแซมอาคารที่ชำรุด	8	34.78	84	37.17
จัดหาครุภัณฑ์ทดแทนในส่วนที่ชำรุดเสียหาย	12	52.17	154	68.14
จัดหาครุภัณฑ์เพิ่มเติมให้หมวดวิชาต่าง ๆ	19	82.61	138	61.06
จัดหาวัสดุสำหรับงานบริหารทั่วไปให้ เพียงพอ	19	82.61	97	42.92
จัดหาวัสดุเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ให้เพียงพอ	23	100.00	140	61.95
อื่น ๆ ได้แก่ ส่งครูเข้ารับการอบรม สัมมนา	0	0.00	2	0.88
ไม่ทราบ	0	0.00	19	8.41

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินทั้งหมดคือ ร้อยละ 100.00 มีความเห็นว่า เป้าหมายในการใช้เงินบำรุงการศึกษาในระยะ 5 ปีคือ จัดหาวัสดุเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เพียงพอ รองลงมาคือ ร้อยละ 82.61 มีความเห็นว่า เป้าหมายคือจัดหาครุภัณฑ์เพิ่มเติมให้หมวดวิชาต่าง ๆ และจัดหาวัสดุสำหรับงานบริหารทั่วไปให้เพียงพอ และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.70 มีความเห็นว่า เป้าหมายคือ สร้างอาคารใหม่

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.14 มีความเห็นว่า เป้าหมายในการใช้เงินบำรุงการศึกษาในระยะ 5 ปี คือปีการศึกษา 2529 - ปีการศึกษา 2533 คือ จัดหาครุภัณฑ์ทดแทนในส่วนที่ชำรุดเสียหาย รองลงมาคือ ร้อยละ 61.95 มีความเห็นว่าเป้าหมายคือ จัดหาวัสดุเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เพียงพอ และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.42 มีความเห็นว่า เป้าหมายคือ ขยายพื้นที่ของโรงเรียน ในคำถามปลายเปิด มีครู-อาจารย์ ร้อยละ 8.41 ไม่ทราบเป้าหมายในการใช้เงินบำรุงศึกษาคงกล่าว ร้อยละ 0.88 มีความเห็นว่า เป้าหมายคือ ส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนา

ตารางที่ 52 ผู้กำหนดนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

ผู้กำหนดนโยบาย	เจ้าหน้าที่การเงิน		ครู-อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	2	8.70	110	48.67
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	8	34.78	37	16.38
ใช้นโยบายของกรมสามัญศึกษา	11	47.82	46	20.35
ไม่มีการกำหนดนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษา	1	4.35	15	6.64
อื่น ๆ ได้แก่ บุคลากรทุกคน	1	4.35	0	0.00
คณะกรรมการแผนงานโรงเรียน	0	0.00	2	0.88
ไม่ทราบ	0	0.00	16	7.08
รวม	23	100.00	226	100.00

จากตารางที่ 52 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.83 มีความเห็นว่า ผู้กำหนดนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนคือ กรมสามัญศึกษา รองลงมาคือ ร้อยละ 34.78 มีความเห็นว่า ผู้กำหนดนโยบายคือคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีความเห็นว่า ไม่มีการกำหนดนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน ในคำถามปลายเปิด เจ้าหน้าที่การเงิน ร้อยละ 4.35 มีความเห็นว่า ผู้กำหนดนโยบายคือ บุคลากรทุกคน

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.67 มีความเห็นว่า ผู้กำหนดนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนคือ ผู้บริหารโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 20.35 มีความเห็นว่า ผู้กำหนดนโยบายคือ กรมสามัญศึกษา และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.64 มีความเห็นว่า ไม่มีการกำหนดนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน ในคำถามปลายเปิด ครู-อาจารย์ ร้อยละ 7.08 ไม่ทราบเกี่ยวกับผู้กำหนดนโยบาย ค้างกล่าว และร้อยละ 0.88 มีความเห็นว่า ผู้กำหนดนโยบายคือ คณะกรรมการแผนงานโรงเรียน

ตารางที่ 53 วิธีการที่โรงเรียนให้บุคลากรรับทราบนโยบายการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษา

วิธีการ	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)		ครู-อาจารย์ (N=226)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การประชุมชี้แจงในการประชุม				
ประจำเดือน	9	39.13	102	45.13
มีหนังสือเวียนแจ้งให้ทราบเมื่อเปิด				
ปีการศึกษาหนึ่ง ๆ	1	4.35	28	12.39
ระบุในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	21	91.30	139	61.50
อื่น ๆ ได้แก่ ไม่มีการแจ้งให้ทราบ	0	0.00	20	8.85
ไม่ทราบ	0	0.00	15	6.64

จากตารางที่ 53 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.30 มีความเห็นว่า วิธีการที่โรงเรียนให้บุคลากรรับทราบนโยบายการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาคือ ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 39.13 มีความเห็นว่า วิธีการที่ใช้คือ มีการประชุมชี้แจงในการประชุมประจำเดือน และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีความเห็นว่า วิธีการที่ใช้คือ มีหนังสือเวียนแจ้งให้ทราบเมื่อเปิดปีการศึกษาหนึ่ง ๆ

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.50 มีความเห็นว่า วิธีการที่โรงเรียนให้บุคลากรรับทราบนโยบายการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาคือ ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 45.13 มีความเห็นว่า วิธีการที่ใช้คือ มีการประชุมชี้แจงในการประชุมประจำเดือน และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.39 มีความเห็นว่า วิธีการที่ใช้คือ มีหนังสือเวียนแจ้งให้ทราบเมื่อเปิดปีการศึกษาหนึ่ง ๆ ในคำถามปลายเปิด มีครู-อาจารย์ร้อยละ 8.85 มีความเห็นว่า ไม่มีการแจ้งให้ทราบ ร้อยละ 6.64 ไม่ทราบวิธีการที่โรงเรียนใช้

ตารางที่ 54 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดทำ	เจ้าหน้าที่การเงิน		ครู-อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	5	21.74	36	15.93
คณะกรรมการเฉพาะกิจ	3	13.04	20	8.85
คณะกรรมการบริหารและหัวหน้า หมวดวิชาต่าง ๆ	14	60.87	145	64.16
อื่น ๆ ได้แก่ บุคลากรทุกคน	1	4.35	16	7.08
คณะกรรมการแผนงาน	0	0.00	2	0.88
ไม่ทราบ	0	0.00	7	3.10
รวม	23	100.00	226	100.00

จากตารางที่ 54 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงิน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.87 มีความเห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน คือ คณะกรรมการบริหารและหัวหน้าหมวดวิชาต่าง ๆ รองลงมาคือ ร้อยละ 21.74 มีความเห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนร่วมคือ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีความเห็นว่าบุคลากรที่มีส่วนร่วมคือ คณะกรรมการเฉพาะกิจ ในคำถามปลายเปิด มีเจ้าหน้าที่การเงินร้อยละ 4.35 มีความเห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการคือ บุคลากรทุกคน

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.16 มีความเห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียนคือ คณะกรรมการบริหารและหัวหน้าหมวดวิชาต่าง ๆ รองลงมาคือ ร้อยละ 15.93 มีความเห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนร่วมคือ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.85 มีความเห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนร่วมคือ คณะกรรมการเฉพาะกิจ ในคำถามปลายเปิด มีครู-อาจารย์ร้อยละ 7.08 มีความเห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนร่วมคือ บุคลากรทุกคน ร้อยละ 3.10 ไม่ทราบรายละเอียด ร้อยละ 0.88 มีความเห็นว่าบุคลากรที่มีส่วนร่วมคือ คณะกรรมการแผนงาน



ตารางที่ 55 เดือนที่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

เดือนที่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)		ครู-อาจารย์ (N=226)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีนาคม - เมษายน	11	47.82	88	38.94
เมษายน - พฤษภาคม	3	13.04	19	8.41
พฤษภาคม - มิถุนายน	1	4.35	18	7.97
มิถุนายน - กรกฎาคม	0	0.00	5	2.22
กรกฎาคม - สิงหาคม	0	0.00	1	0.44
สิงหาคม - กันยายน	0	0.00	0	0.00
กันยายน - ตุลาคม	1	4.35	1	0.44
ตุลาคม - พฤศจิกายน	0	0.00	2	0.88
พฤศจิกายน - ธันวาคม	0	0.00	2	0.88
ธันวาคม - มกราคม	1	4.35	8	3.54
มกราคม - กุมภาพันธ์	2	8.70	30	13.27
กุมภาพันธ์ - มีนาคม	4	17.39	52	23.01

จากตารางที่ 55 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.82 มีความเห็นว่า เดือนที่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียนอยู่ระหว่างเดือนมีนาคม - เมษายน รองลงมาคือ ร้อยละ 17.39 มีความเห็นว่า เดือนที่มีการจัดทำคือระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีความเห็นว่า เดือนที่มีการจัดทำคือระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน , เดือนกันยายน - ตุลาคม , เดือนธันวาคม - มกราคม ตามลำดับ

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.94 มีความเห็นว่า เดือนที่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียนคือ ระหว่างเดือนมีนาคม - เมษายน

รองลงมาคือ ร้อยละ 23.01 มีความเห็นว่า เดือนที่มีการจัดทำคือ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม และครู-อาจารย์ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.44 มีความเห็นว่า เดือนที่มีการจัดทำคือ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม , กันยายน - ตุลาคม ตามลำดับ

ตารางที่ 56 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการ	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)		ครู-อาจารย์ (N=226)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	17	73.91	147	65.04
จัดทำระบบข้อมูลของโรงเรียน	11	47.83	61	26.99
ประมวลปัญหาที่ต้องการปรับปรุงแก้ไข	13	56.52	60	26.55
วิเคราะห์ปัญหาโดยพิจารณาความสอดคล้อง กับนโยบาย ความเร่งด่วน ผลกระทบ และความเป็นไปได้ต่าง ๆ	16	69.57	101	44.69
ลำดับความสำคัญของปัญหา	12	52.17	74	32.74
แสวงหาทางเลือกโดยพิจารณา ทรัพยากรที่ใช้	5	21.74	26	11.50
วิเคราะห์ทางเลือก	3	13.04	12	5.31
เลือกทางเลือกที่มีประสิทธิภาพ บรรลุ วัตถุประสงค์และประหยัด	10	43.48	46	20.35
กำหนดทรัพยากรที่ต้องการใช้ในแต่ละ ทางเลือก	5	21.74	25	11.06
เลือกมาตรการควบคุมและประเมินผล	4	17.39	24	10.62

จากตารางที่ 56 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงิน มีความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียนว่า ขั้นตอนที่มีการจัดทำมากที่สุดคือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมาคือ วิเคราะห์ปัญหาโดยพิจารณาความสอดคล้องกับนโยบาย ความเร่งด่วน ผลกระทบและความเป็นไปได้ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 69.57 และขั้นตอนที่มีการจัดทำน้อยที่สุดคือ การวิเคราะห์ทางเลือก คิดเป็นร้อยละ 13.04

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มีความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียนว่า ขั้นตอนที่มีการจัดทำมากที่สุดคือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 65.04 รองลงมาคือ วิเคราะห์ปัญหาโดยพิจารณาความสอดคล้องกับนโยบาย ความเร่งด่วน ผลกระทบและความเป็นไปได้ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 44.69 และขั้นตอนที่มีการจัดทำน้อยที่สุดคือ การวิเคราะห์ทางเลือก คิดเป็นร้อยละ 5.31

ตารางที่ 57 วิธีการวางแผนควบคุมและตรวจสอบทางการเงินของโรงเรียน

วิธีการวางแผนควบคุมและตรวจสอบ	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)	
	จำนวน	ร้อยละ
แต่งตั้งผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียน	13	56.52
แบ่งเงินบำรุงการศึกษาใช้จ่ายเป็นงวด ๆ ตามแผนปฏิบัติการและกำหนดให้รายงานผลเมื่อสิ้นงวดหนึ่ง ๆ	7	30.43
ให้เจ้าหน้าที่จัดทำบัญชีและรายงานการเงินประจำเดือน	18	78.26
ให้เจ้าหน้าที่จัดทำบัญชีแยกเป็นค่าใช้จ่ายแต่ละโครงการและมีกำหนดให้ทำรายงานการใช้จ่ายเป็นระยะ ๆ	6	26.09
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดซื้อและตรวจรับพัสดุ	20	86.96
แต่งตั้งเจ้าหน้าที่พัสดุรับผิดชอบงานพัสดุโดยเฉพาะ	15	65.22
ไม่ทราบ		

จากตารางที่ 57 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.96 มีความเห็นว่า วิธีการวางแผนควบคุมและตรวจสอบทางการเงินของโรงเรียนคือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดซื้อและตรวจรับพัสดุ รองลงมาคือ ร้อยละ 78.26 มีความเห็นว่าวิธีการคือ ให้เจ้าหน้าที่จัดทำบัญชีและรายงานการเงินประจำเดือน เจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35 ไม่ทราบวิธีการวางแผนควบคุมและตรวจสอบทางการเงินของโรงเรียน

ตารางที่ 58 การเตรียมการของโรงเรียนก่อนถึงกำหนดเวลาการชำระเงินบำรุงการศึกษา

การเตรียมการของโรงเรียน	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)	
	จำนวน	ร้อยละ
มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	13	56.52
ผู้บริหารสั่งการให้เจ้าหน้าที่การเงินเตรียมหลักฐานการ รับเงินให้เพียงพอ	20	86.96
มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงขั้นตอนและกำหนดเวลา การชำระสำหรับนักเรียน	20	86.96
ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงขั้นตอนรายละเอียดการดำเนินงาน ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	11	47.83
ทำเอกสารแจ้งให้ผู้ปกครองทราบ	1	4.35

จากตารางที่ 58 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.96 มีความเห็นว่า การเตรียมการของโรงเรียนก่อนถึงกำหนดเวลาการชำระเงินบำรุงการศึกษาคือ ผู้บริหารสั่งการให้เจ้าหน้าที่การเงินเตรียมหลักฐานการรับเงินให้เพียงพอ และมีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงขั้นตอนรายละเอียดการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ รองลงมาคือ ร้อยละ 56.52 มีความเห็นว่า การเตรียมการของโรงเรียนคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีความเห็นว่า การเตรียมการของโรงเรียนคือ ทำเอกสารแจ้งให้ผู้ปกครองทราบ

ตารางที่ 59 ลักษณะการจักเก็บเงินบำรุงการศึกษาจากนักเรียน

ลักษณะการจักเก็บเงินบำรุงการศึกษา	เจ้าหน้าที่การเงิน		ครู-อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นรายภาคเรียน	19	82.61	162	71.68
เป็นปีการศึกษา	0	0.00	14	6.20
เป็นภาคเรียนหรือเป็นปีการศึกษาตาม ความสมัครใจของผู้ปกครอง	4	17.39	46	20.35
เป็นภาคเรียนหรือเป็นปีการศึกษาตาม ความสมัครใจของโรงเรียน	0	0.00	4	1.77
รวม	23	100.00	226	100.00

จากตารางที่ 59 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.61 มีความเห็นว่า ลักษณะการจักเก็บเงินบำรุงการศึกษาจากนักเรียนคือ เป็นรายภาคเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 17.39 มีความเห็นว่า ลักษณะการจักเก็บคือ เป็นภาคเรียนหรือเป็นปีการศึกษาตามความสมัครใจของผู้ปกครอง ไม่มีเจ้าหน้าที่การเงินที่ให้ความเห็นว่า ลักษณะการจักเก็บเป็นปีการศึกษา และเป็นภาคเรียนหรือเป็นปีการศึกษาตามความสมัครใจของโรงเรียน

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.68 มีความเห็นว่า ลักษณะการจักเก็บเงินบำรุงการศึกษาจากนักเรียนคือ เป็นรายภาคเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 20.35 มีความเห็นว่า ลักษณะการจักเก็บคือ เป็นภาคเรียนหรือเป็นปีการศึกษาตามความสมัครใจของผู้ปกครอง และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.77 มีความเห็นว่า ลักษณะการจักเก็บคือ เป็นภาคเรียนหรือเป็นปีการศึกษาตามความสมัครใจของโรงเรียน

ตารางที่ 60 การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกำหนดเวลาการชำระเงินบำรุงการศึกษา

การประชาสัมพันธ์	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)		ครู-อาจารย์ (N=226)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปิดประกาศให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน	7	30.43	25	11.06
แจ้งให้นักเรียนทราบก่อนปิดภาคเรียนหนึ่ง ๆ โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา	14	60.87	138	61.06
ปิดประกาศและแจ้งให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน	11	47.83	79	34.96
กำหนดเวลาอยู่ในคู่มือนักเรียน	9	39.13	116	51.33
มีหนังสือแจ้งให้ผู้ปกครองทราบ	3	13.04	14	6.19
ไม่ทราบ	0	0.00	12	5.31

จากตารางที่ 60 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.87 มีความเห็นว่า การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกำหนดเวลาการชำระเงินบำรุงการศึกษาคือ แจ้งให้นักเรียนทราบก่อนปิดภาคเรียนหนึ่ง ๆ โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา รองลงมาคือ ร้อยละ 47.83 มีความเห็นว่า การประชาสัมพันธ์คือ ปิดประกาศและแจ้งให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีความเห็นว่า การประชาสัมพันธ์คือ มีหนังสือแจ้งให้ผู้ปกครองทราบ

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.06 มีความเห็นว่า การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกำหนดเวลาการชำระเงินบำรุงการศึกษาคือ แจ้งให้นักเรียนทราบก่อนปิดภาคเรียนหนึ่ง ๆ โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา รองลงมาคือ ร้อยละ 51.33 มีความเห็นว่า การประชาสัมพันธ์คือ กำหนดเวลาอยู่ในคู่มือนักเรียน และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.31 ไม่ทราบการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกำหนดเวลาการชำระเงินบำรุงการศึกษา

ตารางที่ 61 วิธีปฏิบัติในการเก็บเงินค่าหน่วยการเรียนของนักเรียน

วิธีปฏิบัติ	เจ้าหน้าที่การเงิน	
	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่การเงินเป็นผู้เก็บเท่านั้น	12	52.17
อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้เก็บเงินและนำส่งเจ้าหน้าที่การเงิน	1	4.35
เจ้าหน้าที่การเงินและอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้เก็บ	4	17.39
เจ้าหน้าที่การเงินและครู-อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้เก็บ	6	26.09
รวม	23	100.00

จากตารางที่ 61 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.17 มีความเห็นว่า วิธีปฏิบัติในการเก็บเงินค่าหน่วยการเรียนของนักเรียนคือ เจ้าหน้าที่การเงินเป็นผู้เก็บเท่านั้น รองลงมาคือ ร้อยละ 26.09 มีความเห็นว่า วิธีปฏิบัติคือ เจ้าหน้าที่การเงินและครู-อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้เก็บ และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีความเห็นว่า วิธีปฏิบัติคือ อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้เก็บเงินและนำส่งเจ้าหน้าที่การเงิน

ตารางที่ 62 กำหนดเวลาที่ผ่อนผันให้นักเรียนเข้าเรียนก่อนแล้วชำระเงินบำรุงการศึกษาได้

กำหนดเวลาที่ผ่อนผัน	เจ้าหน้าที่การเงิน		ครู-อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินภาคเรียนนั้น ๆ	12	52.17	95	42.04
ไม่เกินปีการศึกษานั้น ๆ	6	26.09	49	21.68
พิจารณาตามความเหมาะสมเป็นรายบุคคล	5	21.74	78	34.51
ไม่ทราบ	0	0.00	4	1.77
รวม	23	100.00	226	100.00

จากตารางที่ 62 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.17 มีความเห็นว่า กำหนดเวลาที่ผ่อนผันให้นักเรียนเข้าเรียนก่อนแล้วชำระเงินบำรุงการศึกษาได้คือ ไม่เกินภาคเรียนนั้น ๆ รองลงมาคือ ร้อยละ 26.09 มีความเห็นว่า กำหนดเวลาที่ผ่อนผันคือ ไม่เกินปีการศึกษานั้น ๆ และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.74 มีความเห็นว่า กำหนดเวลาที่ผ่อนผันคือ พิจารณาตามความเหมาะสมเป็นรายบุคคล

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.04 มีความเห็นว่า กำหนดเวลาที่ผ่อนผันให้นักเรียนเข้าเรียนก่อนแล้วชำระเงินบำรุงการศึกษาได้คือ ไม่เกินภาคเรียนนั้น ๆ รองลงมาคือ ร้อยละ 34.51 มีความเห็นว่า กำหนดเวลาที่ผ่อนผันคือ พิจารณาตามความเหมาะสมเป็นรายบุคคล และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.77 ไม่ทราบกำหนดเวลาที่ผ่อนผันดังกล่าว

ตารางที่ 63 สถิติการขอผ่อนผันการชำระเงินบำรุงการศึกษาในแต่ละภาคเรียน

สถิติการขอผ่อนผัน	เจ้าหน้าที่การเงิน	
	จำนวน	ร้อยละ
ร้อยละ 1 - 5	3	13.04
ร้อยละ 6 - 10	4	17.39
ร้อยละ 11 - 15	0	0.00
ร้อยละ 16 - 20	2	8.70
ร้อยละ 21 - 25	4	17.39
มากกว่าร้อยละ 25	10	43.48
รวม	23	100.00

จากตารางที่ 63 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.48 มีความเห็นว่า สถิติการขอผ่อนผันการชำระเงินบำรุงการศึกษาในแต่ละภาคเรียนมีมากกว่าร้อยละ 25 รองลงมาคือ ร้อยละ 17.39 มีความเห็นว่า สถิติการขอผ่อนผันอยู่ในระหว่างร้อยละ 6-10 และระหว่างร้อยละ 21-25 และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.70 มีความเห็นว่า สถิติการขอผ่อนผันคือ ระหว่างร้อยละ 16-20

ตารางที่ 64 มาตรการที่ใช้ติดตามให้นักเรียนที่ขอผ่อนผันการชำระเงินบำรุงการศึกษาให้มาชำระเมื่อถึงกำหนดเวลา

มาตรการที่ใช้	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)	
	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่การเงินแจ้งรายชื่อนักเรียนให้อาจารย์ที่ปรึกษา ติดตามเมื่อถึงกำหนดเวลา	12	52.17
เจ้าหน้าที่การเงินรวบรวมรายชื่อเสนอผู้บริหารเพื่อมอบหมาย ให้บุคลากรที่เหมาะสมในการติดตามต่อไป	3	13.04
เจ้าหน้าที่การเงินติดตามเมื่อถึงกำหนดเวลาแล้วรายงาน ผลให้ผู้บริหารทราบ	13	56.52
ผู้บริหารสั่งการฝ่ายวัดผลลงแจ้งผลการเรียนจนกว่าจะชำระเงิน	7	30.43
โรงเรียนมีหนังสือแจ้งผู้ปกครองทราบเมื่อถึงกำหนดเวลา	13	56.52

จากตารางที่ 64 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.52 มีความเห็นว่า มาตรการที่โรงเรียนใช้ในการติดตามให้นักเรียนที่ขอผ่อนผันการชำระเงินบำรุงการศึกษาให้มาชำระเมื่อถึงกำหนดเวลาคือ เจ้าหน้าที่การเงินติดตามเมื่อถึงกำหนดเวลาแล้วรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ และโรงเรียนมีหนังสือแจ้งผู้ปกครองทราบเมื่อถึงกำหนดเวลา รองลงมาคือ ร้อยละ 52.17 มีความเห็นว่า มาตรการที่โรงเรียนใช้คือ เจ้าหน้าที่การเงินแจ้งรายชื่อนักเรียนให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามเมื่อถึงกำหนดเวลา และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีความเห็นว่า มาตรการที่โรงเรียนใช้คือ เจ้าหน้าที่การเงินรวบรวมรายชื่อเสนอผู้บริหารเพื่อมอบหมายให้บุคลากรที่เหมาะสมในการติดตามต่อไป

ตารางที่ 65 ยอดเงินบำรุงการศึกษาที่อยู่ในวงเงินสภารองจ่ายและวงเงินฝากธนาคาร

ยอดเงินบำรุงการศึกษา	เจ้าหน้าที่การเงิน	
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 60,000 บาท	10	43.48
ไม่เกิน 75,000 บาท	4	17.39
ไม่เกิน 90,000 บาท	2	8.70
ไม่เกิน 120,000 บาท	2	8.70
ไม่เกิน 150,000 บาท	1	4.34
ไม่เกิน 180,000 บาท	4	17.39
รวม	23	100.00

จากตารางที่ 65 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.48 มีความเห็นว่า ยอดเงินบำรุงการศึกษาที่อยู่ในวงเงินสภารองจ่ายและวงเงินฝากธนาคารของโรงเรียนคือ ไม่เกิน 60,000 บาท รองลงมาคือ ร้อยละ 17.39 มีความเห็นว่า ยอดเงินบำรุงการศึกษาในวงเงินดังกล่าวคือ ไม่เกิน 75,000 บาท, ไม่เกิน 180,000 บาท และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.34 มีความเห็นว่า ยอดเงินบำรุงการศึกษาในวงเงินดังกล่าวคือ ไม่เกิน 180,000 บาท

ตารางที่ 66 วิธีปฏิบัติในการเก็บรักษาเงินสดไว้สำรองจ่ายในโรงเรียน

วิธีปฏิบัติในการเก็บรักษาเงินสดสำรองจ่าย	เจ้าหน้าที่การเงิน	
	จำนวน	ร้อยละ
เก็บไว้ในตู้নিরภัยทั้งหมด	5	21.74
ไม่เก็บไว้ที่โรงเรียนแต่ฝากธนาคารทั้งหมด	7	30.43
เก็บไว้ในตู้নিরภัยบางส่วน ที่เหลือนำฝากธนาคารในนามของโรงเรียน	10	43.48
อื่น ๆ ใกล้เคียง เจ้าหน้าที่การเงินเก็บเอง	1	4.35
รวม	23	100.00

จากตารางที่ 66 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.48 มีความเห็นว่า วิธีปฏิบัติในการเก็บรักษาเงินสดไว้สำรองจ่ายของโรงเรียนคือ เก็บไว้ในตู้নিরภัยบางส่วน ที่เหลือนำฝากธนาคารในนามของโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 30.43 มีความเห็นว่า วิธีปฏิบัติของโรงเรียนคือ ไม่เก็บไว้ที่โรงเรียน แต่ฝากธนาคารทั้งหมด และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.7 มีความเห็นว่า วิธีปฏิบัติของโรงเรียนคือ เก็บไว้ในตู้নিরภัยทั้งหมด ในคำถามปลายเปิด มีเจ้าหน้าที่การเงิน ร้อยละ 4.35 มีความเห็นว่า วิธีปฏิบัติของโรงเรียนคือ เจ้าหน้าที่การเงินเก็บเอง

ตารางที่ 67 การปฏิบัติของโรงเรียนเมื่อมีเงินบำรุงการศึกษาอยู่เกินวงเงินสครสำรองจ่าย
และวงเงินฝากธนาคาร

การปฏิบัติของโรงเรียน	เจ้าหน้าที่การเงิน	
	จำนวน	ร้อยละ
นำฝากสำนักงานคลังจังหวัด	5	21.74
นำฝากสำนักงานคลังอำเภอ	1	4.35
นำฝากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	3	13.04
นำฝากสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ	3	13.04
ไม่เคยปฏิบัติเพราะมีเงินไม่เกินอำนาจการเก็บรักษา	11	47.83
รวม	23	100.00

จากตารางที่ 67 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.83 มีความเห็นว่า โรงเรียนไม่เคยปฏิบัติเพราะมีเงินไม่เกินอำนาจการเก็บรักษา รองลงมาคือ ร้อยละ 21.74 มีความเห็นว่า การปฏิบัติของโรงเรียนเมื่อมีเงินเกินอำนาจการเก็บรักษาคือ นำฝากสำนักงานคลังจังหวัด และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีความเห็นว่า การปฏิบัติของโรงเรียนคือนำฝากสำนักงานคลังอำเภอ

ตารางที่ 68 จำนวนและตำแหน่งบุคลากรที่โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรให้เป็นคณะกรรมการเก็บรักษาเงินสด

คณะกรรมการเก็บรักษาเงินสด	เจ้าหน้าที่การเงิน	
	จำนวน	ร้อยละ
2 คน คือ เจ้าหน้าที่การเงิน	1	4.35
3 คน คือ ผู้บริหารและอาจารย์ 2 คน	1	4.35
ผู้ช่วยฝ่ายธุรการและเจ้าหน้าที่การเงิน	1	4.35
ผู้ช่วยผู้บริหาร 3 ฝ่าย	5	21.73
ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์ 2 คน	1	4.35
ผู้ช่วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่การเงิน 2 คน	1	4.35
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายธุรการ เจ้าหน้าที่พัสดุ และเจ้าหน้าที่การเงิน	3	13.04
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายธุรการ เจ้าหน้าที่พัสดุและอาจารย์	2	8.70
เจ้าหน้าที่การเงินและอาจารย์ 2 คน	1	4.35
อาจารย์ทั่ว ๆ ไป	6	26.08
ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว	1	4.35
รวม	23	100.00

จากตารางที่ 68 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.08 มีความเห็นว่า คณะกรรมการเก็บรักษาเงินสดของโรงเรียนมีจำนวน 3 คนประกอบด้วยอาจารย์ทั่ว ๆ ไป รองลงมาคือ ร้อยละ 21.73 มีความเห็นว่า คณะกรรมการมีจำนวน 3 คนประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายธุรการและเจ้าหน้าที่การเงิน และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด ร้อยละ 4.35 มีความเห็นว่า คณะกรรมการมีจำนวน 2 คน ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่การเงินทั้ง 2 คน มีจำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารและอาจารย์ 2 คน , ผู้ช่วยผู้บริหาร 3 ฝ่าย, ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์ 2 คน, ผู้ช่วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่การเงิน 2 คน, เจ้าหน้าที่การเงินและอาจารย์ 2 คน, ร้อยละ 4.35 มีความเห็นว่า ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว

ตารางที่ 69 เกณฑ์ในการตัดสินใจอนุมัติใช้เงินบำรุงการศึกษา

เกณฑ์การตัดสินใจ	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)		ครู-อาจารย์ (N=226)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นค่าใช้จ่ายของโครงการที่มีกำหนด ไว้ในแผนปฏิบัติการหรือแผนการใช้จ่าย เงินของโรงเรียน	19	82.61	159	70.35
เป็นค่าใช้จ่ายที่มีระเบียบให้เบิกจ่ายได้	17	73.91	117	51.77
เป็นค่าใช้จ่ายที่ถึงกำหนดเวลาชำระเงิน	6	26.09	28	12.39
เป็นค่าใช้จ่ายของโครงการที่ไม่อยู่ใน แผนปฏิบัติการหรือแผนการใช้จ่าย เงินแต่มีความจำเป็นเร่งด่วน	16	69.57	214	94.69
อื่น ๆ ได้แก่ ความความพอใจของผู้บริหาร	0	0.00	7	3.10
ไม่ทราบ	0	0.00	22	9.73

จากตารางที่ 69 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.61 มีความเห็นว่า เกณฑ์ในการตัดสินใจอนุมัติใช้เงินบำรุงการศึกษาคือ เป็นค่าใช้จ่ายของโครงการที่มีกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการหรือแผนการใช้จ่ายเงินของโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 73.91 มีความเห็นว่า เกณฑ์ในการตัดสินใจคือ เป็นค่าใช้จ่ายที่มีระเบียบให้เบิกจ่ายได้ และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีความเห็นว่า เกณฑ์ในการตัดสินใจคือ เป็นค่าใช้จ่ายที่ถึงกำหนดเวลาชำระเงิน

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.69 มีความเห็นว่า เกณฑ์ในการตัดสินใจอนุมัติใช้เงินบำรุงการศึกษาคือ เป็นค่าใช้จ่ายของโครงการที่ไม่อยู่ในแผนปฏิบัติการหรือแผนการใช้จ่ายเงินแต่มีความจำเป็นเร่งด่วน รองลงมาคือ ร้อยละ 70.35 มีความเห็นว่า เกณฑ์ในการตัดสินใจคือ เป็นค่าใช้จ่ายของโครงการที่มีกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการหรือแผนการใช้จ่ายเงินของโรงเรียน และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.39 มีความ

เห็นว่า เกณฑ์ในการตัดสินใจคือ เป็นค่าใช้จ่ายที่ถึงกำหนดเวลาชำระเงิน ในคำถามปลายเปิด
มีครู-อาจารย์ ร้อยละ 9.73 ไม่ทราบเกณฑ์ในการตัดสินใจอนุมัติใช้เงินบำรุงการศึกษา
ร้อยละ 3.10 มีความเห็นว่า เกณฑ์ในการตัดสินใจคือ ตามความพอใจของผู้บริหาร

ตารางที่ 70 ประเภทของรายจ่ายจากเงินบำรุงการศึกษาที่เป็นรายจ่ายที่ต้องทำเรื่องตกลง
สำนักงบประมาณเพื่อขออนุมัติใช้ในปีการศึกษา 2527 - ปีการศึกษา 2529

ประเภทของรายจ่าย	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)	
	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อกิจการของสถานศึกษาอื่น ๆ	0	0.00
รายจ่ายค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ราคาเกิน 40,000 บาท	4	17.39
รายจ่ายค่าครุภัณฑ์ที่ราคาเกิน 20,000 บาท	4	17.39
รายจ่ายเพื่อซื้อยานพาหนะที่ไม่ใช่จักรยาน 2 ล้อ	1	4.35
โรงเรียนไม่เคยปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว	19	82.61

จากตารางที่ 70 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.61 มีความเห็นว่า โรงเรียนไม่เคยทำเรื่องตกลงกับสำนักงบประมาณเพื่อขออนุมัติใช้เงินบำรุงการศึกษาในรายจ่ายประเภทต่าง ๆ เลย รองลงมาคือ ร้อยละ 17.39 มีความเห็นว่า โรงเรียนเคยทำเรื่องขออนุมัติจากสำนักงบประมาณในรายจ่ายค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ราคาเกิน 40,000 บาท และรายจ่ายค่าครุภัณฑ์ที่ราคาเกิน 20,000 บาท และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีความเห็นว่า โรงเรียนเคยปฏิบัติในรายจ่ายเพื่อซื้อยานพาหนะที่ไม่ใช่จักรยาน 2 ล้อ

ตารางที่ 71 วิธีการควบคุมเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

วิธีการควบคุม	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)	
	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียนดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง กับเงินบำรุงการศึกษาแล้วรายงานผล	9	39.13
ผู้รับผิดชอบแผนงาน โครงการรายงานผลเมื่อดำเนินงานเสร็จสิ้น	1	4.35
ยึดแนวนโยบายของกรมสามัญศึกษาในการจัดสรรเงินบำรุงการศึกษา	13	56.52
เจ้าหน้าที่การเงินทำบัญชีและรายงานการเงินประจำเดือนเสนอ ผู้บริหาร	18	78.26

จากตารางที่ 71 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.26 มีความเห็นว่า วิธีการควบคุมเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษาคือ เจ้าหน้าที่การเงินทำบัญชีและรายงานการเงินประจำเดือนเสนอผู้บริหาร รองลงมาคือ ร้อยละ 56.52 มีความเห็นว่า วิธีการควบคุมคือ ยึดแนวนโยบายของกรมสามัญศึกษาในการจัดสรรเงินบำรุงการศึกษา และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีความเห็นว่า วิธีการควบคุมคือ ผู้รับผิดชอบแผนงาน โครงการรายงานผลเมื่อดำเนินงานเสร็จสิ้น

ตารางที่ 72 บุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียน

บุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบ	เจ้าหน้าที่การเงิน	
	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	3	13.04
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	4	17.39
ผู้ตรวจสอบที่มีคำสั่งแต่งตั้งโดยมีวาระการทำงาน	12	52.18
ไม่มีการแต่งตั้งและไม่มีการตรวจสอบ	4	17.39
รวม	23	100.00

จากตารางที่ 72 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.18 มีความเห็นว่า บุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียนคือ ผู้ตรวจสอบที่มีคำสั่งแต่งตั้งโดยมีวาระการทำงาน รองลงมาคือ ร้อยละ 17.39 มีความเห็นว่า บุคลากรที่ทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบคือ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และร้อยละ 17.39 มีความเห็นว่า ไม่มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบและไม่มีการตรวจสอบทางการเงินในโรงเรียน และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีความเห็นว่า บุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบคือ ผู้บริหารโรงเรียน

ตารางที่ 73 ขอบข่ายการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียน

ขอบข่ายการปฏิบัติงาน	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)	
	จำนวน	ร้อยละ
ตรวจสอบการรับ-จ่ายเงิน	17	73.91
ตรวจสอบการรับ-จ่ายเงินพิเศษของโรงเรียน	3	13.04
ตรวจสอบการบัญชีและทะเบียน	13	56.52
ตรวจสอบการได้รับการสงเคราะห์ผู้มีบุตรมากและการสงเคราะห์นักเรียนชัศสน	0	0.00
ตรวจสอบการออกและเก็บเงินค่าใบ ร.บ.	3	13.04
ตรวจสอบรายงานเงินคงเหลือประจำวัน	16	69.57
ตรวจสอบเงินรับ-จ่าย และเงินคงเหลือในงบเดือน	12	52.17
ตรวจสอบการเงินอื่น ๆ ที่โรงเรียนจัดให้มีขึ้นตามแต่ผู้ตรวจสอบจะเห็นสมควร	8	34.78
ไม่ทราบ	3	13.04

จากตารางที่ 73 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.91 มีความเห็นว่า ขอบข่ายการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียนคือ ตรวจสอบการรับ-จ่ายเงิน รองลงมาคือ ร้อยละ 69.57 มีความเห็นว่า ขอบข่ายการปฏิบัติงานคือ ตรวจสอบรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีความเห็นว่า ขอบข่ายการปฏิบัติงานคือ ตรวจสอบการรับ-จ่ายเงินพิเศษของโรงเรียน และตรวจสอบการออกและเก็บเงินค่าใบ ร.บ. ร้อยละ 13.04 ไม่ทราบขอบข่ายการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบดังกล่าว และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสงเคราะห์ผู้มีบุตรมากและการสงเคราะห์นักเรียนชัศสน ไม่มีการกำหนดเป็นขอบข่ายการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบเลย (ร้อยละ 0.00)

ตารางที่ 74 วิธีการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

วิธีการประเมินผล	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)		ครู-อาจารย์ (N=226)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายประเมิน จากแผนงาน โครงการที่เสร็จสิ้นแล้ว	11	47.83	97	42.92
ผู้รับผิดชอบแผนงาน โครงการรายงาน ผลขณะดำเนินงานและเมื่อดำเนินงาน เสร็จสิ้นแล้ว	6	26.09	78	34.51
ผู้บริหารประชุมสรุปก่อนสิ้นปีการศึกษา	10	43.48	75	33.19
ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเปรียบเทียบ ผลการใช้เงินบำรุงการศึกษา กับแผนการใช้จ่ายเป็นงวด ๆ	3	13.04	15	6.64
ไม่มีการประเมินผล	1	4.35	19	8.41
ไม่ทราบ	0	0.00	28	12.39

จากตารางที่ 74 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.83 มีความเห็นว่า วิธีการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน คือ ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายประเมินจากแผนงาน โครงการที่เสร็จสิ้นแล้ว รองลงมา คือ ร้อยละ 43.48 มีความเห็นว่า วิธีการประเมินผลคือ ผู้บริหารประชุมสรุปก่อนสิ้นปีการศึกษา และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีความเห็นว่า โรงเรียนไม่มีการประเมินผล

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.92 มีความเห็นว่า วิธีการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนคือ ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายประเมินจากแผนงาน โครงการที่เสร็จสิ้นแล้ว รองลงมาคือ ร้อยละ 34.51 มีความเห็นว่า วิธีการประเมินผลคือ ผู้รับผิดชอบแผนงาน โครงการรายงานผลขณะดำเนินงานและเมื่อดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.64 มีความเห็นว่า วิธีการประเมินผลคือ ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเปรียบเทียบผลการใช้เงินบำรุงการศึกษากับแผนการใช้จ่ายเป็นงวด ๆ

ตารางที่ 75 จุดมุ่งหมายในการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

จุดมุ่งหมาย	เจ้าหน้าที่การเงิน (N=23)		ครู-อาจารย์ (N=226)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อตรวจสอบว่ามีการใช้เงินบำรุงการศึกษาตามแผนการใช้จ่ายเงินหรือไม่	10	43.48	100	44.25
เพื่อตรวจสอบว่าการใช้เงินบำรุงการศึกษาบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่	9	39.13	103	45.58
เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานของปีการศึกษาต่อไป	11	47.83	89	39.38
เพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานในแต่ละปีการศึกษา	10	43.48	85	37.61
อื่น ๆ ได้แก่ ไม่ทราบ	1	4.35	28	12.39
ไม่มีการประเมินผล	0	0.00	17	7.52

จากตารางที่ 75 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.83 มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายในการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาคือ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานของปีการศึกษาต่อไป รองลงมาคือ ร้อยละ 43.48 มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายคือ เพื่อตรวจสอบว่ามีการใช้เงินบำรุงการศึกษาตามแผนการใช้จ่ายเงินหรือไม่ และเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานในแต่ละปีการศึกษา และเจ้าหน้าที่การเงินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.13 มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายคือ เพื่อตรวจสอบว่าการใช้เงินบำรุงการศึกษาบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ ในคำถามปลายเปิด มีเจ้าหน้าที่การเงิน ร้อยละ 4.35 ไม่ทราบ จุดมุ่งหมายดังกล่าว

สำหรับครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.58 มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายในการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาคือ เพื่อตรวจสอบว่าการใช้เงินบำรุงการศึกษารับผลตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ รองลงมาคือ ร้อยละ 44.25 มีความเห็น

ว่า จุดมุ่งหมายคือ เพื่อตรวจสอบว่ามีการใช้เงินบำรุงการศึกษาตามแผนการใช้จ่ายเงินหรือไม่ และครู-อาจารย์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.61 มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายคือ เพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานในแต่ละปีการศึกษา ในคำถามปลายเปิด มีครู-อาจารย์ ร้อยละ 12.39 ไม่ทราบ จุดมุ่งหมายในการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน ร้อยละ 7.52 มีความเห็นว่า โรงเรียนไม่มีการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษา

3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารเงินบำรุงการศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารเงินบำรุงการศึกษา ได้แก่ ปัญหาอุปสรรคในด้านการวางแผน การอำนวยความสะดวก การควบคุมและการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษา จากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานการเงินและครู-อาจารย์ ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 76 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานการเงินเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการบริหารเงินบำรุงการศึกษา (N= 23)

ข้อ	ปัญหา - อุปสรรค	\bar{X}	S.D.
1	เงินบำรุงการศึกษาไม่เพียงพอกับความต้องการ	3.35	0.78
2	ผลการทบจากการชำระเงินบำรุงการศึกษาหลังกำหนดเวลา	3.22	0.67
3	การติดตามให้นักเรียนที่ค้างชำระเงินบำรุงการศึกษาให้มาชำระเมื่อถึงกำหนดเวลา	2.83	0.89
4	เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานการเงิน 1 คน รับผิดชอบงานการเงินทั้งหมด	2.87	1.29
5	การนำเงินรายได้พิเศษไปใช้ก่อนที่จะนำเข้าบัญชีเงินบำรุงการศึกษา	1.26	1.39
6	การให้บุคลากรที่ไม่ได้รับผิดชอบงานการเงินเป็นผู้รับเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน	1.00	1.21
7	เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานการเงินมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องทางการเงินไม่เพียงพอ	2.65	1.34
8	การจ่ายเงินบำรุงการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	3.09	0.79
9	โรงเรียนไม่ได้แจ้งผลการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาในแต่ละปีการศึกษาให้บุคลากรทราบ	3.00	0.95
10	ความปลอดภัยในการเก็บรักษาเงินสดกรณีไม่มีตู้নিরภัย	1.39	1.64
11	ความปลอดภัยในการไปเบิกเงินจากคลังหรือธนาคาร	1.57	1.50
12	การปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในของโรงเรียน	1.57	1.24
	รวม	2.32	1.43

จากตารางที่ 76 พบว่า ปัญหา อุปสรรคในการบริหารเงินบำรุงการศึกษาตาม
 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานการเงิน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.32$) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อแล้ว ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เงินบำรุงศึกษาไม่เพียงพอกับความต้องการ
 ($\bar{X} = 3.35$) ผลกระทบจากการชำระเงินบำรุงการศึกษาหลังกำหนดเวลา ($\bar{X} = 3.22$)
 การจ่ายเงินบำรุงศึกษาไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.09$) โรงเรียน
 ไม่ได้แจ้งผลการใช้จ่ายเงินบำรุงศึกษาในแต่ละปีการศึกษาให้บุคลากรทราบ ($\bar{X} = 3.00$)
 เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานการเงิน 1 คนรับผิดชอบงานการเงินทั้งหมด ($\bar{X} = 2.87$) การคิด
 ค่ามิให้นักเรียนที่ค้างชำระเงินบำรุงการศึกษาให้มาชำระเมื่อถึงกำหนดเวลา ($\bar{X} = 2.83$)
 เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานการเงินมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องทางการเงินไม่
 เพียงพอ ($\bar{X} = 2.65$)

ตารางที่ 77 บัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขการบริหารเงินบำรุงการศึกษาตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานการเงิน (แสดงความคิดเห็น จำนวน 11 คน)

ปัญหา - อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
<u>การวางแผนเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษา</u>	
1. การจ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการหรือแผนการใช้จ่ายเงินของโรงเรียน (5)	- ควรแต่งตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัดหรือกลุ่มโรงเรียนเพื่อติดตามการปฏิบัติงานของโรงเรียน (2) - ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ (1)
2. เงินบำรุงการศึกษาที่ได้รับไม่เพียงพอกับความต้องการ (4)	- ขอบเพิ่มเติมจากกรมสามัญศึกษา (2) - ผู้บริหารควรมีหลักเกณฑ์ในการอนุมัติใช้เงินบำรุงการศึกษา (2)
3. บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน (4)	- ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวางแผนในระดับโรงเรียน (3)
4. สถิติการขอถอนเงินชำระเงินบำรุงการศึกษาจำนวนมาก เกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน (4)	- หาทุนส่งเสริมหรือหารายได้เพิ่มเติมให้กับโรงเรียน (3) - เก็บเงินบำรุงการศึกษาตามฤดูกาลเก็บเกี่ยว (2)
<u>การอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษา</u>	
1. ครู-อาจารย์ไม่มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบกฎหมายทางการเงิน (3)	- จัดทำเอกสารแนะนำ (2) - ผู้บริหารกำชับ ชี้แจง แนะนำแนวทางการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงินต่าง ๆ (1)
2. เจ้าหน้าที่การเงินไม่มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายทางการเงินเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ (2)	- สดง. ควรจัดรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวกับการเงิน แจกให้โรงเรียนต่าง ๆ (1) - ควรมีการสำเนาหนังสือเข้า-ออกที่เกี่ยวกับการเงินไว้กับเจ้าหน้าที่การเงิน 1 ชุด (1)

 ปัญหา - อุปสรรค

 แนวทางแก้ไข

การควบคุมและการประเมินผลการใช้เงิน
บำรุงการศึกษา

1. โรงเรียนไม่มีการควบคุมและประเมินผล
การใช้เงินบำรุงการศึกษา (6)
 - ผู้บริหารควรแต่งตั้งผู้ตรวจสอบทางการเงินภายในโรงเรียนเพื่อกลั่นกรองงานและควบคุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (2)
 - ควรมีการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาในทุกปีการศึกษาหรือทุกภาคเรียน (2)
 - ควรให้โอกาสบุคลากรของโรงเรียนในการตรวจสอบและควบคุมทางการเงินแทนผู้บริหารบ้าง (1)
-

ตารางที่ 78 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครู-อาจารย์เกี่ยวกับ
ปัญหา อุปสรรคในการบริหารเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน

ข้อ	ปัญหา - อุปสรรค	\bar{X}	S.D.
1	ครูไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียน (N = 226)	2.95	0.86
2	เงินบำรุงการศึกษาที่ได้รับไม่เพียงพอกับความต้องการ (N = 217)	2.48	1.23
3	การจัดกิจกรรมเพื่อหารายได้ให้กับโรงเรียนมีมากจนกระทบกระเทือน การเรียนการสอน (N = 223)	1.65	1.27
4	การนำรายได้พิเศษไปใช้ก่อนที่จะนำเข้าบัญชีเงินบำรุงการศึกษา ของโรงเรียน (N = 196)	1.88	1.41
5	ความไม่เข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายทางการเงินของท่าน (N = 226)	2.64	1.10
6	การให้ครูปฏิบัติการสอนมาทำหน้าที่ทางการเงิน (N = 220)	2.01	1.33
7	การจัดสรรเงินบำรุงการศึกษาให้กับฝ่ายและหมวดวิชาต่าง ๆ ขาด หลักเกณฑ์ที่เหมาะสม (N = 226)	2.67	1.01
8	การให้ครู-อาจารย์ติดตามการขอถอนเงินชำระเงินบำรุงการศึกษา นักเรียน (N = 216)	1.96	1.06
9	ความรู้ ความเข้าใจในการเขียนแผนงาน โครงการเพื่อขอใช้ เงินบำรุงการศึกษา (N = 226)	2.30	1.05
10	บุคลากรไม่ได้รับทราบเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของโรงเรียน (N = 226)	3.04	0.98
	รวม	2.36	1.22

จากตารางที่ 78 พบว่า ปัญหา อุปสรรคในการบริหารเงินบำรุงการศึกษาตาม
ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ อยู่ในระบับน้อย (\bar{X} = 2.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว
ปัญหาที่อยู่ในระบับมาก ได้แก่ บุคลากรไม่ได้รับทราบเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของโรงเรียน
(\bar{X} = 3.04) ครูไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียน (\bar{X} = 2.95) การจัด
สรรเงินบำรุงการศึกษาให้กับฝ่ายและหมวดวิชาต่าง ๆ ขาดหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม (\bar{X} = 2.67)
ความไม่เข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายทางการเงินของครู-อาจารย์ (\bar{X} = 2.64)

ตารางที่ 79 ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขการบริหารเงินบำรุงการศึกษาตามความคิดเห็น
ของครู-อาจารย์ (แสดงความคิดเห็น จำนวน 117 คน)

ปัญหา - อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
<u>การวางแผนเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษา</u>	
1. โรงเรียนไม่มีการวางแผนการใช้เงินบำรุงการศึกษาที่เหมาะสม (59)	-โรงเรียนควรมีการจัดทำแผนการใช้เงินบำรุงการศึกษาโดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (46) -โรงเรียนควรมีแผนงาน โครงการที่ครู-อาจารย์เสนอ ไปพิจารณาในการวางแผนใช้เงินบำรุงการศึกษาในแต่ละปี (25)
2. การอนุมัติใช้เงินบำรุงการศึกษาไม่เป็นไป-ใช้แผนปฏิบัติการ เป็นข้อมูลในการพิจารณาอนุมัติตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน (42)	-ใช้เงินบำรุงการศึกษา (22) -กรณีมีงานเร่งด่วนหรือข้มไม่เพียงพอ ควรหาทางแก้ไขโดยหารายได้พิเศษมาเพื่อกิจการหรือโครงการนั้น ๆ เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้มากที่สุด (20)
3. ครู-อาจารย์ไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนใช้เงินบำรุงการศึกษา (38)	-ให้ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการวางแผน (18) -จัดทำแผนในรูปคณะกรรมการ (17)
4. เงินบำรุงการศึกษาที่ได้รับไม่เพียงพอกับความต้องการ (19)	-แบ่งเงินบำรุงการศึกษาให้แก่สหวิชาชีพ ชอบและใช้ให้เพียงพอภายในวงเงินนั้น ๆ (11) -ให้ครู-อาจารย์เขียนโครงการให้สอดคล้องกับนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน (3)

ปัญหา - อุปสรรค

แนวทางแก้ไข

การอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษา

1. ครู-อาจารย์ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้เงินบำรุงการศึกษา (21)
 - ควรให้ความรู้บุคลากรในระเบียบการเบิกจ่ายเงินบำรุงการศึกษา (13)
 - เร่งรัดการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อให้ความสะดวกต่อครู-อาจารย์ (4)
 - วางแนวปฏิบัติที่เข้าใจตรงกันทั้งเจ้าหน้าที่การเงินและครู-อาจารย์ (1)
2. ครู-อาจารย์ไม่มีความรู้ในระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องทางการเงิน (15)
 - จัดทำเอกสารแนะนำ
 - ผู้บริหารทำหนังสือเวียนแจ้งให้ทราบเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายทางการเงิน (6)
3. แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินบำรุงการศึกษาไม่เป็นที่เข้าใจระหว่างบุคลากร (8)
 - ผู้บริหารควรกำหนดแนวปฏิบัติที่แน่นอน (6)
 - มีการประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติต่าง ๆ (2)

การควบคุมและการประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษา

1. โรงเรียนไม่มีการควบคุมและประเมินผลการใช้เงินบำรุงการศึกษาแน่นอน (46)
 - ควรแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามควบคุมและประเมินผลในโรงเรียน (26)
 - ให้บุคลากรอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการควบคุมทางการเงินร่วมกับผู้บริหาร (13)
 - กำหนดขอขยายการปฏิบัติงานในการควบคุมและประเมินผลให้ชัดเจน เข้าใจตรงกัน (4)
2. โรงเรียนไม่แจ้งผลการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาในแต่ละปีการศึกษาให้บุคลากรได้รับทราบ (18)
 - ควรประชุมชี้แจงให้ทราบเมื่อเปิดปีการศึกษาหนึ่ง ๆ (6)
 - ควรจัดทำเอกสารสรุปเมื่อสิ้นปีการศึกษาหนึ่ง ๆ (5)