

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐในส่วนภูมิภาคและผู้นำท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้" นั้น ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบปัญหาการวิจัยตามลำดับวัตถุประสงค์การวิจัย

3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งแสดงข้อมูลเกี่ยวกับประเภทบุคลากร และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แสดงในตารางที่ 4 - 5

ตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านการดำเนินงาน ด้านการประเมินผล และด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง แสดงในตารางที่ 6 - 9 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ วิเคราะห์เพื่อหาโดยการจัดคำตอบเป็นกลุ่มและเสนอในลักษณะความเรียง โดยสรุปเป็นข้อ ๆ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเจ้าหน้าที่ภาครัฐกับผู้นำท้องถิ่น เกี่ยวกับการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านการดำเนินงาน ด้านการประเมินผล และด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง แสดงในตารางที่ 10 - 12

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านประเภทบุคลากร และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน รายละเอียดดังตาราง 4 - 5 ดังนี้

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น

ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	87	22.9
เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	293	77.1
รวม	380	100

จากตารางที่ 4 แสดงว่าประชากรในการวิจัยเป็นเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น (ร้อยละ 77.1) มากกว่าเป็นเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (ร้อยละ 22.9)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประเภทบุคลากร	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
	1 - 3 ปี		มากกว่า 3 ปี	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	40	10.52	47	12.37
เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	105	27.63	188	49.47
รวม	145	38.15	235	61.84

จากตารางที่ 5 แสดงว่าประชากรในการวิจัยโดยรวมทั้งเจ้าหน้าที่ภาครัฐกับเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น จำแนกประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มที่เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 3 ปี (ร้อยละ 61.84) มีมากกว่ากลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์ 1-3 ปี (ร้อยละ 38.15) โดยในกลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐเป็นกลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า 3 ปี (47 คน) มากกว่ากลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์ 1-3 ปี (40 คน) และในกลุ่มเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น กลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า 3 ปี (188 คน) มีมากกว่ากลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์ 1-3 ปี (105 คน)

ตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้ที่้องถิ่นต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้ที่้องถิ่นต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในด้านการดำเนินงาน ด้านการประเมินผล และด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง รายละเอียดดังตารางที่ 6 - 8 ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้ที่้องถิ่น เกี่ยวกับการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านการดำเนินงาน

ความคิดเห็นด้านการดำเนินงาน	μ	σ	จัดกิจกรรม อยู่ในระดับ
1. การจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยมีส่วน ตอบสนองนโยบายความมั่นคงแห่งชาติใน จังหวัดชายแดนภาคใต้	3.95	.83	มาก
2. โครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยเป็น โครงการช่วยส่งเสริมประชาชนในจังหวัด ชายแดนภาคใต้ให้สามารถใช้ภาษาไทยใน ชีวิตประจำวัน	3.94	.88	มาก
3. โครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยเป็น โครงการที่ช่วยป้องกันการลืมภาษาไทย ของประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้	3.74	.88	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านการดำเนินงาน	μ	σ	จัดกิจกรรม อยู่ในระดับ
4. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายของโครงการ ได้รับประโยชน์จากข่าวสารที่ใช้ภาษาไทย เป็นสื่อ	3.62	.98	มาก
5. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายใช้ภาษาไทยใน การติดต่อสื่อสารได้	3.44	1.01	ปานกลาง
6. คำหลักที่สอนประชาชนกลุ่มเป้าหมายมี ความสัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน	3.55	.92	มาก
7. คำหลักมีความเหมาะสมกับสภาพความ เป็นอยู่ของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	3.49	.89	ปานกลาง
8. คำหลักมีเพียงพอกับการนำไปสร้างประโยค เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน	3.47	.88	ปานกลาง
9. ประโยคที่ใช้สอนมีเพียงพอต่อการนำมาฝึก เพื่อจะใช้ในการสื่อสาร	3.44	.90	ปานกลาง
10. ประโยคที่ใช้สอนมีความสัมพันธ์ต่อการดำรง ชีวิตประจำวัน	3.56	1.03	มาก
11. ประโยคที่ใช้สอนมีความยากและง่ายพอดีต่อ ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	3.39	.87	ปานกลาง
12. ประโยคที่ใช้สอนมีความน่าสนใจ	3.27	1.13	ปานกลาง
13. การประกวดการอ่าน การเขียน มีประโยชน์ ช่วยเสริมการเรียนรู้ภาษาไทย	3.78	1.04	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านการดำเนินงาน	μ	σ	จัดกิจกรรม อยู่ในระดับ
14. การจัดกลุ่มสนทนาภาษาไทยมีประโยชน์ ช่วยเสริมการเรียนรู้ภาษาไทย	3.67	.99	มาก
15. การประชุมชี้แจงข่าวสารทางราชการโดย ใช้ภาษาไทย มีประโยชน์ช่วยเสริมการ เรียนรู้ภาษาไทย	3.65	.97	มาก
16. การใช้บริการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน มีประโยชน์ช่วยเสริมการเรียนรู้ภาษาไทย	3.81	.98	มาก
17. การใช้บริการห้องสมุดประชาชน มี ประโยชน์ช่วยเสริมการเรียนรู้ภาษาไทย	3.68	1.04	มาก
18. รายการสอนภาษาไทยทางวิทยุในด้าน การส่งเสริมคุณภาพชีวิตมีความน่าสนใจ	3.41	.94	ปานกลาง
19. รายการสอนภาษาไทยทางโทรทัศน์ใน ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตมีความ น่าสนใจ	3.50	.94	มาก
20. รายการสอนภาษาไทยทางวิทยุในการ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสมกับสภาพ ความเป็นอยู่ของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	3.48	.89	ปานกลาง
21. ช่วงเวลาที่จัดรายการสอนภาษาไทยทางวิทยุ ออกอากาศเหมาะสมกับการรับฟังของ ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	3.28	.89	ปานกลาง



ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านการดำเนินงาน	μ	σ	จัดกิจกรรม อยู่ในระดับ
22. ช่วงเวลาที่จัดรายการภาษาไทยทางโทรทัศน์ (เวลา 16.00-16.30 น.) วันจันทร์-วัน ศุกร์ เหมาะสมกับการรับชมของกลุ่มเป้าหมาย	3.35	.95	ปานกลาง
23. ระยะเวลาของการประชาสัมพันธ์หากกลุ่มผู้ เรียนเหมาะสม	3.16	.95	ปานกลาง
24. การจัดกลุ่มผู้เรียนมีประโยชน์ต่อการส่งเสริม การฟังและการพูดภาษาไทย	3.50	.91	มาก
25. ครูประจำกลุ่มมีประโยชน์ต่อการดำเนินการ จัดกิจกรรมพบกลุ่ม	3.54	.94	มาก
26. ช่วงระยะเวลาการพบกลุ่มมีความเหมาะสม กับความต้องการของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	3.94	.83	มาก
27. สถานที่พบกลุ่มมีความเหมาะสมและพอดีกับ ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	3.37	.86	ปานกลาง
28. การฝึกทักษะภาษาไทยของผู้เรียนในการพบ กลุ่มมีประโยชน์	3.34	.88	ปานกลาง
29. ครูประจำกลุ่มมีประโยชน์ในการให้คำปรึกษา และช่วยฝึกทักษะภาษาไทยของผู้เรียน	3.59	.89	มาก
30. ครูประจำกลุ่มมีประโยชน์ในการประเมินผล ด้านการเรียนของผู้เรียน	3.85	.85	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านการดำเนินงาน	μ	σ	จัดกิจกรรม อยู่ในระดับ
31. ครูประจำกลุ่มมีประโยชน์ในการประสานงาน ระหว่างประชาชนกลุ่มเป้าหมายกับหน่วยงานอื่น	3.74	.93	มาก
32. การใช้โทรศัพท์เป็นสื่อช่วยให้ประชาชนกลุ่ม เป้าหมายเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	3.57	.80	มาก
33. การใช้วิทยุและหอกระจายข่าวเป็นสื่อช่วยให้ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	3.51	.87	มาก
34. การใช้โปสเตอร์เป็นสื่อช่วยให้ประชาชนกลุ่ม เป้าหมายเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	3.31	.89	ปานกลาง
35. การเชิญบุคคลเป็นสื่อช่วยให้ประชาชนกลุ่มเป้า หมายเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	3.67	.90	มาก
รวมด้านการดำเนินงาน	3.58	.52	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านการดำเนินงานว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.58$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก จำนวน 21 ข้อ เช่น การจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทย มีส่วนตอบสนองนโยบายความมั่นคงแห่งชาติในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทย เป็นโครงการช่วยประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้สามารถใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน เป็นต้น และมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง จำนวน 12 ข้อ เช่น ประชาชนกลุ่มเป้าหมายใช้ภาษาไทยในการติดต่อสื่อสารได้ ค่าหลักมีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่ของกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น ส่วนระดับความคิดเห็นในระดับปฏิบัติมากที่สุด น้อย และน้อยที่สุดไม่มี

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ความคิดเห็นของ
เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น ต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยใน
จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านการประเมินผล

ความคิดเห็นด้านการประเมินผล	μ	σ	จัดกิจกรรม อยู่ในระดับ
1. การประเมินผลตามแผนงานที่กำหนดไว้ มีความชัดเจน	3.41	.79	ปานกลาง
2. การประเมินผลก่อนดำเนินการดำเนินงานช่วยในการ วางแผนการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับ ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	3.49	.84	ปานกลาง
3. การประเมินผลระหว่างการดำเนินการดำเนินงานช่วย ในการปรับปรุงกิจกรรมและวิธีดำเนินงาน	3.56	.81	มาก
4. การประเมินผลหลังการดำเนินงานช่วยสรุป และตัดสินผลการจัดกิจกรรม	3.49	.95	ปานกลาง
5. การประเมินผลก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาไทยมีประโยชน์ในการเตรียมความ พร้อมของผู้เรียน	3.62	.85	มาก
6. การประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาไทยมีประโยชน์ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอน	3.65	.89	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านการประเมินผล	μ	σ	จัดกิจกรรม อยู่ในระดับ
7. การประเมินผลหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยมีประโยชน์ในการทราบผลการเรียนของผู้เรียน	3.71	.92	มาก
8. การประชุมสัมมนาคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในระดับต่าง ๆ ช่วยพัฒนาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานได้	3.66	.91	มาก
9. รายงานสรุปผลการประชุมสัมมนา มีประโยชน์สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาปรับปรุงกิจกรรมการส่งเสริมภาษาไทยได้	3.61	.92	มาก
รวมด้านการประเมินผล	3.60	.63	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านการประเมินผลว่ามีการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.60$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่าการจัดกิจกรรมในระดับมากในรายการข้อที่ 3, 5, 6, 7, 8 และ 9 และมีการจัดกิจกรรมในระดับปานกลางในรายการข้อที่ 1, 2, และ 4 ส่วนความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมระดับมากที่สุด น้อย และน้อยที่สุดไม่มี

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ความคิดเห็นของ
เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยใน
จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง

ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง	μ	σ	จัดกิจกรรม อยู่ในระดับ
1. การจัดทัศนศึกษาออกสถานที่ ช่วยให้ประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้เสริมทักษะการใช้ภาษาไทย	3.86	.91	มาก
2. การจัดหอกระจายข่าวในหมู่บ้านช่วยให้ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้เสริมทักษะการฟัง ภาษาไทยเพิ่มขึ้น	3.74	.89	มาก
3. การแนะนำให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายไปอ่าน หนังสือในที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ช่วย ส่งเสริมทักษะการอ่าน	3.78	.87	มาก
4. การชมรายการโทรทัศน์ เช่น ข่าวประจำวัน ละครโทรทัศน์, สารคดี, ข่าวกีฬา, รายการ เพลง ฯลฯ ช่วยให้กลุ่มเป้าหมายเพิ่มพูนทักษะ การฟังและพูดภาษาไทย	3.90	.91	มาก
5. การฟังรายการวิทยุที่น่าสนใจ ช่วยให้ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายเพิ่มพูนทักษะการฟัง และพูดภาษาไทย	3.74	.88	มาก
6. การประชุมชี้แจงข่าวสารของหน่วยงานทาง ราชการช่วยให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายเพิ่มพูน ทักษะในการฟังและพูดภาษาไทย	3.60	.88	มาก
รวมด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง	3.77	.67	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง ว่ามีการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.77$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าทุกข้อมีการจัดกิจกรรมในระดับมากด้วย

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ; ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น ต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในภาพรวม

ความคิดเห็น	μ	σ	จัดกิจกรรม อยู่ในระดับ
ด้านการดำเนินงาน	3.58	.52	มาก
ด้านการประเมินผล	3.60	.63	มาก
ด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง	3.77	.67	มาก
รวมเฉลี่ย	3.60	.52	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น มีความคิดเห็นต่อโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในภาพรวมว่ามีการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.60$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า ทุกด้านมีการจัดกิจกรรมในระดับมากด้วย

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สรุปได้ดังนี้

1. ชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามควรเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อนำไปใช้ในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลภายนอก เพราะมีชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามจำนวนมากที่ยังไม่เข้าใจภาษาไทยดีพอ และภาษาไทยเป็นภาษามาตรฐาน
2. การสอนภาษาไทยทางวิทยุและสอนภาษาไทยทางโทรทัศน์ช่วยให้ชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามพูดภาษาไทยในชีวิตประจำวันเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นการเพิ่มทักษะในด้านอื่น ๆ อีกด้วย คือ ทักษะในการฟัง พูด อ่าน และเขียน
3. วิธีการที่จะช่วยให้ชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม ใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวันได้ดี คือ สอนและอบรมส่งเสริมทั้งทางตรงและโดยอ้อม เช่น ประกวดการอ่าน จัดกิจกรรมทางด้านภาษา เป็นต้น
4. การจัดกิจกรรมต่อเนื่อง เช่น การจัดพากลุ่มประชาชนเป้าหมายไปที่สถานศึกษาในสถานที่สำคัญ และพบกับบุคคลสำคัญระดับประเทศ ช่วยเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย ได้ เพราะกลุ่มเป้าหมายจะหาความรู้ที่ได้รับไปใช้ในสถานการณ์จริง
5. วิธีการที่จะช่วยให้โครงการส่งเสริมภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้บรรลุจุดประสงค์ตามเป้าหมาย ทำได้หลายวิธี เช่น สอน สาธิต ปฏิบัติจริง
6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลควรคำนึงในด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ
 - 6.1 สื่อและรูปแบบรายการควรเป็นของจริง กระชับรัด หลากหลาย และต้องสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
 - 6.2 ภาษาและคำที่ใช้ เป็นคำง่าย ๆ และใช้บ่อย ๆ
 - 6.3 การดำเนินงานโครงการของศูนย์การศึกษาเอกชนโรงเรียนจังหวัดควรเลือกวิทยากรในพื้นที่ที่ประชาชนยอมรับ และกระจายให้ครอบคลุมพื้นที่
 - 6.4 การติดตามและประเมินผลควรประเมินอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ
 - 6.5 การจัดกิจกรรมต่อเนื่อง ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิตควบคู่กับโครงการ
 - 6.6 อื่น ๆ ควรสำรวจกลุ่มเป้าหมายที่ฟังพูดไม่ได้ให้ชัดเจน และให้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นรุ่น ๆ

ตอนที่ 3 . ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเจ้าหน้าที่ภาครัฐในส่วนภูมิภาค และผู้นำท้องถิ่นต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ รายละเอียด ดังตารางที่ 10- 12

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น ต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในด้านการดำเนินงาน ด้านการประเมินผล และด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง

ความคิดเห็น	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น	
	μ	σ	μ	σ
ด้านการดำเนินงาน	3.62	.50	3.57	.52
ด้านการประเมินผล	3.55	.65	3.61	.63
ด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง	3.74	.75	3.78	.65
รวม 3 ด้าน	3.63	.52	3.60	.53

จากตารางที่ 10 แสดงว่าความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น ต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้ง 3 ด้านแตกต่างกันโดยเจ้าหน้าที่ภาครัฐมีความคิดเห็นว่ามีกิจกรรมในระดับมากกว่า และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงาน เจ้าหน้าที่ภาครัฐมีความคิดเห็นว่ามีกิจกรรมอยู่ในระดับมากกว่า แต่ในด้านการประเมินผล และด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง ผู้นำท้องถิ่นมีความคิดเห็นว่ามีกิจกรรมอยู่ในระดับมากกว่า

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่มีประสบการณ์ต่างกันต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในด้านการดำเนินงาน ด้านการประเมินผล และด้านการจัดกิจกรรมต่อเพียง

ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
	1 - 3 ปี		มากกว่า 3 ปี	
	μ	σ	μ	σ
ด้านการดำเนินงาน	3.58	.50	3.58	.53
ด้านการประเมินผล	3.56	.66	3.61	.61
ด้านการจัดกิจกรรมต่อเพียง	3.73	.67	3.79	.66
รวม 3 ด้าน	3.59	.51	3.61	.54

จากตารางที่ 11 แสดงว่าความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่มีประสบการณ์ต่างกันต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้ง 3 ด้านแตกต่างกัน โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากกว่า และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานกับด้านการจัดกิจกรรมต่อเพียง กลุ่มที่มีประสบการณ์ 1-3 ปี มีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในระดับมากกว่า แต่ในด้านการประเมินผล กลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมในระดับมากกว่า

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ความคิดเห็นของผู้เข้าท้องถิ่น ที่มีประสบการณ์ต่างกันต่อการจัดโครงการส่งเสริมการเข้าภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านการดำเนินงาน ด้านการประเมินผล และด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง

ความคิดเห็นของผู้เข้าท้องถิ่น	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
	1 - 3 ปี		มากกว่า 3 ปี	
	μ	σ	μ	σ
ด้านการดำเนินงาน	3.57	.52	3.58	.52
ด้านการประเมินผล	3.56	.66	3.61	.62
ด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง	3.73	.67	3.29	.66
รวม 3 ด้าน	3.59	.50	3.61	.54

จากตารางที่ 12 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้เข้าท้องถิ่น ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ต่อการจัดโครงการส่งเสริมการเข้าภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้ง 3 ด้านแตกต่างกัน โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากกว่า และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานกับด้านการประเมินผล กลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากกว่า แต่ในด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง กลุ่มที่มีประสบการณ์ 1-3 ปี มีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากกว่า