

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัย เรื่อง "ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐในส่วนภูมิภาค และผู้นำท้องถิ่น เกี่ยวกับการจัดគัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้" ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบบรรยาย (Descriptive Research) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐในส่วนภูมิภาคและผู้นำท้องถิ่น ต่อการจัดគัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในการดำเนินงานด้านการประเพิ่มผล และต้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการ วิจัย โดยการศึกษาด้วยวิธีอ้อมูลต่าง ๆ จากบุคคล เอกสาร หนังสือ สื่อพิมพ์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการจัดគัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และนำมายกให้เป็นแนวทางการ แก้ไขปัญหาอย่าง แล้วสร้างเครือข่ายมืออาชีพร่วมกันทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่มีความต้องการร่วมกัน ในการจัดการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตลอดจนการสนับสนุน ให้กับการจัดการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้เป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

ประชากรในการวิจัย

ประชากรในการวิจัย เป็นเจ้าหน้าที่ภาครัฐในส่วนภูมิภาคและผู้นำท้องถิ่น จำนวน 415 คน ประกอบด้วย

1. เจ้าหน้าที่ภาครัฐ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการต่าง ๆ ในระดับภาค ระดับ จังหวัด และระดับอำเภอ จำกัดงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการ การประ策นศึกษาแห่งชาติ กรมการศึกษาอุทิศทางเรียน กระทรวงศึกษาธิการ และกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดปัตตานี ยะลา และจังหวัดราชบุรี จำนวน พ.ศ. 2536 จำนวน 94 คน โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง (ตามรายละเอียดแสดง ตารางที่ 1)

2. ผู้นำท้องถิ่น ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ของจังหวัดปัตตานี ยะลาและจังหวัด ราชบุรี จำนวน พ.ศ. 2536 เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มกลุ่ม (Cluster Sampling) จากผู้นำท้องถิ่นของแต่ละอำเภอ ในแต่ละจังหวัด โดยวิธีการจับฉลาก จังหวัดละ 2 อำเภอ ได้แก่ ตัวอย่างทุกตำบลและหมู่บ้าน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 321 คน เมื่อคิดขนาดของความคลาดเคลื่อน เป็นร้อยละ 5 ที่ระดับความมั่นคง 0.05 จากประชากร (ตามรายละเอียดแสดง ตารางที่ 2)

ตารางที่ 1 รายละเอียดและจำนวนของประชากรในการวิจัยที่เป็นเจ้าหน้าที่ภาครัฐ

รายละเอียดของประชากร	จำนวน(คน)
เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	
ระดับภาค	
ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการฝ่ายพลเรือนศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัด	
ชายแಡນภาคใต้	2
ศึกษาธิการเขต	1
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการศึกษาและส่งเสริมศูนย์อำนวยการบริหาร	
จังหวัดชายแಡນภาคใต้	1
หัวหน้าฝ่ายภาษาไทยศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแಡນภาคใต้	1
ระดับจังหวัด	
ศึกษาธิการจังหวัด	3
ปลัดจังหวัด	3
ผู้อำนวยการการประ同胞ศึกษาจังหวัด	3
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาอุปกรณ์เรียนจังหวัด	3
ระดับอาชีวศึกษา	
ศึกษาธิการอาชีวศึกษา	30
หัวหน้าการการประ同胞ศึกษาอาชีวศึกษา	30
ผู้ประสานงานการศึกษาอุปกรณ์เรียนระดับอาชีวศึกษา	17

ตารางที่ 2 จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้นำท่องเที่ยว จำแนกตามจังหวัด ว่าเกือ แหล่งท่องเที่ยวที่

จังหวัด/ว่าเกือ	กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภท		รวมกลุ่มตัวอย่าง
	กำเนิด	ผู้ใหญ่บ้าน	
ปัจจานี			
สายบุรี	10	57	67
กิ่ง อ.น้ำด่าน	2	16	18
ยะลา			
ราษัณ	16	82	98
ยะหา	9	52	63
พราเชิร์ฟ			
ตากใบ	8	49	57
สุไหงโก-ลก	3	15	18
รวม	48	273	321

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ชึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วยข้อคิดเห็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบตรวจส่วนราชการ (Check list) จำนวน 2 ชื่อ

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทย

ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ 3 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงาน ด้านการประเมินผลและด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง มีลักษณะเป็นแบบลีคิร์ท (Likert scales) 5 ระดับ คือ 1. เห็นด้วยมากที่สุด 2. เห็นด้วยมาก 3. เห็นด้วยปานกลาง 4. เห็นด้วยน้อย 5. เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 50 ชื่อ

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็น และชื่อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีลักษณะเป็นแบบคิดตามปลายน้ำ (Open-ended) จำนวน 6 ชื่อ

2. การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ จากบุคคล เอกสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้

2. รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชื่อ 1 นิมานศึกษาอย่างละเอียดแล้วจึงกำหนดขอบเขตเพื่อหาในการสร้างแบบส่วนภาระเป็น 3 ด้าน ดีว ด้านการดำเนินงาน ด้านการประเมินผล และด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง

3. สร้างแบบส่วนภาระตามขอบเขตเพื่อหาที่กำหนดไว้

4. นำโครงสร้างแบบส่วนภาระที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อตรวจแก้ไขทางด้านเพื่อหา ภาษาและสำนวนที่ใช้ จนแบบส่วนภาระให้ชัดเจน และเข้าใจง่ายขึ้น

5. นำแบบส่วนภาระไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการวิจัย และด้านการจัดโครงสร้างส่งเสริมการใช้ภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน ตรวจพิจารณาความตรงของเพื่อหา (Content Validity) ตลอดจนความถูกต้องและความเหมาะสมของเพื่อหา (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิปรากฏในภาคผนวก ก หน้า 124.)

6. นำคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขแบบส่วนภาระโดยปรึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกับอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วทำการแก้ไขปรับปรุงแบบส่วนภาระ

7. นำแบบส่วนภาระที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงแล้วไปทำการทดลองใช้ (Try-out) กับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ จำนวน 10 คน และผู้นำท้องถิ่น จำนวน 10 คน ที่ไม่ใช่ประชากร ในจังหวัดยะลา ปัตตานีและยะลาอิสลาม เพื่อให้ทราบเบื้องต้น อุบัติเหตุ และข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนความชัดเจนของภาษาที่ใช้ แล้ววิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability) ได้ถ้าสัมประสิทธิ์ความตรงรวมของแบบส่วนภาระได้เท่ากัน .97 ซึ่งจัดว่าเป็นแบบส่วนภาระที่มีความเที่ยงสูง

8. ทำการปรับปรุงแบบส่วนภารามีกครั้ง นำไปใช้ก่อนรวบรวมข้อมูลกับประชากรต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี ยะลา และราชอา奚ิวาส และผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาอกร่องเรียนจังหวัดยะลา ปัตตานี และราชอา奚ิวาส เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

2. ผู้วิจัยประสานกับผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาก่อโรงเรียนจังหวัดยะลา ปัจจานี้ และพราธิวัสดุ เพื่อขอความร่วมมือให้ครุวasa สมัครการศึกษาก่อโรงเรียน จังหวัดยะลา 4 คน เป็นผู้ช่วยวิจัยในการเก็บรวมข้อมูลในพื้นที่

3. ผู้วิจัยได้ไปแจกแบบสอบถาม และเก็บรวมข้อมูลด้วยตนเองกับผู้ช่วยวิจัยในแต่ละจังหวัด โดยใช้ระยะเวลาในการเก็บรวม ดังนี้

3.1 จังหวัดยะลา เก็บรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 4 - 8 ตุลาคม 2536 จากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ จำนวน 28 คน และผู้นำท้องถิ่น จำนวน 161 คน

3.2 จังหวัดปัตตานี เก็บรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 11-15 ตุลาคม 2536 จากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ จำนวน 33 คน และผู้นำท้องถิ่น จำนวน 85 คน

3.3 จังหวัดราชบุรี เก็บรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 18 - 22 ตุลาคม 2536 จากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ จำนวน 33 คน และผู้นำท้องถิ่น จำนวน 75 คน

4. ผู้วิจัยได้รวมแบบสอบถามเสร็จสิ้น เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2536 ได้แบ่งสัญญาณคี่มาทั้งหมด 415 ฉบับ เมื่อได้รับกลับคืนแล้ว ผู้วิจัยได้คัดเลือกแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ เพื่อทำการวิเคราะห์ต่อไป ปรากฏว่าได้แบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ จำนวน 380 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.56 โดยแบ่งเป็นแบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ จำนวน 87 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.55 และแบบสอบถามจากผู้นำท้องถิ่น จำนวน 293 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.27 ดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไปและแบบสอบถามที่สมบูรณ์และได้รับคืน

ประเภทบุคลากร	จำนวนประชากร	จำนวนแบบสอบถาม	ที่ได้รับคืน	ที่สมบูรณ์	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	94	94	87		92.55
ผู้นำท้องถิ่น	321	321	293		91.27
รวม	415	415	380		91.56

การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาตราชีที่คัดແนน ลงรหัส (Code) แล้วทำการประมวลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม SPSS/PC (Statistical Package For Social Science) ซึ่งมีขั้นตอนและวิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลตอนที่ 1 ข้อมูลที่ว่าไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Analysis) และหาค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอเป็นตารางมีค่าบาร์ร้อยละประกอบ

2. ข้อมูลตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นต่อการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และนำเสนอเป็นตารางมีค่าบาร์ร้อยละประกอบ โดยแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ซึ่งแบ่งเป็นดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49	หมายถึง	จัดกิจกรรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49	หมายถึง	จัดกิจกรรมอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49	หมายถึง	จัดกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49	หมายถึง	จัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00	หมายถึง	จัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาษาและอุปสรรค ในการจัดโครงการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นค่าทางแบบปลা�ຍเบิด ทำการวิเคราะห์โดยวิเคราะห์เนื้อหาและการจัดคำตอนเป็นกลุ่ม แล้วนำเสนอในลักษณะความเรียบพร้อมสรุปรวมเป็นรายประเด็น

3. การเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การค้าสู่ในส่วนภูมิภาคกับผู้นำท้องถิ่น ทำการวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มแล้วนำไปสู่ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นตารางมีด้านรายประกอน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (μ)
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)