

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย ภาระรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง บทบาทของครูประสมศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นกลุ่ม-สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เขตการศึกษา 1 มีสาระสำคัญต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาบทบาทของครูประสมศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ในโรงเรียนประสมศึกษา ลังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประสมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 1 ในด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและหลักสูตรแม่นบท การศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น การใช้วิธีการในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น การประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตและรวมทั้งสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละด้าน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ครูผู้สอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ระดับชั้นประสมศึกษาปีที่ 1-2 ในโรงเรียนประสมศึกษา ลังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประสมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2535 จำนวน 2,806 คน

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ต่อแบบสอบถามเป็นครูผู้สอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ในโรงเรียนประสมศึกษา ลังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประสมศึกษา

แห่งชาติ เขตการศึกษา 1 โดยคณะกรรมการขนาดของโรงเรียน จำนวน 421 คน และตัวอย่าง
ประชากรที่ใช้ในการสัมภาษณ์ จำนวน 42 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งหมด 2 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรห้องถังกลุ่ม
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) ตามเกี่ยวกับ
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสำรวจรายการ แบบจัดลำดับ และแบบปลายเปิด ตาม
เกี่ยวกับบทบาทของครูในการพัฒนาหลักสูตรห้องถัง กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ใน 5
ด้าน คือ การศึกษาหาความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรห้องถังและหลักสูตรแม่บท การศึกษา
ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของห้องถัง การใช้วิธีการในการ
พัฒนาหลักสูตรห้องถังกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง
กับสภาพและความต้องการของห้องถังและการประเมินผลการใช้หลักสูตรห้องถังกลุ่มสร้างเสริม
ประสบการณ์ชีวิต

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบปลายเปิด เพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็นและข้อ ^{*}
เสนอแนะ เกี่ยวกับบทบาทของครูในการพัฒนาหลักสูตรห้องถังกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
เพิ่มเติม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
เกี่ยวกับบทบาทของครูในการพัฒนาหลักสูตรห้องถังกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตใน 5
ด้าน คือ การศึกษาหาความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรห้องถังและหลักสูตรแม่บท การศึกษา
ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นเกี่ยวกับปัจจุบันและความต้องการของห้องถัง การใช้วิธีการในการพัฒนา
หลักสูตรห้องถังกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ

สภาพและความต้องการของถังถังถังและการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถังถังถังลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามผู้วิจัยให้สำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 1 เป็นผู้จัดส่ง และเก็บรวบรวมให้มีทั้งหมด 421 ฉบับ ได้ข้อมูลกลับคืน 395 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.82

แบบล้มภายน์ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ได้ข้อมูลครบถ้วน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบล้มภายน์ มาวิเคราะห์โดยใช้ความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วเสนอในรูปของตารางประกอบคำบรรยายและความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สถานภาพของครูประ同胞ศึกษา

ครูที่สอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ระดับชั้นประ同胞ศึกษาปีที่ 1-2 จำนวน 421 คน ส่วนใหญ่เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 77.0 มีอายุราชการตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 49.9 รองลงมา มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.0 ครูส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.38 และน้อยที่สุด ไม่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0.0

พ้นที่ความรับผิดชอบ ครูผู้สอนกลุ่มสร้าง เสริมประสบการณ์ชีวิตส่วนใหญ่เป็น ครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 80.2 สอนทุกกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 54.1 มีจำนวน ชั้น ไม่ที่ทำการสอนลับปาร์ท 19-25 ชั้วโมง คิดเป็นร้อยละ 53.9 รองลงมาอย่างมากกว่า 25 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 33.6 และน้อยที่สุดสอนต่ำกว่า 15 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 3.3 ขนาดของ โรงเรียนประถมศึกษาที่ทำการสอน ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก มีนักเรียน จำนวน 121-359 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมาเป็นโรงเรียนขนาดเล็กมาก มี นักเรียนจำนวนตั้งแต่ 120 คนลงมา คิดเป็นร้อยละ 21.5 และน้อยที่สุดเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียน 720-1,079 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

ประสบการณ์ในการสอนกลุ่มสร้าง เสริมประสบการณ์ชีวิตครูส่วนใหญ่มี ประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 39.9 รองลงมา มีประสบการณ์ใน การสอน 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.4 และน้อยที่สุด มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.9 ใน การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ครูประถมศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 79.6 และมีครูที่เคยมีประสบการณ์เกี่ยว กับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.4

สำหรับครูที่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นส่วนใหญ่ จะ ได้รับประสบการณ์ด้วยการเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 98.8 จำนวน 1 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 75.0 ระยะเวลา 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 40.0 จากการจัดการอบรมของสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 70.0

2. บทบาทของครูประถมศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้าง เสริม- ประสบการณ์ชีวิต

2.1 ด้านการศึกษาหาความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและ หลักสูตรแม่บท ครูส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 73.2 ในเรื่อง ความหมายและความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นมากที่สุด (อันดับที่ 1) และน้อยที่สุดมีความรู้ในเรื่อง ลักษณะของการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น (อันดับสุดท้าย)

ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่น้ำ (หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ครูทุกคนมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่น้ำ คิดเป็นร้อยละ 100 ในเรื่อง หลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มากที่สุด (อันดับที่ 1) รองลงมา มีความรู้เรื่อง จุดประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาของกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต (อันดับที่ 2) และน้อยที่สุดเรื่อง การประเมินผลการเรียนการสอน (อันดับสุดท้าย)

วิธีการศึกษาหากความรู้เกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ครูส่วนใหญ่ศึกษาหากความรู้ด้วยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 55.2 รองลงมาจากการสอบถ่านศึกษานิเทศก์ และ/หรือผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.3 และน้อยที่สุดศึกษามาจากสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.5 ส่วนวิธีการศึกษาหากความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่น้ำ ครูส่วนใหญ่ศึกษาหากความรู้ด้วยการสอบถ่านจากศึกษานิเทศก์และ/หรือผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.6 และน้อยที่สุดจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 58.2

ช่วงเวลาที่ใช้ในการศึกษาหากความรู้ ครูส่วนใหญ่จะใช้เวลาในช่วงวันหยุด เสาร์-อาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 69.4 และน้อยที่สุดใช้เวลาในช่วงโมงที่ทำการสอน คิดเป็นร้อยละ 28.9

ปัญหาของการศึกษาหากความรู้ ครูส่วนใหญ่มีปัญหาในการศึกษาหากความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 85.8 โดยปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีสาเหตุจากการขาดเอกสารและแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.8 รองลงมาจากการขาดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 55.4 และน้อยที่สุดเกิดจากการลับลับจากผู้บังคับบัญชาอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 18.1

2.2 ด้านการศึกษาช้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ครูส่วนใหญ่มีการเก็บรวบรวมช้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 83.5 รองลงมาเกี่ยวกับรายได้และอาชีพของคนในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 73.9 และน้อยที่สุดเกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิหรือวิทยกรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 20.8

ข้อมูลพื้นฐานของห้องถังครูส่วนใหญ่เก็บรวบรวมโดยการลัมมาชัน

คิดเป็นร้อยละ 84.1 การลังเกต คิดเป็นร้อยละ 81.3 และน้อยที่สุดการประชุมสัมมนา
คิดเป็นร้อยละ 8.4 ผู้ที่ให้ข้อมูลล่วงมากได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.6
นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.1 น้อยที่สุดได้แก่ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทางราชการ คิดเป็น^{ร้อยละ 21.3}

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของห้องถัง ครูส่วนใหญ่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล
โดยคำนึงถึงความต้องการทางชุมชน คิดเป็นร้อยละ 77.0 ความพร้อมของโรงเรียน คิด
เป็นร้อยละ 66.6 และน้อยที่สุด เรื่อง โอกาสและข้อจำกัดในการพัฒนาชุมชน คิดเป็น^{ร้อยละ 31.1} บทบาทในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของห้องถัง ครูส่วนใหญ่
มีบทบาทโดยร่วมเป็นคณะกรรมการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.4 และน้อยที่สุดไม่มีบทบาท
คิดเป็นร้อยละ 6.6

สภาพปัญหาของการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของห้องถัง ครูส่วนใหญ่มีปัญหา
เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของห้องถัง คิดเป็นร้อยละ 70.2 และการวิเคราะห์
ข้อมูลพื้นฐานของห้องถัง คิดเป็นร้อยละ 62.3 ปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีผลกระทบทำให้มี
ข้อมูลพื้นฐานของห้องถังไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 61.2 และน้อยที่สุดไม่มี
ผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 2.8 ซึ่งสาเหตุของปัญหาเกิดจากการขาดความรู้ในการเก็บ
รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของห้องถัง คิดเป็นร้อยละ 56.2 รองลงมาเกิดจากการ
มีภารกิจอื่นมากไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่คิดเป็นร้อยละ 53.9 และการขาดงบประมาณ
สนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 52.3 น้อยที่สุด เกิดจากการขาดวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 33.1

**2.3 ด้านการใช้วิธีการในการพัฒนาหลักสูตรห้องถังกลุ่มสร้างเสริม-
ประสบการณ์ชีวิต ครูใช้วิธีการต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตรห้องถังกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์
ชีวิต ดังนี้**

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่ เคยใช้วิธีการปรับ
กิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.5 โดยครูส่วนใหญ่ที่ใช้วิธีการนี้มีบทบาทเป็น
ผู้ดำเนินการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนเองทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 46.2 และน้อยที่สุด

เป็นผู้ให้ข้อมูลในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.3 ใน การปรับ กิจกรรมการเรียนการสอน ครูที่ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนล้วน ใหญ่ จัดทำโดยศึกษาหลัก สูตรกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต และกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม คิด เป็นร้อยละ 74.1 รองลงมาจัดทำแผนการสอนโดยมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็น กระบวนการที่เหมาะสมสมสอดคล้องกับสภาพของห้องถีน คิดเป็นร้อยละ 65.0 และน้อยที่สุด และนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของห้องถีนมากำหนดเป็นกิจกรรมการเรียนการ สอนที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 35.5

การปรับเนื้อหา ครูส่วนใหญ่ไม่เคยพัฒนาหลักสูตรห้องถีนกลุ่มสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิตด้วยการปรับเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 51.6 มีครูที่เคยพัฒนาหลักสูตรห้องถีน กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตด้วยการปรับเนื้อหาเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 48.4 โดยครูที่เคยใช้วิธีการปรับเนื้อหาส่วนใหญ่มีบทบาท เป็นผู้ดำเนินการปรับเนื้อหาเองทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 58.7 และน้อยที่สุดเป็นผู้ให้ข้อมูลในการปรับเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 22.5 ใน การปรับเนื้อหา ครูที่ปรับเนื้อหาส่วนใหญ่จัดทำโดยนำรายละเอียดเนื้อหาจากการวิเคราะห์ ข้อมูลห้องถีนมาปรับเข้ากับโครงสร้างเนื้อหาวิชากลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็น ร้อยละ 58.7 รองลงมาศึกษาจุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมและความเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 57.1 และน้อยที่สุดดำเนินการปรับแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.4 หน่วยการเรียนที่มีการปรับเนื้อหามากที่สุด คือ หน่วยที่ 3 ลิงที่อยู่ร่วมด้วยเรา เรื่อง ชุมชน ของเรา คิดเป็นร้อยละ 88.5) และโรงเรียนของเรา คิดเป็นร้อยละ 65.5 รองลงมาคือ หน่วยที่ 1 ลิงมีชีวิต เรื่อง ตัวเรา คิดเป็นร้อยละ 57.1 นั้น คิดเป็นร้อยละ 55.5 และ สัตว์ คิดเป็นร้อยละ 53.9 น้อยที่สุดคือ หน่วยการเรียนที่ 4 ชาติไทย เรื่อง พระมหาภัตtriy และพระราชบินี คิดเป็นร้อยละ 13.6

การเลือกใช้และปรับปรุงลือต่าง ๆ ครูส่วนใหญ่เคยพัฒนาหลักสูตร ห้องถีนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ด้วยการเลือกใช้และปรับลือต่าง ๆ ที่มีอยู่ คิดเป็น ร้อยละ 61.0 โดยครูที่ใช้วิธีการเลือกใช้และปรับปรุงลือต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีบทบาทเป็นผู้ ตัดสินใจเลือกใช้และปรับปรุงลือ คิดเป็นร้อยละ 57.3 และร่วมเป็นคณะกรรมการในการเลือก ใช้และปรับปรุงลือ คิดเป็นร้อยละ 49.8 และน้อยที่สุดเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมด คิดเป็น

ร้อยละ 39.0 สื่อที่เลือกใช้และปรับปรุงส่วนใหญ่ ได้แก่ หนังสือเสริมประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 76.8 รองลงมา ได้แก่ แบบฝึกหัด คิดเป็นร้อยละ 72.6 และน้อยที่สุด ได้แก่ คู่มือครู คิดเป็นร้อยละ 40.3 ใน การเลือกใช้และปรับปรุงสื่อต่าง ๆ อยู่ครูที่ใช้วิธีการนี้ส่วนใหญ่จัดทำโดยเลือกใช้หรือปรับปรุงสื่อต่าง ๆ ตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 91.7 รองลงมา จัดทำโดยการสำรวจรวมสื่อต่าง ๆ ที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวข้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาจากแหล่งต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 45.2 และน้อยที่สุดจัดทำโดยวิเคราะห์หลักสูตรกลุ่ม-สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 20.8

การจัดทำเนื้อหาใหม่ ครูส่วนใหญ่ไม่มีเคยพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นกลุ่ม-สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตด้วยการจัดทำเนื้อหาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 89.6 มีครูที่เคยจัดทำเนื้อหาใหม่เพียงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.4 โดยครูที่ใช้วิธีการนี้ส่วนใหญ่มีบทบาทโดยร่วมเป็นคณะกรรมการในการจัดทำเนื้อหาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมา มีบทบาทในการนำเนื้อหาใหม่ไปทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 67.5 และน้อยที่สุด ไม่มีการเสนอใช้เนื้อหาใหม่ต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 0.0 หน่วยการเรียนที่มีการจัดทำเนื้อหาใหม่มากที่สุด คือ หน่วยที่ 3 ลังที่อยู่รอบตัวเรา เรื่องชุมชนของเรา คิดเป็นร้อยละ 62.5 และน้อยที่สุด ไม่มีการจัดทำเนื้อหาใหม่ในหน่วยที่ 4 ชาติไทย คิดเป็นร้อยละ 0.0

การจัดทำสื่อการเรียนขึ้นใหม่ ครูส่วนใหญ่ไม่มีเคยพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นกลุ่ม-สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตด้วยการจัดทำสื่อการเรียนขึ้นใหม่ คิดเป็นร้อยละ 66.3 มีครูที่เคยพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นด้วยการจัดทำสื่อการเรียนขึ้นใหม่ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.7 โดยครูที่จัดทำสื่อการเรียนขึ้นใหม่ส่วนใหญ่มีบทบาทเป็นผู้นำสื่อที่จัดทำขึ้นไปทดลองใช้ คิดเป็นร้อยละ 66.2 ร่วมเป็นคณะกรรมการในการจัดทำสื่อ คิดเป็นร้อยละ 54.9 และน้อยที่สุด เป็นดำเนินการเองทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 24.1 สื่อการเรียนที่จัดทำขึ้นใหม่ส่วนใหญ่ ได้แก่แบบฝึกหัด คิดเป็นร้อยละ 82.0 รองลงมา ได้แก่ หนังสือเสริมประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 39.1 และน้อยที่สุด ได้แก่ คู่มือครู และหนังสือเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.3 ใน การจัดทำสื่อการเรียนขึ้นใหม่ ครูที่ใช้วิธีการนี้ส่วนใหญ่จัดทำโดยนำสื่อที่จัดทำขึ้นใหม่ไปทดลองใช้แล้วปรับปรุงให้สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 66.2 รองลงมา วิเคราะห์จุดประสงค์เนื้อหาและควบเวลาเรียนของกลุ่มสร้างเสริม

ประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 62.4 และน้อยที่สุดเสนอขออนุมัติใช้ต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 6.8

ปัญหาการใช้วิธีการในการพัฒนาหลักสูตรห้องถังกลุ่มสร้างเสริม

ประสบการณ์ชีวิต ครูส่วนใหญ่มีปัญหาในเรื่องการปรับและจัดทำเนื้อหาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 66.3 รองลงมาเรื่องการเลือกใช้และจัดทำสื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.7 น้อยที่สุดในเรื่อง การเลือกใช้วิธีการที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 57.7 โดยปัญหาที่เกิดขึ้น ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการขาดความรู้ความเข้าใจในวิธีการพัฒนาหลักสูตรห้องถัง คิดเป็นร้อยละ 78.5 รองลงมาขาดงบประมาณดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 48.6 และน้อยที่สุดเกิดจากการขาดความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 16.7

2.4 ด้านการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของห้องถัง

ในการจัดการเรียนการสอนครูส่วนใหญ่ เตรียมการสอนด้วยการจัดทำและจัดทำสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 68.9 รองลงมาจัดทำบันทึกการสอน คิดเป็นร้อยละ 68.6 และน้อยที่สุด จัดทำ/จัดทำหนังสือเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.6

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ครูส่วนใหญ่ใช้กิจกรรมการบรรยายและอภิปราย คิดเป็นร้อยละ 79.7 รองลงมาใช้กิจกรรมบทบาทสมมติ คิดเป็นร้อยละ 61.0 และน้อยที่สุดใช้บทเรียนลำดับชุด คิดเป็นร้อยละ 20.5

การใช้ทรัพยากรในห้องถังเป็นสื่อการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริม-ประสบการณ์ชีวิต ครูส่วนใหญ่ใช้วัสดุต่าง ๆ ที่มีอยู่ในห้องถัง คิดเป็นร้อยละ 90.1 รองลงมาใช้วัสดุและวัสดุธรรมของห้องถัง คิดเป็นร้อยละ 75.2 และน้อยที่สุดใช้วิทยากรห้องถัง คิดเป็นร้อยละ 22.0 หน่วยการเรียนที่นำทรัพยากรในห้องถังมาใช้มากที่สุด คือ หน่วยที่ 3 ลังที่อยู่รอบตัวเรา เรื่อง ชุมชนของเรา คิดเป็นร้อยละ 84.8 รองลงมาหน่วยที่ 1 ลังมีชีวิต เรื่อง พืช คิดเป็นร้อยละ 79.7 สัตว์ และน้อยที่สุดคือ หน่วยที่ 4 ชาติไทย เรื่อง พระมหาภัชชาริย์และพระราชชนนี คิดเป็นร้อยละ 22.3

การวัดผลและประเมินผลการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
ครูส่วนใหญ่ด้วยวัดและประเมินผลการเรียน โดยการตรวจผลงานและแบบฝึกหัด คิดเป็นร้อยละ 94.4 รองลงมาสังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.6 และน้อยที่สุดใช้แบบทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 74.4

ช่วงเวลาที่ทำการวัดผลและประเมินผลกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
ครูส่วนใหญ่ วัดและประเมินผลเมื่อจบเรื่องที่สอน คิดเป็นร้อยละ 79.9 รองลงมาเมื่อจบ
หน่วยการเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.1 และน้อยที่สุดปีละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2.5

การจัดตกแต่งชั้นเรียน ครูส่วนใหญ่ใช้ผลงานของนักเรียนมาจัด
ป้ายนิเทศและตกแต่งชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.9 และน้อยที่สุดดำเนินการทำให้เป็นเรื่องราว
เหตุการณ์ที่สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นมาจัดทำป้ายนิเทศ และตกแต่งชั้นเรียน คิดเป็น
ร้อยละ 63.2

ปัญหาของการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
ให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ครูส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.3 รองลงมาเรื่องการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน คิดเป็น
ร้อยละ 56.7 และน้อยที่สุดไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 1.5 ซึ่งสาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่
เกิดจากการขาดงบประมาณดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาขาดช้อมูลพื้นฐาน
ของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 48.1 และน้อยที่สุดเกิดจากการขาดความร่วมมือจากบุคคลที่
เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 29.6

2.5 ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริม-
ประสบการณ์ชีวิต ครูส่วนใหญ่มีบทบาทเป็นผู้ประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริม
ประสบการณ์ชีวิตด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมาร่วมเป็นคณะกรรมการประเมิน
ผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 27.3 และน้อยที่สุดไม่มีบทบาท คิดเป็นร้อยละ 6.4

วิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
ครูส่วนใหญ่ประเมินผลด้วยการพิจารณาสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น ปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับการ
ใช้หลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนและผลการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.5

รองลงมาพิจารณาจุดมุ่งหมายประสบการณ์การเรียนรู้ และสัมฤทธิ์ผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.5 และน้อยที่สุดไม่ได้ประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 6.4

เกณฑ์การประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ครูส่วนใหญ่พิจารณาถึงความสอดคล้องกับสภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมจริงของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 68.1 รองลงมาพิจารณาถึงการช่วยให้นักเรียนรู้จักสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 61.0 และน้อยที่สุดไม่ได้ประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 6.4 ช่วงเวลาที่ทำการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น ครูส่วนใหญ่มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น หลังการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 77.2 และน้อยที่สุดไม่ได้ดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 7.2

การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ครูส่วนใหญ่ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรท้องถิ่นด้วยการปรับแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.7 รองลงมาปรับแบบฝึกหัด คิดเป็นร้อยละ 48.5 และน้อยที่สุดปรับคู่มือครู คิดเป็นร้อยละ 11.7

สภาพปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ครูส่วนใหญ่มีปัญหาในเรื่องวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 66.8 และน้อยที่สุดไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 2.6 โดยสาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากการขาดความรู้เชิงลึกในการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 80.2 รองลงมาเกิดจากการขาดงบประมาณดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 55.6 และน้อยที่สุดเกิดจากการขาดความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 20.9

3. การล้มภารณ์เกี่ยวกับบทบาทของครูประสมศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

จากการล้มภารณ์ครูประสมศึกษา เกี่ยวกับบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต พบว่า ครูประสมศึกษาที่สอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต มีประสบการณ์ในการสอน โดยเฉลี่ย 7 ปี มีงานสอนเฉลี่ยลัปดาห์ละ 23 ชั่วโมง ไม่เคยเข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 85.71 และไม่เคยเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 97.62

การศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และหลักสูตรแบ่งบท
 (หลักสูตรประณมศึกษา พ.ศ. 2521 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 กลุ่มสร้างเสริม-
 ประสบการณ์ชีวิต) ครูประณมศึกษามีความคิดเห็นว่า ครูจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนา¹
 หลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 97.6 เนரะจะช่วยทำให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอน
 ให้มีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตและความต้องการของผู้เรียนและครูทุกคนได้ศึกษาจุดประสงค์
 โครงสร้างและเนื้อหากลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตอย่างละเอียดและมีความคิดเห็นว่า
 หลักสูตรกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเหมาะสมที่จะนำมาพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็น
 ร้อยละ 100.0 ครูได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในการศึกษาหาความรู้ด้วยการเข้ารับการ
 อบรมและจัดทำหนังสือคู่มือแนวทางใช้หลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร และเอกสารการ
 พัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 85.7 ครูมีความต้องการมีความ
 รู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพิ่มเติมด้วยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ จัดทำหนังสือ
 วารสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องมาให้ศึกษาค้นคว้า พร้อมทั้งจัดทำวิทยากรมาให้คำแนะนำ
 ในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 88.1

การศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ครู
 ประณมศึกษาทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 มีความคิดเห็นว่า ข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นมีความ
 จำเป็นต่อการจัดการศึกษา และเป็นหน้าที่ของครูในการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็น
 ร้อยละ 81.0 แต่ในทางปฏิบัติครูมีการปรับແກ້ໄຂข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นให้เป็นปัจจุบันที่
 ไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 64.3 มีบางคนไม่ได้ดำเนินการปรับແກ້ໄຂข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน คิด
 เป็นร้อยละ 23.0 ครูประณมศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาข้อมูล
 พื้นฐานของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 83.3 ครูจึงมีความต้องการได้รับการช่วยเหลือในการจัด
 ทำข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นไว้ศึกษาวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 54.8 งบประมาณสนับสนุนการ
 เก็บรวบรวมข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 35.7 และความรู้เรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของ
 ท้องถิ่นเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 14.3

การใช้วิธีการในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
 ครูประณมศึกษานั้นณาหลักสูตรท้องถิ่นด้วยวิธีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ
 35.7 และการปรับเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 31.0 มีบางส่วนที่ไม่เคยใช้วิธีการใดเลย คิด

เป็นร้อยละ 23.8 ครูมีบทบาทในการตัดสินใจเลือกใช้วิธีการในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในกลุ่มประสบการณ์ที่สอน คิดเป็นร้อยละ 76.2 และเคยได้รับการส่งเสริมสนับสนุนเกี่ยวกับการใช้วิธีในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้วยการจัดทำหนังสือเอกสารที่เกี่ยวกับวิธีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นมาให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.2 ครูมีความต้องการได้รับการช่วยเหลือให้มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 71.4 ต้องการตัวอย่างและแนวทางการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นด้วยวิธีการต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 14.3 และวิชาการที่มีความรู้มาให้คำปรึกษาแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 11.9

การจัดการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ครูประเมินศักยภาพทางส่วนบุคคลว่า มีความคิดเห็นว่า ปัจจุบันครูยังไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 45.2 มีบางส่วนคิดว่า ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่นได้เพียงบางส่วนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 35.7 ครูประเมินศักยภาพไม่ได้มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ใน ป. 02 เพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 100 แต่มีการนำเอาทรัพยากรในท้องถิ่นประเทืองพยากรณ์ธรรมชาติไปใช้แก่ ติน หิน ทราย คิดเป็นร้อยละ 83.37 แหล่งน้ำธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 57.1 และสัตว์ในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 35.7 ทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นได้แก่ วัสดุ คิดเป็นร้อยละ 52.3 สถานอนามัย คิดเป็นร้อยละ 33.3 และสถานที่สำคัญ ๆ ของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 21.4 ทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ ผู้นำชุมชน คิดเป็นร้อยละ 50.0 เจ้าหน้าที่สาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 30.6 และวิชาการท้องถิ่นน้อย-ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.3 สถานการณ์และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น ได้แก่ ประเพณีและวันสำคัญต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 50.0 ช่าวเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 45.2 มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูประเมินศักยภาพเคยได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ด้วยการให้เข้ารับการอบรมแนวการใช้หลักสูตรประสบการณ์นับปี 2533 การจัดทำแผนการสอนและลืออุปกรณ์บางอย่าง พร้อมทั้งเอกสารคู่มือแนวการใช้หลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ประสบการณ์ ฉบับปี 2533 คิดเป็นร้อยละ 92.9 และมีความต้องการได้รับการช่วยเหลือเพิ่มเติมในเรื่อง การจัดทำ/จัดทำลือการสอน มีการอบรมเชิงปฏิบัติการใน

การเขียนแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.3 งบประมาณสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 31.0 และคำแนะนำพร้อมทั้งตัวอย่างการออกแบบชื่อสอนวัดจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 9.5

การประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

ครูประถมศึกษามีความคิดเห็นว่า การประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ควรเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนร่วมกับศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครุวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.5 และมีความคิดว่าครูประถมศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลการใช้หลักสูตรเนื่องเล็กน้อย สามารถนำไปปฏิบัติงานได้เพียงบางส่วน คิดเป็นร้อยละ 47.6 ครูส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในเรื่องนี้ คิดเป็นร้อยละ 83.3 ดังนั้นจึงมีความต้องการที่จะได้รับความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นเพิ่มเติมด้วยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ จัดทำเอกสาร แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 69.1 ต้องการคุ้มครองและแนวทางการปฏิบัติงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 31.0 และงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 19.1

อภิปรายผล

จากการวิจัยบทบาทของครูประถมศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เช่นการศึกษา 1 ในด้านการศึกษาหากความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและหลักสูตรแม่นบท การศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น การใช้วิธีการในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น การประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต และรวมทั้งสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละด้าน มีข้อค้นพบที่น่าสนใจดังนี้

- บทบาทของครูประถมศึกษาในการศึกษาหากความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และหลักสูตรแม่นบท

ครูประถมศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร

ท้องถิ่นและหลักสูตรแม่บทด้วยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง สอนถกงานจากศึกษานิเทศก์หรือผู้บริหารโรงเรียนและการเข้ารับการอบรม จึงกล่าวได้ว่าเป็นการใช้วิธีการหลายวิธีในการการศึกษาหาความรู้ในลิ่งที่ต้องการตามความสัมภาก lokal และเหมาะสมของแต่ละบุคคล ดังที่ทีมงานวิทยาสารก้าวไกล (2535) กล่าวว่า ครูสามารถแสวงหาความรู้ได้หลายวิธี ดังแต่การสนทนาระดับบุคคล การเข้ารับการฝึกอบรม ลัมมนา การเรียนต่อ การทำวิจัย การอ่านหนังลือ และรับฟังสื่อมวลชนต่าง ๆ ในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ท้องถิ่นมีข้อคิดเห็นว่า ครูประถมศึกษามีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศึกษานิเทศก์ และผู้ที่ให้คำปรึกษาแนะนำ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเหมือนกัน ฉะนั้นครูจึงจำเป็นที่จะต้องทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อนำความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังงานวิจัยของ อังกูล สุมตะเนย (2535) ที่พบว่าศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภูมิปัญญาชาวบ้านและการพัฒนาหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริชัย อันตผล (2535) ที่พบว่า ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่วนใหญ่ขาดเอกสารที่เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และยังขาดวิทยากรผู้รู้มาให้คำปรึกษาแนะนำและจากการที่ครูประถมศึกษามีความรู้มาจากสถานศึกษาที่เรียนมาก่อนที่สุด แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาที่ผลิตครู ยังไม่ได้มุ่งเน้นการให้ความรู้เรื่องการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างแท้จริง ซึ่งในเรื่องนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อุทิศ นวลเจริญ (2529) ที่พบว่านักศึกษาวิทยาลัยครุภัณฑ์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่นได้ถูกต้องมีจำนวนน้อยกว่าครึ่ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเรียนการสอนเกี่ยวกับเรื่องนี้อาจารย์สอนโดยให้นักศึกษาเรียนการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร ที่กรมวิชาการทำไว้เท่านั้น ส่วนใน การศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทมีข้อคิดเห็นว่า ครูประถมศึกษามีการค้นคว้าด้วยตนเองน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะเรื่องการทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้พยายามกระตุ้นเตือนและเตรียมการก่อนใช้ด้วยการจัดอบรมให้ความรู้ ครูจึงไม่จำเป็นต้องไปค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอีก จากการลัมมนาพบว่า ครูประถมศึกษาส่วนใหญ่มีความตระหนักรถึงความสำคัญของ การมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและหลักสูตรแม่บท จะเป็นลิ่งที่ช่วยให้ครู

สามารถจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่นได้ แสดงให้เห็นว่าครูประดิษฐ์ศึกษาธิรัจกบทนาของตนเองตามที่กรรมวิชาการกำหนดไว้ ในการหากความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร วิธีการสอน การอ่านและประเมินผลและสอดคล้องกับ ไฟโรจน์ พิพากษ์ทวยหาญ (2533) ที่กล่าวถึงบทบาทของครู เมื่อมีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นว่า ครูควรต้องศึกษาความก้าวหน้าในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอยู่เสมอพร้อมทั้งนำสิ่งเหล่านี้มาปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ช่วงเวลาที่ใช้ในการศึกษาหาความรู้ฯ ส่วนใหญ่ครูประดิษฐ์ศึกษาจะใช้ช่วงเวลาวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ และใช้เวลาในช่วงโถงที่ทำการสอนน้อยที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากเวลาทำการปกติครุต้องมีการหน้าที่ในการสอนมาก สัปดาห์ละ 19-25 ชั่วโมง หรือมากกว่า 25 ชั่วโมง และต้องสอนทุกกลุ่มประสบการณ์ จึงทำให้ครูไม่มีเวลาว่างพอในการศึกษาหาความรู้ฯ

ปัจจุบันครูประดิษฐ์ศึกษาล้วนใหญ่ มีความรู้เกี่ยวกับหลักการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นมากในเชิงการเรื่อง ความหมายและความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ล้วนเรื่องลักษณะของวิธีการที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ครูจะมีความรู้น้อย และมีครูบางล้วนที่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเลย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูประดิษฐ์ศึกษาไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นมาก่อน การดำเนินงานดังกล่าวจึงเป็นงานใหม่สำหรับครู (สังค อุทرانันท์, 2532) ซึ่งข้อค้นพบนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของอุตสาห์ พาลกุล (2531) ที่พบว่า ครูผู้สอนล้วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับหลักสูตรดีพอ และสังค อุทرانันท์ (2532) ที่กล่าวว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ล้วนความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่นๆ ครูประดิษฐ์ศึกษาทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแม่นๆมากเป็นอันดับ 1 ในเรื่อง จุดหมาย หลักการ และโครงสร้างของหลักสูตรประดิษฐ์ศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 และมีความรู้เรื่อง การอ่านและประเมินผลการเรียนการสอน เป็นอันดับสุดท้าย จากการสัมภาษณ์ครูประดิษฐ์ศึกษามีความคิดเห็นว่า กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตมีลักษณะของจุดประสงค์และเนื้หาที่เหมาะสมต่อการนำไปพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชำรัง ชูภพ (2521) ที่พบว่า เนื้อหาที่กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์

การซึ่วิตมีความสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่นไม่เท่ากัน เนื้อหาบางเรื่องจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ และยุพดี กะจะวงศ์ (2526) ที่กล่าวว่า รายละเอียดของกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ซึ่วิตต้องมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นแต่ละแห่ง ซึ่งควรเน้นเรื่องใกล้ตัวเด็ก ความรู้เกี่ยวกับตนเอง บุคคลที่เกี่ยวข้องและลิงแวดล้อมในชีวิตประจำวัน

สภาพปัจจัยทางการศึกษาหากความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและหลักสูตรแม่นๆ ครูประถมศึกษาล้วนใหญ่จะประสบปัจจัยทางการศึกษาที่สำคัญมาก ที่สำคัญที่สุดคือ การขาดการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะล้านงานการประถมศึกษาจังหวัดได้พยายามจัดการอบรมเพื่อให้ความรู้แก่ครู เกี่ยวกับเรื่องแนวทางการใช้หลักสูตรประถมศึกษานับปรับปรุง 2533 พร้อมทั้งแจกเอกสารประกอบการอบรม แต่ที่เป็นปัจจัยอาจเนื่องจากครูบางคนไม่ได้เข้ารับการอบรมและรับแจกเอกสารประกอบการอบรม อีกทั้งการจัดอบรมก็ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นโดยเฉพาะ การอบรมจึงไม่ประสบผลลัพธ์เช่นที่ควร ดังที่ วราภรณ์ บางเฉียง (2535) กล่าวว่า เอกสารที่ใช้ในการอบรมครูล้วนใหญ่เป็นเอกสารแนวทางการใช้หลักสูตรประถมศึกษานับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ที่ล้านงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ใหญ่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรเข้าใจในหลักสูตรประถมศึกษาที่ปรับปรุง การนำหลักสูตรไปใช้และแนวทางกว้าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเท่านั้น และงานวิจัยของ วิเลชา ลีสุวรรณ (2532) ที่พบว่า ครูเป็นจำนวนมากขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น เพราะรูปแบบในการอบรมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ กระบวนการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเท่าที่ผ่านมา ยังไม่มีประสิทธิภาพนัก นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ พบว่าครูประถมศึกษามีความต้องการที่จะมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพิ่มเติม ด้วยการจัดอบรมและ/หรือจัดหนังสือ เอกสารที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นโดยเฉพาะพร้อมทั้งวิทยากรให้คำปรึกษาแนะนำ ซึ่งความต้องการของครูที่จะศึกษาหากความรู้เพิ่มเติมนี้ เป็นการพัฒนาคุณภาพของครูอย่างหนึ่ง ซึ่งจะเป็นสิ่งที่ทำให้การนำหลักสูตรไปใช้บรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้ดังที่ ระหว่าง ชัยจิราภัยกุล

(2529) ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสุขภาพของครู เนื่องจากต้องรับภาระงานสอนที่มากและต้องทำงานในเวลาที่จำกัด

2. บทบาทของครูประดิษฐ์ในการศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นเกี่ยวกับสภาพ

ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น

ครูประดิษฐ์มีบทบาทร่วมเป็นคณะกรรมการในการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นและไม่มีบทบาทน้อยที่สุด โดยมีวิธีการศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ด้วยการสัมภาษณ์ และสังเกต โดยมีนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนเป็นผู้ให้ข้อมูลในเรื่องเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและประชาชนในท้องถิ่น และน้อยที่สุดในเรื่องเกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิและวิทยากรท้องถิ่นในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นครูประดิษฐ์มีส่วนใหญ่ คำนึงถึงความต้องการของชุมชน และความพร้อมของโรงเรียน และคำนึงถึงโอกาสและข้อจำกัดในการพัฒนาชุมชนน้อยที่สุด ซึ่งข้อคิดเห็นนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรภรณ์ บางเฉียง (2535) ที่กล่าวว่า การจัดทำข้อมูลเพื่อใช้ในการปรับและพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ครูผู้สอนชั้น ป. 1-2 ได้ร่วมกันจัดทำกับผู้บริหาร โรงเรียนและครุวิชาการ โดยยึดนโยบายของสำนักงานการประดิษฐ์ จังหวัด และชุมชนรวมเนื่องประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นเป็นหลัก และศิริชัย อันนตผล

(2535) ที่พบว่า ครูศึกษา สำรวจ รวบรวมข้อมูล ข้อสนับสนุน ของท้องถิ่นโดยวิธีการสัมภาษณ์และมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลสนับสนุนของท้องถิ่น โดยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถ ความสนใจ และความต้นแบบของนักเรียน แต่ในการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นเนื่องจากการพัฒนาหลักสูตร ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่าครูประดิษฐ์มีการสำรวจจำนวนข้อมูลยังไม่ครอบคลุมในทุก ๆ ด้าน เนื่องจาก มีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านสถานประกอบการ แหล่งวิชาการและสถานที่ท่องเที่ยวอย่างจำกัด ทั้งนี้因为ครูประดิษฐ์มีความต้องการจัดการศึกษาอย่างยิ่ง ดังที่กรรม-

วิชาการ (2533) กล่าวว่า ในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ควรมีการศึกษา สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล ข้อสนับสนุนของท้องถิ่น เพื่อศึกษาในเรื่องทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรมนุษย์ ทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้น สภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นแผนพัฒนาท้องถิ่น ลักษณะการจัดการศึกษา ในด้านบุคลากรทางการศึกษา ครู อาจารย์ และลูกศิษย์ ลักษณะปัญหาและความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและประชาชนในท้องถิ่น และมีความสอดคล้องกับ

กาญจนานา คุณารักษ์ (2527) สำรอง บัวศรี (2531) และรัตนา บัวสนธิ (2531) ที่กล่าวถึงข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นว่า ความมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในเรื่อง สภาพลังค์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น พื้นฐานทางเศรษฐกิจของชุมชน ข้อมูลด้านประชากรสุขภาพอนามัย การประกอบอาชีพ สุนنهะและรายได้ ที่อยู่อาศัย การบริการสาธารณูปโภค ปัญหาลังค์ สภาพความพร้อมและความต้องการของผู้เรียน และความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี

จากการสัมภาษณ์ครูประถมศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นเป็นสิ่งจำเป็นในการจัดการศึกษาให้บรรลุตามความมุ่งหวังของหลักสูตรประถมศึกษาฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ที่ต้องการให้การจัดการศึกษาสอดคล้องและเกี่ยวกับต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมจริงของแต่ละท้องถิ่น และคงว่าครูประถมศึกษา ตระหนักรถึงความสำคัญของข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตร ดังที่ วิชัย วงศ์ใหญ่ (2527) กล่าวไว้ว่า การศึกษาข้อมูลพื้นฐานเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและการสอน และสอดคล้องกับ วิชัย ราชภรรคิ (2526) ที่ให้ความเห็นว่า การพัฒนาหลักสูตรจำเป็นต้องมีการศึกษา สำรวจ วิเคราะห์ และวิจัย สภาพพื้นฐานด้านต่าง ๆ ដ้วยให้ได้ข้อมูลอย่างเพียงพอที่จะใช้สนับสนุนอ้างอิงในการตัดสินใจดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เกิดผลดีและเหมาะสมสมยิ่งขึ้น

สภาพปัญหาของการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นพบว่า ครูประถมปัญหาเรื่องการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่น และจากการสัมภาษณ์พบว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ได้ให้การส่งเสริมสนับสนุนเรื่องการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่น และครูมีการปรับแก้ไขข้อมูลของท้องถิ่นที่ไม่แน่นอนจึงเป็นเหตุให้ข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ ครูบางส่วนไม่มีการปรับแก้ไขข้อมูลของท้องถิ่นเลย จากข้อค้นพบเกี่ยวกับปัญหานี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรารณ์ บางเลี้ยง (2535) ที่พบว่า ครูมีปัญหาในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ในเรื่องความไม่พร้อมของข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ซึ่งสาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากการขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การมีภารกิจอื่นมากไม่สามารถดำเนิน

การได้เต็มที่และการขาดงบประมาณสนับสนุน ในประเด็นนี้ผู้วิจัยคิดว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบ ควรมีการเตรียมความพร้อมของครูในการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่น และมีการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นในโรงเรียนร่วมกัน เพื่อครูจะได้นำข้อมูลที่จัดทำไปใช้สอดคล้อง และสอดคล้องกันในทุกระดับชั้น เป็นการลดภาระงานด้านอื่นที่ไม่ใช่งานสอนของครูลง พร้อมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น เพราะในการเก็บข้อมูลจำเป็นต้องใช้เงินมาก ดังที่บุญมี เผรยอด (ม.ป.ป.) กล่าวว่าในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นจำเป็นต้องได้รับ การสนับสนุนทางด้านการเงิน เพื่อใช้ในการสำรวจรวมข้อมูล

3. บทบาทของครูประถมศึกษาในการใช้วิธีการในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

ครูประถมศึกษามีการใช้วิธีการในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตทุกวิธีการ คือ การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน การปรับเนื้อหา การเลือกใช้และปรับปรุงลักษณะการเรียนการสอน การจัดทำเนื้อหาใหม่ และการจัดทำลักษณะการเรียนการสอนขึ้นใหม่ โดยเฉพาะการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นวิธีการที่ใช้มากที่สุดรองลงมาเป็นการเลือกใช้ ปรับปรุงลักษณะต่าง ๆ วิธีการที่ใช้น้อยที่สุด คือ วิธีการจัดทำเนื้อหาใหม่ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพิศ วงศ์เผยแพร่ (2535) ที่พบว่า การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียนประถมศึกษา มีการดำเนินงานต่อไปนี้คือ การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา การจัดทำเนื้อหาใหม่ และการพัฒนาลักษณะการเรียนการสอน แต่จะมีการดำเนินงานในลักษณะการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด ซึ่งในแต่ละวิธีการที่ครูนำไปใช้มีข้อดีข้อเสียตามลำดับ วิธีการที่ใช้มากไปหนาอยู่ดังนี้

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการนี้เป็นวิธีการที่ครูประถมศึกษาใช้มากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะวิธีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นวิธีการที่ปฏิบัติง่าย สอดคล้องสำหรับครูผู้สอน ดังที่กรมวิชาการ (ม.ป.ป.) ได้กำหนดแนวดำเนินการว่า การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนสามารถดำเนินการได้โดยไม่ตัดหรือเปลี่ยนแปลงจุด

ประสงค์ การเขียนเนื้อหา และความเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแม่นๆ และไม่ต้องขออนุญาตใช้ต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการดำเนินการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ครูประถมศึกษาล้วนๆ ในท้องถิ่นให้ถูกต้องตามที่เป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเอง โดยการศึกษาหลักสูตรแม่นๆ แล้วกำหนดให้กิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสมมากที่สุด และมีการนำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นมากำหนดเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมสมน้อยที่สุด ดังนั้นเพื่อให้การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ครูจึงควรมีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นก่อนที่จะกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน เพราะจะช่วยให้การศึกษามีผลต่อการพัฒนาชีวิต อาชีพ เศรษฐกิจและลั่นคมชองท้องถิ่นอย่างแท้จริง (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2534)

การเลือกใช้และปรับปรุงสื่อต่าง ๆ ครูประถมศึกษาล้วนๆ ในท้องถิ่นใช้วิธีการนี้จะมีบทบาทเป็นผู้ตัดสินใจเลือกใช้และปรับปรุงสื่อต่าง ๆ โดยสื่อที่เลือกใช้และปรับปรุงล้วนๆ ในท้องถิ่นจะเป็นหนังสือเสริมประสบการณ์และแบบฝึกหัด ในการเลือกใช้และปรับปรุงสื่อต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะดำเนินการตามความเหมาะสม โดยไม่ได้ศึกษาหลักสูตรแม่นๆ สำรวจและวิเคราะห์สื่อต่าง ๆ ก่อน ซึ่งไม่เป็นไปตามขั้นตอนการเลือกใช้และปรับปรุงสื่อต่าง ๆ ตามที่กรมวิชาการกำหนดไว้ว่า (ม.ป.บ.) ควรมีการศึกษาหลักสูตรแม่นๆ สำรวจรวมล้วนๆ ตามที่กิจกรรมวิชาการที่ลือที่ควบรวมมาได้แล้วจึงตัดสินใจเลือกใช้สื่อตามความเหมาะสม

การปรับเนื้อหา วิธีการนี้เป็นวิธีการที่ครูใช้ปฏิบัติค่อนข้างน้อย แต่จากการสัมภาษณ์จะพบว่า มีครูบางส่วน มีการปรับเนื้อหาการเรียนให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่นเสมอ ถ้ามีโอกาสโดยมิทราบว่า เป็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นวิธีการนี้ เช่น สอนเรื่องฟิช ครูจะมีการนำเอาฟิชที่อยู่ในท้องถิ่นมาให้นักเรียนได้เรียน และรู้จัก ใน การปรับเนื้อหาครูที่ใช้วิธีการนี้ส่วนใหญ่ในท้องถิ่นจะเป็นผู้ดำเนินการปรับเนื้อหาเอง โดยการนำข้อมูลของท้องถิ่นมาปรับเข้ากับโครงสร้างเนื้อหาของกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตและศึกษาหลักสูตรแม่นๆ มีการดำเนินการปรับแผนการสอนน้อยที่สุด ดังนั้นเพื่อให้การพัฒนา

หลักสูตรท้องถิ่นด้วยการปรับเนื้อหาความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ควรเน้นให้ครูมีการปรับแผนการสอน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการจัดการเรียนการสอน ดังที่ พนกพา อุทัยสุช (2523) กล่าวว่า ครูควรจัดทำแผนการสอนไว้ก่อนจัดการสอน เพราะแผนการสอนจะกล่าวถึงแนวทางการสอน การจัดกิจกรรมเสนอแนะแก่ครูโดยยิ่งจุประสงค์การเรียนรู้ และความคิดรวบยอดของหลักสูตร ไว้เป็นหลัก สำหรับเรื่องที่ครูนำมาปรับเนื้อหามากที่สุด ได้แก่ ชุมชนของเราระหว่างเรียน ของเรานะในหน่วยการเรียนที่ 3 และเรื่องตัวเราในหน่วยการเรียนที่ 1 ซึ่งในข้อค้นพบนี้ สอดคล้องกับเจตนาرمณ์ของหลักสูตรประเพณีศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ที่เปิดโอกาสให้โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อต้องการให้นักเรียนได้เรียนรู้เชิงวิเคราะห์ตามสภาพลังคม เศรษฐกิจของท้องถิ่น (สำนักงานคณะกรรมการการประเพณีศึกษาแห่งชาติ, 2534) และหน่วยที่ 3 ล้วนที่อยู่รอบตัวเราระหว่างเรียนที่ 3 เป็นหน่วยที่ครูปรับเนื้อหามาก เป็นหน่วยการเรียนที่ต้องการให้เด็กเรียนรู้เรื่องประวัติความเป็นมาของชุมชน ล้วนที่น่าภูมิใจในชุมชน (บุญเสริม ฤทธิภาริมย์, 2535) ดังนั้นจึงเป็นความพยายามของครูที่จะจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้ล้วนที่อยู่ใกล้ตัวมากที่สุด สำหรับในหน่วยที่ 4 ชาติไทย มีการปรับเนื้อหาน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเนื้อหาในหน่วยการเรียนนี้แสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์ของชาติซึ่งทุกท้องถิ่นควรต้องเรียนเหมือนกัน

การจัดทำสื่อการเรียนการสอนใหม่ วิธีการนี้เป็นวิธีการที่ครูใช้ปฏิบัติน้อย ครูที่ใช้วิธีการนี้ส่วนใหญ่มีบทบาทในการนำสื่อที่จัดทำขึ้นใหม่ไปทดลองใช้ สื่อการเรียนการสอนที่จัดทำขึ้นใหม่ส่วนใหญ่จะเป็นแบบฝึกหัด และมีการจัดทำคู่มือและหนังสือเรียนน้อยที่สุด ในการดำเนินการจัดทำสื่อการเรียนการสอนใหม่ ครูประเพณีศึกษาส่วนใหญ่มีการนำสื่อที่จัดทำใหม่ไปทดลองใช้และปรับปรุงให้สมบูรณ์ มีการเสนอขออนุมัติต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบก่อนนำสื่อไปใช้น้อยที่สุด ซึ่งจากการลัมภาน์จะพบว่า การที่ครูไม่ค่อยมีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นด้วยการจัดทำสื่อการเรียนการสอนใหม่ เป็นเพราะครูขาดความเข้าใจในขั้นตอนของการจัดทำสื่อการเรียนการสอนขึ้นใหม่ ดังที่ ลังต อุตราณันท์ (2532) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเป็นงานใหม่สำหรับครู และครูส่วนมากไม่มีความรู้ความเข้าใจดีพอ

การจัดทำเนื้อหาใหม่ วิธีการนี้เป็นวิธีการที่ครูใช้น้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริชัย อันนตผล (2535) ที่พบว่า ในโรงเรียนมัธยมศึกษาล้วนใหญ่ไม่มีการดำเนินการจัดทำเนื้อหา/รายวิชาชั้นใหม่ หันน้ำใจเป็นพระราชนิรันดร์ เนื้อหาหลักสูตรประถมศึกษา กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตตามที่กำหนดไว้แล้ว กว้างและครอบคลุมลึกลึกระดับเรียนควรจะเรียนรู้แล้ว เพียงแต่ไม่มีรายละเอียดของเนื้อหาแต่ละห้องถังไว้เท่านั้น จึงไม่จำเป็นต้องมีการจัดทำเนื้อหาชั้นใหม่อีก เพราะกรมวิชาการ (ม.ป.ป.) ได้กำหนดแนวดำเนินการจัดทำเนื้อหาชั้นใหม่ว่า เนื้อหาที่จัดทำขึ้นใหม่นี้จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกับที่มีอยู่แล้วในหลักสูตรแม่บท

จึงกล่าวได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรห้องถังกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ด้วยวิธีการที่กล่าวมาข้างต้น ครูประถมศึกษาจะมีการใช้วิธีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด และไม่แต่ละวิธีการที่ใช้ครุภานาทสำคัญในการดำเนินการห้องล้วน ซึ่งการที่ครูเข้าไปมีบทบาทสำคัญนี้จะทำให้การพัฒนาหลักสูตรเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างจริงจัง (Ponder, 1983) ซึ่งจะสอดคล้องกับงานวิจัยของ คุณจิ (Khunji, 1990) ที่พบว่า ครูหลายคนที่เข้าไปมีปฏิสัมพันธ์ในการพัฒนาหลักสูตรผังพอใจต่อการเปลี่ยนแปลง ให้การสนับสนุนอย่างแข็งขัน และเต็มใจไม่ขัดขวางต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับปรุงหลักสูตรในโรงเรียนสามารถเกิดขึ้นได้และประสบผลสำเร็จจากความร่วมมือของครู

สภาพปัจจุบันของการใช้วิธีการในการพัฒนาหลักสูตรห้องถัง กลุ่มสร้างเสริม-ประสบการณ์ชีวิต ครูประถมศึกษาล้วนใหญ่จะมีปัจจุบันในทุกวิธีการ โดยเฉพาะการปรับและจัดทำเนื้อหาใหม่ สาเหตุของปัจจุบันเกิดจากขาดความรู้ความเข้าใจในวิธีการพัฒนาหลักสูตรห้องถัง ขาดบูรณาภรณ์ดำเนินการ และขาดข้อมูลพื้นฐานของห้องถัง ซึ่งข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อังกูล สมศะเนย์ (2535) ที่พบว่า ครูผู้สอนล้วนใหญ่ประสบปัจจุบันการปฏิบัติงานพัฒนาหลักสูตรห้องถังในทุกักษณะ เกี่ยวกับงบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอตลอดจนไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรห้องถังและงานวิจัยของวราภรณ์ บางเลี้ยง (2535) ที่พบว่า ครูผู้สอนประสบปัจจุบันเกี่ยวกับความไม่พร้อมของข้อมูลห้องถังที่จะนำมาใช้

ในการปรับหลักสูตร ดังนี้จึงควรมีการเพิ่มพูนความรู้ และทักษะการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นให้กับครู ด้วยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ จัดทำ/จัดทำตัวอย่างแนวทางการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาให้คำปรึกษาแนะนำ ซึ่งกิจกรรมการฝึกอบรมนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สาがら รุ่งโรจน์ (2529) ที่พบว่า เป็นกิจกรรมที่ครูต้องการให้จัดมากที่สุด

4. บทบาทของครูปัจจุบันศึกษาในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น

ครูปัจจุบันศึกษาซึ่งเป็นผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ส่วนใหญ่มีการเตรียมการสอนด้านการจัดทำและจัดทำสื่อ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ บันทึกการสอน แบบฝึกหัด และแบบวัดผลประเมินผล มีการเตรียมในเรื่องหนังสือเรียนน้อยที่สุด ซึ่งการเตรียมการสอนจะเป็นการเตรียมความพร้อมและสร้างความเชื่อมั่นในการสอนของครูได้ดังที่ ไสว สุนชา (อ้างถึงในยุพิน จายะภูมิ, 2533) กล่าวว่า การเตรียมการสอนควรมีการศึกษาแผนการสอน คู่มือครู หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ตลอดจนสื่อการสอนรวมทั้งวิธีการวัดผลประเมินผล และการจัดทำบันทึกการสอน สำหรับหนังสือเรียนที่มีการเตรียมการในเรื่องน้อยที่สุดอาจเป็นเพียงส่วนใหญ่จะใช้หนังสือเรียนตามที่กรมวิชาการกำหนดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูส่วนใหญ่จะใช้กิจกรรมการบรรยายและอภิปราย บทบาทสมมติ และการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเองมากที่สุด ใช้บทเรียนลำเร็จรูปน้อยที่สุด ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาวดี ใจดี (2528) ที่พบว่า เทคนิคการสอนที่ครูปฏิบัติมากที่สุดในการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ได้แก่ วิธีการสอนแบบบรรยาย ซึ่งตามความเป็นจริงแล้ว ครูสามารถใช้กิจกรรมการเรียนการสอนได้หลายวิธีการ และควรเน้นเด็กเป็นจุดศูนย์กลางของ การเรียนรู้ ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534) ที่ว่า ใน การจัดการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้เด็กเป็นศูนย์กลางมีครูเป็นผู้

กำกับ และคิดวางแผนให้นักเรียนได้ปฏิบัติอย่างหลากหลาย และเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ของท้องถิ่น

ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ครูมีการนำเอากรรพยากรในท้องถิ่นมาใช้จัดการเรียนการสอนทุกประเภท และทรัพยากรที่นำมาใช้มากที่สุด คือ ทรัพยากรประเภททรัพยากรธรรมชาติ ได้แก่ ดิน หิน ทราย แหล่งน้ำ ธรรมชาติ สัตว์ และทรัพยากรทางวัฒนธรรม ได้แก่ วันสำคัญ วัฒนธรรมประเพณี และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น ซึ่งข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับการจำแนกรหัสพยากรของท้องถิ่นที่นำมาใช้ประโยชน์ทางการศึกษาของ สุกิน เนียมพลับ (2522) ที่กล่าวถึงทรัพยากรท้องถิ่นที่นำมาใช้จัดการเรียนการสอน ประเภททรัพยากรธรรมชาติ ได้แก่ สภาพทางภูมิศาสตร์ ภูเขา พืช สัตว์ ลักษณะดิน หิน แร่ แม่น้ำ น้ำตก ฯลฯ และทรัพยากรท้องถิ่นประเภททรัพยากรทางวัฒนธรรม ได้แก่ ชีวิตความเป็นอยู่ และประเพณีในท้องถิ่น มีการนำเอาผู้ทรงคุณวุฒิ และวิทยากรท้องถิ่นมาใช้ในอย่างสุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากการขาดข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นดังเช่นที่ ทศนีย์ เบญจศิลารักษ์ (2533) กล่าวว่า ปัญหาการดำเนินการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในงานวิชาการ ได้แก่ โรงเรียนขาดข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทรัพยากรท้องถิ่น การวางแผนการใช้ และการควบคุมนักเรียนเดินทางไปศึกษาไม่สะดวก นอกจากนี้การที่ครูมีการนำเอาวิทยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะวิทยากรท้องถิ่นมีภารกิจอื่นมาก ไม่มีเวลาว่างพอ และขาดทักษะในการให้ความรู้แก่นักเรียนระดับประถมศึกษา ดังงานวิจัยของ ชำนาญ วัฒน (2529) ที่พบว่า ปัญหาการใช้แหล่งทรัพยากรในชุมชน คือ ไม่มีงบประมาณเพียงพอในการใช้เป็นค่าตอบแทนวิทยากรท้องถิ่น และวิทยากรท้องถิ่นไม่มีเวลาว่างพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อังกฎล สมคงเนย (2535) ที่พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับการนำภูมิปัญญาชาวบ้านมาใช้จัดการเรียนการสอน คือ ภูมิปัญญาชาวบ้านบางคนขาดความรู้ ทักษะในการถ่ายทอดความรู้ และมีภารกิจส่วนตัวมากไม่ค่อยมีเวลา ครูมีการนำเอากรรพยากรในท้องถิ่นเป็นลีอในการเรียนการสอนในทุกหน่วยการเรียน และที่นำมาใช้มากที่สุดได้แก่ ชุมชนของเรา โรงเรียนของเรา ลีอแวดล้อมทางธรรมชาติในหน่วยที่ 3 ลีอที่อยู่รอบตัวเรา และเรื่อง พืช สัตว์ ในหน่วยที่ 1 ลีอเมือง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

วนิดา เลาหวัฒน์ (2526) ที่พบว่า ครูล้วนใหญ่ใช้สิ่งที่มีอยู่ตามธรรมชาติประกอบการสอนเรื่องสิ่งที่มีอยู่รอบตัวเรา จากการสัมภาษณ์พบว่า ไม่มีการเน้นจุดประสงค์การเรียนรู้ในป.02 แต่มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนทุกครั้ง เมื่อจบเรื่องที่สอน โดยวิธีการหลายวิธีการ และที่ใช้มากที่สุดได้แก่ การตรวจแบบฝึกหัดและลังเก็ตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนนอกจากนี้ครูส่วนใหญ่ยังใช้ผลงานของนักเรียน วัดดูในห้องถีบมาจัดตกแต่งห้องเรียนและป้ายนิเทศ ซึ่งเป็นการช่วยส่งเสริมบรรยากาศในห้องเรียนให้มีกลมกลืนกับสภาพห้องถีบมากยิ่งขึ้น และการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการหลายวิธีการจะช่วยทำให้ครูวัดผลได้ครอบคลุม

สภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของถีบพบว่า ครูประถมศึกษาล้วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการใช้สื่อ เนื่องจากการขาดบทประเมินดำเนินการ ขาดข้อมูลพื้นฐานของห้องถีบ และมีภารกิจอื่นมากไม่สามารถสอนได้เต็มที่ และจากการสัมภาษณ์จะพบว่า ครูมีปัญหาการจัดการเรียนการสอนในเรื่องการเขียนแผนการสอน การจัดทำสื่อ และการสร้างเครื่องมือวัดจุดประสงค์ ซึ่งข้อค้นพบนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เฉลิมพร ลดอุทัย (2528) พบว่า ในการจัดทำสื่อการเรียนจะมีปัญหาขาดบทประเมินในการจัดทำและซ้อมแซมสื่อการเรียนและบทประเมินในการจัดฝึกอบรม ประชุมสัมมนาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ทัศนีย์ เบญจศิลารักษ์ (2533) พบว่า ปัญหาการดำเนินงาน การใช้ทรัพยากรห้องถีบในงานวิชาการของโรงเรียน ได้แก่ การขาดข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทรัพยากรในห้องถีบ ยุพิน จายะภูมิ (2533) พบว่า ครูได้รับมอบหมายให้ทำงานมาก ทำให้ไม่มีเวลาเตรียมการสอน ตรวจสอบแบบฝึกหัด และผลิตสื่อการสอน และ ลิริเพ็ญ เออมละอง (2530) ที่พบว่า ครูล้วนใหญ่ยังขาดความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือวัดผล จึงอาจกล่าวได้ว่า ครูมีปัญหาในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอนการวัดผล ประเมินผล และการจัดทำแผนการสอนซึ่งเป็นการเตรียมการสอน ปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่าสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ควรมีการ

จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ พร้อมทั้งจัดทำเอกสารให้ความรู้ เพื่อเป็นการช่วยเหลือครูให้สามารถจัดการเรียนการสอนบรรลุความเป้าหมายที่วางไว้

5. บทบาทของครูประณมศึกษา ในการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

ครูประณมศึกษาล้วน ให้ภารกิจทางในการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต โดยเป็นผู้ประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นด้วยตนเอง ไม่คุ้ยรู้ที่ไม่เคยมีบทบาทเนื่องจากไม่เคยมีการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นอย่างที่สุด และจากการสัมภาษณ์พบว่า ครูมีความคิดเห็นว่า การประเมินผลการใช้หลักสูตรควรเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนร่วมมือกับผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ และครุวิชาการโรงเรียน แสดงให้เห็นว่า ครูมีความตระหนักรถึงความสำคัญของการประเมินผลการใช้หลักสูตรว่าจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลายประการ จึงควรจะต้องได้รับข้อมูลจากบุคลากรฝ่าย (สังค. อุทราันนท์, 2532) ดังนั้นการใช้ครูเป็นผู้ประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นคนเดียวอาจทำให้ การประเมินผลไม่ครอบคลุมในบางส่วน ใน การประเมินผลการใช้หลักสูตรครูประณมศึกษาล้วน ให้ภูมิปัญญาและหลักการใช้หลักสูตร โดยพิจารณาสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นที่เป็นปัจจัยเบื้องต้น เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และผลการเรียนการสอน ซึ่งวิธีการดังกล่าวนี้ เป็นวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตรในรูปแบบความสอดคล้อง และความล้มเหลว ของสเตค (The Stake Congruence-Contingency Model) ที่มีการพิจารณาความล้มเหลวขององค์ประกอบ 3 อย่าง คือ ตัวปัจจัย (Antecedents) กระบวนการ (Transaction) และผลที่ได้รับ (Outcomes) (ธรรม. บัวศรี, 2531) ส่วนเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาการใช้หลักสูตรท้องถิ่นนั้น ครูประณมศึกษาล้วนให้ภูมิปัญญาถึงความสอดคล้องกับสภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น และการช่วยให้นักเรียนได้รู้จักสภาพแวดล้อมในท้องถิ่นมากที่สุด มีการคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นเป็นฐานสำคัญ เพื่อพัฒนาชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมของท้องถิ่นให้ดีขึ้นเป็นส่วนน้อย และไม่ได้ดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรน้อยที่สุด ข้อค้นพบดังกล่าว ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า ในการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นควร มีการพิจารณาให้สอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตรท้องถิ่นที่ดี ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ

การประเมินศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ ในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรท้องถิ่นให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น เมื่อได้ผลของการประเมินผลการใช้หลักสูตรแล้ว ครุประณมศึกษาล่วงให้กู้จะทำการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรท้องถิ่นให้ดียิ่งขึ้น โดยการปรับแผนการสอนและแบบฝึกหัด และมีการปรับคู่มือครุน้อยที่สุด มีครุบางส่วนไม่ได้นำผลของการประเมินมาใช้ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรท้องถิ่น ซึ่งในประเด็นนี้ครุมีการกระตุ้นเตือนให้ครุได้ดำเนินการตัดสินใจ เกี่ยวกับหลักสูตรที่ใช้มาแล้วว่า สมควรจะได้รับการปรับปรุงแก้ไขตรงจุดไหน จึงจะทำให้หลักสูตรมีความเหมาะสมและก่อให้เกิดประโยชน์แก่การศึกษาในลังค์ล่วนรวม และลังค์ท้องถิ่นมากที่สุด (สังค อุทราันท์, 2532) และครุควรถือว่าเป็นกิจกรรมที่ครุทุกคนควรปฏิบัติ เพื่อให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนบรรลุตามจุดหมายของหลักสูตร ดังที่ กรมวิชาการ (2534) กล่าวว่า การที่โรงเรียนจะจัดการศึกษาให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรได้นั้น โรงเรียนจะต้องมีการประเมินผลการใช้หลักสูตร และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และถือว่าเป็นกิจกรรมของครุทุกคน

สภาพปัจจุบันของการประเมินผล การใช้หลักสูตรท้องถิ่น กลุ่มสร้างเสริมประสิทธิภาพชีวิต ครุประณมศึกษาล่วงให้กู้มีปัญหาในเรื่องวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น และไม่มีปัญหาเป็นส่วนน้อยที่สุด เนื่องจากขาดความรู้พื้นฐานในการประเมินผล การใช้หลักสูตรท้องถิ่น ขาดงบประมาณดำเนินการ และขาดผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ ดังนั้นจาก การลัมภากำเนิดจงบัว ครุต้องการที่จะมีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น อย่างจริงจังด้วยการจัดอบรมหรือจัดทำหนังสือ เอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงาน และผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ ซึ่งความต้องการของครุนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งดำเนินการจัดทำเพื่อเป็นการส่งเสริมการปฏิบัติงานของครุให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลงานวิจัยที่ค้นพบตามที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อไป ๑ ดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับนักวิชาการ

1. ควรมีการจัดอบรมครูเกี่ยวกับเรื่อง ขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และลักษณะของการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างน้อย 3-5 วัน พร้อมทั้งจัดทำเอกสารคู่มือการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างละเอียด เพื่อให้ครูได้ศึกษาด้านคว้าเพิ่มเติม
2. ควรให้หน่วยงานระดับจังหวัด อำเภอ กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียนมีการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่น ไว้ใช้สำหรับการจัดการศึกษา ครูไม่ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเอง เป็นการลดภาระของครุลุง และข้อมูลที่นำมาใช้จะเป็นข้อมูลที่ตรงกัน สอดคล้องกันในทุกระดับ
3. การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเป็นงานใหม่สำหรับครูประจำศึกษา ครูบางคนอาจจะมีความรู้อยู่บ้าง แต่จะขาดทักษะในการปฏิบัติงาน ดังนั้น ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารควรให้การสนับสนุน แนะนำ และกระตุ้นเตือนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
4. โรงเรียนควรร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนหรืออำเภอจัดตั้งคณะกรรมการใน การวิเคราะห์หลักสูตรแม่นๆ และจัดทำแผนการสอนของหลักสูตรท้องถิ่นร่วมกัน ซึ่งเป็นการประยัดงบประมาณ และเวลาการทำงานของครู
5. ควรมีการทำกับดิตตามผลการปฏิบัติงานของครูเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ว่าดำเนินการครบตามขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นหรือไม่ โดยเฉพาะเรื่องการประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น ซึ่งมีครูบางคนไม่ได้ปฏิบัติ
6. ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูเพิ่มมากขึ้น ซึ่งถ้า งบประมาณของทางราชการไม่เพียงพอ โรงเรียนควรจัดหางบประมาณจากบุคลภายนอก มาสมทบเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะสำหรับครู

1. ควรมีการศึกษาทำความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ในเรื่องขั้นตอนการดำเนินงาน ลักษณะวิธีการ และการประเมินผลการใช้หลักสูตร

2. ในการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตความมีการ มุ่งเน้นนำเอาทรัพยากร่มนุษย์ที่มีอยู่ในห้องถีน และทรัพยากร่มนุษย์สร้างขึ้น มาใช้จัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น เช่น วิทยากรท้องถีน พระ วัด โรงงานอุตสาหกรรม สถานที่สำคัญ และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในห้องถีน เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษามีความสอดคล้องกับสภาพของห้องถีนยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. ควรทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรห้องถีน กับการปฏิบัติงานของครูในปัจจุบัน
2. ควรศึกษาบทบาทของครูประสมศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรห้องถีนในกลุ่มประสบการณ์ แหล่งเรียนรู้ และสังกัดเขตการศึกษาอื่น
3. ควรมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรห้องถีน ของหน่วยงาน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง