

## บทที่ 5

### บทสรุป

การศึกษาเรื่องบทบาทของหนังสือพิมพ์ในสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ศึกษาเฉพาะกรณีการแต่งตั้งประธานศาลฎีกา ปี พ.ศ. 2534 เป็นการศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการลือสารมวลชนประเทกหนังสือพิมพ์ กับระบบการเมืองของไทย โดยเฉพาะในยามที่เกิดความขัดแย้งทางการเมืองขึ้น เพื่อกำความเข้าใจบทบาทหน้าที่ ผลกระทบของลือมวลชนที่มีต่อบุคคลและระบบการเมือง

การศึกษานี้จะกระทำโดยการวิจัยเอกสาร และการวิเคราะห์เนื้อหาหนังสือพิมพ์ในสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองกรณีความขัดแย้งในการแต่งตั้งประธานศาลฎีกา ปี 2534 ในการนี้ผู้ศึกษาเสนอเนื้อหาที่ได้จากการศึกษาโดยแบ่งออกเป็น 5 บท ด้วยกันคือ

ในบทที่หนึ่ง ซึ่งเป็นบทนำนั้นผู้ศึกษาได้ก่อความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของการลือสารภาพการเมืองกับระบบการเมืองว่ามีความสำคัญต่อระบบการเมืองมาก และได้อธิบายถึงความเกี่ยวข้องกันพอสังเขป ประเด็นใหญ่คือการอธิบายถึงบทบาทลักษณะต่าง ๆ ของหนังสือพิมพ์ที่กำหนดให้ก่อความขัดแย้งทางการเมืองนั้นคือผู้ศึกษาได้อธิบายไว้ว่า ส่วนใหญ่แล้วความรู้ของบุคคลได้จากลือมวลชนและหนังสือพิมพ์ก็มีได้กำหนดให้เพียงรายงานข่าวเท่านั้น หากยังได้มีการกำหนดความหมายจากกรรชนะของตนเข้าไปในสถานการณ์ที่ไม่กระจ้างชัดแล้วสื่อความหมาย

ต่อไปให้ผู้อ่านผู้ชมได้รับรู้อีกทอดหนึ่ง กระบวนการนี้เป็นการสร้างโลกแห่งความเป็นจริงของบุคคลว่าเป็นสิ่งที่มีอยู่และเป็นไปตามธรรมชาติ ไม่สามารถเป็นอย่างอื่นໄปได้

ในบทที่สอง เป็นการพิจารณาทฤษฎีแนวคิดว่าด้วยระบบการเมืองและการสื่อสารทางการเมืองตามที่นักรัฐศาสตร์และนักนิเทศศาสตร์ ได้ศึกษาค้นคว้าไว้ ซึ่งสรุปได้ว่า ระบบการเมืองจะต้องทำหน้าที่เพื่อให้ระบบดำเนินสู่เป้าหมายของระบบได้โดยราบรื่น หากเกิดปัญหาที่จะต้องสามารถปรับตัวและรับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ด้วยกระบวนการของระบบการย้อนกลับ และการสื่อสารก็เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดสิ่งหนึ่งที่จะทำให้ระบบสามารถทำหน้าที่ได้อย่างคล่องตัว และมีเดาที่สุดในการที่จะต้องเชื่อมโยงไปทั่วทุกส่วน ช่วยในการสื่อสารระหว่างกระบวนการ การต่าง ๆ ภายในระบบการเมือง และระบบกับสิ่งแวดล้อมซึ่งการสื่อสารทางการเมืองที่ใช้ในวงกว้างที่สุดก็คือ การสื่อสารมวลชนโดยที่มีโครงสร้างและหน้าที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะที่กำหนดไว้ โดยระบบการเมืองหรือระบบของการปกครอง และเนื่องด้วยศักยภาพในการถ่ายทอดลำเลียงข่าวสารไปได้ไกล กว้างขวาง และรวดเร็ว ทำให้สื่อมวลชนมีอิทธิพลมากมายต่อระบบ ฉะนั้น การสื่อสารชนิดนี้จึงเป็นต้องมีองค์กรในการทำหน้าที่ และมีเจ้าของกรรมทางวิชาชีพ เพื่อควบคุมการกระทำ และในบางระบบของการปกครองอาจควบคุมด้วยกฎหมายอีกชั้นหนึ่ง เพื่อให้สื่อมวลชนเป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลในการทำหน้าที่สื่อสารระหว่างประชาชนกับรัฐบาลและกลุ่มผู้มีอำนาจทางการเมือง และการทำหน้าที่ตรวจสอบและควบคุมการปฏิบัติงานของรัฐบาล

ในบทที่สามเป็นการศึกษาถึงหนังสือพิมพ์กับระบบการเมืองไทยเงื่อนไขและบทบาทหน้าที่ทั้งนี้เป็นการกล่าวถึงที่มาของหนังสือพิมพ์ไทย บทบาท หน้าที่ เงื่อนไข และการควบคุมหนังสือพิมพ์ ซึ่งอาจกล่าวได้โดยสรุปได้ว่า หนังสือพิมพ์ไทยเป็นสื่อมวลชนชนิดเดียวในปัจจุบันที่มีเอกชนเป็นเจ้าของ มีอิสระและเสรีภาพในการเสนอข่าวสารมากกว่าชนิดอื่น ๆ ในอดีตสัมพันธภาพระหว่างหนังสือพิมพ์กับรัฐบาลไม่ค่อยราบรื่น มีกฏหมายเพดานการควบคุมอยู่นาน การกำหนดหน้าที่ในการตรวจสอบรัฐบาลและการเรียกร้องแกนประชาชนจึงทำไม่ได้เต็มที่ ในปัจจุบันหนังสือพิมพ์มีอิสระเสรีภาพมากขึ้นตามกระแสการพัฒนา และเงื่อนไขทางเศรษฐกิจที่เติบโตขึ้นหนังสือพิมพ์แสดงบทบาทและหน้าที่ของตนได้มากขึ้น เช่นในด้านการเรียกร้องผลประโยชน์ Carticulation แต่ก็ยังมีปัญหาในเรื่องของการรับผิดชอบต่อจรรยาบรรณ ซึ่งความรับผิดชอบในที่นี้ รัฐบาล หนังสือพิมพ์ และประชาชน ยังมองภาพต่างกัน กล่าวคือยังไม่มีคำจำกัดความร่วมกันว่า หมายถึงอะไรบ้างและเมื่อหนังสือพิมพ์มีการเติบโตมากขึ้น มีการแข่งขันทางธุรกิจอย่างเต็มที่ ความเป็นเจ้าของทุนและการต้องพึ่งนายทุน ก็เป็นข้อจำกัดในการกำหนดหน้าที่ และแสดงบทบาท คือในบางครั้งอาจถูกกำหนดทิศทางจากนายทุนหรือเงื่อนไขทางธุรกิจ

บทที่สี่ เป็นบทที่ว่าด้วยความชัดแย้งที่เกิดขึ้นในกระบวนการแต่งตั้งประธานศาลฎีกาปี พ.ศ. 2534 สิ่งที่ได้จากการศึกษาคือการได้เห็นภาพอันชัดช้อนของความชัดแย้ง เนื่องจากเป็นความชัดแย้งที่เกิดขึ้นในวงการตุลาการซึ่งเกี่ยวข้องกับกฎหมาย ภาพพจน์และบทบาทของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับความชัดแย้ง และที่ร่วมเป็นกองเชียร์ของแต่ละฝ่าย ทำให้ประเด็นความชัดแย้งเกิดความคลุมเครื่องไม่ชัดเจน และหนังสือพิมพ์ด้วยการเลือกเพ็นลารที่จะเสนอข่าวเป็นผู้กำหนดหน้าที่กำหนดควรทางการเมืองขยายเขตแดน และเพิ่มความ

เข้มข้นของความชัดแย้งออกໄປ จนทำให้ได้เห็นภาพของของตุลาการที่ไม่เคย  
เห็นและไม่เคยสนใจมาก่อนทำให้เห็นปริมาณมากมากของข้อมูลช่าวสารที่หลังไหล  
ออกมาระบบทุกเบ็ดอกมา

ในบทที่ห้า เป็นบทสรุปจากสมมติฐานของการศึกษานี้ที่ว่าในสถานการณ์  
ความชัดแย้งทางการเมืองโดยเฉพาะในกรณีการแต่งตั้งประธานศาลฎีกาปี พ.ศ.

2534 หนังสือพิมพ์มีบทบาทในการเลือกเฟ้นช่าวสารเพื่อกำหนดควร  
พิจารณา ในการนี้ได้ขยายเขตแดนและเพิ่มความเข้มข้นของความชัดแย้งสิ่งที่  
การศึกษานี้ชี้ให้เห็น คือ บทบาทและหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ไทยในฐานะสื่อมวลชน  
ส่งผลกระทบอย่างสำคัญต่อระบบการเมืองไทยอันเป็นระบบการเมืองซึ่งดำเนินไป  
ตามกรอบของระบอบประชาธิปไตยแบบกึ่งอ่อนนิยม หรือรัฐราชการที่ประชาชน  
ยังมีส่วนร่วมทางการเมืองไม่นักพอที่จะแสดงบทบาทของผู้กระทำการเมือง  
ได้อย่างเต็มที่ ยังไม่มีการรวมกลุ่มกันเป็นกลุ่มพลประโยชน์กลุ่มกดดันมากพอ  
ระบบการเมืองของไทยจะสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยที่ประชาชน  
มีส่วนร่วมทางการเมืองในแง่ของการเรียกร้องต้องการของตน ให้มีผลในทาง  
ปฏิบัติโดยรัฐบาลหรือผู้นำทางการเมือง และสามารถตรวจสอบการปฏิบัติ  
หน้าที่ของรัฐบาลและข้าราชการได้ด้วย ข้ออุปสรรคกับบทบาทและหน้าที่ของสื่อมวลชน  
โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์เป็นหลัก เนื่องจากหนังสือพิมพ์เป็นสื่อมวลชนชนิดเดียวที่  
เอกสารเป็นเจ้าของ (ไม่นับเคเบิลทีวี) และมีบทบาททางการเมืองได้อิสระ  
กว่าสื่อมวลชนชนง่อน ๆ หนังสือพิมพ์จึงจำเป็นต้องเป็น "สื่อกลาง" สะท้อน  
ความเรียกร้องต้องการของสาธารณะไปยังรัฐบาล และการสนับสนุนของ  
รัฐบาลไปยังสาธารณะ แต่ในระบบการเมืองไทยแบบกึ่งประชาธิปไตยหนังสือ-  
พิมพ์จำเป็นต้องกำหนดหน้าที่มากกว่านี้ คือ กำหนดหน้าที่เป็นผู้กระทำการเมืองด้วย  
เพื่อกำหนดหน้าที่แทนกลุ่มพลประโยชน์ในการเป็นผู้กระทำการเมืองด้วย เพื่อกำ

หน้าที่แทรกสอดประโคนชันในการเป็นผู้เรียกร้องต้องการแทนประชาชนตลอดจนถึงการเป็นผู้กำหนดหัวข้อหรือประเด็นที่จะเรียกร้องแทนประชาชนอีกบทบาทหนึ่ง

การเป็นผู้กำหนดหัวข้อเรื่องหรือที่เรียกว่าการกำหนดควระพิจารณา นี้ จากการศึกษาเฉพาะกรณีความชัดแย้งทางการเมืองนี้พบว่า การเป็นผู้จัดหรือกำหนดควระพิจารณาของหนังสือพิมพ์นี้ มีอิทธิพลต่อการกำหนดภาพความชัดแย้งให้ดูเข้มข้นขึ้นด้วยการเลือกเฟ้นข่าวสาร การแสวงหาข้อมูลชนิดล้วงลูกใจลึก การรื้อตัวข่าวการลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และการให้เนื้อที่แก่ข่าวสารชั้นนี้และยังเป็นผู้กำหนดความสำคัญของเรื่อง เช่น กรณีความชัดแย้งในกระบวนการแต่งตั้งประธานศาลฎีกานี้ หนังสือพิมพ์เป็นผู้กำหนดว่าเรื่องนี้สำคัญ ประชาชนควรจะได้รับรู้ ในขณะเดียวกันหนังสือพิมพ์ก็เป็นผู้ให้ความรู้ แสวงหาข้อมูลต่าง ๆ ของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เรื่องส่วนตัวที่ชุดคุยเพื่อประกอบความเข้าใจประเด็นข้อกฎหมาย คำอธิบาย การตีความทางกฎหมายสุดท้ายหนังสือพิมพ์ก็เป็นผู้เรียกร้องแทนประชาชนให้ผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจ ทำการตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง โดยที่ไม่ว่าเนื้อหาของสถานการณ์ชัดแย้งจริง ๆ จะมีความสำคัญมากทางการเมืองหรือไม่สำคัญมากก็ตาม แต่หนังสือพิมพ์เป็นผู้กำหนดและสะท้อนภาพออกมานะรำประเทศชาชนจะได้รับข่าวสารทางการเมืองอย่างจริงจัง ก็แต่โดยทางหนังสือพิมพ์หรือผู้นำทางความคิด

การเลือกเฟ้นข่าว การกำหนดความสำคัญ การแต่งประเด็นหรือเชื่อมโยงความเกี่ยวข้องของเรื่องราว บุคคล และกลุ่มบุคคลต่าง ๆ เพื่อที่จะได้ทำข่าวอย่างต่อเนื่อง ก็ได้ไปขยายเขตandanของความชัดแย้งให้มีประเด็นเพิ่มขึ้น มีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามาเกี่ยวข้องมากขึ้นส่งผลให้ความเข้มข้นของความชัดแย้งเพิ่มขึ้น คือทำให้เห็นถึงสถานการณ์ที่เข้มข้นรุนแรง ยุ่งเหงิง ปั่นป่วน

แน่นอนประชาชนจำนวนมากอาจไม่สนใจเรื่องนี้ ไม่เข้าใจ ไม่รู้เรื่อง แต่หากเห็นเฉพาะการพัฒนาทั่วไป การเสนอข่าวอ้างอิงต่อเนื่องและเนื้อที่ที่ปรากฏช่าวประชาชนไม่สนใจแต่อย่างน้อยก็ต้องเห็นความสำคัญของประเด็นปัญหาที่เกิด

มีความว่าแล้วกบากดังกล่าวของหนังสือพิมพ์ได้ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ที่ต้องทำการตัดสินใจของคู่กรณัพทั้งสองฝ่ายตลอดจนระบบการเมืองหรือไม่ ตามทฤษฎีระบบและโครงสร้างหน้าที่ ระบบการเมืองจะต้องพยายามทำให้ระบบเข้าสู่ภาวะสมดุล เพราะความตึงเครียดอาจทำให้ระบบเกิดวิกฤตการณ์หรือขาดเสียรภาพได้ เนื่องจากรูปแบบแห่งการเสนอเนื้อหาของสื่อมวลชนต่อประเด็นปัญหาความชัดแย้งทางการเมือง ย่อมบ่งบอกถึงแนวโน้มในการเกิดวิกฤตการณ์ทางการเมืองขึ้นได้ เมื่อใดก็ตามที่สื่อมวลชนได้เสนอช่าวและบรรณาธิการเกี่ยวกับปัญหาทางการเมืองในลักษณะที่ต่อเนื่องให้ความสำคัญด้วยการใช้เนื้อที่ในการเสนอเนื้อหามากเป็นพิเศษ ก็ย่อมแสดงว่า ประเด็นปัญหานั้นมีความสำคัญที่จะโน้มนำไปสู่วิกฤตการณ์ทางการเมืองได้ และเมื่อใดก็ตามที่รัฐบาลไม่สามารถตัดสินใจในประเด็นปัญหาทางการเมือง โดยปล่อยให้การไฟลของสารทางการเมืองในสื่อมวลชนเกี่ยวกับประเด็นความชัดแย้งที่เพิ่มขึ้นอย่างผิดปกติ ก็มีแนวโน้มที่ระบบการเมืองหรือรัฐบาลเกิดปัญหาในเรื่องความมั่นคง จากการศึกษาลิงกบากของหนังสือพิมพ์ในสถานการณ์ความชัดแย้งนี้พบว่า การขยายเขตแดนและการเพิ่มขึ้นของความเข้มข้นของความชัดแย้ง ยังไม่มากพอที่จะนำไปสู่การต่อต้านผู้นำทางการเมืองมากนัก เนื่องจากกรณีความชัดแย้งนี้เกิดในระบบการเมืองซึ่งมีรัฐบาลที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ที่มาของอำนาจไม่โปร่งใสและเสียรภาพของรัฐบาลไม่ได้ขึ้นกับเสียงของประชาชนตามครรลองระบบประชาธิปไตย หากเป็นรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งและหนังสือพิมพ์เสนอช่าวในระดับนี้ สถานการณ์ชัดแย้งคงต่อรองอยู่ไม่ได้นาน โดย

ก็ไม่มีการตัดสินใจทำอย่างไรอย่างหนึ่ง ลูกฟุตบอลอาจยังมาไม่ถึงเท่านายกฯแต่ สภากฯ จะเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจอยู่แล้ว นายก็คงต้องวิงไปหาลูกบลลง ไม่อาจยืนรออยู่ได้นาน เนื่องจากภาพพจน์และความนิยมเป็นเรื่องสำคัญสำหรับ การดำรงอยู่ของรัฐบาล เป็นอย่างมากในสังคมการเมืองประชาธิปไตย สาเหตุ ประการต่อมา คือ กรณีขัดแย้งที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาซับซ้อนต้องทำความเข้าใจถึง หลักการ ระบบและกฎหมาย อีกทั้งยังเกี่ยวข้องกับสถาบันชั่ง เป็นหลักค้าจุนระบบ ที่เป็นนิติรัฐ ผู้ทำการตัดสินใจจำเป็นต้องใช้ความระมัดระวัง และคำนึงถึง ความถูกต้องชอบธรรมในการตัดสินใจ เป็นพิเศษ

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาพบว่าอย่างน้อยการทำหน้าที่กำหนด วาระพิจารณา และการเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ดังที่กล่าวมาแล้วก็ส่งผลกระทบ ต่อแต่ละช่วงของสถานการณ์ขัดแย้งอยู่ไม่น้อยตั้งแต่การเป็นเครื่องมือของการ ต่อสู้ ทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในระหว่างการต่อสู้ การเป็นผู้กำหนด ความถูกผิดและตัดสินใจได้ยากขึ้น เกิดอิกซิพลอด้วยทางอ้อมต่อการตัดสินใจ

มีคำถามว่าในเมื่อบทบาทและหน้าที่ในการสอดส่องตีแผ่และตรวจสอบ กิจกรรมของรัฐ ของสื่อมวลชน หรือหนังสือพิมพ์ไทยในยามปกติ ส่วนหลังถูก รัฐบาลและผู้มีอำนาจทางการเมืองจำกัดและกำหนดเงื่อนไขในการแสดงบทบาท นั้น ๆ และความคุ้นเคยของรัฐราชการที่มักจะออกคำสั่งมากว่าฟังความเห็นด้วย ธรรมชาติของการจัดลำดับการบังคับบัญชาและการควบคุมอำนาจ เช้าสู่สูญยักษ์กลางอีก ทั้งระบบราชการไม่ชอบความโกหกหล วุ่นวายหรือความยุ่งยาก และนิยมการ ปกปิดข้อมูลข่าวสารของระบบหรือการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จากการ ศึกษานี้สถาบันตุลาการเป็นสถาบันที่สามารถดำเนินการอย่างไรของตนเองมานาน ถึงศตวรรษ อุยնอกเหนือการตั้งค่าความจากสาธารณะในฐานะอำนาจหลักของ

ระบบการเมืองอยู่ในที่ที่ไม่มีใครคิดที่จะแตะต้อง กิจกรรมภายในไม่เป็นที่รับรู้ของสาธารณะ ความชัดแย้งที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนและรุนแรงนี้สะท้อนให้เห็นว่า Jarvis ประเพณีปฏิบัติเกิดปัญหา จากการศึกษาจะสังเกตเห็นได้ว่า Jarvis ประเพณีปฏิบัติเกิดปัญหา จากการศึกษาจะสังเกตเห็นได้ว่า นายประภาศน์ อวยชัยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมถูกโจมตืออยู่ตลอดเวลาจากฝ่ายตรงข้ามว่า นั่น กำหนดประเพณีปฏิบัติกับบรรพดุลากการเดย์ปฏิบัติสืบต่อกันมา ความชัดแย้งในเรื่อง ของตำแหน่งและอำนาจมีเกิดขึ้นเป็นระยะในหมู่ตุลากการ หากแต่จบลงไปได้ด้วยการปฏิบัติตามประเพณีปฏิบัติ จึงน่าสนใจว่าวันนี้เกิดอะไรให้กับระบบตรงนี้ จึงได้เกิดปัญหาการละเมิดประเพณีปฏิบัติขึ้นอย่างครึกโครม ซึ่งอยู่นอกเหนือ ของขอบเขตการศึกษานี้ หากจะอธิบายให้ลาะเอียดจำเป็นจะต้องมีการศึกษา เรื่องน้อยอย่างเช่นพำนາกฯ

แต่เนื่องจากการชัดแย้งในกระบวนการแต่งตั้งประธานศาลฎีกาปี พ.ศ.

2534 ครั้นนี้มีฝ่ายบริหารคือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเข้ามาเกี่ยวข้อง ด้วย คือ เป็นคู่กรณีความชัดแย้ง ประเด็นความชัดแย้งจึงเป็นประเด็นว่าฝ่าย บริหารเข้าไปก้าวถ่ายฝ่ายตุลากการ จากการศึกษานี้มองว่าโดยโครงสร้างทาง อำนาจของระบบการเมืองที่ได้วางไว้ ก็อาจถือได้ว่าฝ่ายบริหารเข้าไปก้าวถ่าย ฝ่ายตุลากการ แต่ไม่ใช่เป็นการถ่ายถ่ายเพื่ออำนาจของฝ่ายบริหาร ความชัดแย้ง ที่เกิดขึ้นยังคงเป็นความชัดแย้งในหมู่ตุลากการ ซึ่งบังเอิญตุลากการฝ่ายหนึ่งมีอำนาจ บริหารเป็นเครื่องมือ บทบาทของหนังสือพิมพ์ต่อความชัดแย้งครั้นนี้มิได้ถูกปิดกัน เลย หนังสือพิมพ์สามารถทำข่าวได้อย่างเต็มที่ ม่านที่เคยช่วงกันระหว่าง สถาบันตุลากการและสาธารณะ ถูกเจาะเป็นรูพรุนไปหมด รัฐบาลตั้งแต่นายก รัฐมนตรี รองนายกร รองนายกร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง ถูกหนังสือพิมพ์ดึงมาตรวจสอบ มีการเสนอบทความกล่าวประพาม มีการใช้

สรรพนามเชิงเสียดสี คุยกันเรื่องส่วนตัวจริงบ้างเท็จบ้างแต่ก็ทำช่าว่าได้ด้วย  
ไม่มีการควบคุมใด ๆ แสดงให้เห็นว่า ความตื่นตัวในเรื่องข่าวสารในสังคม  
การเมืองไทยกำลังมีอยู่ในระดับสูง เสรีภาพในการทำข่าวจะเห็นได้จากการนี้  
ซึ่งจะเป็นไปไม่ได้ หากระบบห้องปิดอยู่นี่ได้เปิดออกสำหรับการไหลของข่าวสาร  
ลักษณะการเปลี่ยนนี้ อาจมีสาเหตุมาจากการขยายตัวทางเศรษฐกิจอย่างสูง  
การพัฒนาของเศรษฐกิจอุตสาหกรรม และการขยายตัวและไหลเวียนของทุกการ  
เดินทางการค้ากับต่างประเทศ ต้องพึ่งพาการสื่อสารที่ดีไว คล่องตัว ต้อง<sup>พึ่งพาข้อมูล</sup> ระบบจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาการสื่อสารโดยเฉพาะการสื่อสาร  
มวลชน ระบบต้องปรับตัวและเปิดสำหรับข่าวสาร เพื่อรับรักภักดีน้ำที่  
ของระบบ เพื่อให้ระบบการเมืองทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถดำเนิน  
อยู่ได้และประกอบกับตัวผู้นำรัฐบาล คือนายอานันท์ พันยาธุน มีนโยบายไม่  
ปิดกันข่าวสาร ต้องการให้มีความโปร่งใสในสายตาของประชาชน ในเรื่อง  
ของการทำงานของรัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ ซึ่งในสังคมการเมืองของ  
ไทยยังคงเกี่ยวกับเสรีภาพของสื่อสารมวลชนของผู้นำทางการเมืองมีความ  
สำคัญอย่างยิ่ง

และในส่วนของหนังสือพิมพ์เอง จากการศึกษาครั้งนี้บ้างส่วนจะปรากฏ  
ชัดถึงความไม่เป็นกลาง ตามจรรยาบรรณ และมาตรฐานสัมบัติที่ควรจะมีสำหรับ  
องค์กรการสื่อสารมวลชน และทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจากการเงื่อนไขการครอบงำ<sup>จากเจ้าของทุน</sup> หรือเจ้าของกิจการที่สามารถเป็นผู้กำหนดให้ข่าวสารเป็นไป  
ตามที่ศักดิ์ที่ตนต้องการความจริงที่ปรากฏก็คือ หนังสือพิมพ์เข้าสู่การแข่งขัน  
กันในเชิงธุรกิจอย่างจริงจัง มีการนำกิจการเข้าตลาดหลักทรัพย์และการแทรกลูก  
ทางธุรกิจ เป็นธุรกิจอื่น ๆ อีก ทำให้เกิดเงื่อนไขในเชิงผลประโยชน์ในงาน  
หนังสือพิมพ์ที่จะเป็นต้องมีจรรยาบรรณเป็นเครื่องกำกับ เนื่องจากหนังสือพิมพ์มี

อิทธิพลมากมายต่อสังคมการเมือง ในฐานะสื่อมวลชนที่กำหนดที่ด้านการสื่อสาร การการเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพส่าหรับระบบการเมือง หากหนังสือพิมพ์ ตระหนักถึงความสำคัญของการดำรงตนอยู่ในจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ซึ่งผู้ศึกษาเห็นว่าสื่อมวลชนโดยเฉพาะหนังสือพิมพ์ไทยควรจะได้มีความตื่นตัวที่จะรับผิดชอบตนเองด้วยการมีระบบหรือองค์กรที่จะควบคุมตนเอง นั่นคือ สภาการหนังสือพิมพ์ แต่ถ้าอย่างไรก็ตามความเป็นกลางหรือไม่เป็นกลางของหนังสือพิมพ์ในบางกรณีนี้ ใช้เป็นเรื่องของการมีจรรยาบรรณ หรือหากแต่เป็นข้อจำกัดที่เกิดจากกระบวนการ การแสวงหาข่าว และเงื่อนไขของสถานการณ์ที่เป็นข่าว อよ่างเช่นในการศึกษา บทบาทของหนังสือพิมพ์บางฉบับในสถานการณ์ความชัดแย้งทางการเมืองนี้ ไม่สามารถกำหนดที่เสนอข่าวสารอย่างเป็นกลางได้เนื่องจากข้อจำกัดของสถานการณ์ ซึ่งชัดแย้งกันและมีการกำหนดฝักฝ่าย การเข้าไปหาข่าวอย่างเจาะลึกและให้กันต่อสถานการณ์ เพื่อผลการแข่งขันในด้านการตลาด ก็สามารถทำให้เกิดความหวาดระแวงจากอีกฝ่าย และไม่ยอมให้ข่าว จึงต้องเสนอข่าวเพียงด้านเดียว เป็นต้น

#### ข้อเสนอแนะ

1. สร้างที่ควรจะศึกษาต่อไปเกี่ยวกับบทบาทของหนังสือพิมพ์ในสถานการณ์ความชัดแย้งทางการเมืองก็คือการศึกษาเกี่ยวกับความเฉพาะเจาะจงของบทบาทของหนังสือพิมพ์ไทยว่าเหตุใดจึงไม่เกิดความเป็นทั่วไป (generalized) ขึ้นในหมู่หนังสือพิมพ์ไทย

2. ในส่วนของโครงสร้างนโยบายนี้เห็นว่าควรจะได้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างระบบข่าวสารของรัฐให้เปิดออกสู่สาธารณะให้มากยิ่งขึ้น เพื่อ

ให้เกิดความประริ่งໃສ่ในด้านข้อมูลข่าวสารระหว่างระบบการเมืองกับสิ่งแวดล้อม  
อย่างแท้จริง โดยเฉพาะในขณะที่เกิดสถานการณ์ความชัดແยังคงทางการเมืองขึ้น  
เนื่องจากสถานการณ์ตั้งกล่าว การไหลเวียนของข่าวสารจะค่อนข้างสับสนคลุน  
เครือก้าวให้เกิดสภาวะการณ์ที่ไม่กระจ่างชัด การที่สาธารณะได้รับรู้ข้อเท็จจริง  
จากระบบการเมืองจะช่วยลดความสับสนของประชาชน และลดความตึงเครียด  
ของระบบการเมือง