



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประเมินงานวิชาการด้วยตนเองในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามตำแหน่ง ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานแผนงาน และครู ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลในด้าน เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิทางการศึกษา การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประเมินงานวิชาการด้วยตนเอง ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. งานด้านการวางแผนงานวิชาการ
2. งานด้านการบริหารงานวิชาการ
3. งานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ
4. งานด้านการจัดการเรียนการสอน
5. งานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานวิชาการด้วยตนเอง ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ

2. ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการบริหารงาน
วิชาการ
3. ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและ
ส่งเสริมทางวิชาการ
4. ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการจัดการเรียน
การสอน
5. ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวัดผลและ
ประเมินผลการเรียน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามตำแหน่ง

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่าย
วิชาการ หัวหน้างานแผนงาน และครู ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

สภาพ	ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย วิชาการ (N=8)		หัวหน้างาน แผนงาน (N=8)		ครู (N=391)		รวม (N=407)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	<hr/>							
1. เพศ								
- ชาย	5	62.50	5	62.50	125	31.97	135	33.17
- หญิง	3	37.50	3	37.50	266	68.03	272	66.83
2. อายุ								
- ต่ำกว่า 26 ปี	0	0.00	0	0.00	5	1.28	5	1.23
- 26-30 ปี	1	12.50	1	12.50	30	7.67	32	7.86
- 31-35 ปี	0	0.00	1	12.50	70	17.90	71	17.44
- 36-40 ปี	1	12.50	3	37.50	144	36.83	148	36.37
- 40 ปีขึ้นไป	6	75.00	3	37.50	142	36.32	151	37.10
3. อายุราชการ								
- ต่ำกว่า 6 ปี	0	0.00	0	0.00	42	10.74	42	10.32
- 6-10 ปี	1	12.50	1	12.50	44	11.25	46	11.30
- 11-15 ปี	0	0.00	3	37.50	106	27.11	109	26.78
- 16-20 ปี	4	50.00	2	25.00	140	35.81	146	35.87
- 20 ปีขึ้นไป	3	37.50	2	25.00	59	15.09	64	15.72

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย วิชาการ (N = 8)		หัวหน้างาน แผนงาน(N=8)		ครู (N =391)		รวม (N= 407)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วุฒิการศึกษา								
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00	0	0.00	16	4.09	16	3.93
- ปริญญาตรี	5	62.50	6	75.00	351	89.77	362	88.94
- ปริญญาโท	3	37.50	2	25.00	24	6.14	29	7.13
5. การอบรมหรือ สัมมนาเกี่ยวกับ การประเมินงาน ด้วยตนเอง								
- ไม่เคย	3	37.50	3	37.50	333	85.17	339	83.29
- เคย	5	62.50	5	62.50	58	14.83	68	16.71
หน่วยงานที่จัด								
- กรมวิชาการ	2	40.00	2	40.00	0	0.00	4	5.88
- สำนักพัฒนา	3	60.00	2	40.00	0	0.00	5	7.35
การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม								
เขตการศึกษา 1								
- โรงเรียน	0	0.00	1	20.00	58	100.00	59	86.76

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามตำแหน่ง ปรากฏผลดังนี้

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 62.50 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 37.50 มีอายุ 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา มีอายุระหว่าง 26-30 ปี และ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน ด้านอายุราชการ พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 37.50 และมีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ ด้านวุฒิทางการศึกษา พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 62.50 และรองลงมามีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 37.50 ด้านการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้วยตนเอง พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 62.50 และไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 37.50 นอกจากนี้ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ที่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ระบุว่า หน่วยงานที่เป็นผู้จัดการอบรมหรือสัมมนา คือ สำนักงานพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา 1 คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา ได้แก่ กรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40.00

หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 62.50 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 37.50 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน รองลงมา มีอายุระหว่าง 26-30 ปี และ 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน ด้านอายุราชการ พบว่า หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน ด้านวุฒิทางการศึกษา พบว่า หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 75.00 และรองลงมามีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 25.00 ด้านการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้วยตนเอง พบว่า หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 62.50 และไม่เคยเข้ารับการอบรม

หรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 37.50 นอกจากนี้ หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ที่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาระบุว่า หน่วยงานที่เป็นผู้จัดการอบรมหรือสัมมนา คือ กรมวิชาการ และ สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา 1 คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00

ครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.03 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 31.97 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.83 รองลงมา มีอายุ 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 36.32 และระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.90 ตามลำดับ ด้านอายุราชการ พบว่า ครูส่วนใหญ่ มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.81 รองลงมา มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.11 และ 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 15.09 ตามลำดับ ด้านวุฒิทางการศึกษา พบว่า ครูส่วนใหญ่ มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.77 รองลงมา มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 6.14 และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.09 ตามลำดับ ด้านการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 85.17 และเคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 14.83 นอกจากนี้ ครูที่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาระบุว่า หน่วยงานที่เป็นผู้จัดการอบรมหรือสัมมนา คือ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประเมินงานวิชาการด้วยตนเอง
ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวางแผนงานวิชาการ ในเรื่อง
การกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการวางแผนงานวิชาการ ในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน (N=8)	ร้อยละ
1. การกำหนดให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง เป็นลายลักษณ์อักษร		
- ไม่มีการกำหนด	2	25.00
- มีการกำหนด	6	75.00
2. งานที่กำหนดให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ได้แก่ (N = 6)		
- การทำแผนงานวิชาการ	6	100.00
- การรวบรวมและจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ	0	0.00
3. ผู้กำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง (N = 6)		
- ศึกษานิเทศก์	1	16.67
- ผู้บริหารโรงเรียน	2	33.33
- หัวหน้างานแผนงาน	4	66.67
- หัวหน้าหมวดวิชา	1	16.67
4. วิธีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง (N = 6)		
- กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	5	83.33
- กำหนดไว้ในเอกสารของแต่ละโครงการ	1	16.67

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวางแผนงานวิชาการ
ในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน
ด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์อักษรในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00
มีเพียงร้อยละ 25.00 ที่ระบุว่า ไม่มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง เป็นลายลักษณ์
อักษร ในกรณีที่มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง หัวหน้างานแผนงานทุกคน ระบุว่า
มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ
100.00

ด้านผู้กำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า
ผู้ที่กำหนดหรือส่งเสริมให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ
ได้แก่ หัวหน้างานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็น
ร้อยละ 33.33 ศึกษานิเทศก์ และหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน

นอกจากนี้ หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนใช้วิธีการกำหนดกิจกรรมการ
ประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ
ประจำปีของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมา ได้แก่ กำหนดไว้ในเอกสารของแต่ละ
โครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวางแผนงานวิชาการ
ในเรื่องการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะทำงาน

งานด้านการวางแผนงานวิชาการ ในเรื่องการสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะทำงาน	จำนวน	ร้อยละ (N=8)
1. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง แก่คณะทำงาน		
- ไม่มีการปฏิบัติ	2	25.00
- มีการปฏิบัติ	6	75.00
2. วิธีดำเนินการสร้างความเข้าใจแก่คณะทำงาน (N = 6)		
- การอบรม	1	16.67
- การประชุมชี้แจง	6	100.00
- การแนะนำเอกสาร	3	50.00
- การแนะนำเป็นรายบุคคล	2	33.33
3. บุคคลที่เป็นผู้สร้างความเข้าใจแก่คณะทำงาน (N = 6)		
- ศึกษานิเทศก์	2	33.33
- ผู้บริหารโรงเรียน	2	33.33
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	2	33.33
- หัวหน้างานแผนงาน	4	66.67
- ครูที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องการประเมินงาน	1	16.67

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวางแผนงานวิชาการ ในเรื่องการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะทำงาน ปรากฏผลดังนี้

หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะทำงานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 มีเพียงร้อยละ 25.00 ที่ระบุว่า ไม่มีการสร้าง ความเข้าใจแก่คณะทำงาน ในกรณีที่มีการสร้าง ความเข้าใจแก่คณะทำงาน หัวหน้างานแผนงานทุกคนระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้าง ความเข้าใจแก่คณะทำงาน คือ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ได้แก่ การแนะนำเอกสารเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 50.00 และการให้คำแนะนำแก่คณะทำงานเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตามลำดับ

ในเรื่องบุคคลที่เป็นผู้ส่งเสริมและสร้าง ความเข้าใจแก่คณะทำงาน หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่สร้าง ความเข้าใจแก่คณะทำงานเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ คือ หัวหน้างานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ได้แก่ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวางแผนงานวิชาการ ในเรื่อง การมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการวางแผนงานวิชาการ ในเรื่องการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะทำงาน	จำนวน (N=8)	ร้อยละ
1. การมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	0	0.00
- มีการปฏิบัติ	8	100.00
2. ผู้มอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ได้แก่		
- ผู้บริหารโรงเรียน	1	12.50
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ	1	12.50
- หัวหน้างานแผนงาน	7	87.50
3. ผู้รับมอบหมายงานการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ครูเป็นรายบุคคล	1	12.50
- คณะทำงานแผนงาน	8	100.00
- หัวหน้าโครงการในแต่ละโครงการ	1	12.50
- บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3	37.50
- คณะกรรมการงานสารสนเทศ	1	12.50

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวางแผนงานวิชาการ
ในเรื่องการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

หัวหน้างานแผนงานทุกคนระบุว่า โรงเรียนมีการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง
ในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 สำหรับบุคลากรที่เป็นผู้มอบหมาย
การประเมินงาน หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้มอบหมายงาน คือ หัวหน้างานแผนงาน
คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่าย
ธุรการ คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน

ส่วนเรื่องผู้รับมอบหมายงานการประเมินงานด้วยตนเอง หัวหน้างานแผนงานทุกคน
ระบุว่า มีการมอบหมายงานให้แก่คณะทำงานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา
ได้แก่ การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 37.50 การ
มอบหมายงานให้แก่ครูเป็นรายบุคคล หัวหน้าโครงการแต่ละโครงการ และคณะกรรมการงาน
สารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวางแผนงานวิชาการ ในเรื่อง การดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการวางแผนงานวิชาการ ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน	ร้อยละ (N=8)
1. การกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน		
- ไม่มีการปฏิบัติ	1	12.50
- มีการปฏิบัติ	7	87.50
2. ผู้กำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน (N=7)		
- ศึกษานิเทศก์	2	28.57
- หัวหน้างานแผนงาน	2	28.57
- คณะทำงานแผนงาน	3	42.86
- คณะผู้ประเมินที่จัดตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ	1	14.26
- ครูที่มีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ	1	14.29
3. การสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	1	12.50
- มีการปฏิบัติ	7	87.50
4. ประเภทของเครื่องมือที่สร้างขึ้นสำหรับประเมินงานด้วยตนเอง (N=7)		
- แบบสอบถาม	7	100.00
5. ผู้สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง (N=7)		
- หัวหน้างานแผนงาน	2	28.57
- คณะทำงานแผนงาน	5	71.43
- คณะผู้ประเมินที่จัดตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ	1	14.29
- คณะกรรมการงานสารสนเทศ	1	14.29

ตารางที่ 6 (ต่อ)

งานด้านการวางแผนงานวิชาการ ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน (N=8)	ร้อยละ
6. วิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง (N=7)		
- ศึกษาจากเอกสาร	5	71.43
- ปรึกษาและขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ	1	14.29
- ประชุมปรึกษากับคณะทำงานแผนงาน	5	71.43
- นำเครื่องมือของศึกษานิเทศก์มาใช้	1	14.29
7. วิธีการประเมินงานด้วยตนเอง		
- สังเกตจากผลงาน	6	75.00
- ประชุมปรึกษากับคณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ	4	50.00
- สอบถามบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการวางแผนงานวิชาการ	3	37.50
- ใช้เครื่องมือประเมินที่สร้างขึ้น	7	87.50
8. การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการกำหนด	0	0.00
- มีการกำหนด	8	100.00
9. ช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ก่อนการดำเนินงานในแต่ละงานหรือโครงการ	3	37.50
- ระหว่างการดำเนินงานในแต่ละงานหรือโครงการ	4	50.00
- หลังจากการดำเนินงานในแต่ละงานหรือโครงการเสร็จสิ้น	8	100.00
- ทุกเดือน	1	12.50
- ปลายปีการศึกษา	1	12.50

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวางแผนงานวิชาการ
ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน
สำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 87.50
มีเพียงร้อยละ 12.50 ที่ระบุว่า ไม่มีการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมินสำหรับการประเมิน
งานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่
ระบุว่า ผู้ที่กำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน คือ คณะทำงานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 42.86
รองลงมา ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ และหัวหน้างานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 เท่ากัน

ส่วนในเรื่องการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง หัวหน้างาน
แผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเองในงาน
ด้านการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 87.50 มีเพียงร้อยละ 12.50 ที่ระบุว่า ไม่มีการ
สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการ
ประเมินงานด้วยตนเอง หัวหน้างานแผนงานทุกคนระบุว่า เครื่องมือที่สร้างขึ้น คือ แบบสอบถาม
คิดเป็นร้อยละ 100.00

นอกจากนี้ หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมิน
งานด้วยตนเอง ในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ คือ คณะทำงานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ
71.43 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้างานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 คณะผู้ประเมินที่จัดตั้งขึ้นมา
โดยเฉพาะ และคณะกรรมการงานสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 14.29 เท่ากัน

ส่วนวิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวางแผน
งานวิชาการ หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้างเครื่องมือ คือ
การศึกษาจากเอกสาร และการประชุมปรึกษากับคณะทำงานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 71.43
เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ การปรึกษาและขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และการนำเครื่องมือของ
ศึกษานิเทศก์มาปรับใช้ คิดเป็นร้อยละ 14.29 เท่ากัน

สำหรับวิธีการประเมินงานด้วยตนเอง หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ คือ การใช้เครื่องมือประเมินที่สร้างขึ้น คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา ได้แก่ การสังเกตจากผลงาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และการประชุมปรึกษากับคณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตามลำดับ

ในเรื่องการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง หัวหน้างานแผนงานทุกคนระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 สำหรับช่วงเวลาที่โรงเรียนประเมินงานด้านการวางแผนงานวิชาการด้วยตนเอง คือ หลังจากการดำเนินงานในแต่ละงานหรือโครงการเสร็จสิ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ได้แก่ การประเมินงานด้วยตนเองระหว่างการดำเนินงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และการประเมินงานด้วยตนเองก่อนการดำเนินงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 37.50 ตามลำดับ



ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวางแผนงานวิชาการ ในเรื่อง
การสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการวางแผนงานวิชาการ ในเรื่องการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน (N=8)	ร้อยละ
1. การสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	0	0.00
- มีการปฏิบัติ	8	100.00
2. ผู้สรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- หัวหน้างานแผนงาน	4	50.00
- คณะทำงานแผนงาน	6	75.00
3. วิธีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- เสนอผลการประเมินงานในที่ประชุมของโรงเรียน	2	25.00
- จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินงาน เสนอผู้บริหารโรงเรียน	7	87.50
- ประชุมคณะทำงานแผนงาน	1	12.50
4. ช่วงเวลาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ปลายภาคเรียน	7	87.50
- ปลายปีการศึกษา	3	37.50
- ทุกเดือน	1	12.50

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวางแผนงานวิชาการ
ในเรื่องการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

หัวหน้างานแผนงานทุกคนระบุว่า โรงเรียนมีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง
ในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 สำหรับเรื่องผู้สรุปผลการประเมิน
งานด้วยตนเอง หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้สรุปผลการประเมิน คือ คณะทำงานแผนงาน
คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้างานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ส่วนเรื่องวิธีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า
วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสรุปผลการประเมินงาน คือ การจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินงาน
เสนอผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา ได้แก่ การเสนอผลการประเมินงาน
ในที่ประชุมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และการประชุมคณะทำงานแผนงาน คิดเป็น
ร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

สำหรับช่วงเวลาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่
ระบุว่า ช่วงเวลาที่โรงเรียนสรุปผลการประเมินงาน คือ ปลายภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50
รองลงมา ได้แก่ สรุปผลการประเมินงานในช่วงปลายปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.50 และ
สรุปผลการประเมินงานทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวางแผนงานวิชาการในเรื่องการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้

งานด้านการวางแผนงานวิชาการ ในเรื่องการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้	จำนวน	ร้อยละ (N=8)
1. การนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้		
- ไม่มีการปฏิบัติ	0	0.00
- มีการปฏิบัติ	8	100.00
2. ผู้นำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้		
- ผู้บริหารโรงเรียน	4	50.00
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	3	37.50
- หัวหน้างานแผนงาน	6	75.00
- คณะทำงานแผนงาน	5	62.50
- หัวหน้าหมวดวิชา	2	25.00
3. ประโยชน์ของการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้		
- ปรับปรุงการทำงานในชั้นต่อไป	1	12.50
- วางแผนในการจัดทำแผนงานวิชาการในภาคเรียนต่อไป	4	50.00
- กำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานในปีการศึกษาต่อไป	6	75.00
4. ช่วงเวลาที่นำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้		
- ก่อนการดำเนินงานในชั้นต่อไป	1	12.50
- ก่อนการดำเนินงานในภาคเรียนต่อไป	2	25.00
- ก่อนการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป	7	87.50

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวางแผนงานวิชาการ
ในเรื่องการนำผลการประเมินงานด้วยตนเอง ไปใช้ ปรากฏผลดังนี้

หัวหน้างานแผนงานทุกคนระบุว่า โรงเรียนมีการนำผลการประเมินงานด้วยตนเอง
ในงานด้านการวางแผนงานวิชาการไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 นอกจากนี้ หัวหน้างาน
แผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่นำผลการประเมินงานไปใช้ คือ หัวหน้างานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ
75.00 รองลงมา ได้แก่ คณะทำงานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และผู้บริหารโรงเรียน
คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตามลำดับ

ส่วนเรื่องประโยชน์ของการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ หัวหน้างานแผนงาน
ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้านการวางแผนงานวิชาการไปใช้ในการกำหนด
เป้าหมายในการพัฒนางานในปีการศึกษาต่อไป คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา ได้แก่ ใช้ในการ
วางแผนเพื่อจัดทำแผนวิชาการในภาคเรียนต่อไป คิดเป็นร้อยละ 50.00 และใช้ในการปรับปรุง
การทำงานด้านการวางแผนงานวิชาการในชั้นต่อไป คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

สำหรับช่วงเวลาที่โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ หัวหน้างานแผนงาน
ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้านการวางแผนงานวิชาการไปใช้ก่อนการดำเนิน
งานในปีการศึกษาต่อไป คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา ได้แก่ นำผลการประเมินงานไปใช้ใน
ช่วงก่อนการดำเนินงานด้านการวางแผนงานวิชาการในภาคเรียนต่อไป คิดเป็นร้อยละ 25.00
และนำผลการประเมินงานไปใช้ใน ช่วงก่อนการดำเนินงานด้านการวางแผนงานวิชาการในชั้นต่อไป
คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง
การกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการบริหารงานวิชาการ ในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน (N=8)	ร้อยละ
1. การกำหนดให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์ อักษร		
- ไม่มีการกำหนด	5	62.50
- มีการกำหนด	3	37.50
2. งานที่กำหนดให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ได้แก่ (N = 3)		
- การจัดทำแผนการเรียน	2	66.67
- การจัดตารางสอน	2	66.67
- การจัดครูเข้าสอน	2	66.67
3. ผู้กำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง (N = 3)		
- คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ	1	33.33
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	2	66.67
4. วิธีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง (N = 3)		
- กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	3	100.00

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานวิชาการ
ในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีการกำหนดกิจกรรม
การประเมินงานด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์อักษรในงานด้านการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ
62.50 มีเพียงร้อยละ 37.50 ที่ระบุว่า มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็น
ลายลักษณ์อักษร ในกรณีที่มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วย
ตนเองในงานด้านการจัดการเรียน งานด้านการจัดตารางสอน และงานด้านการจัดครูเข้าสอน
คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน

ในเรื่องผู้กำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่าย
วิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่กำหนดหรือส่งเสริมให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้าน
การบริหารงานวิชาการ ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 66.67
รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 33.33

นอกจากนี้ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการทุกคนระบุว่า โรงเรียนใช้วิธีการกำหนด
กิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการบริหารงานวิชาการ โดยกำหนดไว้ในแผน
ปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานวิชาการ
ในเรื่องการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะทำงาน

งานด้านการบริหารงานวิชาการ ในเรื่องการสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
	(N=8)	
1. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง แก่คณะทำงาน		
- ไม่มีการปฏิบัติ	4	50.00
- มีการปฏิบัติ	4	50.00
2. วิธีดำเนินการสร้าง ความเข้าใจแก่คณะทำงาน (N = 4)		
- การประชุมชี้แจง	3	75.00
- การแนะนำเอกสาร	2	50.00
3. บุคคลที่เป็นผู้สร้าง ความเข้าใจแก่คณะทำงาน (N = 4)		
- ศึกษานิเทศก์	3	75.00
- ผู้บริหารโรงเรียน	1	25.00
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	3	75.00
- คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ	1	25.00

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานวิชาการ
ในเรื่องการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะทำงาน ปรากฏผลดังนี้

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการระบุว่า โรงเรียนมีการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับการ
การประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ และไม่มี การสร้าง ความเข้าใจแก่
คณะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน ในกรณีที่มีการสร้าง ความเข้าใจแก่คณะทำงาน ผู้ช่วย
ผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้าง ความเข้าใจแก่
คณะทำงาน คือ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา ได้แก่ การแนะนำเอกสาร
เกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 50.00

ในเรื่องบุคคลที่เป็นผู้ส่งเสริมและสร้าง ความเข้าใจแก่คณะทำงาน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย
วิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่สร้าง ความเข้าใจแก่คณะทำงานเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง
ในงานด้านการบริหารงานวิชาการ คือ ศิษยานุศิษย์ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ
คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และคณะกรรมการฝ่าย
วิชาการ คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง
การมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการบริหารงานวิชาการ ในเรื่องการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะทำงาน	จำนวน (N=8)	ร้อยละ
1. การมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	1	12.50
- มีการปฏิบัติ	7	87.50
2. ผู้มอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ได้แก่ (N=7)		
- ผู้บริหาร โรงเรียน	2	28.57
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	6	85.71
3. ผู้รับมอบหมายงานการประเมินงานด้วยตนเอง (N=7)		
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	1	14.29
- หัวหน้าหมวดวิชา	1	14.29
- คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ	5	71.43
- คณะผู้ประเมินที่จัดตั้งขึ้นมา โดยเฉพาะ	1	14.29

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานวิชาการ
ในเรื่องการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการมอบหมายการ
ประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 87.50 มีเพียงร้อยละ
12.50 ที่ระบุว่า ไม่มีการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการมอบหมายงาน
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้มอบหมายงาน คือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน
ฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.57

ส่วนเรื่องผู้รับมอบหมายงานการประเมินงานด้วยตนเอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่าย
วิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า มีการมอบหมายงานให้แก่คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ
71.43 รองลงมา ได้แก่ การมอบหมายงานให้แก่ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ หัวหน้า
หมวดวิชา และคณะผู้ประเมินที่จัดตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 14.29 เท่ากัน

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานวิชาการ ในเรื่อง การดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการบริหารงานวิชาการ ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน (N=8)	ร้อยละ
1. การกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน		
- ไม่มีการปฏิบัติ	4	50.00
- มีการปฏิบัติ	4	50.00
2. ผู้กำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน (N=4)		
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	1	25.00
- คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ	2	50.00
- คณะผู้ประเมินที่จัดตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ	1	25.00
- คณะกรรมการงานสารสนเทศ	1	25.00
3. การสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	4	50.00
- มีการปฏิบัติ	4	50.00
4. ประเภทของเครื่องมือที่สร้างขึ้นสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง (N=4)		
- แบบสอบถาม	4	100.00
5. ผู้ที่สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง (N=4)		
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	1	25.00
- คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ	2	50.00
- คณะผู้ประเมินที่จัดตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ	1	25.00
- คณะกรรมการงานสารสนเทศ	1	25.00
6. วิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง (N=4)		
- ศึกษาจากเอกสาร	1	25.00
- ประชุมปรึกษากับคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ	4	100.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

งานด้านการบริหารงานวิชาการ ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน (N=8)	ร้อยละ
7. วิธีการประเมินงานด้วยตนเอง		
- สังเกตจากผลงาน	6	75.00
- ประชุมปรึกษากับคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ	5	62.50
- สอบถามบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการบริหารงานวิชาการ	7	87.50
- ใช้เครื่องมือประเมินที่สร้างขึ้น	4	50.00
8. การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการกำหนด	0	0.00
- มีการกำหนด	8	100.00
9. ช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ก่อนการดำเนินงานในแต่ละงาน	2	25.00
- ระหว่างการดำเนินงานในแต่ละงาน	5	62.50
- หลังจากการดำเนินงานในแต่ละงานเสร็จสิ้น	8	100.00

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานวิชาการ
ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์หรือรายการ
ประเมินสำหรับการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการบริหารงานวิชาการ และไม่มีการ
กำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมินสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 50.00
เท่านั้น ในกรณีที่มีการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ

ส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่กำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน คือ คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คณะผู้ประเมินที่จัดตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ และ คณะกรรมการงานสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน

ส่วนในเรื่องการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการระบุว่า โรงเรียนมีการสร้างเครื่องมือสำหรับประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการบริหารงานวิชาการ และไม่มีการสร้างเครื่องมือสำหรับประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน ในกรณีที่มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการทุกคนระบุว่า เครื่องมือที่สร้างขึ้น คือ แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 100.00

นอกจากนี้ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่สร้างเครื่องมือสำหรับประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการบริหารงานวิชาการ คือ คณะทำงานบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คณะผู้ประเมินที่จัดตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ และคณะกรรมการงานสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน

ส่วนวิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการบริหารงานวิชาการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการทุกคนระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้างเครื่องมือ คือ การประชุมปรึกษากับคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้างเครื่องมือ ได้แก่ การศึกษาจากเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 25.00

สำหรับวิธีการประเมินงานด้วยตนเอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการบริหารงานวิชาการ คือ การสอบถามบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา ได้แก่ การสังเกตจากผลงาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และการประชุมปรึกษากับคณะทำงานในงานบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 ตามลำดับ

ในเรื่องการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการทุกคนระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 สำหรับช่วงเวลาที่โรงเรียนประเมินงานด้านการบริหารงานวิชาการด้วยตนเอง คือ หลังจากการดำเนินงานในแต่ละงานเสร็จสิ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ได้แก่ การประเมินงานด้วยตนเองระหว่างการดำเนินงานในแต่ละงาน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และการประเมินงานด้วยตนเองก่อนการดำเนินงานในแต่ละงาน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานวิชาการในเรื่องการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการบริหารงานวิชาการ ในเรื่องการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน (N=8)	ร้อยละ
1. การสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	0	0.00
- มีการปฏิบัติ	8	100.00
2. ผู้สรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	3	37.50
- คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ	6	75.00
- คณะผู้ประเมินที่จัดตั้งขึ้นมา โดยเฉพาะ	1	12.50
- หัวหน้างานสารสนเทศ	1	12.50
3. วิธีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินงานเสนอผู้บริหาร โรงเรียน	5	62.50
- ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ	3	37.50
4. ช่วงเวลาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ปลายภาคเรียน	7	87.50
- ปลายปีการศึกษา	2	25.00
- ทุกเดือน	1	12.50

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานวิชาการ
ในเรื่องการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการทุกคนระบุว่า โรงเรียนมีการสรุปผลการประเมิน
งานด้วยตนเอง ในงานด้านการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 สำหรับเรื่องผู้สรุปผล
การประเมินงานด้วยตนเอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้สรุปผล
การประเมิน คือ คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา ได้แก่
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 37.50 คณะผู้ประเมินที่จัดตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ
และหัวหน้างานสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน

ส่วนเรื่องวิธีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่าย
วิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสรุปผลการประเมินงาน คือ การจัดทำ
รายงานสรุปผลการประเมินงานเสนอผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา ได้แก่
การประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 37.50

สำหรับช่วงเวลาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่าย
วิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า ช่วงเวลาที่โรงเรียนสรุปผลการประเมินงาน คือ ปลายภาคเรียน คิดเป็น
ร้อยละ 87.50 รองลงมา ได้แก่ สรุปผลการประเมินงานในช่วงปลายปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ
25.00 และสรุปผลการประเมินงานทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานวิชาการในเรื่อง
การนำผลการประเมินงานด้วยตนเอง ไปใช้

งานด้านการบริหารงานวิชาการ ในเรื่องการนำผลการประเมินงานด้วยตนเอง ไปใช้	จำนวน	ร้อยละ (N=8)
1. การนำผลการประเมินงานด้วยตนเอง ไปใช้		
- ไม่มีการปฏิบัติ	0	0.00
- มีการปฏิบัติ	8	100.00
2. ผู้นำผลการประเมินไปใช้		
- ผู้บริหารโรงเรียน	2	25.00
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	6	75.00
- คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ	6	75.00
3. ประโยชน์ของการนำผลการประเมินงานด้วยตนเอง ไปใช้		
- ปรับปรุงการทำงานในชั้นต่อไป	2	25.00
- วางแผนงานด้านการบริหารงานวิชาการในภาคเรียนต่อไป	5	62.50
- กำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานในปีการศึกษาต่อไป	5	62.50
4. ช่วงเวลาที่นำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้		
- ก่อนการดำเนินงานในชั้นต่อไป	3	37.50
- ก่อนการดำเนินงานในภาคเรียนต่อไป	8	100.00
- ก่อนการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป	5	62.50

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการบริหารงานวิชาการ
ในเรื่องการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ปรากฏผลดังนี้

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการทุกคนระบุว่า โรงเรียนมีการนำผลการประเมินงาน
ด้วยตนเองในงานด้านการบริหารงานวิชาการไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 นอกจากนี้ ผู้ช่วย
ผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่นำผลการประเมินงานไปใช้ คือ ผู้ช่วยผู้บริหาร
โรงเรียนฝ่ายวิชาการ และคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน
รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ส่วนเรื่องประโยชน์ของการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ผู้ช่วยผู้บริหาร
โรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้านการบริหารงานวิชาการ
ไปใช้ในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานในปีการศึกษาต่อไป และใช้ในการวางแผนงานด้าน
การบริหารงานวิชาการในภาคเรียนต่อไป คิดเป็นร้อยละ 62.50 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่
ใช้ในการปรับปรุงการทำงานด้านการบริหารงานวิชาการในชั้นต่อไป คิดเป็นร้อยละ 25.00

สำหรับช่วงเวลาที่โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ผู้ช่วยผู้บริหาร
โรงเรียนฝ่ายวิชาการทุกคนระบุว่า โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้านการบริหารงานวิชาการ
ไปใช้ก่อนการดำเนินงานด้านการบริหารงานวิชาการในภาคเรียนต่อไป คิดเป็นร้อยละ 100.00
รองลงมา ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนนำผลการประเมินงาน
ไปใช้ก่อนการดำเนินงานด้านการบริหารงานวิชาการในปีการศึกษาต่อไป คิดเป็นร้อยละ 62.50
และนำผลการประเมินงานไปใช้ก่อนการดำเนินงานด้านการบริหารงานวิชาการในชั้นต่อไป คิดเป็น
ร้อยละ 37.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ
ในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน	ร้อยละ
	(N=391)	
1. การกำหนดให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร		
- ไม่มีการกำหนด	111	28.39
- มีการกำหนด	280	71.61
2. งานที่กำหนดให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ได้แก่ (N=280)		
- การพัฒนาและส่งเสริมการเรียนการสอน	154	55.00
- การจัดสอนซ่อมเสริม	131	46.79
- การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	179	63.93
- การจัดกิจกรรมนักเรียนตามหลักสูตร	196	70.00
- การพัฒนาครูทางด้านวิชาการ	173	61.79
3. ผู้กำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง (N=280)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	149	53.21
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	172	61.43
- หัวหน้างานหรือโครงการ	114	40.71
- หัวหน้าหมวดวิชา	126	45.00
- คณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ	103	36.79
4. วิธีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง (N=280)		
- กำหนดไว้ในแผนระยะยาวของโรงเรียน	77	27.50
- กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	218	77.86
- กำหนดไว้ในแผนงานย่อยของฝ่ายวิชาการ	120	42.86

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร ในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 71.61 มีเพียงร้อยละ 28.39 ที่ระบุว่า ไม่มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร ในกรณีที่มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร ครูส่วนใหญ่ระบุว่า มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา ได้แก่ งานด้านการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.93 และงานด้านการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 61.79 ตามลำดับ

ในเรื่องผู้กำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่กำหนดหรือส่งเสริมให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 61.43 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.21 และหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 45.00 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนใช้วิธีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.86 รองลงมา ได้แก่ กำหนดไว้ในแผนงานย่อยของฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 42.86 และกำหนดไว้ในแผนระยะยาวของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.50 ตามลำดับ



ตารางที่ 16 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ
ในเรื่องการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงาน

งานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ในเรื่องการสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง แก่ผู้ปฏิบัติงาน		
- ไม่มีการปฏิบัติ	132	33.76
- มีการปฏิบัติ	259	66.24
2. วิธีดำเนินการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน (N=259)		
- การอบรม	90	34.75
- การประชุมชี้แจง	203	78.38
- การแนะนำเอกสาร	144	55.60
3. บุคคลที่เป็นผู้สร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน (N = 259)		
- ศึกษานิเทศก์	59	22.78
- ผู้บริหารโรงเรียน	102	39.38
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	181	69.88
- หัวหน้างานหรือโครงการ	151	58.30
- หัวหน้าหมวดวิชา	2	0.77
4. การมีส่วนร่วมของครูในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
- ไม่มีส่วนร่วม	188	48.08
- มีส่วนร่วม	203	51.92
5. วิธีการที่ครูใช้ในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน (N=203)		
- อธิบาย ชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง	95	46.08
- แนะนำเอกสารเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง	120	59.11
- ดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองให้เป็นตัวอย่างแก่ครูอื่น	58	28.57

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ในเรื่องการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงาน ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงานในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 66.24 มีเพียงร้อยละ 33.76 ที่ระบุว่า ไม่มีการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ในกรณีที่มีการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คือ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 78.38 รองลงมา ได้แก่ การแนะนำเอกสารเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 55.60 และการอบรม คิดเป็นร้อยละ 34.75 ตามลำดับ

ในเรื่องบุคคลที่เป็นผู้ส่งเสริมและสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการแก่ผู้ปฏิบัติงาน คือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 69.88 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้างานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 58.30 และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.38 ตามลำดับ

สำหรับการมีส่วนร่วมของครูในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงานในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ครูมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 51.92 มีร้อยละ 48.08 ที่ระบุว่า ครูไม่มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ในกรณีที่ครูมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่ครูใช้ในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คือ การแนะนำเอกสารเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 59.11 รองลงมา ได้แก่ การอธิบาย ชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 46.80 และการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองให้เป็นตัวอย่างแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ
ในเรื่องการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ในเรื่องการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะทำงาน	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. การมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	95	24.30
- มีการปฏิบัติ	296	75.70
2. ผู้มอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ได้แก่ (N=296)		
- ผู้บริหาร โรงเรียน	83	28.04
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	13	4.39
- หัวหน้างานหรือโครงการ	153	51.69
- คณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ	107	36.15
- หัวหน้าหมวดวิชา	2	0.68
3. ผู้รับมอบหมายงานการประเมินงานด้วยตนเอง (N=296)		
- ครูเป็นรายบุคคล	110	37.16
- คณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ	185	62.50
- คณะผู้ประเมินที่จัดตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ	78	26.35
- บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ นักเรียน	75	25.34

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ในเรื่องการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.70 มีเพียงร้อยละ 24.30 ที่ระบุว่าไม่มีการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการมอบหมายงาน ครูส่วนใหญ่ระบุว่าผู้มอบหมายงาน คือ หัวหน้างานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 51.69 รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 44.26 และคณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 36.15 ตามลำดับ

ส่วนเรื่องผู้รับมอบหมายงานการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า มีการมอบหมายงานให้แก่ คณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา ได้แก่ การมอบหมายงานให้แก่ครูเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 37.16 และคณะผู้ประเมินที่จัดตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 26.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ
ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. การกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน		
- ไม่มีการปฏิบัติ	118	30.18
- มีการปฏิบัติ	273	69.82
2. ผู้กำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน (N=273)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	66	24.18
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	117	42.86
- หัวหน้างานหรือโครงการ	143	52.38
- คณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ	123	45.05
3. การสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	108	27.62
- มีการปฏิบัติ	283	72.38
4. ประเภทของเครื่องมือที่สร้างขึ้นสำหรับประเมินงานด้วยตนเอง (N=283)		
- แบบสอบถาม	246	86.93
- แบบสัมภาษณ์	23	8.13
- แบบสังเกต	72	25.44
5. ผู้ที่สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง (N=283)		
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	79	27.92
- หัวหน้าหมวดวิชา	49	17.31
- หัวหน้างานหรือโครงการ	105	37.10
- คณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ	170	60.07
- คณะกรรมการงานสารสนเทศ	3	1.06

ตารางที่ 18 (ต่อ)

งานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน	ร้อยละ
	(N=391)	
6. วิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง (N=283)		
- ศึกษาจากเอกสาร	120	42.40
- ปรึกษาและขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ	75	26.50
- ประชุมปรึกษากับคณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ	216	76.33
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเองของครู		
- ไม่มีส่วนร่วม	105	26.85
- มีส่วนร่วม	286	73.15
8. วิธีการประเมินงานด้วยตนเองของครู (N=286)		
- สังเกตจากผลงาน	113	39.51
- ประชุมปรึกษากับคณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ	121	42.31
- สอบถามบุคลากรที่เกี่ยวข้องในแต่ละงานหรือโครงการ เช่น นักเรียน ครูที่ไม่ได้เป็นคณะทำงานในโครงการ	80	27.92
- ใช้เครื่องมือประเมินที่สร้างขึ้น	136	47.55
9. การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการกำหนด	26	6.65
- มีการกำหนด	365	93.35
10. ช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง (N=365)		
- ก่อนการดำเนินงานในแต่ละงานหรือโครงการ	83	22.74
- ระหว่างการดำเนินงานในแต่ละงานหรือโครงการ	129	35.34
- หลังจากการดำเนินงานในแต่ละงานหรือโครงการเสร็จสิ้น	304	83.29

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ในเรื่องการทำเนิงานประเมิงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมินสำหรับการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 69.82 มีเพียงร้อยละ 30.18 ที่ระบุว่า ไม่มีการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมินสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่กำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน คือ หัวหน้างานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 52.38 รองลงมา ได้แก่ คณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 45.05 และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 42.86 ตามลำดับ

ส่วนในเรื่องการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการสร้างเครื่องมือสำหรับประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 72.38 มีเพียงร้อยละ 27.62 ที่ระบุว่า ไม่มีการสร้างเครื่องมือสำหรับประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า เครื่องมือที่สร้างขึ้น คือ แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 86.93 รองลงมา ได้แก่ แบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 25.44 และแบบสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 8.13 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ คือ คณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.07 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้างานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 37.10 และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 27.92 ตามลำดับ

ส่วนวิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้างเครื่องมือ คือ การประชุมปรึกษากับคณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 76.33 รองลงมา ได้แก่ การศึกษาจากเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 42.40 และการปรึกษาและขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 26.50 ตามลำดับ

สำหรับการมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเองของครู ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ครูมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 73.15 มีเพียงร้อยละ 26.85 ที่ระบุว่า ครูไม่มีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่ครูมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ลักษณะของการมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเองของครู คือ การใช้เครื่องมือประเมินที่สร้างขึ้น คิดเป็นร้อยละ 47.55 รองลงมา ได้แก่ การประชุมกับคณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 42.31 และการสังเกตจากผลงาน คิดเป็นร้อยละ 39.51 ตามลำดับ

ในเรื่องการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 93.35 มีเพียงร้อยละ 6.65 ที่ระบุว่า ไม่มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนประเมินงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการด้วยตนเอง หลังจากการดำเนินงานหรือโครงการเสร็จสิ้น คิดเป็นร้อยละ 83.29 รองลงมา ได้แก่ การประเมินงานด้วยตนเองระหว่างการดำเนินงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 35.34 และการประเมินงานด้วยตนเองก่อนการดำเนินงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 22.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ
ในเรื่องการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ในเรื่องการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. การสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	100	25.58
- มีการปฏิบัติ	291	74.42
2. ผู้สรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง (N=291)		
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	66	22.68
- หัวหน้างานหรือโครงการ	137	47.08
- คณะทำงานทุกคน ในงานหรือโครงการ	192	65.98
3. วิธีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง (N=291)		
- เสนอผลการประเมินงานในที่ประชุมของโรงเรียน	70	24.05
- จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินงานเสนอผู้บริหารโรงเรียน	199	68.38
- ประชุมคณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ	119	40.89
4. ช่วงเวลาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง (N=291)		
- ระหว่างการดำเนินงานในแต่ละงานหรือโครงการ	144	49.48
- ปลายภาคเรียน	174	59.79
- ปลายปีการศึกษา	126	43.30
- หลังจากการดำเนินงานในแต่ละงานหรือโครงการเสร็จสิ้น	4	1.37

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ในเรื่องการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 74.42 มีเพียงร้อยละ 25.58 ที่ระบุว่า ไม่มีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้สรุปผลการประเมิน คือ คณะทำงานทุกคนในงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 65.98 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้างานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 47.08 และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 22.68 ตามลำดับ

ส่วนเรื่องวิธีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสรุปผลการประเมินงาน คือ การจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินงานเสนอผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.38 รองลงมา ได้แก่ การประชุมคณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 40.89 และการเสนอผลการประเมินงานในที่ประชุมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 24.05 ตามลำดับ

สำหรับช่วงเวลาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ช่วงเวลาที่โรงเรียนสรุปผลการประเมินงาน คือ ปลายภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.79 รองลงมา ได้แก่ สรุปผลการประเมินงานระหว่างการดำเนินงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 49.48 และสรุปผลการประเมินงานในช่วงปลายปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ
ในเรื่องการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้

งานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ในเรื่องการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. การนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้		
- ไม่มีการปฏิบัติ	111	28.39
- มีการปฏิบัติ	280	71.61
2. ผู้นำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ (N=280)		
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	93	33.21
- หัวหน้างานหรือโครงการ	134	47.86
- ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละงานหรือโครงการ	189	67.50
- หัวหน้าหมวดวิชา	1	0.36
3. ประโยชน์ของการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ (N=280)		
- ปรับปรุงและพัฒนางานหรือโครงการในชั้นต่อไป	182	65.00
- วางแผนการทำงานวิชาการในภาคเรียนต่อไป	161	57.50
- กำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานวิชาการในปีการศึกษาต่อไป	134	47.86
4. ช่วงเวลาที่นำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ (N=280)		
- ก่อนการดำเนินงานหรือโครงการในชั้นต่อไป	99	35.36
- ก่อนการดำเนินงานหรือโครงการในภาคเรียนต่อไป	137	48.93
- ก่อนการดำเนินงานหรือโครงการในปีการศึกษาต่อไป	164	58.57

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการในเรื่องการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 71.61 มีเพียงร้อยละ 28.39 ที่ระบุว่าไม่มีการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ในกรณีที่โรงเรียนมีการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่นำผลการประเมินงานไปใช้ คือ ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้างานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 47.86 และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 33.21 ตามลำดับ

ส่วนเรื่องประโยชน์ของการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการไปใช้การนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานหรือโครงการทางวิชาการในชั้นต่อไป คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมา ได้แก่ ใช้ในการวางแผนการทำงานวิชาการในภาคเรียนต่อไป คิดเป็นร้อยละ 57.50 และใช้ในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานวิชาการในปีการศึกษาต่อไป คิดเป็นร้อยละ 47.86 ตามลำดับ

สำหรับช่วงเวลาที่โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการไปใช้ก่อนการดำเนินงานหรือโครงการในปีการศึกษาต่อไป คิดเป็นร้อยละ 58.57 รองลงมาได้แก่ นำผลการประเมินไปใช้ก่อนการดำเนินงานหรือโครงการในภาคเรียนต่อไป คิดเป็นร้อยละ 48.93 และนำผลการประเมินงานไปใช้ก่อนการดำเนินงานหรือโครงการในชั้นต่อไป คิดเป็นร้อยละ 35.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการจัดการเรียนการสอน ในเรื่อง การกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน	ร้อยละ
	(N=391)	
1. การกำหนดให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร		
- ไม่มีการกำหนด	70	17.90
- มีการกำหนด	321	82.10
2. งานที่กำหนดให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ได้แก่ (N=321)		
- การจัดทำแผนการสอนและบันทึกการสอน	261	81.31
- การจัดหา จัดทำ ใช้ บำรุงรักษา และส่งเสริมการผลิตสื่อการเรียนการสอน	212	66.04
3. ผู้กำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง (N = 321)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	113	35.20
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	206	64.17
- หัวหน้าหมวดวิชา	197	61.37
- หัวหน้าโครงการ	71	22.12
- คณะครูในหมวดวิชาที่ทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ	109	33.96
4. วิธีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง (N = 321)		
- กำหนดไว้ในแผนระยะยาวของโรงเรียน	72	22.43
- กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	182	56.70
- กำหนดไว้ในปฏิทินปฏิบัติงานของหมวดวิชา	237	73.83

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็น ลายลักษณ์อักษรในงานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.10 มีเพียงร้อยละ 17.90 ที่ระบุว่า ไม่มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร ในกรณีที่มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร ครูส่วนใหญ่ระบุว่า มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการจัดทำแผนการสอนและบันทึกการ สอน คิดเป็นร้อยละ 81.31 รองลงมา ได้แก่ งานด้านการจัดหา จัดทำ ใช้ บำรุงรักษา และ ส่งเสริมการผลิตสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.04

ในเรื่องผู้กำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่กำหนด หรือส่งเสริมให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 64.17 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 61.37 และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.20 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนใช้วิธีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน ด้วยตนเองในงานด้านการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดไว้ในปฏิทินปฏิบัติงานของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 73.83 รองลงมา ได้แก่ กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.70 และกำหนดไว้ในแผนระยะยาวของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการจัดการเรียนการสอน ในเรื่อง การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงาน

งานด้านการจัดการเรียนการสอน ในเรื่อง การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
- ไม่มีการปฏิบัติ	83	21.23
- มีการปฏิบัติ	308	78.77
2. วิธีดำเนินการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน (N=308)		
- การอบรม	145	47.08
- การประชุมชี้แจง	222	72.08
- การแนะนำเอกสาร	168	54.55
3. บุคคลที่เป็นผู้สร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน (N=308)		
- ศึกษานิเทศก์	97	31.49
- ผู้บริหารโรงเรียน	109	35.39
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	195	63.31
- หัวหน้าหมวดวิชา	188	61.04
- หัวหน้างานหรือโครงการ	85	27.60
4. การมีส่วนร่วมของครูในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
- ไม่มีส่วนร่วม	149	38.11
- มีส่วนร่วม	242	61.89
5. วิธีการที่ครูใช้ในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน (N=242)		
- อธิบาย ชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง	133	54.96
- แนะนำเอกสารเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง	146	60.33
- ดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองให้เป็นตัวอย่างแก่ครูอื่น	63	26.03

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงาน ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงานในงานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 78.77 มีเพียงร้อยละ 21.23 ที่ระบุว่า ไม่มีการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ในกรณีที่มีการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คือ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 72.08 รองลงมา ได้แก่ การแนะนำเอกสารเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 54.55 และการอบรม คิดเป็นร้อยละ 47.08 ตามลำดับ

ในเรื่องบุคคลที่เป็นผู้ส่งเสริมและสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่สร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการจัดการเรียนการสอน คือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 63.31 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 61.04 และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.39 ตามลำดับ

สำหรับการมีส่วนร่วมของครูในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงานในงานด้านการจัดการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ครูมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 61.89 มีเพียงร้อยละ 38.11 ที่ระบุว่า ครูไม่มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ในกรณีที่ครูมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่ครูใช้ในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คือ การแนะนำเอกสารเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 60.33 รองลงมา ได้แก่ การอธิบาย ชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 54.96 และการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองให้เป็นตัวอย่างแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 26.03 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการจัดการเรียนการสอน ในเรื่อง การมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะทำงาน	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. การมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	91	23.27
- มีการปฏิบัติ	300	76.73
2. ผู้มอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ได้แก่ (N=300)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	67	22.33
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	162	54.00
- หัวหน้าหมวดวิชา	189	63.00
- หัวหน้างานหรือโครงการ	66	22.00
- คณะครูในหมวดวิชาที่ปฏิบัติงานในแต่ละงานหรือโครงการ	86	28.67
3. ผู้รับมอบหมายงานการประเมินงานด้วยตนเอง (N=300)		
- ครูเป็นรายบุคคล	142	47.33
- คณะครูในหมวดวิชาที่ปฏิบัติงานในแต่ละงานหรือโครงการ	152	50.67
- คณะผู้ประเมินที่หมวดวิชาจัดตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ	58	19.33
- บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ นักเรียน	78	26.00

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการจัดการเรียนการสอน
ในเรื่องการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้าน
การจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 76.73 มีเพียงร้อยละ 23.27 ที่ระบุว่า ไม่มีการ
มอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการมอบหมายงาน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้มอบหมาย
งาน คือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 63.00 รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน
ฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 54.00 และคณะครูในหมวดวิชาที่ปฏิบัติงานในแต่ละงานหรือ
โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.67 ตามลำดับ

ส่วนเรื่องผู้รับมอบหมายงานการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า มีการ
มอบหมายงานให้แก่คณะครูในหมวดวิชาที่ปฏิบัติงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ
50.67 รองลงมา ได้แก่ การมอบหมายงานให้แก่ครูเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 47.33 และ
บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ นักเรียน
คิดเป็นร้อยละ 26.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการจัดการเรียนการสอน ในเรื่อง การดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. การกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน		
- ไม่มีการปฏิบัติ	114	29.16
- มีการปฏิบัติ	277	70.84
2. ผู้กำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน (N=277)		
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	152	54.87
- หัวหน้าหมวดวิชา	125	45.13
- หัวหน้างานหรือโครงการ	67	24.19
- คณะครูในหมวดวิชาที่ปฏิบัติงานในแต่ละงานหรือโครงการ	113	40.79
3. การสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	150	38.36
- มีการปฏิบัติ	241	61.64
4. ประเภทของเครื่องมือที่สร้างขึ้นสำหรับประเมินงานด้วยตนเอง (N=241)		
- แบบสอบถาม	174	72.20
- แบบสัมภาษณ์	59	24.48
- แบบสังเกต	107	44.40
5. ผู้ที่สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง (N=241)		
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	106	43.98
- หัวหน้าหมวดวิชา	93	38.59
- หัวหน้างานหรือโครงการ	76	31.54
- คณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ	116	48.13

ตารางที่ 24 (ต่อ)

งานด้านการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
6. วิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง (N=241)		
- ศึกษาจากเอกสาร	119	49.38
- ปรึกษาและขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ	82	34.02
- ประชุมปรึกษากับคณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ	161	66.80
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเองของครู		
- ไม่มีส่วนร่วม	118	30.18
- มีส่วนร่วม	273	69.82
8. วิธีการประเมินงานด้วยตนเองของครู (N=273)		
- สังเกตจากผลงาน	150	54.95
- ประชุมปรึกษากับคณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ	115	42.12
- สอบถามบุคลากรที่เกี่ยวข้องในแต่ละงานหรือโครงการ เช่น นักเรียน ครูที่ไม่ได้เป็นคณะทำงานในโครงการ	88	32.23
- ใช้เครื่องมือประเมินที่สร้างขึ้น	106	38.83
9. การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการกำหนด	36	9.21
- มีการกำหนด	355	90.79
10. ช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง (N=355)		
- ก่อนการใช้แผนการสอนหรือสื่อการเรียนการสอน	96	27.04
- หลังการใช้แผนการสอนหรือสื่อการเรียนการสอน	241	67.89
- ปลายภาคเรียน	138	38.87
- ปลายปีการศึกษา	86	24.23
- ทุกเดือน	1	0.28



จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการจัดการเรียนการสอน
ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมินสำหรับการประเมิน
งานด้วยตนเองในงานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.84 มีเพียงร้อยละ 29.16
ที่ระบุว่า ไม่มีการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมินสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มี
การกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่กำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน คือ
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 54.87 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชา
คิดเป็นร้อยละ 45.13 และคณะครูในหมวดวิชาที่ปฏิบัติงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็น
ร้อยละ 40.79 ตามลำดับ

ส่วนในเรื่องการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า
โรงเรียนมีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการจัดการเรียน
การสอน คิดเป็นร้อยละ 61.64 มีเพียงร้อยละ 38.36 ที่ระบุว่า ไม่มีการสร้างเครื่องมือสำหรับ
ประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง
ครูส่วนใหญ่ระบุว่า เครื่องมือที่สร้างขึ้น คือ แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 72.20 รองลงมา
ได้แก่ แบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 44.40 และแบบสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 24.48 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง
ในงานด้านการจัดการเรียนการสอน คือ คณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ
48.13 รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 43.98 และ
หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 38.59 ตามลำดับ

ส่วนวิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการจัด
การเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้างเครื่องมือ คือ การประชุม
ปรึกษากับคณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.80 รองลงมา ได้แก่
การศึกษาจากเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 49.38 และการปรึกษาและขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
คิดเป็นร้อยละ 34.02 ตามลำดับ

สำหรับการมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเองของครู ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ครูมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 69.82 มีเพียงร้อยละ 30.18 ที่ระบุว่า ครูไม่มีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่ครูมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ลักษณะของการมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเองของครู คือ การสังเกตจากผลงาน คิดเป็นร้อยละ 54.95 รองลงมา ได้แก่ การประชุมกับคณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 42.12 และการใช้เครื่องมือประเมินที่สร้างขึ้น คิดเป็นร้อยละ 38.83 ตามลำดับ

ในเรื่องการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 90.79 มีเพียงร้อยละ 9.21 ที่ระบุว่า ไม่มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนประเมินงานด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยตนเองหลังจากการใช้แผนการสอนหรือสื่อการเรียนการสอนในแต่ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 67.89 รองลงมา ได้แก่ การประเมินงานด้วยตนเองในช่วงปลายภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.87 และการประเมินงานด้วยตนเองก่อนการใช้แผนการสอนหรือสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 27.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการจัดการเรียนการสอนในเรื่องการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. การสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	143	36.57
- มีการปฏิบัติ	248	63.43
2. ผู้สรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง (N=248)		
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	99	39.92
- หัวหน้าหมวดวิชา	124	50.00
- หัวหน้างานหรือโครงการ	68	27.42
- ผู้ปฏิบัติงานทุกคนในแต่ละงานหรือโครงการ	123	49.60
3. วิธีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง (N=248)		
- เสนอผลการประเมินงานในที่ประชุมของโรงเรียน	67	27.02
- จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินงานเสนอผู้บริหารโรงเรียน	149	60.08
- ประชุมผู้ปฏิบัติงานในแต่ละงานหรือโครงการของหมวดวิชา	110	44.35
4. ช่วงเวลาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง (N=248)		
- ระหว่างการดำเนินงานในแต่ละงานหรือโครงการ	114	45.97
- ปลายภาคเรียน	164	66.13
- ปลายปีการศึกษา	96	38.71
- ทุกเดือน	4	1.61

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการจัดการเรียนการสอน
ในเรื่องการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการ
จัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.43 มีเพียงร้อยละ 36.57 ที่ระบุว่า ไม่มีการสรุปผล
การประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า
ผู้สรุปผลการประเมิน คือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงาน
ทุกคนในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 49.60 และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็น
ร้อยละ 39.92 ตามลำดับ

ส่วนเรื่องวิธีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่
โรงเรียนใช้ในการสรุปผลการประเมินงาน คือ การจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินงานเสนอ
ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.08 รองลงมา ได้แก่ การประชุมผู้ปฏิบัติงานในแต่ละงาน
หรือโครงการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 44.35 และการเสนอผลการประเมินงานในที่ประชุม
ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.02 ตามลำดับ

สำหรับช่วงเวลาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า
ช่วงเวลาที่โรงเรียนสรุปผลการประเมินงาน คือ ปลายภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.13
รองลงมา ได้แก่ สรุปผลการประเมินงานระหว่างการดำเนินงานในแต่ละงานหรือโครงการ
คิดเป็นร้อยละ 45.97 และสรุปผลการประเมินงานในช่วงปลายปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.17
ตามลำดับ

ตารางที่ 26 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการจัดการเรียนการสอนในเรื่องการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้

งานด้านการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. การนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้		
- ไม่มีการปฏิบัติ	139	35.55
- มีการปฏิบัติ	252	64.45
2. ผู้นำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ (N=252)		
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	93	36.90
- หัวหน้าหมวดวิชา	106	42.06
- หัวหน้างานหรือโครงการ	73	28.97
- ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละงานหรือโครงการ	162	64.29
3. ประโยชน์ของการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ (N=252)		
- ปรับปรุงและพัฒนาการทำงานในขั้นต่อไป	164	65.08
- วางแผนการดำเนินงานในงานหรือโครงการในภาคเรียนต่อไป	157	62.30
- กำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานหรือโครงการในปีการศึกษาต่อไป	128	50.79
4. ช่วงเวลาที่นำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ (N=252)		
- ก่อนการดำเนินงานหรือโครงการในขั้นต่อไป	118	46.83
- ก่อนการดำเนินงานหรือโครงการในภาคเรียนต่อไป	140	55.56
- ก่อนการดำเนินงานหรือโครงการในปีการศึกษาต่อไป	125	49.60

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการจัดการเรียนการสอนไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 64.45 มีเพียงร้อยละ 35.55 ที่ระบุว่า ไม่มีการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ในขณะที่โรงเรียนมีการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่นำผลการประเมินงานไปใช้ คือ ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละงานหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 42.06 และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 36.90 ตามลำดับ

ส่วนเรื่องประโยชน์ของการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้านการจัดการเรียนการสอนไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นต่อไป คิดเป็นร้อยละ 65.08 รองลงมา ได้แก่ ใช้ในการวางแผนการทำงานหรือโครงการในภาคเรียนต่อไป คิดเป็นร้อยละ 62.30 และใช้ในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานหรือโครงการด้านการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป คิดเป็นร้อยละ 50.79 ตามลำดับ

สำหรับช่วงเวลาที่โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้านการจัดการเรียนการสอนไปใช้ก่อนการดำเนินงานหรือโครงการในปีภาคเรียนต่อไป คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมา ได้แก่ นำผลการประเมินไปใช้ก่อนการดำเนินงานหรือโครงการด้านการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป คิดเป็นร้อยละ 49.60 และการนำผลการประเมินงานไปใช้ก่อนการดำเนินงานหรือโครงการในชั้นต่อไป คิดเป็นร้อยละ 46.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน
ในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน (N=391)	ร้อยละ
1. การกำหนดให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร		
- ไม่มีการกำหนด	99	25.32
- มีการกำหนด	292	74.68
2. งานที่กำหนดให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ได้แก่ (N=292)		
- การดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียน	160	54.79
- การสร้างและปรับปรุงเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลการเรียน	201	68.84
- การจัดให้มีเอกสารและแบบฟอร์มเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน	116	39.73
- การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำหลักฐานการประเมินผลการเรียนและสรุปผลการเรียน	166	56.85
3. ผู้กำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง (N=292)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	79	27.05
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	186	63.70
- หัวหน้าหมวดวิชา	145	49.66
- หัวหน้างานวัดผล	129	44.18
- คณะทำงานในแต่ละงาน	120	41.10

ตารางที่ 27 (ต่อ)

การวัดผลและประเมินผลการเรียน ในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน (N=391)	ร้อยละ
4. วิธีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง (N=292)		
- กำหนดไว้ในแผนระยะยาวของโรงเรียน	53	18.15
- กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	127	43.49
- กำหนดไว้ในปฏิทินปฏิบัติงานของงานวิชาการ	165	56.51
- กำหนดไว้ในปฏิทินปฏิบัติงานของหมวดวิชา	152	52.05
- กำหนดไว้ในปฏิทินปฏิบัติงานของงานวัดผลการเรียน	113	38.70

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์อักษรในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.68 มีเพียงร้อยละ 25.32 ที่ระบุว่า ไม่มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร ในกรณีที่มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร ครูส่วนใหญ่ระบุว่า มีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.84 รองลงมา ได้แก่ งานด้านการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำหลักฐานการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 56.85 และงานด้านการดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.79 ตามลำดับ

ในเรื่องผู้กำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่กำหนดหรือส่งเสริมให้มีกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 63.70 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 49.66 และหัวหน้างานวัดผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.18 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนใช้วิธีการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน โดยกำหนดไว้ในปฏิทินปฏิบัติงานของงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 56.51 รองลงมา ได้แก่ กำหนดไว้ในปฏิทินปฏิบัติงานของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 52.05 และกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน
ในเรื่องการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงาน

งานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในเรื่องการสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง แก่ผู้ปฏิบัติงาน		
- ไม่มีการปฏิบัติ	109	27.88
- มีการปฏิบัติ	283	72.38
2. วิธีดำเนินการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน (N=283)		
- การอบรม	77	27.21
- การประชุมชี้แจง	213	75.27
- การแนะนำเอกสาร	153	54.06
3. บุคคลที่เป็นผู้สร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน (N=283)		
- ศึกษานิเทศก์	58	20.49
- ผู้บริหารโรงเรียน	68	24.03
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	198	69.96
- หัวหน้าหมวดวิชา	162	57.24
- หัวหน้างานวัดผลการเรียน	156	55.12
4. การมีส่วนร่วมของครูในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน		
- ไม่มีส่วนร่วม	169	43.22
- มีส่วนร่วม	222	56.78
5. วิธีการที่ครูใช้ในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน (N=222)		
- อธิบาย ชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง	136	61.26
- แนะนำเอกสารเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง	117	52.70
- ดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองให้เป็นตัวอย่างแก่ครูอื่น	81	36.49

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในเรื่องการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงาน ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงานในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.38 มีเพียงร้อยละ 27.88 ที่ระบุว่า ไม่มีการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ในกรณีที่มีการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คือ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 75.27 รองลงมา ได้แก่ การแนะนำเอกสารเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 54.06 และการอบรม คิดเป็นร้อยละ 27.21 ตามลำดับ

ในเรื่องบุคคลที่เป็นผู้ส่งเสริมและสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่สร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน คือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 69.88 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 57.24 และหัวหน้างานวัดผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.12 ตามลำดับ

สำหรับการมีส่วนร่วมของครูในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงานในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ครูมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 56.78 มีร้อยละ 43.22 ที่ระบุว่า ครูไม่มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ในกรณีที่ครูมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่ครูใช้ในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คือ การอธิบาย ชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 61.26 รองลงมา ได้แก่ การแนะนำเอกสารเกี่ยวกับการประเมินด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 52.70 และการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองให้เป็นตัวอย่างแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 36.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 29 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน
ในเรื่องการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในเรื่องการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะทำงาน	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. การมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	103	26.34
- มีการปฏิบัติ	288	73.66
2. ผู้มอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ได้แก่ (N=288)		
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	121	42.01
- หัวหน้าหมวดวิชา	165	57.29
- หัวหน้างานวัดผลการเรียน	123	42.17
- คณะครูที่ปฏิบัติงานในงานวัดผลและประเมินผลการเรียน	85	29.51
3. ผู้รับมอบหมายงานการประเมินงานด้วยตนเอง (N=288)		
- ครูเป็นรายบุคคล	193	67.01
- คณะครูที่ปฏิบัติงานในงานวัดผลและประเมินผลการเรียน	96	33.33
- คณะผู้ประเมินที่หมวดวิชาจัดตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ	73	25.35
- คณะผู้ประเมินที่งานวัดผลการเรียนจัดตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ	44	15.28
- บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ นักเรียน	55	19.10

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียน ในเรื่องการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้าน การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 73.66 มีเพียงร้อยละ 26.34 ที่ระบุว่า ไม่มีการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการมอบหมายงาน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้มอบหมายงาน คือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 57.29 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้างานวัดผล การเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.71 และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 42.01 ตามลำดับ

ส่วนเรื่องผู้รับมอบหมายงานการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า มีการ มอบหมายงานให้แก่ครูเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 67.01 รองลงมา ได้แก่ การมอบหมายงาน ให้แก่คณะครูที่ปฏิบัติงานในงานวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ คณะผู้ประเมินที่หมวดวิชาจัดตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 25.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน
ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. การกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน		
- ไม่มีการปฏิบัติ	103	26.34
- มีการปฏิบัติ	288	73.66
2. ผู้กำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน (N=288)		
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	119	41.32
- หัวหน้าหมวดวิชา	117	40.63
- หัวหน้างานวัดผลการเรียน	133	46.18
- ผู้ปฏิบัติงานที่ปฏิบัติงานในด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนทุกงาน	120	41.67
3. การสร้างเครื่องมือประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	174	44.50
- มีการปฏิบัติ	217	55.50
4. ประเภทของเครื่องมือที่สร้างขึ้นสำหรับประเมินงานด้วยตนเอง (N=217)		
- แบบสอบถาม	162	74.65
- แบบสัมภาษณ์	43	19.82
- แบบสังเกต	104	47.93
5. ผู้ที่สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง (N=217)		
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	73	33.64
- หัวหน้าหมวดวิชา	67	30.88
- หัวหน้างานวัดผลการเรียน	100	46.08
- คณะทำงานที่ปฏิบัติงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนทุกงาน	127	58.53

ตารางที่ 30 (ต่อ)

งานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน (N=391)	ร้อยละ
6. วิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง (N=217)		
- ศึกษาจากเอกสาร	132	60.83
- ปรึกษาและขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ	92	42.40
- ประชุมปรึกษากับคณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการ	159	73.27
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเองของคุณ		
- ไม่มีส่วนร่วม	101	25.83
- มีส่วนร่วม	290	74.17
8. วิธีการประเมินงานด้วยตนเองของคุณ (N=290)		
- สังเกตจากผลงาน	156	53.79
- ประชุมปรึกษากับคณะครูในหมวดวิชาหรืองานวัดผลการเรียน	150	51.72
- สอบถามบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียน เช่น นักเรียน	98	33.79
- ใช้เครื่องมือประเมินที่สร้างขึ้น	95	32.76
9. การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการกำหนด	31	7.93
- มีการกำหนด	360	92.07
10. ช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง (N=360)		
- หลังการดำเนินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนเสร็จสิ้น ในแต่ละครั้ง	152	42.22
- หลังการดำเนินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนเสร็จสิ้น ในแต่ละภาคเรียน	246	68.33
- หลังการดำเนินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนเสร็จสิ้น ในแต่ละปีการศึกษา	112	31.11

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียนในเรื่องการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมินสำหรับการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 73.66 มีเพียงร้อยละ 26.34 ที่ระบุว่า ไม่มีการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมินสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่กำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน คือ หัวหน้างานวัดผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.18 รองลงมา ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ทุกงาน คิดเป็นร้อยละ 41.67 และผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 41.32 ตามลำดับ

ส่วนในเรื่องการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 55.50 มีร้อยละ 44.50 ที่ระบุว่า ไม่มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า เครื่องมือที่สร้างขึ้น คือ แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 74.65 รองลงมา ได้แก่ แบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 47.93 และแบบสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 19.82 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ คือ คณะทำงานที่ปฏิบัติงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ทุกงาน คิดเป็นร้อยละ 58.53 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้างานวัดผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.08 และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 33.64 ตามลำดับ

ส่วนวิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้างเครื่องมือ คือ การประชุมปรึกษากับคณะทำงานในแต่ละงาน คิดเป็นร้อยละ 73.27 รองลงมา ได้แก่ การศึกษาจากเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 60.83 และการปรึกษาและขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 42.40 ตามลำดับ

สำหรับการมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเองของครู ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ครูมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.17 มีเพียงร้อยละ 25.83 ที่ระบุว่า ครูไม่มีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่ครูมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ลักษณะของการมีส่วนร่วมในการประเมินงานด้วยตนเองของครูคือ การสังเกตผลงานของผู้ปฏิบัติงานในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 53.79 รองลงมา ได้แก่ การประชุมกับคณะครูในหมวดวิชาหรืองานวัดผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.72 และการสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน เช่น นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.79 ตามลำดับ

ในเรื่องการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.07 มีเพียงร้อยละ 7.93 ที่ระบุว่า ไม่มีกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนประเมินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนด้วยตนเองหลังจากที่มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียน เสร็จสิ้นในแต่ละภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.33 รองลงมา ได้แก่ การประเมินงานด้วยตนเองหลังจากที่มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียน เสร็จสิ้นในแต่ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 42.22 และการประเมินงานด้วยตนเองหลังจากที่มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียน เสร็จสิ้นในแต่ละปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน
ในเรื่องการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง

งานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในเรื่องการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. การสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีการปฏิบัติ	134	34.27
- มีการปฏิบัติ	257	65.73
2. ผู้สรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง (N=257)		
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	84	32.68
- หัวหน้าหมวดวิชา	98	38.13
- หัวหน้างานวัดผลการเรียน	107	41.63
- คณะครูในหมวดวิชาหรืองานวัดผลการเรียนที่ปฏิบัติงานในแต่ละงาน	149	57.98
3. วิธีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง (N=257)		
- เสนอผลการประเมินงานในที่ประชุมของโรงเรียน	63	24.51
- จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินงานเสนอผู้บริหารโรงเรียน	175	68.09
- ประชุมคณะครูในหมวดวิชาหรืองานวัดผลการเรียนที่ปฏิบัติงานในแต่ละงาน	132	51.36
4. ช่วงเวลาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง (N=257)		
- หลังจากการประเมินงานด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียนในแต่ละครั้ง	110	42.80
- ปลายภาคเรียน	188	73.15
- ปลายปีการศึกษา	87	33.85

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียน ในเรื่องการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้าน การวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.73 มีเพียงร้อยละ 34.27 ที่ระบุว่า ไม่มีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้สรุปผลการประเมิน คือ คณะครูในหมวดวิชาหรืองานวัดผลการเรียนที่ปฏิบัติงาน ในแต่ละงาน คิดเป็นร้อยละ 57.98 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้างานวัดผลการเรียน คิดเป็น ร้อยละ 41.63 และหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 38.13 ตามลำดับ

ส่วนเรื่องวิธีการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการที่ โรงเรียนใช้ในการสรุปผลการประเมินงาน คือ การจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินงานเสนอ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.09 รองลงมา ได้แก่ การประชุมคณะครูในหมวดวิชาหรือ งานวัดผลการเรียนที่ปฏิบัติงานในแต่ละงาน คิดเป็นร้อยละ 51.36 และการเสนอผลการประเมิน งานในที่ประชุมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 24.51 ตามลำดับ

สำหรับช่วงเวลาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ช่วง เวลาที่โรงเรียนสรุปผลการประเมินงาน คือ ปลายภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.15 รองลงมา ได้แก่ สรุปผลการประเมินงานหลังจากการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนในแต่ละครั้ง 42.80 และสรุปผลการประเมินงานในช่วงปลายปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 32 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน
ในเรื่องการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้

งานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในเรื่องการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้	จำนวน	ร้อยละ
	(N=391)	
1. การนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้		
- ไม่มีการปฏิบัติ	133	34.02
- มีการปฏิบัติ	258	65.98
2. ผู้นำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ (N=258)		
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	94	36.43
- หัวหน้าหมวดวิชา	101	39.15
- หัวหน้างานวัดผลการเรียน	112	43.41
- คณะครูในหมวดวิชาหรืองานวัดผลการเรียนที่ปฏิบัติงานในแต่ละงาน	178	68.99
3. ประโยชน์ของการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ (N=258)		
- ปรับปรุงและพัฒนาการทำงานในชั้นต่อไป	152	58.91
- วางแผนการดำเนินงานในภาคเรียนต่อไป	177	68.60
- กำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานในปีการศึกษาต่อไป	128	49.61
4. ช่วงเวลาที่นำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ (N=258)		
- ก่อนการดำเนินงานในชั้นต่อไป	127	49.22
- ก่อนการดำเนินงานในภาคเรียนต่อไป	159	61.63
- ก่อนการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป	125	48.45

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียนในเรื่องการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ปรากฏผลดังนี้

ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการ วัดผลและประเมินผลการเรียนไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 65.98 มีเพียงร้อยละ 34.02 ที่ระบุว่า ไม่มีการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ในกรณีที่โรงเรียนมีการนำผลการประเมินงาน ด้วยตนเองไปใช้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่นำผลการประเมินงานไปใช้ คือ คณะครูในหมวดวิชา หรืองานวัดผลการเรียนที่ปฏิบัติงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนทุกงาน คิดเป็นร้อยละ 68.99 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้างานวัดผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.41 และหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 39.15 ตามลำดับ

ส่วนเรื่องประโยชน์ของการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนไปใช้ในการวางแผน การทำงานในภาคเรียนต่อไป คิดเป็นร้อยละ 68.60 รองลงมา ได้แก่ ใช้ในการปรับปรุงและ พัฒนาการทำงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนในชั้นต่อไป คิดเป็นร้อยละ 58.91 และ ใช้ในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนในปีการศึกษา ต่อไป คิดเป็นร้อยละ 49.61 ตามลำดับ

สำหรับช่วงเวลาที่โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนนำผลการประเมินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนไปใช้ก่อนการดำเนินงาน ในภาคเรียนต่อไป คิดเป็นร้อยละ 61.63 รองลงมาได้แก่ การนำผลการประเมินไปใช้ก่อน การดำเนินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนในชั้นต่อไป คิดเป็นร้อยละ 49.22 และการนำผลการประเมินงานไปใช้ก่อนการดำเนินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในปีการศึกษาต่อไป คิดเป็นร้อยละ 48.45 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานวิชาการด้วยตนเอง
ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

ตารางที่ 33 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประเมินงาน
ด้วยตนเอง ในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ (N=8)
1. ปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ		
- ไม่มีปัญหา	1	12.50
- มีปัญหา	7	87.50
ปัญหาที่พบ คือ (N =7)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน	3	42.86
- ขาดบุคลากรในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน	3	42.86
- ไม่มีเวลาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน	1	14.29
- ไม่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร	1	14.29
- คณะทำงานไม่ให้ความร่วมมือ	1	14.29
2. ปัญหาในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	2	25.00
- มีปัญหา	6	75.00
ปัญหาที่พบ คือ (N = 6)		
- ขาดบุคลากรที่จะให้ความรู้	4	66.67
- เอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้าไม่เพียงพอ	3	50.00
- คณะทำงานไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจ	1	16.67
- ไม่มีเวลาในการสร้างความเข้าใจแก่คณะทำงาน	1	16.67
- ไม่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	16.67

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ	จำนวน (N=8)	ร้อยละ
3. ปัญหาในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	5	62.50
- มีปัญหา	3	37.50
ปัญหาที่พบ คือ (N=3)		
- ผู้รับมอบหมายงานไม่ให้ความร่วมมือ	3	100.00
4. ปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	0	0.00
- มีปัญหา	8	100.00
ปัญหาที่พบ คือ (N=8)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินงานด้วยตนเอง	3	37.50
- ขาดทักษะในการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน	5	62.50
- ขาดความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง	4	50.00
- ขาดบุคลากรในการดำเนินการประเมิน	2	25.00
- ผู้ให้ข้อมูลไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม	5	62.50
5. ปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	2	25.00
- มีปัญหา	6	75.00
ปัญหาที่พบ คือ (N=6)		
- งานแผนงานขาดการติดตามผลการประเมินจากงานหรือโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	2	33.33
- คณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการไม่ให้ความร่วมมือ	6	100.00

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ (N=8)
6. ปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้		
- ไม่มีปัญหา	3	37.50
- มีปัญหา	5	62.50
ปัญหาที่พบ คือ (N=5)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการนำผลการประเมินงานไปใช้	1	20.00
- ผลการประเมินซ้ำไม่ทันต่อการนำไปใช้	2	40.00
- ไม่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการทำงานได้ เนื่องจากมีข้อจำกัด ด้านนโยบาย อัตรากำลังคน และงบประมาณ	4	80.00

จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ในเรื่องปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 87.50 มีเพียงร้อยละ 12.50 ที่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีปัญหา หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองคือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง และโรงเรียนขาดบุคลากรที่จะเป็นผู้กำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 42.86 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนไม่มีเวลาในการกำหนดกิจกรรม

การประเมินงานด้วยตนเอง ไม่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร และคณะทำงาน ไม่ให้ความร่วมมือในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 14.29 เท่ากัน

สำหรับปัญหาในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะทำงาน ในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในเรื่องการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้านการวางแผนงานวิชาการแก่คณะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 มีเพียงร้อยละ 25.00 ที่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในเรื่องการสร้างความเข้าใจแก่คณะทำงาน ในกรณีที่มีปัญหา หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการสร้างความเข้าใจแก่คณะทำงาน คือ ขาดบุคลากรที่จะให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ได้แก่ เอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้ามีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 คณะทำงานไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง โรงเรียนไม่มีเวลาในการสร้างความเข้าใจแก่คณะทำงาน และไม่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน

ส่วนเรื่องปัญหาในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการมอบหมายการประเมินงานด้านการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 มีเพียงร้อยละ 37.50 ที่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการมอบหมายการประเมินงาน ในกรณีที่มีปัญหา หัวหน้างานแผนงานทุกคนระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง คือ ผู้รับมอบหมายงานไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ในเรื่องปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ หัวหน้างานแผนงานทุกคนระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการประเมินงานด้วยตนเอง คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดทักษะในการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน และผู้ให้ข้อมูลไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 62.50 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้และทักษะ

ในการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 50.00 และขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 37.50 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 มีเพียงร้อยละ 25.00 ที่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีปัญหา หัวหน้างานแผนงานทุกคนระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง คือ คณะทำงานในแต่ละงานหรือโครงการไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ได้แก่ งานแผนงานขาดการติดตามผลการประเมินงานจากงานหรือโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 33.33

สำหรับปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้านการวางแผนงานวิชาการไปใช้ หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้านการวางแผนงานวิชาการไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 62.50 มีเพียงร้อยละ 37.50 ที่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ในกรณีที่มีปัญหา หัวหน้างานแผนงานส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการนำผลการประเมินงานไปใช้ คือ โรงเรียนไม่สามารถนำผลจากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการทำงานได้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านนโยบาย อัตรากำลังคน และงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา ได้แก่ ผลการประเมินเข้าไม่ทันต่อการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 40.00 และบุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการนำผลการประเมินงานไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 34 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประเมินงาน
ด้วยตนเองในงานด้านการบริหารงานวิชาการ

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการบริหารงานวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ (N=8)
1. ปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	1	12.50
- มีปัญหา	7	87.50
ปัญหาที่พบ คือ (N=7)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน	5	71.43
- ขาดบุคลากรในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน	4	57.14
- ไม่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร	1	14.29
- คณะทำงานไม่ให้ความร่วมมือ	1	14.29
2. ปัญหาในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง แก่คณะทำงาน		
- ไม่มีปัญหา	4	50.00
- มีปัญหา	4	50.00
ปัญหาที่พบ คือ (N=4)		
- ขาดบุคลากรที่จะให้ความรู้	1	25.00
- ขาดบุคลากรในการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจแก่คณะทำงาน	2	50.00
- คณะทำงานไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจ	2	50.00
- ขาดงบประมาณและเวลาในการดำเนินงาน	1	25.00

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการบริหารงานวิชาการ	จำนวน (N=8)	ร้อยละ
3. ปัญหาในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	5	62.50
- มีปัญหา	3	37.50
ปัญหาที่พบ คือ (N=3)		
- ขาดบุคลากรในการมอบหมายงาน	2	66.67
- ผู้รับมอบหมายงานไม่ให้ความร่วมมือ	1	33.33
4. ปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	1	12.50
- มีปัญหา	7	87.50
ปัญหาที่พบ คือ (N=7)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินงานด้วยตนเอง	1	14.29
- ขาดทักษะในการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน	3	42.86
- ขาดความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง	1	14.29
- ไม่มีเวลาในการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง	1	14.29
- ขาดบุคลากรในการดำเนินการประเมิน	2	28.57
- ผู้ให้ข้อมูลไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม	3	42.86
5. ปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	8	100.00
- มีปัญหา	0	0.00

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการบริหารงานวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ (N=8)
6. ปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้		
- ไม่มีปัญหา	2	25.00
- มีปัญหา	6	75.00
ปัญหาที่พบ คือ (N=6)		
- ผลการประเมินเข้าไม่ทันต่อการนำไปใช้	3	50.00
- ไม่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการทำงานได้ เนื่องจากมีข้อจำกัด ด้านนโยบาย อัตรากำลังคน และงบประมาณ	6	100.00

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการบริหารงานวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ในเรื่องปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการบริหารงานวิชาการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 87.50 มีเพียงร้อยละ 12.50 ที่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีปัญหา ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขาดบุคลากรที่จะเป็นผู้กำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 57.14 คณะกรรมการบริหารงานวิชาการไม่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร และคณะทำงานไม่ให้ความร่วมมือในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 14.29 เท่ากัน

สำหรับปัญหาในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่คณะทำงาน
 ในงานด้านการบริหารงานวิชาการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการระบุว่า โรงเรียนมีปัญหา
 ในเรื่องการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้านการบริหารงาน
 วิชาการแก่คณะทำงาน และไม่มีปัญหาในเรื่องการสร้างความเข้าใจแก่คณะทำงาน คิดเป็นร้อยละ
 50.00 เท่ากัน ในกรณีที่มีปัญหา ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของ
 โรงเรียนในการสร้างความเข้าใจแก่คณะทำงาน คือ ขาดบุคลากรในการดำเนินงานเพื่อสร้าง
 ความเข้าใจแก่คณะทำงาน และคณะทำงานไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจ
 เกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ขาด
 บุคลากรที่จะให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง และขาดงบประมาณและเวลาในการ
 ดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน

ส่วนเรื่องปัญหาในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการบริหารงาน
 วิชาการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการ
 มอบหมายการประเมินงานด้านการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 มีเพียงร้อยละ
 37.50 ที่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการมอบหมายการประเมินงาน ในกรณีที่มีปัญหา ผู้ช่วย
 ผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการมอบหมายการประเมิน
 งานด้วยตนเอง คือ ขาดบุคลากรในการมอบหมายการประเมินงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67
 รองลงมา ได้แก่ ผู้รับมอบหมายงานไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 33.33

ในเรื่องปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการบริหารงาน
 วิชาการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการดำเนิน
 การประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 87.50 มีเพียง
 ร้อยละ 12.50 ที่ระบุว่าโรงเรียนไม่มีปัญหาในการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีปัญหา
 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการประเมินงาน
 ด้วยตนเอง คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดทักษะในการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน และผู้ให้
 ข้อมูลไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 42.86 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่
 โรงเรียนขาดบุคลากรในการดำเนินการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 28.57 บุคลากรในโรงเรียน
 ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินงานด้วยตนเอง ขาดความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือ



สำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง และ ไม่มีเวลาในการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 14.29 เท่ากัน

ส่วนปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการบริหารงานวิชาการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการทุกคนระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

สำหรับปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้านการบริหารงานวิชาการไปใช้ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้านการบริหารงานวิชาการไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 75.00 มีเพียงร้อยละ 25.00 ที่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ในกรณีที่มีปัญหา ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการทุกคนระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการนำผลการประเมินงานไปใช้ คือ โรงเรียนไม่สามารถนำผลจากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการทำงานได้เนื่องจากข้อจำกัดด้านนโยบาย อัตรากำลังคน และงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ได้แก่ ผลการประเมินซ้ำไม่ทันต่อการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 35 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
(N=391)		
1. ปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	194	49.62
- มีปัญหา	197	50.38
ปัญหาที่พบ คือ (N=197)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน	139	70.56
- ขาดบุคลากรในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน	83	42.13
- คณะทำงานไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน	42	21.32
- คณะทำงานไม่ให้ความร่วมมือ	30	15.23
2. ปัญหาในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง แก่คณะทำงาน		
- ไม่มีปัญหา	181	46.29
- มีปัญหา	210	53.71
ปัญหาที่พบ คือ (N=210)		
- ขาดบุคลากรที่จะให้ความรู้	108	51.43
- เอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้าไม่เพียงพอ	74	35.24
- คณะทำงานไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจ	40	19.05
- ไม่มีเวลาในการสร้างความเข้าใจแก่คณะทำงาน	66	31.43
- ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	60	28.57
- สถานที่ในการดำเนินงานไม่เหมาะสม	21	10.00

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=391)	
3. ปัญหาในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	242	61.89
- มีปัญหา	149	38.11
ปัญหาที่พบ คือ (N=149)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการมอบหมายงาน	76	51.01
- ขาดผู้รับผิดชอบในการมอบหมายงาน	61	40.94
- ผู้รับมอบหมายงานไม่ให้ความร่วมมือ	59	39.60
- ไม่มีเวลาในการมอบหมายงาน	26	17.45
4. ปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	212	54.22
- มีปัญหา	179	45.78
ปัญหาที่พบ คือ (N=179)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินงานด้วยตนเอง	99	55.31
- ขาดทักษะในการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน	83	46.37
- ขาดความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง	83	46.37
- ขาดบุคลากรในการดำเนินการประเมิน	50	27.93
- คณะทำงานไม่ให้ความร่วมมือ	37	20.67
- ไม่มีเวลาในการดำเนินงาน	33	18.44

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
(N=391)		
5. ปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	234	59.85
- มีปัญหา	157	40.15
ปัญหาที่พบ คือ (N=157)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการสรุปผลการประเมินงาน	95	60.51
- ขาดทักษะในการสรุปผลการประเมินงาน	78	49.68
- ขาดบุคลากรในการสรุปผลการประเมินงาน	60	38.22
- คณะทำงานไม่ให้ความร่วมมือ	31	19.75
- ไม่มีเวลาในการดำเนินงาน	35	22.29
6. ปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้		
- ไม่มีปัญหา	197	50.38
- มีปัญหา	194	49.62
ปัญหาที่พบ คือ (N=194)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการนำผลการประเมินงานไปใช้	103	53.09
- ขาดทักษะในการนำผลการประเมินงานไปใช้	97	50.00
- ผลการประเมินซ้ำไม่ทันต่อการนำไปใช้	64	32.99
- ผลการประเมินไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญของการดำเนินงาน	67	34.54

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ในเรื่องปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมิน

งานด้วยตนเอง ในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.38 มีร้อยละ 49.62 ที่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่ มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 70.56 รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขาดบุคลากรที่จะเป็นผู้กำหนดกิจกรรมการ ประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 42.13 และคณะทำงานไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม การประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 21.32 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงาน ในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหในเรื่องการ ดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ แก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 53.71 มีร้อยละ 46.29 ที่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในเรื่อง การสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียน ในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คือ ขาดบุคลากรที่จะให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินงาน ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 51.43 รองลงมา ได้แก่ เอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้ามีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 35.24 และไม่มีเวลาในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 31.43 ตามลำดับ

ส่วนเรื่องปัญหาในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมทางวิชาการ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการมอบหมายการประเมินงาน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 61.89 มีเพียงร้อยละ 38.11 ที่ระบุ ว่า โรงเรียนมีปัญหาในการมอบหมายการประเมินงาน ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหา ของโรงเรียนในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 51.01 รองลงมา ได้แก่ ขาดบุคลากรในการมอบหมายการประเมินงาน คิดเป็นร้อยละ 40.94 และผู้รับมอบหมายงาน ไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 39.60 ตามลำดับ

ในเรื่องปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 54.22 มีร้อยละ 45.78 ที่ระบุว่าโรงเรียนมีปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่าปัญหาของโรงเรียนในการประเมินงานด้วยตนเอง คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 55.31 รองลงมา ได้แก่ ขาดทักษะในการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน และขาดความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 46.37 เท่ากัน

ส่วนปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 59.85 มีร้อยละ 41.15 ที่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่าปัญหาของโรงเรียนในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 60.51 รองลงมา ได้แก่ ขาดทักษะในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 49.68 และโรงเรียนขาดบุคลากรในการสรุปผลการประเมินงาน คิดเป็นร้อยละ 38.22 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการไปใช้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 50.38 มีร้อยละ 49.62 ที่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการนำผลการประเมินงานไปใช้ คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการนำผลการประเมินงานไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 53.09 รองลงมา ได้แก่ ขาดทักษะในการนำผลการประเมินงานไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และไม่สามารถนำผลการประเมินงานมาใช้ อย่างเต็มที่ได้นี้เนื่องจากผลการประเมินไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญของการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 34.54 ตามลำดับ

ตารางที่ 36 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประเมินงาน
ด้วยตนเอง ในงานด้านการจัดการเรียนการสอน

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. ปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	242	61.89
- มีปัญหา	149	38.11
ปัญหาที่พบ คือ (N=149)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน	100	67.11
- ขาดบุคลากรในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน	71	47.65
- ผู้ปฏิบัติงาน ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน	27	18.12
- ผู้ปฏิบัติงาน ไม่ให้ความร่วมมือ	19	12.75
2. ปัญหาในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง แก่ผู้ปฏิบัติงาน		
- ไม่มีปัญหา	215	54.99
- มีปัญหา	176	45.01
ปัญหาที่พบ คือ (N=176)		
- ขาดบุคลากรที่จะให้ความรู้	100	56.80
- เอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้าไม่เพียงพอ	67	38.07
- ผู้ปฏิบัติงาน ไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจ	49	27.84
- ไม่มีเวลาในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	51	28.98
- ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	40	22.73
- สถานที่ในการดำเนินงานไม่เหมาะสม	14	7.95

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
(N=391)		
3. ปัญหาในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	255	65.22
- มีปัญหา	136	34.78
ปัญหาที่พบ คือ (N=136)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการมอบหมายงาน	63	46.32
- ขาดผู้รับผิดชอบในการมอบหมายงาน	62	45.59
- ผู้รับมอบหมายงานไม่ให้ความร่วมมือ	57	41.91
- ไม่มีเวลาในการมอบหมายงาน	30	22.06
4. ปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	213	54.48
- มีปัญหา	178	45.52
ปัญหาที่พบ คือ (N=178)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินงานด้วยตนเอง	90	50.56
- ขาดทักษะในการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน	82	46.07
- ขาดความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงาน ด้วยตนเอง	69	38.76
- ขาดบุคลากรในการดำเนินการประเมิน	50	28.09
- ผู้ปฏิบัติงานไม่ให้ความร่วมมือ	29	16.29
- ไม่มีเวลาในการดำเนินงาน	19	10.67

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
(N=391)		
5. ปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	243	62.15
- มีปัญหา	148	37.85
ปัญหาที่พบ คือ (N=148)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการสรุปผลการประเมินงาน	94	63.51
- ขาดทักษะในการสรุปผลการประเมินงาน	76	51.35
- ขาดบุคลากรในการสรุปผลการประเมินงาน	56	37.84
- ผู้ปฏิบัติงานไม่ให้ความร่วมมือ	32	21.61
- ไม่มีเวลาในการดำเนินงาน	20	13.51
6. ปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้		
- ไม่มีปัญหา	234	59.85
- มีปัญหา	157	40.15
ปัญหาที่พบ คือ (N=157)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการนำผลการประเมินงานไปใช้	85	54.14
- ขาดทักษะในการนำผลการประเมินงานไปใช้	96	61.15
- ผลการประเมินเข้าไม่ทันต่อการนำไปใช้	47	29.94
- ผลการประเมินไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญของการดำเนินงาน	36	22.93

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการจัดการเรียนการสอน ปรากฏผลดังนี้

ในเรื่องปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการจัดการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.89 มีเพียงร้อยละ 38.11 ที่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 67.11 รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขาดบุคลากรที่จะเป็นผู้กำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 47.65 และผู้ปฏิบัติงานไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 18.12 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงาน ในงานด้านการจัดการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในเรื่องการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้านการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 54.99 มีร้อยละ 45.01 ที่ระบุว่าโรงเรียนมีปัญหาในเรื่องการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คือ ขาดบุคลากรที่จะให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 56.82 รองลงมา ได้แก่ เอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้ามีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 38.07 และไม่มีเวลาในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 28.98 ตามลำดับ

ส่วนเรื่องปัญหาในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการจัดการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการมอบหมายการประเมินงานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 65.22 มีเพียงร้อยละ 34.78 ที่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการมอบหมายการประเมินงาน ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการ

มอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 46.32 รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนชาต
บุคลากรในการมอบหมายการประเมินงาน คิดเป็นร้อยละ 45.59 และผู้รับมอบหมายงานไม่ให้
ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 41.91 ตามลำดับ

ในเรื่องปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการจัดการเรียน
การสอน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเองในงาน
ด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.48 มีร้อยละ 45.52 ที่ระบุว่า โรงเรียนมี
ปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของ
โรงเรียนในการประเมินงานด้วยตนเอง คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการ
ประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 50.56 รองลงมา ได้แก่ ขาดทักษะในการกำหนดเกณฑ์
หรือรายการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 46.07 และขาดความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือ
สำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 38.76 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการจัดการเรียนการสอน
ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการจัด
การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.15 มีเพียงร้อยละ 37.85 ที่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหา
ในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่าปัญหาของโรงเรียน
ในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการ
สรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 63.51 รองลงมา ได้แก่ ขาดทักษะในการ
สรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 51.35 และขาดบุคลากรในการสรุปผล
การประเมินงาน คิดเป็นร้อยละ 37.84 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้านการจัดการเรียนการสอนไปใช้ ครู
ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้านการจัดการเรียนการสอน
ไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 59.85 มีร้อยละ 40.15 ที่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการนำผล
การประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนใน
การนำผลการประเมินงานไปใช้ คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดทักษะในการนำผลการประเมินงาน

ไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 61.15 รองลงมา ได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจในการนำผลการประเมิน
งานไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 54.14 และผลการประเมินซ้ำไม่ทันต่อการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ
29.94 ตามลำดับ

ตารางที่ 37 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ (N=391)
1. ปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	249	63.68
- มีปัญหา	142	36.32
ปัญหาที่พบ คือ (N=142)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน	100	70.42
- ขาดบุคลากรในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน	64	45.07
- ผู้ปฏิบัติงานไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงาน	28	19.72
- ผู้ปฏิบัติงานไม่ให้ความร่วมมือ	18	12.68
2. ปัญหาในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง แก่ผู้ปฏิบัติงาน		
- ไม่มีปัญหา	230	58.82
- มีปัญหา	161	41.18
ปัญหาที่พบ คือ (N=161)		
- ขาดบุคลากรที่จะให้ความรู้	96	59.63
- เอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้าไม่เพียงพอ	61	37.89
- ผู้ปฏิบัติงานไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจ	49	30.43
- ไม่มีเวลาในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	52	32.30
- ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	31	19.25
- สถานที่ในการดำเนินงานไม่เหมาะสม	13	8.07

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
(N=391)		
3. ปัญหาในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	264	67.52
- มีปัญหา	127	32.48
ปัญหาที่พบ คือ (N=127)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการมอบหมายงาน	69	54.33
- ขาดผู้รับผิดชอบในการมอบหมายงาน	68	53.54
- ผู้รับมอบหมายงานไม่ให้ความร่วมมือ	39	30.71
- ไม่มีเวลาในการมอบหมายงาน	28	22.05
4. ปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	241	61.64
- มีปัญหา	150	38.36
ปัญหาที่พบ คือ (N=150)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินงานด้วยตนเอง	88	58.67
- ขาดทักษะในการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน	83	55.33
- ขาดความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง	55	36.67
- ขาดบุคลากรในการดำเนินการประเมิน	48	32.00
- ผู้ปฏิบัติงานไม่ให้ความร่วมมือ	17	11.33
- ไม่มีเวลาในการดำเนินงาน	17	11.33

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
(N=391)		
5. ปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง		
- ไม่มีปัญหา	253	64.71
- มีปัญหา	138	35.29
ปัญหาที่พบ คือ (N=138)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการสรุปผลการประเมินงาน	84	60.87
- ขาดทักษะในการสรุปผลการประเมินงาน	69	50.00
- ขาดบุคลากรในการสรุปผลการประเมินงาน	55	39.86
- ผู้ปฏิบัติงานไม่ให้ความร่วมมือ	29	21.01
- ไม่มีเวลาในการดำเนินงาน	21	15.22
6. ปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้		
- ไม่มีปัญหา	236	60.36
- มีปัญหา	155	39.64
ปัญหาที่พบ คือ (N=155)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการนำผลการประเมินงานไปใช้	75	48.39
- ขาดทักษะในการนำผลการประเมินงานไปใช้	91	58.71
- ผลการประเมินซ้ำไม่ทันต่อการนำไปใช้	43	27.74
- ผลการประเมินไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญของการดำเนินงาน	50	32.26

จากตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ปรากฏผลดังนี้

ในเรื่องปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการจัดการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.68 มีเพียงร้อยละ 36.32 ที่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเองคือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 70.42 รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขาดบุคลากรที่จะเป็นผู้กำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 45.07 และผู้ปฏิบัติงานไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 19.72 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเองแก่ผู้ปฏิบัติงานในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในเรื่องการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 58.82 มีร้อยละ 41.18 ที่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในเรื่องการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานคือ ขาดบุคลากรที่จะให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 59.63 รองลงมา ได้แก่ เอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้ามีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.89 และไม่มีเวลาในการสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 32.30 ตามลำดับ

ส่วนเรื่องปัญหาในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเองในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการมอบหมายการประเมินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.52 มีเพียงร้อยละ 32.48 ที่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการมอบหมายการประเมินงาน ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของ

โรงเรียนในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการมอบหมายการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 54.33. รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขาดบุคลากรในการมอบหมายการประเมินงาน คิดเป็นร้อยละ 53.54 และ ผู้รับมอบหมายงานไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 30.71 ตามลำดับ

ในเรื่องปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.64 มีเพียงร้อยละ 38.36 ที่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการดำเนินการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการประเมินงานด้วยตนเอง คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 58.67 รองลงมา ได้แก่ ขาดทักษะในการกำหนดเกณฑ์หรือรายการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 55.33 และขาดความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 36.67 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ในงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.71 มีเพียงร้อยละ 35.29 ที่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของโรงเรียนในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 60.87 รองลงมา ได้แก่ ขาดทักษะในการสรุปผลการประเมินงานด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 50.00 และโรงเรียนขาดบุคลากรในการสรุปผลการประเมินงาน คิดเป็นร้อยละ 39.86 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนไปใช้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 60.36 มีเพียงร้อยละ 39.64 ที่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาในการนำผลการประเมินงานด้วยตนเองไปใช้ ในกรณีที่มีปัญหา ครูส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาของ

โรงเรียนในการนำผลการประเมินงานไปใช้ คือ บุคลากรในโรงเรียนขาดทักษะในการนำผลการประเมินงานไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 58.71 รองลงมา ได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจในการนำผลการประเมินงานไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 48.39 และไม่สามารถนำผลการประเมินมาใช้ได้อย่างเต็มที่ ได้ เนื่องจากผลการประเมินงานไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญของการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 32.26 ตามลำดับ