

บทบาทของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ป. ในการดำเนินคดีอาญา

นางสาวชมชื่น มัณยารมย์



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2539

ISBN 974-636-606-8

ลิขสิทธิ์ ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**THE ROLE OF COUNTER CORRUPTION OFFICER
IN CRIMINAL PROSECUTION**

Miss Chomchuen Munyaromya

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Law

Department of Law

Graduate School

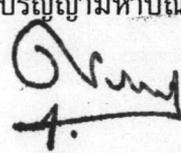
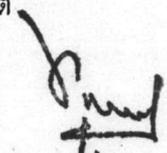
Chulalongkorn University

Academic Year 1996

ISBN 974-636-606-8

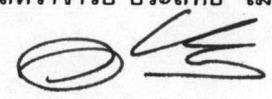
หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทบาทของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ป. ในการดำเนินคดีอาญา
โดย นางสาวชมชื่น มัณยารมย์
ภาควิชา นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ ดำรงชัย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

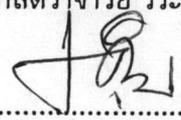
 
..... คณบดี บัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุตินวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

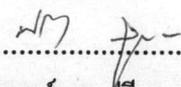
..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ โฆวิไลกุล)



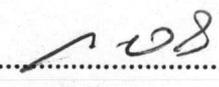
..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส)



..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ ดำรงชัย)



..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ปรีชา สุวรรณทัต)



..... กรรมการ
(อาจารย์กุลพล พลวัน)



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ชมชื่น มัณยารมย์ . บทบาทของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ป. ในการดำเนินคดีอาญา (The Role of Counter Corruption Officer in Criminal Prosecution)
อ.ที่ปรึกษา รศ.วีระพงษ์ บุญโญภาส; อ.ที่ปรึกษาร่วม อ.ดร.ประสิทธิ์ ดำรงชัย, 251 หน้า.
ISBN 974-636-606-8

การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐและมีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการให้ได้ผล จำเป็นต้องอาศัยหน่วยงานพิเศษ คือ องค์กร ป.ป.ป.

ภารกิจหลักขององค์กร ป.ป.ป. คือ การตรวจสอบ กำกับ ดูแล การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ และจากการตรวจสอบมักพบว่าเป็นความผิดอาญาด้วยคดีอาญาจึงอยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กร ป.ป.ป. โดยตรง

คดีอาญาที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ป.ป.ป. คือคดีความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ซึ่งจำเป็นต้องสอบสวนและดำเนินคดีโดยพนักงานสอบสวน แต่พระราชบัญญัติ ป.ป.ป. ไม่ได้บัญญัติบทบาท อำนาจและหน้าที่ ให้แก่เจ้าหน้าที่ ป.ป.ป. เป็นพนักงานสอบสวน

ดังนั้น ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการให้ได้ผลตามเป้าหมาย จึงจำเป็นต้องพัฒนาบทบาทอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ป. ให้ร่วมเป็นพนักงานสอบสวนด้วย เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ป. ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการได้ผลอย่างจริงจัง

ภาควิชานิติศาสตร์.....
สาขาวิชานิติศาสตร์.....
ปีการศึกษา 2539

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

##C670164 : MAJOR LAWS

KEY WORD: CORRUPTION\CRIMINAL PROSECUTION

CHOMCHUEN MUNYAROMYA: THE ROLE OF COUNTER CORRUPTION
OFFICER IN CRIMINAL PROSECUTION. THESIS ADVISOR : ASSO.
PROF.VERASPHONG BOONYOBHAS, CO-ADVISOR : DR.PRASIT
DAMRONGCHAI, Ph.D., 251 pp.
ISBN 974-636-606-8

Corruption of officers in the colour of office cause
tremendous damages and also effect to the security to the State.
The success of preventing and suppressing corruption of officers
need special agency which is office of Counter Corruption.

The duty of Office of Counter Corruption is to deal with
corruption ordinance of officer and usually found guilty in
criminal offense which is also in the scope of Office of Office
of Counter Corruption's work.

Criminal Offenses in the responsible of office of Counter
Corruption are malfeasance in office which must be prosecute by
the State. Unfortunately the Act of Counter Corruption of Officer
does not provide the role of officers to this Act as inquiry
officer.

So, in order to achieve the aim of preventing and
suppressing corruption of officers it is necessary to improve the
role concerning the power of counter corruption officers as joint
inquiry officer in these cases for the efficiency in doing their
duties on preventing and suppressing corruption of officers.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์

ปีการศึกษา.....2539

ลายมือชื่อนิติศ.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความเมตตาจากท่านคณาจารย์และบุคคลหลายท่าน โดยเฉพาะท่านอาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ คำรังชัย ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าของท่านจากภาระหน้าที่อันสำคัญต่อประเทศชาติ รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วม และได้ให้คำแนะนำตลอดจนแนวความคิดและข้อมูลเอกสารต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ยิ่งต่อการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และท่านรองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าของท่านรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คอยควบคุมการทำวิทยานิพนธ์และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องจนวิทยานิพนธ์นี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทั้งสองเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความเมตตาและห่วงใยผู้เขียนเสมอมา ผู้เขียนขอสำนึกในพระคุณของท่านอาจารย์ทั้งสองมิรู้ลืม

ขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ โภทวีไลกุล ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าของท่านรับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้คำแนะนำและให้โอกาสผู้เขียนได้ทำวิทยานิพนธ์นี้จนสำเร็จ ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ ดร.ปรีชา สุวรรณทัต และท่านอาจารย์กุลพล พลวัน ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าของท่านรับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้คำแนะนำในส่วนเนื้อหาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ สุนีย์ มัลลิกะมาลย์ ที่ได้ให้ความเมตตาแนะนำระบบความคิดและวิธีวิจัยจนผู้เขียนสามารถศึกษาวิจัยและทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จ ขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ กงสมบูรณ์ และท่านอาจารย์ชลินท์ วัสสานกุล ที่ได้กรุณาให้ข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติม ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณและขอสำนึกในพระคุณของท่านอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ท่านรองเลขาธิการ ป.ป.ป.กล้านรงค์ จันทิก ท่านรองเลขาธิการ ป.ป.ป.ชาญณรงค์ ภักดีวิจิตร คุณวัลย์พร ธรรมวงศา คุณนันทิยา สุทธิพงษ์ คุณอนงค์ เกตุตรีกร และบุคลากรอีกหลายท่าน แห่งสำนักงาน ป.ป.ป. ที่กรุณาให้ข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมตลอดจนจัดหาเอกสารต่าง ๆ ให้ผู้เขียนได้ใช้ศึกษาค้นคว้า ขอกราบขอบพระคุณหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้ให้ความเอื้อเฟื้อและความสะดวกแก่ผู้เขียนเป็นอย่างดีในการติดต่อกันคว้าข้อมูล และขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ตลอดจนผู้บังคับบัญชาทุกท่านที่ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เขียนได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้จนจบการศึกษา

ขอขอบคุณ คุณสุภาพร พุกเจริญ ที่ให้ความช่วยเหลือในการพิมพ์วิทยานิพนธ์นี้จนสำเร็จ ตลอดจนญาติพี่น้อง เพื่อน ๆ และบุคคลอีกหลายท่านที่ไม่อาจกล่าวนามได้ทั้งหมดในที่นี้ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจแก่ผู้เขียนตลอดมา

ท้ายสุดนี้ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณคุณแม่ ที่คอยเป็นกำลังใจและต้องเหน็ดเหนื่อยตลอดเวลาที่ผู้เขียนทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และคุณป้าที่กรุณาสนับสนุนให้ทุนการศึกษาตลอดมา

วิทยานิพนธ์นี้หากมีคุณความดีหรือคุณประโยชน์ประการใด ผู้เขียนขอมอบเป็นกตเวทิตาคุณแก่บิดา มารดา คุณป้า ครูบาอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน แต่หากมีข้อผิดพลาดหรือบกพร่องประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

ชมชื่น มัลลขารมย์

สารบัญ

บทที่		หน้า
	บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
	บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
	กิตติกรรมประกาศ.....	ค
	สารบัญ.....	ง
บทที่ 1	บทนำ.....	1
	สภาพที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	2
	วัตถุประสงค์ในการศึกษา.....	10
	สมมติฐานในการศึกษา.....	11
	ขอบเขตของการศึกษา.....	11
	วิธีดำเนินการศึกษา.....	12
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	13
	คำนิยาม.....	14
	คำย่อ.....	15
บทที่ 2	ความเป็นมาในการดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐ.....	17
	2.1 ประวัติการดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทุจริตและประพฤติมิชอบในหน้าที่ราชการ.....	17
	2.1.1 การดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนมีพระราชบัญญัติป.ป.ป.....	19

สารบัญ

หน้า

2.1.1.1	การเริ่มคดี.....	22
(1)	หน่วยงานอื่นของรัฐเริ่มคดีให้	23
(2)	พนักงานสอบสวนเริ่มคดีเอง.....	24
2.1.1.2	การสอบสวน.....	25
(1)	ขอเขตอำนาจหน้าที่การสอบสวน.....	25
(2)	เจ้าพนักงานที่เป็นพนักงานสอบสวน.....	28
(2.1)	พนักงานสอบสวนตาม ป.วิ.อ.....	28
(2.2)	พนักงานสอบสวนตามกฎหมายอื่น...	30
2.1.2	การดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐภายหลังมีพระราชบัญญัติ ป.ป.ป.....	35
2.1.2.1	มูลเหตุการจัดตั้ง ป.ป.ป.....	36
(1)	นโยบายแห่งรัฐและนโยบายรัฐบาล.....	36
(2)	ขาดหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง.....	38
(3)	ข้อจำกัดทางกฎหมายในการดำเนินคดี.....	39
(4)	เพื่อเร่งรัดการดำเนินคดี.....	41
2.1.2.2	ลักษณะขององค์กร ป.ป.ป.	42
(1)	ฐานะขององค์กร ป.ป.ป.	43
(2)	เปรียบเทียบ ป.ป.ป. กับผู้ตรวจการรัฐสภา...	45

สารบัญ

	หน้า
2.1.2.3	อำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ป. 50
2.1.2.4	ลักษณะการดำเนินคดีอาญาของ ป.ป.ป. 54
	(1) การเริ่มคดี..... 55
	(1.1) คดีวินัย..... 56
	(1.2) คดีมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ..... 57
	(2) การสอบสวน..... 59
	(2.1) วิธีการสอบสวน..... 59
	(2.2) ผลของการสอบสวน..... 61
2.2	เปรียบเทียบการดำเนินคดีอาญาของ ป.ป.ป. กับคดีอาญาทั่วไป..... 67
บทที่ 3	สภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินคดีอาญาของ ป.ป.ป. 71
3.1	ปัญหาและอุปสรรคเกิดจากสภาพภายใน ป.ป.ป..... 72
3.1.1	ข้อกำหนดอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย..... 72
	(1) พระราชบัญญัติ ป.ป.ป. 72
	(1.1) ขัดกับหลักการบังคับใช้กฎหมาย..... 73
	(1.2) บัญญัติรับรองฐานะเป็นองค์กร เสริม..... 74
	(1.3) รับรองอำนาจหน้าที่ทางวินัยเป็นหลัก..... 75
	(1.4) การสอบสวนคดีอาญา..... 76
	(1) วิธีการสอบสวน..... 76
	(2) สำนวนการสอบสวน..... 77

สารบัญ

หน้า

	(2) กฎหมายอื่น.....	78
3.1.2	ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ป.	80
	(1) ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ป.....	80
	(2) อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ ป.ป.ป.....	80
3.2	ปัญหาและอุปสรรคเกิดจากสภาพภายนอก ป.ป.ป.....	81
3.2.1	ประสิทธิภาพการดำเนินงานคดีอาญาของพนักงานสอบสวน.....	81
	(1) การแสวงหาพยานหลักฐาน.....	81
	(2) ความล่าช้าในการดำเนินคดี.....	82
	(2.1) วิธีปฏิบัติในการสอบสวน.....	82
	(2.2) การใช้ดุลพินิจในการสอบสวน.....	85
3.2.2	ผลการดำเนินคดีอาญา ป.ป.ป. โดยพนักงานสอบสวน.....	86
3.2.3	สถิติการดำเนินคดีอาญาของ ป.ป.ป. โดยพนักงานสอบสวน..	87
บทที่ 4	แนวทางพัฒนาบทบาทอำนาจหน้าที่และมาตรการรองรับในการดำเนินคดี อาญาของ ป.ป.ป.....	89
4.1	แนวทางพัฒนาบทบาทอำนาจหน้าที่ในการดำเนินคดีอาญาของป.ป.ป..	90
4.1.1	บทบาทอำนาจหน้าที่การสอบสวนและดำเนินคดีอาญาของ เจ้าพนักงานตามกฎหมายอื่น.....	90
4.1.1.1	อำนาจสอบสวนดำเนินคดีอาญาตามกฎหมายไทย..	91

สารบัญ

หน้า

(1) เจ้าพนักงานอื่นเป็นพนักงานสอบสวน.....	92
(2) เจ้าพนักงานอื่นเป็นพนักงานสอบสวนร่วม...	94
(3) เจ้าพนักงานอื่นมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียว....	104
(4) เจ้าพนักงานอื่นมีอำนาจสอบสวนเบื้องต้น...	104
(5) เจ้าพนักงานอื่นมีอำนาจดำเนินคดีอาญา โดยได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ.....	110
(6) ส่วนวนการสอบสวนของเจ้าพนักงานอื่นเป็น ส่วนวนการสอบสวนโดยพนักงานสอบสวน...	114
(7) ส่วนวนการสอบสวนของเจ้าพนักงานอื่น ให้เป็นหลักในการสอบสวนของพนักงาน สอบสวน.....	117
4.1.1.2 อำนาจสอบสวนดำเนินคดีอาญาตามกฎหมาย ต่างประเทศ.....	120
(1) ชื่องกง.....	121
(1.1) องค์กร.....	122
(1.2) อำนาจหน้าที่.....	123
(2) สิงคโปร์.....	125
(2.1) องค์กร.....	125
(2.2) อำนาจหน้าที่.....	126

4.1.2	แนวทางพัฒนาบทบาทอำนาจหน้าที่การสอบสวนและดำเนินคดี	
	อำนาจของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ป. ตามกฎหมายอื่น.....	128
4.1.2.1	แนวทางการพัฒนาบทบาทอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่	
	ป.ป.ป.....	128
1.	แนวทางพัฒนาบทบาทและอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ป.	
	ตามกฎหมายไทย.....	128
	(1) ให้เจ้าหน้าที่ป.ป.ป. มีบทบาทเป็นพนักงานสอบสวน.....	129
	(2) ให้เจ้าหน้าที่ป.ป.ป. เป็นพนักงานสอบสวนร่วม.....	131
	(3) ให้เจ้าหน้าที่ป.ป.ป. มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงาน	
	สอบสวน.....	135
	(4) ให้เจ้าหน้าที่ป.ป.ป. มีอำนาจหน้าที่สอบสวนเบื้องต้น.....	136
	(5) ให้เจ้าหน้าที่ป.ป.ป. มีอำนาจดำเนินคดีอาญาโดยได้รับ	
	มอบหมายเป็นพิเศษ.....	138
	(6) ให้ส่วนงานการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ป.ป.ป. เป็นส่วนงาน	
	การสอบสวน โดยพนักงานสอบสวน.....	139
	(7) ให้ใช้ส่วนงานการสอบสวนเจ้าหน้าที่ป.ป.ป. เป็นหลักในการ	
	สอบสวนของพนักงานสอบสวน.....	142
(2)	แนวทางพัฒนาบทบาทอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ป.ป.ป. ตาม	
	กฎหมายต่างประเทศ.....	144
	(1) เจ้าหน้าที่ป.ป.ป. ตามรูปแบบกฎหมายฮ่องกง.....	144
	(2) เจ้าหน้าที่ป.ป.ป. ตามรูปแบบกฎหมายสิงคโปร์.....	147
4.1.2.2	แนวทางพัฒนาด้านอื่น.....	150

สารบัญ

หน้า

(1) ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ป.ป.ป.....	150
(2) อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ป.ป.ป.....	150
(3) สวัสดิการของเจ้าหน้าที่ป.ป.ป.....	151
4.2 มาตรการรองรับบทบาทอำนาจหน้าที่ในการดำเนินคดีอาญาของ ป.ป.ป.ตาม แนวทางที่พัฒนา.....	152
4.2.1. มาตรการรองรับบทบาทอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนและดำเนิน คดีของ ป.ป.ป. ตามแนวที่พัฒนา.....	152
4.2.1.1. มาตรการรองรับแนวพัฒนาตามกฎหมายไทย.....	152
(1) มาตรการรองรับการให้เจ้าหน้าที่ป.ป.ป. เป็นพนักงานสอบสวน	152
(2) มาตรการรองรับการให้เจ้าหน้าที่ป.ป.ป. เป็นพนักงาน สอบสวนร่วม.....	153
(3) มาตรการรองรับการให้เจ้าหน้าที่ป.ป.ป. มีอำนาจหน้าที่ เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวน.....	153
(4) มาตรการรองรับการให้เจ้าหน้าที่ป.ป.ป. มีอำนาจ สอบสวนเบื้องต้น.....	154
(5) มาตรการรองรับการให้เจ้าหน้าที่ป.ป.ป. มีอำนาจดำเนิน คดีอาญาโดยได้รับมอบหมายพิเศษ.....	154
(6) มาตรการรองรับสำนวนการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ป.ป.ป. เป็นสำนวนการสอบสวนโดยพนักงานสอบสวน.....	154
(7) มาตรการรองรับการใช้สำนวนการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ป. เป็นหลักในการสอบสวนของพนักงานสอบสวน....	155

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

	4.2.1.2. มาตรการรองรับแนวทางพัฒนาตามกฎหมายต่าง-	
	ประเทศ.....	156
	(1) มาตรการรองรับตามกฎหมายฮ่องกง.....	156
	(2) มาตรการรองรับตามกฎหมายสิงคโปร์.....	156
	4.2.2 มาตรการรองรับการพัฒนาในด้านอื่น.....	157
บทที่ 5	บทวิเคราะห์บทบาทอำนาจหน้าที่ในการดำเนินคดีอาญาของ ป.ป.ป. ตามแนวทางที่พัฒนาใหม่.....	159
	5.1 วิเคราะห์แนวทางพัฒนาตามกฎหมายไทย.....	159
	5.1.1 การให้เจ้าหน้าที่ป.ป.ป. เป็นพนักงานสอบสวน.....	159
	1. ผลดี.....	159
	2. ผลกระทบ.....	161
	5.1.2 การให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ป. เป็นพนักงานสอบสวนร่วม.....	163
	1. ผลดี.....	163
	2. ผลกระทบ.....	164
	5.1.3 การให้เจ้าหน้าที่ป.ป.ป. มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงาน สอบสวน.....	166
	1. ผลดี.....	166
	2. ผลกระทบ.....	167

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

5.1.4	การให้เจ้าหน้าที่ป.ป.ป.มีอำนาจสอบสวนเบื้องต้น.....	167
1.	ผลดี.....	168
2.	ผลกระทบ.....	168
5.1.5	การมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ป.ป.ป.มีอำนาจดำเนินคดีอาญา โดยได้รับมอบหมายพิเศษ.....	168
1.	ผลดี.....	168
2.	ผลกระทบ.....	169
5.1.6	การให้ส่วนงานการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ป.ป.ป.เป็นส่วนงาน การสอบสวนโดยพนักงานสอบสวน.....	170
1.	ผลดี.....	170
2.	ผลกระทบ.....	170
5.1.7	การให้ใช้ส่วนงานการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ป.ป.ป.เป็นหลัก ในการสอบสวนของพนักงานสอบสวน.....	172
1.	ผลดี.....	172
2.	ผลกระทบ.....	173
5.2	วิเคราะห์แนวทางตามกฎหมายต่างประเทศ.....	174
5.2.1	ตามกฎหมายฮ่องกง.....	174
1.	ผลดี.....	174
2.	ผลกระทบ.....	174

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

5.2.2 ตามกฎหมายสิงคโปร์.....	175
1. ผลดี.....	175
2. ผลกระทบ.....	175
บทที่ 6 บทสรุป และข้อเสนอแนะ.....	177
1. บทสรุป.....	177
2. ข้อเสนอแนะ.....	179
รายการอ้างอิง.....	180
ภาคผนวก.....	190
ภาคผนวก ก. - พระราชบัญญัติ ป.ป.ป. พ.ศ.2518.....	191
- พระราชบัญญัติ ป.ป.ป. (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2530.....	198
- ร่าง (ชุดที่ 1) พระราชบัญญัติ ป.ป.ป. (ฉบับที่...)พ.ศ....	200
- ร่าง (ชุดที่ 2) พระราชบัญญัติ ป.ป.ป. (ฉบับที่...)พ.ศ....	214
ภาคผนวก ข. - Law of Hong Kong : Independent Commission Aganist Corruption Ordinance, Chapter 204,...	224
- Law of Singapore : Prevention of Corruption Act, Chapter 104.....	236
ประวัติผู้เขียน.....	251