



บทที่ 4

## การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะเป็นการเสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจะเสนอ  
ในรูปตารางประกอบคำบรรยาย เรียงตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย  
ข้อมูลด้านต่าง ๆ ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิมหาวิทยาลัยสูงสุด และประสบการณ์ใน  
การเป็นหัวหน้าหมวดวิชา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวด  
วิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษา ของ  
หัวหน้าหมวดวิชา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6

ตอนที่ 4 รวบรวมวิธีปฏิบัติและปัญหาในการนิเทศการศึกษา ที่ได้จากแบบสอบถาม  
ปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ตารางที่ 3 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	118	43.70
หญิง	152	56.30

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 30 ปี	23	8.52
31 - 40 ปี	178	65.93
41 - 50 ปี	57	21.11
51 - 60 ปี	12	4.44
<b>อายุราชการ</b>		
ต่ำกว่า 10 ปี	60	22.22
11 - 15 ปี	142	52.59
16 - 20 ปี	47	17.41
มากกว่า 20 ปี	21	7.78
<b>วุฒิทางการศึกษาสูงสุด</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	3.70
ปริญญาตรี	244	90.37
สูงกว่าปริญญาตรี	16	5.93
<b>ประสบการณ์ในการเป็นหัวหน้าหมวดวิชา</b>		
ต่ำกว่า 5 ปี	149	55.19
5 - 10 ปี	93	34.44
มากกว่า 10 ปี	28	10.37

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 270 คน พบว่าเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือเป็นหญิงร้อยละ 56.30 และเป็นชาย ร้อยละ 43.70 หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 65.93 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 21.11 กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีร้อยละ 8.52 และอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 4.44 อายุราชการของหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ อยู่ในช่วงระยะ 11-15 ปี ร้อยละ 52.59 รองลงมาคือผู้ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี ร้อยละ 22.22 กลุ่มที่มีอายุราชการ 16-20 ปี ร้อยละ 17.41 และกลุ่มผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี มีร้อยละ 7.78 หัวหน้าหมวดวิชาเกือบทั้งหมดมีวุฒิทางการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี มีเพียงเล็กน้อยที่มีวุฒิสองกว่าและต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 5.93 และ 3.70 ตามลำดับ ประสิทธิภาพในการเป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่จะมีประสิทธิภาพต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 55.19 รองลงมาคือมีประสิทธิภาพระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 34.44 และมีประสิทธิภาพมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 10.37

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาซึ่งมีรายละเอียด ในการปฏิบัติงานให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาด้านการประชุมเพื่อวางแผนและเตรียมการจัด การเรียนการสอน

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
1. การจัดประชุมครูเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน		
ไม่ปฏิบัติ	19	7.04
ปฏิบัติ	251	92.96
1. โดยชี้แจงให้ครูทราบถึงภาระหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติด้วยตนเอง	141	52.22
2. เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	24	8.89

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
3. ให้ครูได้ร่วมเสนอแนะวิธีการจัดการเรียนการสอน	169	62.59
4. จัดอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนร่วมกับครู	133	49.26
2. การจัดเตรียมแผนการสอน		
ไม่ปฏิบัติ	7	2.59
ปฏิบัติ	263	97.41
1. จัดหาเอกสาร คู่มือการจัดทำแผนการสอนไว้บริการครู	184	68.15
2. ประชุมชี้แจงวิธีจัดทำแผนการสอนด้วยตนเอง	92	34.07
3. มอบหมายให้ครูที่สอนวิชาเดียวกันร่วมกันจัดทำ	155	57.41
4. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำ	12	4.44
5. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอน	27	10.00
3. การจัดการรายงานและตารางการใช้ห้องเรียน		
ไม่ปฏิบัติ	36	13.33
ปฏิบัติ	234	86.67
1. สอบถามความต้องการด้านการสอนจากครูผู้สอน	122	45.19
2. สำนวณความพร้อมของห้องเรียนและห้องอุปกรณ์ต่าง ๆ	69	25.56
3. ให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดการรายงานและตารางการใช้ห้องเรียน	59	21.85

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
4. รวบรวมข้อมูลภายในหมวดวิชามอบให้ผู้มีหน้าที่จัดตารางสอนและตารางการใช้ห้องเรียนดำเนินการ	121	44.81
5. แจ้งความต้องการของหมวดวิชาไปให้ฝ่ายจัดทำดำเนินการ	108	40.00
4. การจัดครูเข้าสอน		
ไม่ปฏิบัติ	15	5.56
ปฏิบัติ	255	94.44
1. สสำรวจความถนัดและความต้องการของครูก่อนเปิดภาคเรียน	161	59.63
2. จัดให้ครูเข้าสอนตรงตามวุฒิ ความสามารถหรือความถนัด	189	70.00
3. เชิญบุคคลจากภายนอกมาช่วยสอนเป็นครั้งคราว	23	8.52
4. จัดครูเข้าสอนแทนครูที่ไม่มาทำการสอน	157	58.15
5. เสนอขอครูฝ่ายสนับสนุนการสอนมาช่วยครูฝ่ายปฏิบัติการสอน	24	8.89
5. การจัดเตรียมสื่ออุปกรณ์การสอนของหมวดวิชา		
ไม่ปฏิบัติ	-	-
ปฏิบัติ	270	100.00
1. โดยสำรวจสภาพและความต้องการใช้สื่ออุปกรณ์การสอนภายในหมวดวิชา	205	75.93
2. ประชุมครูเพื่อจัดซื้อ จัดหา อุปกรณ์การสอนที่จำเป็น	214	79.25

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
3. ยืมอุปกรณ์การสอนจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องไว้บริการครู	35	12.96
4. เชิญวิทยากรมาฝึกอบรมให้ความรู้เรื่อง การผลิตและการใช้สื่อต่าง ๆ	25	9.26
5. ดำเนินการซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่แล้ว ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี	139	51.48

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาด้านการประชุม เพื่อวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนการสอนพบว่า มีการจัดประชุมครูเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนร้อยละ 92.96 โดยส่วนใหญ่ให้ครูได้ร่วมเสนอแนะวิธีการจัดการเรียนการสอนร้อยละ 62.59 รองลงไปคือชี้แจงให้ครูทราบถึงภาระหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติร้อยละ 52.22 และจัดให้มีการอภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนร้อยละ 49.26 ส่วนการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมีปฏิบัติเพียงร้อยละ 8.89

ด้านการจัดเตรียมแผนการสอน พบว่า มีการปฏิบัติร้อยละ 97.41 ส่วนใหญ่ปฏิบัติ โดยการจัดหาเอกสารคู่มือการจัดทำแผนการสอนไว้บริการครูร้อยละ 68.15 รองลงไปคือ ให้ครูที่สอนวิชาเดียวกันร่วมกันจัดทำร้อยละ 57.41 ส่วนการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการสอนมีการปฏิบัติเพียงร้อยละ 4.44

ด้านการจัดตารางสอนและตารางการใช้ห้องเรียน มีการปฏิบัติร้อยละ 86.67 ส่วนใหญ่ปฏิบัติโดยสอบถามความต้องการด้านการสอนจากครูผู้สอนร้อยละ 45.19 รวบรวมข้อมูล

ภายในหมวดวิชามอบให้ผู้มีหน้าที่จัดตารางสอนและตารางการใช้ห้องเรียนดำเนินการร้อยละ

44.81 และแจ้งความต้องการของหมวดวิชาไปให้ฝ่ายจัดทำดำเนินการร้อยละ 40.00

ส่วนการให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนและตารางการใช้ห้องเรียนมีเพียงร้อยละ 21.85

ด้านการจัดครูเข้าสอนมีการปฏิบัติร้อยละ 94.44 ส่วนใหญ่ปฏิบัติโดยจัดครูเข้าสอนตรงตามวุฒิ ความสามารถ หรือความถนัดร้อยละ 70.00 รองลงไปคือสำรวจความถนัดและความต้องการของครูก่อนเปิดภาคเรียนร้อยละ 59.63 จัดครูเข้าสอนแทนครูที่ไม่มาทำการสอนร้อยละ 58.15 ส่วนการเสนอขอครูฝ่ายสนับสนุนการสอนมาช่วยครูฝ่ายปฏิบัติการสอนและการเชิญบุคคลภายนอกมาช่วยสอนเป็นครั้งคราวมีจำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 8.89 และ 8.52 ตามลำดับ

ด้านการจัดเตรียมสื่ออุปกรณ์การสอนของหมวดวิชา มีการปฏิบัติร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ปฏิบัติโดยการประชุมครูเพื่อจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์การสอนที่จำเป็นร้อยละ 79.25 สำรวจสภาพและความต้องการใช้สื่ออุปกรณ์การสอนภายในหมวดวิชาร้อยละ 75.93 ดำเนินการซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดีร้อยละ 51.48 ส่วนการเชิญวิทยากรมาฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการผลิตและการใช้สื่อต่าง ๆ มีเพียงร้อยละ 9.26

ตารางที่ 5 การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาด้านการใช้และปรับปรุงหลักสูตรในระดับชั้นเรียน

การปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(n = 270)		
1. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับจุดหมาย หลักการ		
โครงสร้างของหลักสูตร		
ไม่ปฏิบัติ	14	5.19
ปฏิบัติ	256	94.81
1. จัดหาเอกสารหลักสูตรให้ครูศึกษาด้วยตนเอง	176	65.19
2. จัดประชุมชี้แจงด้วยตนเอง	69	25.56

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
3. เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก มาให้ความรู้	30	11.11
4. จัดประชุมสัมมนาภายในหมวดวิชา	83	30.74
5. มอบหมายให้ครูที่สอนวิชาเดียวกันศึกษาร่วมกัน	121	44.81
2. การปรับแผนการสอน คู่มือครู กิจกรรมการเรียนการสอน		
ไม่ปฏิบัติ	33	12.22
ปฏิบัติ	273	87.78
1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการภายในหมวดวิชา	73	27.04
2. แต่งตั้งคณะกรรมการภายในหมวดวิชาให้ ดำเนินการ	23	8.52
3. มอบหมายให้ครูที่สอนวิชาเดียวกันร่วมกัน ดำเนินการ	128	47.41
4. ส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาภายในกลุ่ม โรงเรียน	128	47.41
5. จัดประชุมสัมมนาร่วมกับครูภายในหมวดวิชา	54	20.00
3. การเสริมความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอน		
ไม่ปฏิบัติ	30	11.11
ปฏิบัติ	240	88.89
1. ประชุมชี้แจงให้ครูทราบด้วยตนเอง	135	50.00
2. เชิญวิทยากรด้านการวัดผลมาให้ความรู้แก่ครู	47	17.41
3. จัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ครูได้ศึกษา	140	51.85



## ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
4. ส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล	107	39.63
4. การส่งเสริมให้ครูใช้วิธีสอนหลาย ๆ แบบ		
ไม่ปฏิบัติ	32	11.85
ปฏิบัติ	238	88.15
1. เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนมาสาธิตการสอน มาสาธิตการสอนแบบใหม่ ๆ	24	8.89
2. นำนวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่แก่ครู	84	31.11
3. จัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับเทคนิคการสอน	93	34.44
4. จัดให้มีการเยี่ยมชมกิจกรรมการเรียนการสอน ของโรงเรียนอื่น	111	41.11
5. สนับสนุนส่งเสริมครูที่มีความคิดริเริ่มในค้ำาน การสอน	135	50.00

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาเกี่ยวกับการใช้และการปรับปรุงหลักสูตรในระดับชั้นเรียน พบว่า ด้านการสร้างควมเข้าใจเกี่ยวกับจุดหมายหลักการ โครงสร้างของหลักสูตร มีการปฏิบัติร้อยละ 94.81 ส่วนใหญ่ปฏิบัติโดยการจัดหาเอกสารหลักสูตรให้ครูศึกษาด้วยตนเองร้อยละ 65.19 มอบหมายให้ครูที่สอนวิชาเดียวกันศึกษา ร่วมกันร้อยละ 44.81 ส่วนการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาให้ความรู้มีการปฏิบัติเพียงร้อยละ 11.11

ด้านการปรับแผนการสอน คู่มือครู กิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการปฏิบัติร้อยละ 87.78 ส่วนใหญ่ปฏิบัติโดยมอบหมายให้ครูที่สอนวิชาเดียวกันร่วมกันดำเนินการร้อยละ 47.41 เท่ากับการส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาภายในกลุ่มโรงเรียน และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการภายในหมวดวิชาร้อยละ 27.04 ส่วนการแต่งตั้งคณะกรรมการภายในหมวดวิชาให้ดำเนินการ มีการปฏิบัติเพียงร้อยละ 8.52

ด้านการเสริมความรู้เกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอนให้แก่ครู มีการปฏิบัติร้อยละ 88.89 ส่วนใหญ่ปฏิบัติโดยการจัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ครูได้ศึกษา ร้อยละ 51.85 ใกล้เคียงกับการปฏิบัติด้านประชุมชี้แจงให้ครูทราบด้วยตนเองซึ่งมีการปฏิบัติ ร้อยละ 50.00 ส่วนการเชิญวิทยากรด้านการวัดผลมาให้ความรู้แก่ครู มีการปฏิบัติเพียงร้อยละ 17.41

ด้านการส่งเสริมให้ครูใช้วิธีสอนหลาย ๆ แบบมีการปฏิบัติร้อยละ 88.15 โดยการ สนับสนุนส่งเสริมครูที่มีความคิดริเริ่มในด้านการสอนร้อยละ 50.00 และจัดให้มีการเยี่ยมชม กิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่นร้อยละ 41.11 ส่วนการนำนวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่แก่ครู และการจัดประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคนิคการสอน มีการ ปฏิบัติใกล้เคียงกันคือร้อยละ 31.11 และ 34.44 ตามลำดับ ส่วนการเชิญผู้เชี่ยวชาญมา สาธิตการสอนแบบใหม่ ๆ มีเพียงร้อยละ 8.89

ตารางที่ 6 การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาด้านการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อจัดทำโครงการนิเทศ  
ภายในหมวดวิชา

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
1. การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อจัดทำโครงการนิเทศภายในหมวดวิชา		
ไม่ปฏิบัติ	37	13.70
ปฏิบัติ	233	86.30
1. ประชุมชี้แจงให้ครูทราบนโยบายของโรงเรียน	128	47.41
2. ศึกษารายงานหรือบันทึกการปฏิบัติงานของครู ในหมวดวิชา	56	20.74
3. ให้ครูร่วมประชุมอภิปรายถึงปัญหาและความต้องการ ภายในหมวดวิชา	135	50.00
4. สัมภาษณ์ครูเป็นรายบุคคล	29	10.74
5. ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาภายใน หมวดวิชา	176	65.19
2. การจัดทำโครงการนิเทศภายในหมวดวิชา		
ไม่ปฏิบัติ	47	17.41
ปฏิบัติ	223	82.59
1. ร่วมกับครูเลือกปัญหาของหมวดวิชาตามที่ครูส่วนใหญ่ เห็นว่าจำเป็นที่สุด	145	53.70
2. ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ	157	58.15
3. มอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบโครงการ	66	24.44
4. เตรียมเสนอของบประมาณในการดำเนินโครงการ	78	28.89
5. จัดทำโครงการตามที่ครูส่วนใหญ่เห็นสมควร	116	42.96

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อจัดทำโครงการนิเทศภายในหมวดวิชาพบว่า การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อจัดทำโครงการนิเทศภายในหมวดวิชาที่มีการปฏิบัติร้อยละ 86.30 โดยส่วนใหญ่จัดให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาภายในหมวดวิชาร้อยละ 65.19 ให้ครูร่วมอภิปรายถึงปัญหาและความต้องการภายในหมวดวิชาร้อยละ 50.00 ส่วนการสัมภาษณ์ครูเป็นรายบุคคลมีการปฏิบัติเพียงร้อยละ 10.74

สำหรับการจัดทำโครงการนิเทศภายในหมวดวิชา มีการปฏิบัติร้อยละ 82.59 โดยการให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการร้อยละ 58.15 ร่วมกับครูเลือกปัญหาของหมวดวิชาตามที่ครูส่วนใหญ่เห็นว่าจำเป็นที่สุดร้อยละ 53.70 จัดทำโครงการตามที่ครูส่วนใหญ่เห็นสมควรร้อยละ 42.96 ส่วนการเตรียมเสนอของบประมาณในการดำเนินโครงการ และการมอบหมายให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการมีเพียงร้อยละ 28.89 และ 24.44 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในหมวดวิชา

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรมการนิเทศให้แก่ครูเป็นรายบุคคล		
ไม่ปฏิบัติ	49	18.15
ปฏิบัติ	221	81.85
1. ให้บริการปรึกษาหารือหรือสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล	75	27.78
2. จัดให้มีการสังเกตการสอนในชั้นเรียน	57	21.11
3. จัดให้มีป้ายนิเทศเป็นสื่อให้ข้อมูลข่าวสาร	67	24.81
4. จัดให้มีมุมหนังสือหรือรับวารสารทางวิชาการ		
ไว้ให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า	113	41.85
5. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมหรือฟังการบรรยาย		
ด้านวิชาการ	147	54.44

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
6. ส่งเสริมให้ครูเขียนบทความทางวิชาการ	18	6.67
2. การจัดกิจกรรมการนิเทศเป็นกลุ่ม		
ไม่ปฏิบัติ	82	30.37
ปฏิบัติ	188	69.69
1. จัดให้มีการประชุมอภิปรายด้านวิชาการ	82	30.37
2. จัดให้มีการทัศนศึกษานอกสถานที่	82	30.37
3. เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้	53	19.63
4. จัดให้มีการแสดงผลงานและนิทรรศการ	92	34.07
5. จัดให้มีการสาธิตการสอน	21	7.78

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในหมวดวิชาพบว่า การจัดกิจกรรมการนิเทศให้แก่ครูเป็นรายบุคคลมีการปฏิบัติร้อยละ 81.85 ส่วนใหญ่ปฏิบัติโดยส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรมหรือฟังการบรรยายด้านวิชาการร้อยละ 54.44 รองลงไปที่จัดให้มีมุมหนังสือหรือรับวารสารทางวิชาการไว้ให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าร้อยละ 41.85 ให้บริการปรึกษาหารือหรือสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลร้อยละ 27.78 น้อยที่สุดคือการส่งเสริมให้ครูเขียนบทความทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 6.67

สำหรับการจัดกิจกรรมการนิเทศเป็นกลุ่มพบว่า มีการปฏิบัติร้อยละ 69.63 โดยจัดให้มีการแสดงผลงานและนิทรรศการร้อยละ 34.07 จัดให้มีการประชุมอภิปรายด้านวิชาการร้อยละ 30.37 เท่ากับการจัดให้มีการทัศนศึกษานอกสถานที่ ส่วนการจัดให้มีการสาธิตการสอนมีเพียงร้อยละ 7.78

ตารางที่ 8 การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาด้านการติดตามผลการปฏิบัติงานของครูในหมวดวิชา

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
1. การนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานของครูในหมวดวิชา		
ไม่ปฏิบัติ	34	12.59
ปฏิบัติ	236	87.41
1. จัดให้มีการประชุมอภิปรายผลการปฏิบัติงาน เป็นระยะ	64	23.70
2. ร่วมกับครูสร้างแบบบันทึกผลการปฏิบัติงาน เป็นรายคาบ รายวัน หรือรายสัปดาห์	52	19.26
3. ใช้วิธีการสังเกต ชักถาม สัมภาษณ์เป็นส่วนตัว	151	55.93
4. ติดตามจากปฏิทินการปฏิบัติงาน	123	45.56

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาด้านการติดตามผลการปฏิบัติงานของครูในหมวดวิชาพบว่า มีการปฏิบัติร้อยละ 87.41 ส่วนใหญ่ปฏิบัติโดยใช้การสังเกต ชักถาม สัมภาษณ์เป็นส่วนตัวร้อยละ 55.93 รองลงไปที่การติดตามผลจากปฏิทินการปฏิบัติงานร้อยละ 45.56 จัดให้มีการประชุมอภิปรายผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ ร้อยละ 23.70 ส่วนการร่วมกับครูสร้างแบบบันทึกผลการปฏิบัติงานเป็นรายคาบ รายวัน หรือรายสัปดาห์มีเพียงร้อยละ 19.26

ตารางที่ 9 การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาด้านการบริการ อำนวยความสะดวกในการ  
ดำเนินงานตามโครงการนิเทศ

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
1. การอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการดำเนินงาน ตามโครงการนิเทศ		
ไม่ปฏิบัติ	48	17.78
ปฏิบัติ	222	82.22
1. เปิดโอกาสให้ครูได้ปรึกษาหารือตลอดเวลา	161	59.63
2. จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ให้สะดวกแก่การนำไปใช้	140	51.85
3. จัดสถานที่ให้มีความสะดวกสบายในการทำงาน	98	36.30
4. จัดทำเอกสารเผยแพร่ผลงานให้ปรากฏ	54	20.00
5. ออกแบบสอบถามเพื่อสำรวจสภาพและความ ต้องการของครูเป็นครั้งคราว	17	6.30
2. การสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานให้แก่ครู		
ไม่ปฏิบัติ	13	4.81
ปฏิบัติ	257	95.19
1. ให้ครูมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุง งานอย่างเต็มที่	203	75.19
2. ยกย่องชมเชยผลงานที่ครูปฏิบัติอย่างจริงจัง	148	54.81
3. จัดสภาพห้องทำงานให้มีความสะดวกสบายตามสมควร	122	45.19
4. จัดให้มีการสังสรรค์รื่นเริงในบางโอกาส	109	40.37
5. เป็นที่ปรึกษาในเรื่องส่วนตัวตามสมควร	103	38.15
6. ร่วมรับผิดชอบในผลงาน โดยเฉพาะในกรณีที่เกิด ปัญหาหรือข้อบกพร่อง	159	58.89

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษา ด้านการบริการ อำนวยความสะดวกในการดำเนินงานตามโครงการนิเทศพบว่า มีการปฏิบัติร้อยละ 82.22 โดยส่วนใหญ่เปิดโอกาสให้ครูได้ปรึกษาหารือตลอดเวลาร้อยละ 59.63 จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ให้สะดวกแก่การนำไปใช้ร้อยละ 51.85 จัดสถานที่ให้มีความสะดวกสบายในการทำงานร้อยละ 36.30 ส่วนการออกแบบสอบถามเพื่อสำรวจสภาพและความต้องการของครูเป็นครั้งคราวมีเพียงร้อยละ 6.30

สำหรับการสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานให้แก่ครู มีการปฏิบัติร้อยละ 95.19 ส่วนใหญ่ปฏิบัติโดยการให้ครูมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงงานอย่างเต็มที่ร้อยละ 75.19 ร่วมรับผิดชอบในผลงานโดยเฉพาะกรณีที่เกิดปัญหาหรือข้อบกพร่องร้อยละ 58.89 และยกย่องชมเชยผลงานที่ครูปฏิบัติอย่างจริงจังร้อยละ 54.81 ส่วนการจัดสภาพห้องทำงานให้มีความสะดวกสบายตามสมควร การจัดให้มีการสังสรรค์รื่นเริงในบางโอกาส และการเป็นที่ปรึกษาในเรื่องส่วนตัวตามสมควร มีการปฏิบัติจำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 45.19, 40.37 และ 38.15 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 การปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาด้านการส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนา

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
1. การปฐมนิเทศครูใหม่		
ไม่ปฏิบัติ	72	26.67
ปฏิบัติ	198	73.33
1. ชี้แจงให้ครูใหม่ทราบถึงงานในหน้าที่ และวิธีการปฏิบัติงาน	153	56.67
2. จัดครูที่มีความชำนาญด้านการสอน ช่วยเป็นครูพี่เลี้ยงให้ครูใหม่	56	20.74
3. จัดให้ครูใหม่ได้สังเกตการสอนของครู ที่มีความสามารถในการสอน	36	13.33



ตารางที่ 10 (ต่อ)

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
4. แนะนำแหล่งวิทยาการที่มีประโยชน์ให้ครูใหม่ ได้ศึกษาค้นคว้า	76	28.15
5. จัดหาเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงานให้ครูใหม่ ได้ศึกษา	149	55.19
6. ให้ความรู้ในเรื่องหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอนแก่ครูใหม่	96	35.56
2. การพัฒนาครูประจำการ		
ไม่ปฏิบัติ	27	10.00
ปฏิบัติ	243	90.00
1. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับฟังการบรรยาย อบรม สัมมนา	191	70.74
2. จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรในหมวดวิชา	44	16.30
3. จัดทัศนศึกษาดูงานนอกสถานที่	97	35.93
4. รับวารสารทางวิชาการให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า	77	28.52
5. สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อเพิ่มเติม	113	41.85
6. จัดกิจกรรมให้ครูมีโอกาสแสดงผลงานทางวิชาการ	72	26.67
7. จัดให้มีการบรรยายทางวิชาการเป็นประจำ	9	3.33

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาพบว่า การปฐมนิเทศครูใหม่มีการปฏิบัติร้อยละ 73.33 โดยส่วนใหญ่ชี้แจงให้ครูใหม่ทราบถึงงานในหน้าที่ และวิธีการปฏิบัติงานร้อยละ 56.67 จัดหาเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงานให้ครูใหม่ได้ศึกษาร้อยละ 55.19 รองลงไปคือแนะนำแหล่ง

วิทยาการที่มีประโยชน์ให้ครูใหม่ได้ศึกษาค้นคว้าร้อยละ 28.15 ส่วนการจัดให้ครูใหม่ได้สังเกตการสอนของครูที่มีความสามารถในการสอนมีเพียงร้อยละ 13.33

สำหรับการพัฒนาครูประจำการพบว่า มีการปฏิบัติร้อยละ 90.00 โดยส่วนใหญ่ส่งเสริมให้ครูเข้ารับฟังการบรรยาย อบรม สัมมนา ร้อยละ 70.74 รองลงไปคือสนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อเพิ่มเติมร้อยละ 41.85 จัดทัศนศึกษาดูงานนอกสถานที่ร้อยละ 35.93 ส่วนการจัดให้มีการบรรยายทางวิชาการเป็นประจำมีเพียงร้อยละ 3.33

ตารางที่ 11 การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาด้านการประสานความร่วมมือด้านวิชาการ

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
1. การประสานงานภายในหมวดวิชา		
ไม่ปฏิบัติ	10	3.70
ปฏิบัติ	260	96.30
1. ประชุมมอบหมายงานให้ครูรู้หน้าที่อย่างชัดเจน	214	79.26
2. ประชุมชี้แจงให้เห็นว่าครูทุกคนมีความสำคัญ สำหรับหน่วยงาน	137	50.74
3. จัดทำเอกสารเผยแพร่ความก้าวหน้าของหมวดวิชา	54	20.00
4. จัดทำป้ายนิเทศสำหรับติดต่อสื่อสารภายใน หมวดวิชา	78	28.89
5. จัดให้มีการสังสรรค์ร่วมกันภายในหมวดวิชา	115	42.59
2. การประสานงานระหว่างหมวดวิชา		
ไม่ปฏิบัติ	46	17.04
ปฏิบัติ	224	82.96
1. ร่วมประชุมกับหมวดวิชาอื่นเพื่อเสนอผลงาน ของหมวดวิชา	137	50.74

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
2. ตั้งคณะบุคคลให้ทำหน้าที่ประสานงานระหว่าง หมวดวิชา	53	19.63
3. จัดทำเอกสารเผยแพร่ผลงานของหมวดวิชา ให้หมวดวิชาอื่นทราบ	71	26.30
4. จัดให้มีการสังสรรค์อย่างไม่เป็นทางการ ระหว่างหมวดวิชา	93	34.44

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือด้านวิชาการพบว่า ในการประสานงานภายในหมวดวิชา มีการปฏิบัติร้อยละ 96.30 ส่วนใหญ่ปฏิบัติโดยประชุมมอบหมายงานให้ครูรู้หน้าที่อย่างชัดเจนร้อยละ 79.26 จัดประชุมชี้แจงให้เห็นว่าครูทุกคนมีความสำคัญสำหรับหน่วยงานร้อยละ 50.74 จัดให้มีการสังสรรค์ร่วมกันภายในหมวดวิชา ร้อยละ 42.59 ส่วนการจัดทำเอกสารเผยแพร่ความก้าวหน้าของหมวดวิชา มีเพียงร้อยละ 20.00

สำหรับการประสานงานระหว่างหมวดวิชาพบว่า มีการปฏิบัติร้อยละ 82.96 โดยเข้าร่วมประชุมกับหมวดวิชาอื่นเพื่อเสนอผลงานของหมวดวิชา ร้อยละ 50.74 จัดให้มีการสังสรรค์อย่างไม่เป็นทางการระหว่างหมวดวิชา ร้อยละ 34.44 และจัดทำเอกสารเผยแพร่ผลงานของหมวดวิชา ร้อยละ 26.30 ส่วนการตั้งคณะบุคคลให้ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างหมวดวิชา มีการปฏิบัติเพียงร้อยละ 19.63

ตารางที่ 12 การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาด้านการประชุมอภิปรายผลการปฏิบัติงานตาม  
โครงการนิเทศ

การปฏิบัติ	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
1. การอภิปรายผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินโครงการนิเทศ		
ไม่ปฏิบัติ	56	20.74
ปฏิบัติ	214	79.26
1. เปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะอย่างเสรี	162	60.00
2. จัดสัมมนาระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรคในการปฏิบัติงาน	74	27.41
3. ร่วมกับครูกิจหาวิธีการปรับปรุงการปฏิบัติงาน ให้ดียิ่งขึ้น	136	50.30
4. กำหนดระยะเวลาในการประชุมอภิปราย ผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ	44	16.30
5. จัดทำบันทึกสรุปผลการอภิปรายแจ้งให้ครูทราบ	48	17.78
2. การอภิปรายผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ		
ไม่ปฏิบัติ	47	17.41
ปฏิบัติ	223	82.59
1. ให้ครูทุกคนสรุปผลการปฏิบัติงานร่วมกัน	115	42.59
2. เปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในการปรับปรุงโครงการ	117	43.33
3. รวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำ โครงการต่อไป	123	45.56
4. สรุปผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบ	125	46.30

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาด้านการประชุม  
อภิปรายผลการปฏิบัติงานตามโครงการพิเศษพบว่า การอภิปรายผลการปฏิบัติงานระหว่าง  
ดำเนินโครงการ มีการปฏิบัติร้อยละ 79.26 โดยส่วนใหญ่เปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็น  
และข้อเสนอแนะอย่างเสรีร้อยละ 60.00 ร่วมกับครูกิจหาวิธีการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดี  
ยิ่งขึ้นร้อยละ 50.30 ส่วนการจัดทำบันทึกผลการอภิปรายแจ้งให้ครูทราบและการกำหนดระยะเวลา  
เวลาในการประชุมอภิปรายผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ มีการปฏิบัติร้อยละ 17.78 และ  
16.30 ตามลำดับ

สำหรับการอภิปรายผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีการปฏิบัติร้อยละ 82.59  
โดยทุกวิธีหัวหน้าหมวดวิชาชีพปฏิบัติจำนวนใกล้เคียงกันดังนี้ สรุปผลการปฏิบัติงานรายงานให้  
ผู้บริหารทราบร้อยละ 46.30 รวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำโครงการต่อไป  
ร้อยละ 45.56 เปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงโครงการร้อยละ  
43.33 และให้ครูทุกคนสรุปผลการปฏิบัติงานร่วมกันร้อยละ 42.59

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาระซึ่ง  
ประกอบด้วยปัญหาต่าง ๆ ที่เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 13 ปัญหาในการวางแผนเตรียมการจัดการเรียนการสอน

ปัญหา	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	54	20.00
มีปัญหา	216	80.00
1. เอกสารคู่มือในการจัดทำแผนการสอนมีไม่เพียงพอ	92	34.07
2. ขาดแคลนวิทยากรที่จะให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำ แผนการสอน	58	21.48
3. ขาดแคลนครูเฉพาะวิชาหรือเฉพาะงานในการจัด การเรียนการสอนให้สนองตามหลักสูตร	73	27.04

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
4. ครูส่วนมากไม่ได้สอนตรงตามวุฒิและความสามารถ	30	11.11
5. ขาดแคลนงบประมาณในการจ้างครูมาช่วยสอนเมื่อครูขาด	41	15.19
6. ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตและซ่อมแซมสื่ออุปกรณ์การสอน	89	32.96
7. ขาดแคลนงบประมาณสำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ที่จำเป็น	106	39.26
8. ห้องเรียน ห้องประกอบต่าง ๆ มีไม่เพียงพอ	103	38.15

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการจัดประชุมเพื่อวางแผนและเตรียมการจัด  
การเรียนการสอนพบว่า มีปัญหาร้อยละ 80.00 มีปัญหาในเรื่องขาดแคลนงบประมาณสำหรับ  
 จัดซื้ออุปกรณ์ที่จำเป็นร้อยละ 39.26 ห้องเรียนและห้องประกอบต่าง ๆ มีไม่เพียงพอร้อยละ  
 38.15 เอกสารคู่มือในการจัดทำแผนการสอนมีไม่เพียงพอร้อยละ 34.07 ครูขาดความรู้  
 ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตและซ่อมแซมสื่ออุปกรณ์การสอนร้อยละ 32.96 และครูส่วนมาก  
 ไม่ได้สอนตรงตามวุฒิและความสามารถเพียงร้อยละ 11.11

ตารางที่ 14 ปัญหาในการแนะนำเกี่ยวกับการใช้และการปรับปรุงหลักสูตรในระดับชั้นเรียน

ปัญหา	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	51	18.89
มีปัญหา	219	81.11
1. ครูไม่สนใจศึกษาจุดหมาย หลักการ โครงสร้างของหลักสูตร	65	24.07
2. ครูไม่สอนตามแผนการสอน	59	21.85
3. ครูไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอน	120	44.44
4. เอกสารหลักสูตร คู่มือครู มีไม่เพียงพอ	77	28.52
5. วัสดุอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ หรือไม่อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี	100	37.04
6. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอ	96	35.56
7. ขาดแคลนงบประมาณสำหรับจัดหาเอกสารหลักสูตรเพิ่มเติม	55	20.37
8. ขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ด้านการวัดและประเมินผล	39	14.44

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการแนะนำเกี่ยวกับการใช้และการปรับปรุงหลักสูตรในระดับชั้นเรียนพบว่า มีปัญหาร้อยละ 81.11 มีปัญหาในเรื่องครูไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอนร้อยละ 44.44 วัสดุอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอหรือไม่อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดีร้อยละ 37.04 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอร้อยละ 35.56 และขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ด้านการวัดผลและประเมินผลร้อยละ 14.44

ตารางที่ 15 ปัญหาในการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อจัดทำโครงการพิเศษภายในหมวดวิชา

ปัญหา	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	78	28.89
มีปัญหา	192	71.11
1. นโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจน	37	13.70
2. ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาไม่เพียงพอ	44	16.30
3. ครุชาติทักษะในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาภายในหมวดวิชา	96	35.56
4. ขาดแคลนผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดทำโครงการ	77	28.52
5. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	23	8.52
6. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากคณะครู	54	20.00
7. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีจำกัด	45	16.67

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อจัดทำโครงการพิเศษภายในหมวดวิชาพบว่า มีปัญหาร้อยละ 71.11 มีปัญหาในเรื่องครุชาติทักษะในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาภายในหมวดวิชาร้อยละ 35.56 ขาดแคลนผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดทำโครงการร้อยละ 28.52 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากคณะครูร้อยละ 20.00 และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารเพียงร้อยละ 8.52



ตารางที่ 16 ปัญหาในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในหมวดวิชา

ปัญหา	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	72	26.67
มีปัญหา	198	73.33
1. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร	11	4.07
2. ครูไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้น	74	27.41
3. หัวหน้าหมวดวิชามีความรู้และทักษะในการจัดกิจกรรมน้อย	81	30.00
4. อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	67	24.81
5. สถานที่ไม่อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม	43	15.93
6. เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการนิเทศมีน้อย	85	31.48
7. งบประมาณในการจัดดำเนินการจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	59	21.85

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในหมวดวิชาพบว่า มีปัญหาร้อยละ 73.33 มีปัญหาในเรื่องเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการนิเทศมีน้อยร้อยละ 31.48 หัวหน้าหมวดวิชามีความรู้และทักษะในการจัดกิจกรรมน้อยร้อยละ 30.00 ครูไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นร้อยละ 27.41 อุปกรณ์ที่ใช้จัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอร้อยละ 24.81 งบประมาณในการจัดดำเนินการจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอร้อยละ 21.85 และไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารเพียงร้อยละ 4.07

ตารางที่ 17 ปัญหาในการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานของครูในหมวดวิชา

ปัญหา	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	92	34.07
มีปัญหา	178	65.93
1. หัวหน้าหมวดวิชาไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือติดตามผลการปฏิบัติงาน	72	26.67
2. หัวหน้าหมวดวิชาขาดเทคนิคและทักษะในการนิเทศติดตามผล	74	27.41
3. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครูในการรายงานผลการปฏิบัติงาน	59	21.85
4. ผู้บริหารไม่เห็นความจำเป็นของการติดตามผลการปฏิบัติงาน	31	11.48
5. ขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำวิธีการสร้างเครื่องมือติดตามผล	91	33.70

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติของครูในหมวดวิชาพบว่า มีปัญหาร้อยละ 65.93 มีปัญหาในเรื่องขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำวิธีสร้างเครื่องมือติดตามผลร้อยละ 33.70 ขาดเทคนิคและทักษะในการนิเทศติดตามผลร้อยละ 27.41 หัวหน้าหมวดวิชาไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือติดตามผลการปฏิบัติงานร้อยละ 26.67 และผู้บริหารไม่เห็นความจำเป็นของการติดตามผลการปฏิบัติงานเพียงร้อยละ 11.48

ตารางที่ 18 ปัญหาในการบริการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน ตามโครงการนิเทศ

ปัญหา	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	79	29.26
มีปัญหา	191	70.74
1. วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอ	60	22.22
2. อาคารสถานที่และเครื่องมือเครื่องใช้ไม่เพียงพอที่จะอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	67	24.81
3. ขาดแคลนงบประมาณสำหรับจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	80	29.63
4. ไม่ได้รับการเสริมกำลังใจจากผู้บริหาร	49	18.15
5. ผู้บริหารไม่มีเวลาให้ครูเข้าพบปะเพื่อปรึกษาหารือ	21	7.78
6. การให้ข้อมูลข่าวสารขาดความชัดเจนและไม่ต่อเนื่อง	57	21.11
7. ไม่มีบุคลากรรับผิดชอบวางแผนอำนวยความสะดวกและบริการต่าง ๆ	70	25.93

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการบริการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานตามโครงการนิเทศพบว่า มีปัญหาร้อยละ 70.74 มีปัญหาในเรื่องขาดแคลนงบประมาณสำหรับจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ร้อยละ 29.63 ไม่มีบุคลากรรับผิดชอบวางแผนอำนวยความสะดวกและบริการต่าง ๆ ร้อยละ 25.93 อาคารสถานที่และเครื่องมือเครื่องใช้ไม่เพียงพอที่จะอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานร้อยละ 24.81 วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอร้อยละ 22.22 ไม่ได้รับการเสริมกำลังใจจากผู้บริหารร้อยละ 18.15 และผู้บริหารไม่มีเวลาให้ครูเข้าพบปะเพื่อปรึกษาหารือมีเพียงร้อยละ 7.78

ตารางที่ 19 ปัญหาในการส่งเสริมครูให้ได้รับการพัฒนา

ปัญหา	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	36	13.33
มีปัญหา	234	86.67
1. ครูขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง	112	41.48
2. ครูมีงานที่ต้องปฏิบัติมาก ไม่มีเวลาพัฒนาตนเอง	147	54.44
3. ครูไม่สนใจในการลาศึกษาต่อ	48	17.78
4. เอกสารทางวิชาการสำหรับให้ครูเพิ่มพูนความรู้มีน้อย	86	31.85
5. แหล่งวิทยากรอยู่ห่างไกลไม่สะดวกในการหาความรู้เพิ่มเติม	87	32.22
6. ขาดแคลนวิทยากรสำหรับอบรมให้ความรู้แก่ครู	66	24.44
7. ขาดนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่จะใช้เป็นสื่อในการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครู	122	45.19

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการส่งเสริมครูให้ได้รับการพัฒนาพบว่า มีปัญหาร้อยละ 86.67 มีปัญหาในเรื่องครูมีงานที่ต้องปฏิบัติมาก ไม่มีเวลาพัฒนาตนเอง ร้อยละ 54.44 ขาดนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่จะใช้เป็นสื่อในการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครู ร้อยละ 45.19 ครูขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง ร้อยละ 41.48 ขาดแคลนวิทยากรสำหรับอบรมให้ความรู้แก่ครู ร้อยละ 24.44 และครูไม่สนใจในการลาศึกษาต่อเพียง ร้อยละ 17.78

ตารางที่ 20 ปัญหาในการประสานความร่วมมือด้านวิชาการ

ปัญหา	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	108	40.00
มีปัญหา	162	60.00
1. ครูขาดความรับผิดชอบในภาระหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ	68	25.19
2. ครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดให้มีขึ้น	55	20.37
3. ครูไม่สนใจติดตามศึกษาข้อมูลข่าวสาร	73	27.03
4. ไม่มีศูนย์ประสานงานกลางสำหรับประสานงาน ระหว่างหมวดวิชา	84	31.11
5. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหมวดวิชาอื่น	90	33.33
6. ขาดแคลนงบประมาณในการจัดทำเอกสารเผยแพร่ ผลงาน	51	18.89

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการประสานความร่วมมือด้านวิชาการ พบว่า มีปัญหาร้อยละ 60.00 มีปัญหาในเรื่องไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหมวดวิชาอื่นร้อยละ 33.33 ไม่มีศูนย์ประสานงานกลางสำหรับประสานงานระหว่างหมวดวิชา ร้อยละ 31.11 ครูไม่สนใจติดตามศึกษาข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 27.03 ครูขาดความรับผิดชอบในภาระหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ ร้อยละ 25.19 และขาดแคลนงบประมาณในการจัดทำเอกสารเผยแพร่ผลงาน มีเพียงร้อยละ 18.89

ตารางที่ 21 ปัญหาในการประชุมอภิปรายผลการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศ

ปัญหา	จำนวน (n = 270)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	109	40.37
มีปัญหา	161	59.63
1. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากคณะครู	43	15.93
2. ไม่มีเวลาเนื่องจากหัวหน้าหมวดวิชาและครู มีงานที่ต้องปฏิบัติมาก	103	38.15
3. ครูไม่แสดงความคิดริเริ่มในการแก้ปัญหาที่พบ จากการปฏิบัติงาน	73	27.04
4. ครูไม่นำข้อสรุปจากการประชุมไปใช้ปรับปรุง การปฏิบัติงาน	52	19.26
5. ข้อมูลสำหรับประกอบการตัดสินใจมีไม่เพียงพอ	37	13.70

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการประชุมอภิปรายผลการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศพบว่า มีปัญหาร้อยละ 59.63 มีปัญหาในเรื่องไม่มีเวลาเนื่องจากหัวหน้าหมวดวิชาและครูมีงานที่ต้องปฏิบัติมากร้อยละ 38.15 ครูไม่แสดงความคิดริเริ่มในการแก้ปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานร้อยละ 27.04 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากคณะครูร้อยละ 15.93 และข้อมูลสำหรับประกอบการตัดสินใจมีไม่เพียงพอมีเพียงร้อยละ 13.70

ตอนที่ 4 การปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาและปัญหาในการปฏิบัติงานนิเทศ  
การศึกษาจากแบบสอบถามส่วนที่เป็นปลายเปิด 270 ฉบับ มีหัวหน้าหมวดวิชาให้ข้อมูลเพิ่มเติม  
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาเพียงบางข้อ ส่วนปัญหาในการปฏิบัติงานไม่มีผู้ให้  
ข้อมูลเพิ่มเติม ผู้วิจัยจึงรวบรวมการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษา นำเสนอโดยเรียงลำดับ  
ความถี่ไว้ดังนี้

ตารางที่ 22 การปฏิบัติงานนิเทศศึกษารวบรวมจากแบบสอบถามปลายเปิด

การปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษา	ความถี่
1. การส่งเสริมให้ครูใช้วิธีสอนหลาย ๆ แบบ จัดให้ครูเข้ารับการนิเทศร่วมกับโรงเรียนอื่น	7
2. การจัดเตรียมสื่ออุปกรณ์การสอน ขอรับบริจาคจากแหล่งอื่น	6
3. การจัดเตรียมแผนการสอน ส่งครูไปจัดทำร่วมกับโรงเรียนอื่น	5
4. การจัดครูเข้าสอน ให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัด	4
5. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดหมาย หลักการ และโครงสร้าง ของหลักสูตร ส่งครูเข้ารับการอบรมร่วมกับโรงเรียนอื่น	3

จากตารางที่ 22 ผลการรวบรวมการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาของหัวหน้า  
หมวดวิชาจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า มีการปฏิบัติในบางด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย  
ได้ดังนี้ การส่งเสริมให้ครูใช้วิธีสอนหลาย ๆ แบบ ได้แก่ การจัดส่งครูเข้ารับการนิเทศร่วม  
กับโรงเรียนอื่น การจัดเตรียมสื่ออุปกรณ์การสอน ได้แก่ ขอรับบริจาคจากแหล่งอื่น การจัด  
เตรียมแผนการสอน ได้แก่ ส่งครูไปจัดทำร่วมกับโรงเรียนอื่น การจัดครูเข้าสอน ได้แก่ ให้  
ฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัด การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับจุดหมาย หลักการ และโครงสร้างของ  
หลักสูตร ได้แก่ ส่งครูเข้ารับการอบรมร่วมกับโรงเรียนอื่น