

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้างนี้ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ รวม 7 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 600 คน ผล
การวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ความถี่ของภาวะซึมเศร้า

ตอนที่ 3 ภาวะซึมเศร้าด้านต่าง ๆ จากค่าตอบแบบวัดภาวะซึมเศร้า (CDI)

ตอนที่ 4 ระดับภาวะซึมเศร้าของกลุ่มตัวอย่าง และการทดสอบ Chi-square

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้า จำแนกตามปัจจัยทางจิต-สังคม

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	n=600	
เพศ		
ชาย	235	39.2
หญิง	365	60.8
ลำดับการเป็นบุตร		
คนที่ 1	258	43.0
คนที่ 2	170	28.3
คนที่ 3	95	15.8
คนที่ 4	32	5.3
คนที่ 5	14	2.3
คนที่ 6	19	3.2
คนที่ 7	5	.8
คนที่ 8	2	.3
คนที่ 9	1	.2
คนที่ 10	2	.3
คนที่ 11	1	.2
คนที่ 13	1	.2

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (คน) n=600	ร้อยละ
จำนวนพี่น้อง		
1- 3 คน	450	75.0
4-13 คน	150	25.0
สภาพที่อยู่อาศัย		
บ้านของบิดามารดา	417	69.5
บ้านญาติ	66	11.0
บ้านเช่า	78	12.7
หอพักเอกชน	3	.5
วัด	2	.3
อื่น ๆ	36	6.0
ผลการสอบครั้งสุดท้าย		
< 1.00	29	4.8
.00-1.99	319	53.2
2.00-2.99	188	31.3
3.00-4.00	64	10.7

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (คน) n=600	ร้อยละ
ค่าใช้จ่ายต่อเดือน (บาท)		
< 500	102	17.0
501-800	229	38.2
801-1,100	124	22.4
1,101-1,300	85	14.2
> 1,300	50	8.3

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า

1. กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.8 เป็นเพศชาย ร้อยละ 39.2
2. กลุ่มตัวอย่างเป็นบุตรคนโตมากที่สุด คือ ร้อยละ 43.0 รองลงมาคือเป็นบุตรคนที่สอง ร้อยละ 28.3
3. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพี่น้องรวม 1-3 คือ ร้อยละ 75.0
4. กลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่บ้านของบิดามารดา ร้อยละ 69.5 และอาศัยอยู่กับบุคคลอื่น ร้อยละ 23.7
5. กลุ่มตัวอย่างมีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ คือ เกเรดเฉลี่ย 1.00-1.99 เป็นจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 53.2 และมีผลการเรียนปานกลาง คือ เกเรดเฉลี่ย 2.00-2.99 เป็นอันดับรองลงมา คือ ร้อยละ 31.0
6. กลุ่มตัวอย่างได้รับค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่ำ คือ 501-800 บาท เป็นจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 38.22 ได้รับค่าใช้จ่าย 801-1,100 บาท ร้อยละ 22.4 เป็นอันดับถัดมา และอันดับสาม คือ ต่ำกว่า 500 บาท ร้อยละ 17.0

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะครอบครัว

ลักษณะครอบครัว	จำนวน(คน)	ร้อยละ
	N=600	
ผู้เลี้ยงคูกหลัก		
บิดาและมารดา	482	72.0
บิดาเพียงคนเดียว	15	2.5
มารดาเพียงคนเดียว	61	10.2
บิดาจริงและมารดาเลี้ยง	20	3.3
มารดาจริงและบิดาเลี้ยง	17	2.8
ญาติ	32	5.3
อื่น ๆ	23	3.8
สถานภาพสมรสของบิดามารดา		
อยู่ด้วยกัน	447	74.5
หย่าร้าง	79	13.2
บิดาเสียชีวิต	33	5.5
มารดาเสียชีวิต	10	1.7
แยกกันอยู่แต่ยังไปมาหาสู่กัน	31	5.2
การศึกษาสูงสุดของผู้เลี้ยงคูกหลัก		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	16	2.7
ป.1 - ป.6	335	55.8
ม.1 - ม.6	121	20.2

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะครอบครัว	จำนวน(คน) N=600	ร้อยละ
อาชีพศึกษานและอนุปัญหา	73	12.2
ปัญหาตรี	41	6.9
สูงกว่าปัญหาตรี	14	2.3
อาชีพของผู้เลี้ยงดูหลัก		
เกษตรกร ประมง	34	5.7
รับจ้าง	295	49.2
ค้าขาย	107	17.8
เจ้าของกิจการ	30	5.0
รับราชการ	56	9.3
รัฐวิสาหกิจ	49	8.2
อื่น ๆ	29	4.8
รายได้ของครอบครัวต่อเดือน		
< 2,000 บาท	45	7.5
2,001 - 5,000 บาท	191	31.9
5,001 -10,000 บาท	217	36.2
> 10,000 บาท	147	24.5
บรรยากาศในครอบครัว		
มีความสุขดี	244	40.7
ขัดแย้งกันบ้าง	275	45.8
ทะเลาะกันบ่อย ๆ	27	4.5

ลักษณะครอบครัว	จำนวน(คน) N=600	ร้อยละ
ไม่พูดจาสื่อสารกัน	15	2.5
เงียบเหงาไม่มีเวลาพบกัน	18	3.0
ห่างเหินไม่สนใจกัน	10	1.7
อื่น ๆ	11	1.8
ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา		
ราบรื่นมีความสุข	437	72.8
ห่างเหินเย็นชาต่อกัน	50	8.4
ทะเลาะวิวาทกันบ่อย ๆ	43	7.2
อื่น ๆ	70	11.7
สภาพครอบครัว		
มีความสุขมาก	167	27.8
มีความสุขปานกลาง	381	63.5
มีความสุขน้อย	40	6.7
ไม่มีความสุขเลย	12	2.0
ความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว		
ดีต่อดี้อาศัย	394	65.7
บิดารักและปกป้องมากเกินไป	19	3.2
มารดารักและปกป้องมากเกินไป	28	4.7

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะครอบครัว	จำนวน(คน) N=600	ร้อยละ
ขัดแย้งกับบิดา	34	5.6
ขัดแย้งกับมารดา	46	7.7
ไม่ลงรอยกับพี่น้อง	79	13.2
การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา		
ปล่อยปละละเลย	13	2.2
บังคับเข้มงวด	134	22.3
เอาใจใส่มากเกินไป	60	10.0
มีเหตุผล	345	57.5
อื่น ๆ	48	8.0
ความสัมพันธ์กับพี่น้อง		
ช่วยเหลือเกื้อกูล	414	69.0
แข่งขันชิงดี	16	2.7
ทะเลาะวิวาท	86	14.3
รู้สึกด้อยกว่าพี่น้อง	63	10.5
ความรักความอบอุ่นจากบิดา		
เพียงพอ	451	75.2
ไม่เพียงพอ	149	24.8

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะครอบครัว	จำนวน(คน)	ร้อยละ
	N=600	
ความรักความอบอุ่นจากมารดา		
เพียงพอ	488	81.3
ไม่เพียงพอ	112	18.6

จากตารางที่ 2 แสดงลักษณะครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ผู้เลี้ยงดูหลักที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย คือ บิดาจริงและมารดาจริง ร้อยละ 72.0 รองลงมาคือ มีบิดาหรือมารดาเพียงคนเดียว ร้อยละ 12.7 ซึ่งเป็นมารดาคนเดียวถึง ร้อยละ 10.2 มีบิดาเลี้ยงหรือมารดาเลี้ยงร่วมเลี้ยงดูด้วย ร้อยละ 6.1 และอาศัยอยู่กับญาติและอื่น ๆ ร้อยละ 9.1
2. มีบิดามารดาอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 74.5 บิดามารดาหย่าร้างกัน ร้อยละ 13.2 ซึ่งคิดเป็น 2 เท่าของการที่บิดาหรือมารดาจากไปเพราะเสียชีวิต
3. ผู้เลี้ยงดูหลัก มีการศึกษาในระดับประถมศึกษามากที่สุด คือ ร้อยละ 55.8 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 20.2 และน้อยที่สุด คือ การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 2.3
4. ผู้เลี้ยงดูหลักมีอาชีพรับจ้างมากที่สุด ร้อยละ 49.2 รองลงมาคือ ค้าขาย ร้อยละ 17.8
5. รายได้ของครอบครัวส่วนใหญ่ต่ำกว่า 10,000 บาทต่อเดือน คือ 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 36.2 และ 2,001-5,000 บาท ร้อยละ 31.9 รวมรายได้มากกว่า 10,000 บาท มีร้อยละ 24.5 และน้อยกว่า 2,000 บาท ร้อยละ 7.5
6. บรรยากาศในครอบครัว พบมากที่สุดคือขัดแย้งกันบ้าง ร้อยละ 45.8 มีความสุขดี 40.7 ที่เหลือเป็นบรรยากาศในครอบครัวที่ไม่ดีนักในลักษณะต่าง ๆ กัน ในอัตราใกล้เคียงกัน

7. สภาพครอบครัวพบว่ามีความสุขปานกลาง มากที่สุดคือ ร้อยละ 63.5 รองลงมาคือ มีความสุขมาก ร้อยละ 27.8
8. ความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว เป็นแบบถ้อยที่ถ้อยอาศัย ร้อยละ 65.7 ไม่ลง
รอยกับพี่น้อง ร้อยละ 13.2 ที่เหลือเป็นความสัมพันธ์ที่ไม่ดีนักในอัตราที่ใกล้เคียงกัน
9. การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา เป็นแบบมีเหตุมีผล ร้อยละ 57.5 รองลงมา คือ
แบบบังคับเข้มงวด ร้อยละ 22.3
10. ความสัมพันธ์กับพี่น้อง เป็นแบบช่วยเหลือเกื้อกูล ร้อยละ 69.0 รองลงมา คือ
ทะเลาะวิวาทกัน ร้อยละ 14.3
11. ความรักจากบิดามารดา พบว่า นักเรียนต้องการจากบิดาเพิ่มอีก ร้อยละ 24.8
และต้องการจากมารดาเพิ่มอีก ร้อยละ 18.6

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะของปัญหา

ปัญหา	จำนวน(คน) N=600	ร้อยละ
ที่พักอาศัย		
มี	54	9.0
ไม่มี	546	91.0
การเงิน		
มี	186	31.0
ไม่มี	414	69.0
เพศตรงข้าม		
มี	78	13.0
ไม่มี	522	87.0
เพื่อนในชั้นเรียน		
มี	103	17.2
ไม่มี	497	82.8
สารเสพติด		
มี	11	1.8
ไม่มี	589	98.2

ปัญหา	จำนวน(คน) N=600	ร้อยละ
การเรียน		
มี	441	73.5
ไม่มี	159	26.5
อื่น ๆ		
มี	64	10.7
ไม่มี	536	89.7

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีปัญหาการเรียนมากที่สุดคือ ร้อยละ 73.5 รองลงมาคือปัญหาการเงิน ร้อยละ 31.0 และปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนในชั้นเรียน ร้อยละ 17.2

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะของปัญหาระหว่างกลุ่ม ที่มีภาวะซึมเศร้าและไม่มีภาวะซึมเศร้า

ปัญหา	มีภาวะซึมเศร้า N=299		ไม่มีภาวะซึมเศร้า N=301	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ทัศนคติ				
มี	30	10.0	24	8.0
ไม่มี	269	90.0	277	92.0
การเงิน				
มี	117	39.1	69	22.9
ไม่มี	182	60.9	232	77.1
เพศตรงข้าม				
มี	48	16.1	30	10.0
ไม่มี	251	83.9	271	90.01
เพื่อนในชั้นเรียน				
มี	60	20.1	43	14.3
ไม่มี	239	79.9	258	85.7

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ปัญหา	มีภาวะซึมเศร้า		ไม่มีภาวะซึมเศร้า	
	N=299		N=301	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สารเสพติด				
มี	7	2.3	4	1.3
ไม่มี	292	97.7	297	98.7
การเรียน				
มี	224	74.9	217	72.1
ไม่มี	75	25.1	84	27.9
อื่น ๆ				
มี	40	13.4	24	8.0
ไม่มี	259	86.6	277	92.0

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าที่มีภาวะซึมเศร้าและไม่มีภาวะซึมเศร้า ต่างก็
 ประสบปัญหา 3 อันดับแรก เหมือนกัน คือ ปัญหาการเรียนคือร้อยละ 74.9 และร้อยละ 72.1
 ตามลำดับ ปัญหาการเงินคือร้อยละ 39.1 และร้อยละ 22.9 ตามลำดับ และปัญหาเกี่ยวกับเพื่อน
 ในชั้นเรียนคือร้อยละ 20.1 และร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบุคคลที่ต้องการขอคำปรึกษา

ปัญหา	จำนวน(คน) N=600	ร้อยละ
บิดา		
ใช่	319	53.2
ไม่ใช่	281	46.8
มารดา		
ใช่	395	65.8
ไม่ใช่	205	34.2
พี่		
ใช่	211	35.2
ไม่ใช่	389	64.8
น้อง		
ใช่	39	6.5
ไม่ใช่	561	93.5
ญาติผู้ใหญ่		
ใช่	170	28.3
ไม่ใช่	430	71.7

ปัญหา	จำนวน(คน) N=600	ร้อยละ
เพื่อน		
ใช่	293	48.8
ไม่ใช่	307	51.2
อาจารย์แนะนำ		
ใช่	155	25.8
ไม่ใช่	445	74.2
อาจารย์ประจำชั้น		
ใช่	180	30.0
ไม่ใช่	420	70.0
ศูนย์บริการปรึกษาปัญหาสุขภาพจิต		
ใช่	9	1.5
ไม่ใช่	591	98.5
อื่น ๆ		
ใช่	32	5.3
ไม่ใช่	568	94.7

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า เมื่อนักเรียนมีปัญหาจะปรึกษาเพื่อขอความช่วยเหลือ จากมารดาเป็นอันดับแรก คือร้อยละ 65.8 ปรึกษาบิดาเป็นอันดับสอง คือ ร้อยละ 53.2 และปรึกษาเพื่อนเป็นอันดับสาม ร้อยละ 48.8 แต่จะปรึกษาอาจารย์แนะแนว ร้อยละ 25.8 และปรึกษาศูนย์บริการปรึกษาปัญหาสุขภาพจิตน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 1.5

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบุคคลที่ต้องการขอคำปรึกษา
ระหว่างกลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้าและไม่มีภาวะซึมเศร้า

ปัญหา	มีภาวะซึมเศร้า		ไม่มีภาวะซึมเศร้า	
	N=299		N=301	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
บิดา				
ใช่	122	40.3	197	65.4
ไม่ใช่	177	59.2	104	34.6
มารดา				
ใช่	168	56.2	227	75.4
ไม่ใช่	131	43.8	74	24.6
พี่				
ใช่	104	34.8	107	35.5
ไม่ใช่	195	65.2	194	64.5
น้อง				
ใช่	20	6.7	19	3.6
ไม่ใช่	279	93.3	282	93.7



ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหา	มีภาวะซึมเศร้า		ไม่มีภาวะซึมเศร้า	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ญาติผู้ใหญ่				
ใช่	88	29.4	82	27.2
ไม่ใช่	211	70.6	219	72.8
เพื่อน				
ใช่	131	43.8	162	53.8
ไม่ใช่	168	56.2	139	46.2
อาจารย์แนะนำ				
ใช่	66	22.1	89	29.6
ไม่ใช่	233	77.9	212	70.4
อาจารย์ประจำชั้น				
ใช่	73	24.4	107	35.8
ไม่ใช่	226	75.6	194	64.5
ศูนย์บริการปรึกษาปัญหาสุขภาพจิต				
ใช่	6	2.0	3	1.0
ไม่ใช่	293	98.0	298	99.0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหา	มีภาวะซึมเศร้า		ไม่มีภาวะซึมเศร้า	
	N=299		N=301	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อื่น ๆ				
ใช่	23	7.7	9	3.0
ไม่ใช่	276	92.3	292	97.0

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่ไม่มีภาวะซึมเศร้าเมื่อมีปัญหาจะปรึกษา มารดา บิดา และเพื่อน เรียงตามลำดับ ส่วนนักเรียนที่มีภาวะซึมเศร้าจะปรึกษา 3 อันดับแรก คือ มารดา เพื่อน และบิดา และทั้ง 2 กลุ่ม จะปรึกษาศูนย์ บริการปรึกษาปัญหาสุขภาพจิตน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ความชุกของภาวะซีด

ตารางที่ 7 ความชุกของภาวะซีดของกลุ่มตัวอย่าง

ภาวะซีด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	N=600	
ไม่มีภาวะซีด (CDI < 15)	301	50.2
มีภาวะซีด (CDI > หรือ = 15)	299	49.8
ระดับปานกลาง (CDI 15-20)	164	27.3
ระดับรุนแรง (CDI > 20)	135	22.5

การตรวจหาภาวะซีด โดยเครื่องมือ CDI พบว่าคะแนน CDI เฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 600 คน เท่ากับ 15.17 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.59

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มที่ไม่มีภาวะซีดจำนวน 301 คน และกลุ่มที่มีภาวะซีดมีจำนวน 299 คน ซึ่งคิดเป็นความชุกของภาวะซีดได้ ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อัตราความชุก (Prevalence rate)} &= \frac{\text{จำนวนนักเรียนที่มีภาวะซีด} \times 100}{\text{จำนวนนักเรียนที่เสี่ยงต่อภาวะซีด}} \\
 &= \frac{299 \times 100}{600} \\
 &= 49.8
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ความชุกของภาวะซีดในนักเรียนวัยรุ่น เท่ากับร้อยละ 49.8 และพบภาวะซีดระดับรุนแรง สูงถึงร้อยละ 22.5 ซึ่งเกือบเป็นครึ่งหนึ่งของกลุ่มที่มีภาวะซีด

ตอนที่ 3 ภาวะซึมเศร้าด้านต่าง ๆ จากค่าตอบแบบวัดภาวะซึมเศร้า (CDI)

ตารางที่ 8 ความถี่ของการเลือกคำตอบ CDI รายข้อ

ข้อ	ลักษณะของภาวะซึมเศร้า	คะแนนในกลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้า				คะแนนในกลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า			
		0(%)	1(%)	2(%)	รวม	0(%)	1(%)	2(%)	รวม(%)
1	รู้สึกเศร้า	60	37	3	40	93	7	-	7
2	สิ่งต่าง ๆ มีอุปสรรค	8	69	23	92	20	74	6	80
3	ทำอะไรผิดพลาด	15	77	8	85	57	43	-	43
4	ไม่รู้สึกสนุกสนานกับอะไรเลย	28	67	5	72	59	41	-	41
5	ทำตัวไม่ดี	42	47	11	58	82	15	3	18
6	วิตกกังวลเกี่ยวกับอนาคต	41	47	12	59	74	25	2	27
7	ไม่ชอบตนเอง	39	47	14	61	87	13	-	13
8	รู้สึกผิด	25	57	18	75	39	55	6	61
9	คิดจะฆ่าตัวตาย	44	55	1	56	66	32	1	33
10	อยากร้องไห้	52	37	12	49	89	9	1	10
11	รู้สึกหงุดหงิดใจ	26	59	16	75	77	22	1	23
12	ไม่อยากอยู่กับผู้อื่น	57	34	9	43	74	30	-	30
13	ตัดสินใจลำบาก	13	61	25	86	41	49	10	59
14	รู้สึกตนเองหน้าตาไม่ดี	15	79	6	85	34	66	-	66
15	ต้องใช้ความพยายามอย่างหนัก เวลาทำการบ้าน	26	41	33	74	45	43	12	55

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	ลักษณะของภาวะซึมเศร้า	คะแนนในกลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้า				คะแนนในกลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า			
		0(%)	1(%)	2(%)	รวม	0(%)	1(%)	2(%)	รวม(%)
16	นอนไม่หลับ	70	24	6	30	96	4	-	4
17	รู้สึกเหนื่อย	41	45	15	59	76	23	2	25
18	เบื่ออาหาร	28	57	15	72	58	36	6	42
19	กังวลกับการเจ็บป่วย	49	38	14	52	80	15	4	19
20	รู้สึกเหงา	28	61	12	73	77	22	1	23
21	ไม่รู้สึกสนุกเวลาอยู่ที่โรงเรียน	57	34	9	43	83	15	1	16
22	รู้สึกไม่มีเพื่อน	64	34	3	37	92	7	-	7
23	การเรียนแย่งลง	12	62	27	89	43	52	6	58
24	ทำอะไรได้ไม่ดีเท่าคนอื่น	14	61	26	87	27	67	1	73
25	ไม่มีใครรัก	23	62	15	77	67	32	1	33
26	ไม่ทำตามคำสั่ง	40	57	3	60	64	35	1	36
27	เข้ากับผู้อื่นไม่ได้	71	27	2	28	93	7	-	7

จากตารางที่ 8 แสดงลักษณะการเลือกคำตอบใน CDI ซึ่งสะท้อนถึงภาวะซึมเศร้าในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ได้แก่ สภาพอารมณ์ (ข้อ 1,4,10,11,20) อาการทางกาย (ข้อ 16,17,18) ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (ข้อ 12,21,22,26,27) การเปลี่ยนแปลงความรู้สึกนึกคิด (ข้อ 2,3,5,6,7,13,14,15,19,23,24,25) และพฤติกรรมฆ่าตัวตาย (ข้อ 9)

สำหรับคำตอบที่นักเรียนที่มีภาวะซึมเศร้าเลือกเกินร้อยละ 80 ส่วนใหญ่เป็นภาวะซึม

เศร้าซึ่งแสดงออกทางด้านเปลี่ยนแปลงความรู้สึกนึกคิด โดยเฉพาะความสามารถของตนเองและการมองตนเองและชีวิต ข้อที่นักเรียนเลือกบ่อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 2, 3, 13, 14, 23, 24 ส่วนคำตอบนักเรียนที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า เลือกเกินร้อยละ 80 มี 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้านของคะแนน ภาวะซึมเศร้า
ของกลุ่มตัวอย่าง

ภาวะซึมเศร้า	กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด		กลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า		กลุ่มตัวอย่าง ที่มีภาวะซึมเศร้า	
	N=600		N=301		N=299	
	X	SD	X	SD	X	SD
ด้านสภาพอารมณ์	.46	.39	.22	.22	.71	.35
ด้านอาการทางกาย	.46	.41	.26	.28	.66	.42
ด้านการเปลี่ยนแปลง						
ความรู้สึกริดรอน	.72	.29	.51	.18	.93	.21
ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	.33	.29	.19	.18	.47	.31
ด้านพฤติกรรมฆ่าตัวตาย	.46	.29	.35	.50	.58	.52
รวมทุกด้าน	.56	.53	.36	.12	.76	.16

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะซึมเศร้า มีค่าคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้า
สูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า ทั้งภาวะซึมเศร้ารายด้านและรวมทุกด้าน

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะซึมเศร้า พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าด้าน
การเปลี่ยนแปลงความรู้สึกริดรอนมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสภาพอารมณ์

ตอนที่ 4 ระดับภาวะซึมเศร้าของกลุ่มตัวอย่าง และการทดสอบ Chi-Square

ตารางที่ 10 ภาวะซึมเศร้าของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร และการทดสอบ Chi-Square

ตัวแปร	ไม่มีภาวะซึมเศร้า N=301		มีภาวะซึมเศร้า N=299		χ^2
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	
เพศ					
ชาย	112	37.2	123	41.1	20.25
หญิง	189	62.8	176	58.9	
ลำดับการเป็นบุตร					
ลูกคนเดียว	26	8.7	25	8.3	89.06
ลูกคนโต	105	35.1	102	33.9	
ลูกคนกลาง	146	48.9	151	50.2	
ลูกคนสุดท้าย	22	7.2	23	7.6	
จำนวนพี่น้อง					
1-3 คน	223	74.1	227	75.9	16.94
4 คนขึ้นไป	78	25.9	72	24.1	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ตัวแปร	ไม่มีภาวะซึมเศร้า		มีภาวะซึมเศร้า		χ^2
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	
	N=301		N=299		
สภาพที่อยู่อาศัย					
บ้านบิดามารดา	232	77.1	185	61.9	99.68
บ้านญาติ	19	6.3	47	15.7	
บ้านเช่า	36	12.0	40	13.4	
หอพัก	2	.7	1	.3	
วัด	1	.3	1	.3	
อื่น ๆ	11	3.7	25	8.4	
ผลการสอบครั้งสุดท้าย					
< 1.00	12	4.0	17	5.7	100.16
1.00-1.99	132	43.9	187	62.5	
2.00-2.99	110	36.5	78	26.1	
3.00-4.00	47	15.6	17	5.7	
สถานภาพสมรสของบิดามารดา					
อยู่ด้วยกัน	239	79.4	208	69.6	71.34
หย่าร้างหรือแยกทางกัน	31	10.3	48	16.1	
บิดาเสียชีวิต	13	4.3	20	6.7	
มารดาเสียชีวิต	5	1.7	5	1.7	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ตัวแปร	ไม่มีภาวะซึมเศร้า		มีภาวะซึมเศร้า		χ^2
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	
	N=301		N=299		
แยกกันอยู่แต่ยังไม่ มาหาสู้กัน	13	4.3	18	6.0	
การศึกษาของบิดามารดา					
ไม่ได้เรียน	7	2.3	9	3.0	213.33 *
ประถมศึกษา	173	57.5	162	54.2	
มัธยมศึกษา	61	20.3	60	20.1	
อนุปริญญา	36	12.0	37	12.4	
ปริญญาตรี	17	5.6	24	8.0	
สูงกว่าปริญญาตรี	7	2.3	7	2.3	
ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว					
รายได้ของผู้เลี้ยงดูหลัก (บาทต่อเดือน)					
0 - 2,000	17	5.6	28	9.4	88.68
2,001 - 5,000	73	24.3	117	39.1	
5,001 - 10,000	130	43.2	87	29.1	
> 10,000	81	26.9	67	22.4	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ตัวแปร	ไม่มีภาวะซึมเศร้า		มีภาวะซึมเศร้า		χ^2
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	
	N=301		N=299		
ความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว					
ถ้อยทีถ้อยอาศัยกัน	236	78.4	158	52.8	167.99 *
บิดารักและปกป้อง					
มากเกินไป	9	3.0	10	3.3	
มารดารักและปกป้อง					
มากเกินไป	7	2.3	21	7.0	
ขัดแย้งกับบิดา	9	3.0	25	8.4	
ขัดแย้งกับมารดา	12	4.0	34	11.4	
ไม่ลงรอยกับพี่น้อง	28	9.3	51	17.1	
บรรยากาศในครอบครัว					
รักใคร่ปรองดองกัน	147	48.8	97	32.4	98.16 *
ขัดแย้งกันบ้าง	138	45.8	137	45.8	
ขัดแย้งและทะเลาะ					
กันบ่อย ๆ	3	1.0	24	8.0	
ไม่มีการพูดคุยสื่อสารกัน	3	1.0	12	4.0	
เงียบเหงาไม่มีเวลาพอกัน	4	1.3	14	4.6	
ห่างเหินไม่สนใจกัน	4	1.3	6	2.0	
อื่น ๆ	2	0.7	9	3.0	

ตัวแปร	ไม่มีภาวะซึมเศร้า		มีภาวะซึมเศร้า		χ^2
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	
	N=301		N=299		
ปัญหาสุขภาพจิตของบิดามารดา					
มี	259	86.05	267	89.3	127.19 *
ไม่มี	42	13.95	32	10.70	

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ผลการเรียนรู้ การศึกษาของบิดามารดา ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับสมาชิกในครอบครัว บรรยากาศในครอบครัว และปัญหาสุขภาพจิตของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของปัญหาสุขภาพจิตของบิดามารดาของกลุ่มตัวอย่าง

สุขภาพจิตของบิดามารดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
N=600		
ไม่มีปัญหาสุขภาพจิต	74	12.33
มีปัญหาสุขภาพจิต	526	87.67
ปวดหัวบ่อย ๆ	278	46.3
เครียดกังวลหรือเศร้า	223	38.8
นอนไม่หลับบ่อย ๆ	113	18.8
คิดสุรา	40	6.7
คิดสารเสพติดอื่น ๆ	26	4.3
ต้องได้รับการรักษาจากจิตแพทย์	7	1.2
อยากตาย	5	0.8
มีอาการทางจิต เช่น หูแว่ว	4	7.0

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าบิดามารดาของนักเรียนไม่มีปัญหาสุขภาพจิต เพียงร้อยละ 12.33 และมีปัญหาสุขภาพจิตกันมากถึง ร้อยละ 87.67 ซึ่งมีปัญหาแตกต่างกันออกไป ที่พบบ่อยที่สุด ได้แก่ ปวดหัวบ่อย ๆ เครียด กังวล หรือเศร้า และนอนไม่หลับ แต่มีบิดามารดาของนักเรียนได้รับการรักษาจากจิตแพทย์เพียงร้อยละ 1.2 เท่านั้น

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของปัญหาสุขภาพจิตเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้าและกลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า

ปัญหาสุขภาพจิตของบิดามารดา	กลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า		กลุ่มตัวอย่าง ที่มีภาวะซึมเศร้า		χ ²
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
	N=301		N=299		
ปวดหัวบ่อย ๆ	145	48.5	133	44.2	145.00
เครียดกังวลหรือเศร้า	125	41.8	108	35.9	59.00
นอนไม่หลับบ่อย ๆ	59	19.7	54	17.9	125.00
คิดสุรา	26	8.3	14	4.7	4.00
คิดสารเสพติดอื่น ๆ	11	3.7	15	5.0	3.00
ต้องได้รับการรักษาจากจิตแพทย์	4	1.3	3	1.0	4.00
อยากตาย	4	1.3	1	0.3	26.00
มีอาการทางจิต เช่น หนูว่า	3	1.0	1	0.3	11.00

* P<.05

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบปัญหาสุขภาพจิตของบิดามารดา พบว่าในกลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้านั้น บิดามารดามีปัญหาสุขภาพจิตในอัตราร้อยละที่สูงกว่าเกือบทุกอาการ เว้นการคิดสารเสพติด ซึ่งเป็นอัตราที่สูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาปวดหัวบ่อย ๆ นอนไม่หลับบ่อย ๆ มีอารมณ์เครียดกังวลหรือเศร้า นอนไม่หลับและคิดสุรา ซึ่งในกลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้ามียาบำบัดคิดสุราในอัตราเกือบเป็น 2 เท่าของกลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้าจำแนกตามปัจจัยทางจิต-สังคม

ตารางที่ 13 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบค่า t ของภาวะซึมเศร้ารายด้านของนักเรียนจำแนกตามเพศ

ภาวะซึมเศร้า	ไม่มีภาวะซึมเศร้า					มีภาวะซึมเศร้า				
	ชาย		หญิง		t	ชาย		หญิง		t
	N=112	N=189	N=123	N=176						
\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านสภาพอารมณ์	.21	.21	.22	.23	.36	.66	.35	.75	.35	2.26*
ด้านอาการทางกาย	.29	.30	.24	.26	1.42	.63	.42	.69	.42	1.05
ด้านการเปลี่ยนแปลง										
ความรู้สึกรู้สึกผิด	.54	.17	.49	.19	2.53	.95	.22	.92	.21	1.51
ด้านความสัมพันธ์										
กับผู้อื่น	.19	.16	.20	.19	.51	.50	.31	.45	.30	1.28
ด้านพฤติกรรมฆ่า										
ตัวตาย	.26	.46	.40	.52	2.48	.51	.52	.63	.52	1.85
รวมทุกด้าน	.38	.11	.35	.12	1.60	.76	.16	.76	.16	.02

* $P < .05$

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่านักเรียนชายและหญิงในกลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้าต่างก็มีคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าด้านการเปลี่ยนแปลงความรู้สึกผิดมากที่สุด รองลงมาคือสภาพอารมณ์

ส่วนความสัมพันธ์กับผู้ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ในกลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า นักเรียนทั้งชายและหญิงมีค่าเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าในด้านการเปลี่ยนแปลงความรู้สึคนึกคิดมากที่สุด และความสัมพันธ์กับผู้ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเช่นกัน

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบค่า t พบว่า ในกลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้า นักเรียนชายและหญิงมีภาวะซึมเศร้าที่แสดงออกทางด้านสภาพอารมณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยพบว่า นักเรียนหญิงแสดงภาวะซึมเศร้าด้านสภาพอารมณ์มากกว่านักเรียนชาย

โดยสรุปพบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีภาวะซึมเศร้าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตารางที่ 14 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบค่า t ของ
ภาวะซึมเศร้ารายด้านของนักเรียนจำแนกตามจำนวนพี่น้อง

ภาวะซึมเศร้า	ไม่มีภาวะซึมเศร้า				t	มีภาวะซึมเศร้า				
	พี่น้องน้อย		พี่น้องมาก			พี่น้องน้อย		พี่น้องมาก		
	N=223	N=78	N=227	N=72		N=227	N=72			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	t
ด้านสภาพอารมณ์	.22	.23	.21	.22	.29	.72	.36	.69	.36	0.67
ด้านอาการทางกาย	.26	.28	.25	.27	.35	.67	.43	.60	.39	1.33
ด้านการเปลี่ยนแปลง										
ความรู้สึกนึกคิด	.52	.18	.48	.18	1.76	.93	.21	.93	.23	.26
ด้านความสัมพันธ์										
กับผู้อื่น	.19	.18	.19	.17	.05	.50	.31	.41	.29	2.10*
ด้านพฤติกรรมฆ่า										
ตัวตาย	.32	.49	.42	.55	1.43	.54	.51	.70	.55	2.10*
รวมทุกด้าน	.37	.12	.35	.12	1.23	.77	.16	.74	.15	1.33

* $P < .05$

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีจำนวนพี่น้องน้อย และจำนวนพี่น้องมาก
ทั้งในกลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้าและไม่มีภาวะซึมเศร้า ต่างก็มีค่าคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าในด้านกา
รเปลี่ยนแปลงความรู้สึกนึกคิดมากที่สุด และต่างก็มีคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าในด้านความสัมพันธ์
กับผู้อื่นน้อยที่สุดเช่นกัน

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบค่า t พบว่าในกลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้า นักเรียนที่มีจำนวน
พี่น้องน้อยมีการแสดงออกของภาวะซึมเศร้าด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านพฤติกรรมฆ่าตัวตาย
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่านักเรียนที่มี
จำนวนพี่น้องน้อยมีภาวะซึมเศร้าซึ่งแสดงออกทางด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นมากกว่านักเรียนที่มีพี่น้อง
มาก ซึ่งตรงข้ามกับการแสดงออกทางด้านพฤติกรรมฆ่าตัวตาย

โดยสรุปพบว่า นักเรียนที่มีจำนวนพี่น้องต่างกันมีภาวะซึมเศร้าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F - test) ของภาวะซึมเศร้า
จำแนกตามตัวแปร

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ลำดับการเป็นบุตร	ระหว่างกลุ่ม	3	.01	.01	.20
	ภายในกลุ่ม	295	7.62	.03	
	รวม	298	7.63		
สภาพที่อยู่อาศัย	ระหว่างกลุ่ม	5	.18	.04	1.42
	ภายในกลุ่ม	293	7.47	.23	
	รวม	298	7.66		
ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	.09	.03	1.16
	ภายในกลุ่ม	295	7.57	.03	
	รวม	298	7.66		
สถานภาพสมรสของบิดามารดา	ระหว่างกลุ่ม	4	.08	0.2	.80
	ภายในกลุ่ม	294	7.57	0.3	
	รวม	298	7.65		



ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การศึกษาของบิดามารดา	ระหว่างกลุ่ม	5	.28	.06	2.22
	ภายในกลุ่ม	292	7.30	.03	
	รวม	297	7.58		
ฐานะทางเศรษฐกิจ ของครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3	.17	.06	2.22
	ภายในกลุ่ม	294	7.48	.03	
	รวม	297	7.65		
ความสัมพันธ์ กับสมาชิกในครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	5	.35	.07	2.79
	ภายในกลุ่ม	291	7.29	.03	
	รวม	296	7.64		
บรรณภาคีในครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	6	2.99	.05	9.05*
	ภายในกลุ่ม	592	32.62	.06	
	รวม	296	35.61		

* $P < .05$

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีการศึกษาของบิดามารดาต่างกัน ความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัวต่างกัน และบรรยากาศในครอบครัวแตกต่างกัน มีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในการศึกษาว่านักเรียนที่มีการศึกษาของบิดามารดาต่างกันคู่ใด ความสัมพันธ์สมาชิกในครอบครัวต่างกันคู่ใด และบรรยากาศชนิดครอบครัวต่างกันคู่ใดมีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกัน ใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) ดังตารางที่ 16-18 ต่อไปนี้

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างของภาวะซึมเศร้าจำแนกตามการศึกษาของ
บิดามารดาเป็นรายคู่

การศึกษาของบิดามารดา	\bar{X}	การศึกษาของบิดามารดา					
		5	3	2	4	1	6
5	.72						
3	.73						
2	.76						
4	.77						
1	.83						
6	.91		*				

* $P < .05$

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีการศึกษาของบิดามารดาแตกต่างกันมีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อนิยามจากค่าเฉลี่ยพบว่านักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีภาวะซึมเศร้าสูงกว่านักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

โดยที่ 1 หมายถึง บิดามารดาไม่ได้รับการศึกษา

2 หมายถึง การศึกษาของบิดามารดาระดับประถมศึกษา

3 หมายถึง การศึกษาของบิดามารดาระดับมัธยมศึกษา

4 หมายถึง การศึกษาของบิดามารดาระดับอนุปริญญา

5 หมายถึง การศึกษาของบิดามารดาระดับปริญญาตรี

6 หมายถึง การศึกษาของบิดามารดาระดับสูงกว่าปริญญา

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบความแตกต่างของภาวะซึมเศร้าจำแนกตามความสัมพันธ์
ของนักเรียนกับสมาชิกในครอบครัว เป็นรายคู่

ความสัมพันธ์ กับสมาชิกในครอบครัว	\bar{X}	ความสัมพันธ์ กับสมาชิกในครอบครัว					
		1	4	3	6	5	2
1	.74						
4	.74						
3	.75						
6	.76						
5	.83	*				*	
2	.87						

* $P < .05$

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัวแตกต่างกัน มีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่านักเรียนที่มีความขัดแย้งกับแม่ มีภาวะซึมเศร้าสูงกว่านักเรียนที่มีความสัมพันธ์ในบ้านแบบมีความรักความอบอุ่นที่ถือศาสนา และแบบไม่ลงรอยกับพี่หรือน้อง

โดย 1 หมายถึง ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับสมาชิกในบ้านแบบมีความรักความอบอุ่น
ถือศาสนาด้วยกัน

2 หมายถึง ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับสมาชิกในบ้านแบบพ่อรักและปกป้อง
มากเกินไป

- 3 หมายถึง ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับสมาชิกในบ้านแบบแม่รักและปกป้อง
มากเกินไป
- 4 หมายถึง ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับสมาชิกในบ้านแบบมีความขัดแย้งกับพ่อ
- 5 หมายถึง ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับสมาชิกในบ้านแบบมีความขัดแย้งกับแม่
- 6 หมายถึง ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับสมาชิกในบ้านแบบไม่ลงรอยกับพี่หรือน้อง

ตารางที่ 18 ผลการทดสอบความแตกต่างของภาวะซึมเศร้าจำแนกตามบรรยากาศ
ในครอบครัว จำแนกเป็นรายคู่

บรรยากาศในครอบครัว	\bar{X}	บรรยากาศในครอบครัว						
		1	2	6	5	7	4	3
1	.51							
2	.57	*						
6	.65							
5	.67	*						
7	.67							
4	.71	*						
3	.80	*						

* $P < .05$

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีบรรยากาศในครอบครัวแตกต่างกัน มีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยพบว่านักเรียนที่มีบรรยากาศในครอบครัวแบบมีความขัดแย้งกันบ้างเพียงเล็กน้อย มีความขัดแย้งและทะเลาะเบาะแว้งกันบ่อย ๆ สมาชิกในครอบครัวไม่มีการพูดคุยสื่อสารกัน และเงียบเหงา เนื่องจากทุกคนมีกิจกรรมนอกบ้าน ไม่ค่อยมีเวลาพบปะกัน มีภาวะซึมเศร้าสูงกว่านักเรียนที่มีบรรยากาศในครอบครัวแบบมีความสุข สมาชิกในครอบครัวรักใคร่ปรองดองกันดี และพบว่านักเรียนที่มีบรรยากาศในครอบครัวแบบทะเลาะกันบ่อย ๆ จะมีภาวะซึมเศร้าสูงกว่านักเรียนที่ครอบครัวมีบรรยากาศในครอบครัวแบบมีความขัดแย้งกันบ้างเพียงเล็กน้อย

โดย 1 หมายถึง บรรยากาศในครอบครัวแบบมีความสุขสมาชิกในครอบครัวรักใคร่ปรองดองกันดี

2 หมายถึง บรรยากาศในครอบครัวแบบมีความขัดแย้งกันบ้างเพียงเล็กน้อย

- 3 หมายถึง บรรยากาศในครอบครัวแบบมีความขัดแย้งและทะเลาะกันบ่อย ๆ
- 4 หมายถึง บรรยากาศในครอบครัวแบบสมาชิกในครอบครัวไม่มีการพูดจาสื่อสารกันหรือมีเพียงเล็กน้อย
- 5 หมายถึง บรรยากาศในครอบครัวแบบเงียบเหงา เนื่องจากทุกคนมีกิจกรรมนอกบ้านไม่ค่อยมีเวลาพบปะกัน
- 6 หมายถึง บรรยากาศในครอบครัวแบบต่างเห็น เนื่องจากต่างคนต่างอยู่ไม่มีความสนใจซึ่งกันและกัน
- 7 หมายถึง บรรยากาศในครอบครัวแบบอื่น ๆ

ตารางที่ 19 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยพหุ แบบ Enter ระหว่างภาวะซึมเศร้ากับการศึกษาของบิดามารดาความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว และบรรยากาศในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	B	SEB	Beta	T	Sig T
ความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว	7.6240	4.8695	.0975	1.566	.1185
การศึกษาของบิดามารดา	-1.1549	8.2918	-8.1177	-.139	.8893
บรรยากาศในครอบครัว	7.5342	7.0729	6.6706	.107	.9152
Constant	.7429	.0304		24.400	.0000

R = .10 ; R² = .01 ; R² adj = .00 ; F = 1.0069 ; Sig F = .3900

จากตารางที่ 10 พบว่า การศึกษาของบิดามารดา ความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว และบรรยากาศในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อนำตัวแปรทั้ง 3 มาเข้าสมการเพื่ออธิบายการเกิดภาวะซึมเศร้า ดังตารางที่ 19 พบว่า ตัวแปรทั้ง 3 มีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (R² = .01)

สามารถเขียนสมการที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุได้ ดังนี้

$$\text{Depression} = .74 + 7.62 X_1 + (-1.15)X_2 + 7.53 X_3$$

โดยที่ X₁ หมายถึง ความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว

X₂ หมายถึง การศึกษาของบิดามารดา

X₃ หมายถึง บรรยากาศในครอบครัว