



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความสำคัญและความเป็นมาของปัจจัย

ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตาม (dependent variable) ว่ามีผลมาจากตัวแปรอิสระ (independent variables) ชุดหนึ่งอย่างไรนั้น วิธีหนึ่งของ การวิเคราะห์ความสำคัญของตัวแปรเหล่านั้นก็คือ การวิเคราะห์ความถดถอย (multiple regression analysis) ซึ่งเป็นการพิสูจน์ของการวิเคราะห์ความถดถอย เชิงเส้นในการวิเคราะห์ความถดถอยพุ่งต้องการใช้ตัวแปรอิสระที่เหมาะสมมากกว่า 1 ตัว โดยทั่วไปย่อมทำให้ผลการประมาณค่าตัวแปรตามมีความถูกต้องมากกว่าการใช้ตัวแปรอิสระ เพียงตัวเดียวสำหรับตัวแบบทั่วไป (general model) ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร อิสระ และ ตัวแปรตามเชิงเส้น ซึ่งเราสามารถเขียนสมการได้ดังนี้

$$(1.1) \quad \hat{y} = X \beta + \epsilon$$

เมื่อ  $\hat{y}$  เป็นเวกเตอร์ของตัวแปรตามขนาด  $n \times 1$  โดยที่  $n$  คือ จำนวนค่าสังเกต  $X$  เป็นเมตริกซ์ของตัวแปรอิสระขนาด  $n \times (p+1)$  โดยที่  $p$  คือจำนวนตัวแปรอิสระ และ  $\epsilon$  เป็นเวกเตอร์ของค่าความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นเชิงเส้นขนาด  $n \times 1$  และมีการแจก แจงแบบปกติ โดยที่  $E(\epsilon) = 0$  และ  $Cov(\epsilon) = \sigma^2 I_n$

วิธีที่นิยมมากที่สุดวิธีหนึ่งในการประมาณค่า ส.ป.ส. การถดถอยพุ่งรูปแบบ ดังกล่าว คือ วิธีกำลังสองน้อยที่สุด (least square method) ซึ่งจะได้ตัวประมาณ ของ  $\beta$  อยู่ในรูปของ

$$\hat{\beta} = (X'X)^{-1} X' \hat{y}$$

$\hat{\beta}$  จะเป็นตัวประมาณที่ไม่เอนเอียงและให้ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองต่ำสุด ใน การประมาณค่า ส.ป.ส. การถดถอยพุ่งตัวที่วิธีกำลังสองน้อยที่สุดมีสมมติฐานที่จำเป็นข้อหนึ่ง คือ ตัวแปรอิสระต้องไม่มีความสัมพันธ์กันในลักษณะ เชิงเส้น ซึ่งในทางปฏิบัติ เป็นไปได้น้อย มาก เพราะตัวแปรอิสระบางตัวที่นำมาศึกษาอาจมีความสัมพันธ์กันอยู่โดยตัวแปรอิสระบางตัว อาจเป็นพึ่งกันของตัวแปรอิสระตัวอื่น นั่นคือตัวแปรอิสระมีพหุสัมพันธ์ (multicollinearity)

ทำให้การประมาณค่าตัวแปรตามที่ได้อาจไม่เหมาะสม และมีผลทำให้ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของค่าประมาณส.ป.ส. การทดสอบพหุค่ามากกล่าวคือค่าประมาณ ส.ป.ส. การทดสอบพหุที่ได้มาตรฐานเที่ยงตรง (accuracy)

วิธีการแก้ปัญหาตัวแปรอิสระมีพหุสัมพันธ์สามารถกระทำได้หลายวิธี วิธีที่น่าสนใจ วิธีหนึ่งคือ วิธีริดจ์เรเกรสชัน (ridge regression method) ชั้ง Hoerl and Kennard (1970 : 55-67) ได้เสนอวิธีริดจ์เรเกรสชัน โดยที่วิธีนี้จะให้ค่าประมาณสัมประสิทธิ์ การทดสอบพหุที่ให้ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองต่ำสุด โดยจะบวกค่าคงที่ค่านึงที่มากกว่าศูนย์กับสมाचิกทุกตัวบนเส้นทแยงมุมของเมตริกซ์  $X'X$  เนื่องจากค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของวิธีกำลังสองน้อยที่สุดเป็นพิเศษของ  $(X'X)$  ดังนั้น การที่จะพยายามลดค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองให้ต่ำลงจึงต้องพยายามลดค่า  $(X'X)$  ให้ต่ำลง โดยการบวกค่าคงที่มากกว่าศูนย์กับสมाचิกทุกตัวบนเส้นทแยงมุมดังที่กล่าวข้างต้นวิธีนี้ไม่ต้องตัดตัวแปรอิสระออกจากตัวแบบถิงแม้จะเกิดพหุสัมพันธ์ในระหว่างตัวแปรอิสระ แต่ค่าประมาณสัมประสิทธิ์ความถอดทดสอบพหุที่ได้จากการริดจ์เรเกรสชันจะเน้นเอียง (bias) จากวิธีกำลังสองน้อยที่สุดจะได้  $\hat{\beta}$  เป็นค่าประมาณของ  $\beta$  ชั้ง

$$\begin{aligned} \hat{\beta} &= (X'X)^{-1} X'x \\ \text{และ } E(\hat{\beta}'\hat{\beta}) &= \beta'\beta + \epsilon^2 \text{ trace}(X'X)^{-1} \\ (1.2) \quad &= \beta'\beta + \epsilon^2 \sum (1/\lambda_i) \end{aligned}$$

จะเห็นได้ว่าการที่จะทำให้ความหมายของ  $\hat{\beta}'\hat{\beta}$  ลดลงก็โดยการเพิ่มค่า eigenvalue ( $\lambda$ ) ของเมตริกซ์  $(X'X)$  ให้มากขึ้น ชั้งที่ได้โดยการบวกค่าคงที่  $k$  ชั้งมีค่ามากกว่า 0 กับค่าบนเส้นทแยงมุมของเมตริกซ์  $(X'X)$  ดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น

$$\begin{aligned} \text{trace}(X'X)^{-1} &= \sum (1/\lambda_i) \\ \text{ดังนั้น } \text{trace}(X'X + kI)^{-1} &= \sum \lambda_i / (\lambda_i + k)^2 \\ \text{และ } \text{MSE}(\hat{\beta}^*(k)) &= \text{Variance} + \text{Bias}^2 \\ &= \epsilon^2 \sum \lambda_i / (\lambda_i + k)^2 + k^2 \beta'(X'X + kI)^{-2} \beta \\ &= \epsilon^2 \sum \lambda_i / (\lambda_i + k)^2 + k^2 \sum \hat{\beta}_i^2 / (\lambda_i + k)^2 \end{aligned}$$

เนื่องค่าประมาณ ส.ป.ส. การทดสอบพหุโดย Ridge Regression คือ

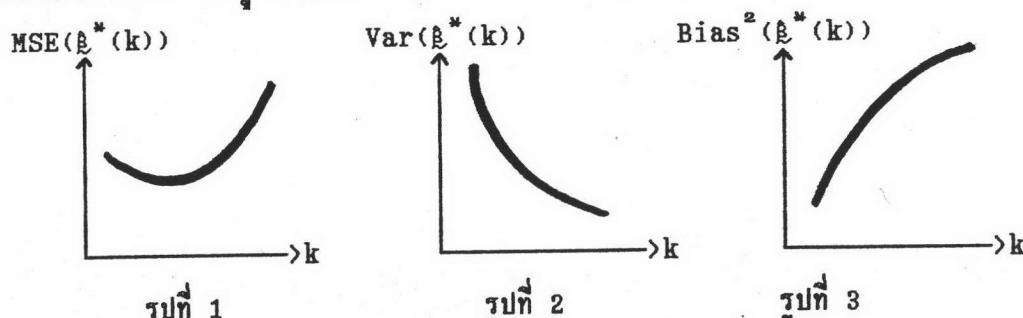
$$(1.3) \quad \hat{\beta}^* = (X'X + kI)^{-1} X'x, \quad k > 0$$

ข้อสังเกต เพราจะว่า  $\text{MSE}(\hat{\beta}^*(k))$  เป็นค่าเชิงปริมาณ จะได้ว่าค่าความแปรปรวน จะมีค่าลดลงเมื่อ ค่า  $k$  มีค่าสูงขึ้น แต่ค่าความเน้นเอียงจะมีค่าสูงขึ้นเมื่อ  $k$

เพิ่มขึ้นดังนั้นปัญหาสำคัญของวิธีนี้คือ เราจะประมาณค่า  $k$  ที่เหมาะสมได้อย่างไร ซึ่งนี่ วิธีการประมาณค่า  $k$  ด้วยกันหลายวิธี เช่น วิธี HKB (Hoerl,A.E., Kennard, R.W. <sup>2</sup> and Baldwin,K.F.) (1975), วิธี Tze-San-Lee (Tze-San Lee Method) (1986) เป็นต้น

วิธีการประมาณค่า  $k$  เหล่านี้น่าจะใช้ผลของการประมาณค่า  $k$  ที่แตกต่างและค่า  $k$  ที่คำนวณได้ก็ยังอาจจะไม่เป็นค่า  $k$  ที่เหมาะสมที่สุด นอกจากนั้นวิธีการคำนวณค่อนข้าง จะยุ่งยากขึ้นซ้อน ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจว่าจะมีวิธีประมาณค่า  $k$  ที่ให้ผลใกล้เคียง กับค่า  $k$  ที่เหมาะสมที่สุด โดยที่วิธีการคำนวณจะไม่ยุ่งยากเกินไป ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัย ขอเสนอวิธีในการหาค่า  $k$  ที่เหมาะสมซึ่งเรียกว่าวิธี "Binary Search" ดังมีราย ละเอียดต่อไปนี้

"Binary Search" เป็นวิธีการหนึ่งในทางคอมพิวเตอร์ซึ่งใช้การค้นหาข้อมูลที่ มีลักษณะเรียงลำดับ วิธีนี้จะช่วยทำให้การค้นหาข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวด เร็ว ซึ่งในการวิจัยนี้พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $MSE(\hat{\mu}^*(k))$  กับค่า  $k$  เมื่อเพิ่มขึ้นค่า  $MSE(\hat{\mu}^*(k))$  ซึ่งเป็นค่าเชิงปริมาณจะมีค่าลดลงตามลำดับซึ่งจะลดลงจนถึงค่า  $k$  ค่าหนึ่ง กล่าวคือเป็นค่า  $k$  ที่เหมาะสมซึ่งทำให้  $MSE(\hat{\mu}^*(k))$  มีค่าต่ำสุด แต่ถ้าค่า  $k$  มีค่ามากกว่า ค่า  $k$  ที่เหมาะสมนั้นพบว่าค่า  $MSE(\hat{\mu}^*(k))$  จะมีค่าเพิ่มขึ้นตามลำดับเมื่อ  $k$  เพิ่มขึ้น สาเหตุอาจเนื่องมาจากเมื่อ  $k$  มีค่าเพิ่มขึ้นทำให้ค่าความแปรปรวนลดลงแต่ค่าเงินเดือน เอียง มีค่าเพิ่มขึ้น ซึ่งอัตราการเพิ่มน้ำากกว่าอัตราการลดลงของค่าความแปรปรวนเมื่อค่า  $k$  เกินค่า  $k$  ที่เหมาะสมดังรูปด้านล่าง



โดย รูปที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $k$  กับค่า  $MSE(\hat{\mu}^*(k))$   
รูปที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $k$  กับค่า  $Var(\hat{\mu}^*(k))$   
รูปที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $k$  กับค่า  $Bias^2(\hat{\mu}^*(k))$

สำหรับวิธี Binary Search ที่นำมาประยุกต์ใช้มีขั้นตอนดังนี้

วิธี Binary Search

กำหนด  $k(opt)$  คือ ค่า  $k$  ที่ทำให้  $MSE(\hat{\mu}^*(k))$  มีค่าต่ำสุด

$k(max)$  คือ ค่า  $k$  ที่มีค่ามากกว่า  $k(opt)$  ที่เล็กที่สุด

$k(min)$  คือ ค่า  $k$  ที่มีค่าน้อยกว่า  $k(opt)$  ที่ใหญ่ที่สุด

$C$  คือ ค่าคงที่ที่กำหนดขึ้นเพื่อเปรียบเทียบค่าผลต่างระหว่าง  $k(max)$  กับ  $k(min)$  เพื่อใช้เป็นเงื่อนไขของการประมาณผล ในที่นี้กำหนดเท่ากับ 0.0001

ขั้นที่ 1 กำหนดค่าเริ่มต้น  $k(max) = 1$  สำหรับการแจกแจงปกติ และปกติ  
ป้อนปน และ กำหนดค่าเริ่มต้น  $k(max) = 100$  สำหรับการแจกแจงแบบเบี้ย  
และ  $k(min) = 0$

ขั้นที่ 2 กำหนดให้

$$k(opt) = (k(max) + k(min)) / 2$$

และทำการวิเคราะห์ค่า  $MSE(\hat{\mu}^*(k))$  ที่  $k$  เท่ากับ  $k(opt)-C$ ,  $k(opt)$ ,  
 $k(opt)+C$

กรณีที่ 2.1 ถ้าค่า  $MSE(\hat{\mu}^*(k))$  ที่  $k$  เท่ากับ  $k(opt)-C$ ,  $k(opt)$ ,  
 $k(opt)+C$  มีค่าเพิ่มขึ้นตามลำดับ นั่นคือค่า  $k(opt)$  ที่ค่าน้ำ疝ได้มีค่ามากกว่า  $k$  ที่  
เหมาะสม ดังนั้นต้องทำการค่าน้ำ疝หาค่า  $k(opt)$  ใหม่และปรับปรุงค่า  $k(max)$  โดยให้  
 $k(max) = k(opt)$

และทำการวิเคราะห์ขั้นที่ 2 ใหม่จนกว่าจะเข้ากรอบที่ 2.3 หรือ 2.4

กรณีที่ 2.2 ถ้าค่า  $MSE(\hat{\mu}^*(k))$  ที่  $k$  เท่ากับ  $k(opt)-C$ ,  $k(opt)$ ,  
 $k(opt)+C$  มีค่าลดลงตามลำดับ นั่นคือค่า  $k(opt)$  ที่ค่าน้ำ疝ได้มีค่าต่ำกว่า  $k$  ที่  
เหมาะสม ดังนั้นต้องทำการค่าน้ำ疝หาค่า  $k(opt)$  ใหม่และปรับปรุงค่า  $k(min)$  โดยให้  
 $k(min) = k(opt)$

และทำการวิเคราะห์ขั้นที่ 2 ใหม่จนกว่าจะเข้ากรอบที่ 2.3 หรือ 2.4

กรณีที่ 2.3 ถ้าค่า  $MSE(\hat{\mu}^*(k))$  ที่ค่า  $k$  เท่ากับ  $k(opt)$  ให้ค่าต่ำกว่าที่  
 $k(opt)-C$  และ  $k(opt)+C$  นั่นคือค่า  $k(opt)$  ที่ค่าน้ำ疝ได้จะเป็นค่า  $k$  ที่เหมาะสม จะ

### ยุทธิการประมาณผล

กรณีที่ 2.4 ถ้าผลต่างของ  $k(\max)$  กับ  $k(\min)$  มีค่าน้อยกว่าค่าคงที่  $C$  ที่กำหนดขึ้น จะยุทธิการประมาณผล โดยถือว่า  $k(\text{opt})$  ที่คำนวณได้เป็นค่าประมาณของค่า  $k$  ที่เหมาะสม

ค่า $C$ ที่กำหนด	ความคลาดเคลื่อน ของค่า $k$	จำนวนรอบที่ประมาณผล สำหรับ	
		ปกติ และ ปกติปلومปัน	แบบเบี้ย
0.1	10.051	4	11
0.01	10.0051	7	14
0.001	10.00051	10	17
0.0001	10.000051	14	21

ถ้าค่าสัมภพสุ่มมาจากการที่มีการแจกแจงแบบเบี้ย วิธีการประมาณค่า  $k$  ที่เหมาะสมอาจแตกต่างไปจากการที่ค่าสัมภพของประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ และ ปกติปلومปัน เนื่องจากวิธีริดจ์เรเกรสเซ่นใช้หลักการคำนวณเหมือนกับวิธีกำลังสองน้อยที่สุดและวิธีกำลังสองน้อยที่สุด เป็นวิธีที่ไม่ต้องข้อมูลที่ผิดปกติ ดังนั้นจึงเป็นสิ่งน่าสนใจที่จะศึกษาวิธีการประมาณค่า  $k$  ในวิธีการของริดจ์เรเกรสเซ่นว่าวิธีใดที่ให้ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณสัมประสิทธิ์การลด削อยพหุน้อยที่สุด และข้อมูลต่างๆที่ได้มีผลกระทบอย่างไร

#### 1.2 วัดถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาเปรียบเทียบวิธีประมาณตัวประมาณริดจ์ (Ridge estimators) ต่างๆในการวิเคราะห์ความคลาดเคลื่อนแบบริดจ์ ซึ่งในที่นี้มีด้วยกัน 4 วิธี

1. วิธี HKB
2. วิธี Tze-San Lee

3. วิธี Hoerl and Kennard

4. วิธีประมาณแบบทวิ (Binary Search)

โดยศึกษาเปรียบเทียบตัวประมาณบริจ์ เนื่องจากการแจกแจงของค่าความคลาดเคลื่อนเป็นแบบปกติ ปกติปีล้อมปนและแบบนี้

### 1.3 สมมติฐานของการวิจัย

เนื่องความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงปกติ ปีล้อมปน และแบบนี้ วิธีการประมาณค่า  $k$  ด้วยวิธี "Binary Search" จะให้ผลต่ำสุดภายใต้จำนวนตัวแปรอิสระขนาดตัวอย่าง ระดับของตัวแปรอิสระนี้พหุสัมพันธ์ (degree of multicollinearity) ระดับของส.ป.ส.ความแปรผัน (coefficient of variation) และชุดของส.ป.ส. การทดสอบ โดยใช้ข้อกำหนดเดียวกัน

### 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

4.1 เนื้อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงปกติ โดยการแจกแจงความผิดพลาด เป็นไปตามข้อตกลงของสมการลดถอยศื้อ  $\epsilon \sim N(1, \sigma^2 I_n)$

4.1.1 จำนวนตัวแปรอิสระที่ใช้ศึกษานี้ 2 ระดับ คือ 3, 5 ตามลำดับ

4.1.2 ขนาดตัวอย่างที่ศึกษานี้ 3 ขนาดคือ 30, 50, 100

4.1.3 ระดับของส.ป.ส.ความแปรผัน (C.V.) ที่ศึกษานี้ 3 ระดับ

คือ 5%, 10% และ 15%

สำหรับที่ศึกษาใน 3 ระดับนี้เพราะในกรณีที่ค่า C.V. สูงความคลาดเคลื่อนที่ศึกษานี้มีการแจกแจงแบบอื่นที่ไม่ใช้การแจกแจงปกติ

4.1.4 ก) กรณีตัวแปรอิสระเท่ากับ 3 ระดับของพหุสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่ศึกษานี้ด้วยกัน 3 ระดับ

คือ ระดับรุนแรงมาก  $\rho = (0.99)$

ระดับรุนแรง  $\rho = (0.90)$

ระดับปานกลาง  $\rho = (0.70)$

โดยที่  $\rho$  คือความสัมพันธ์ระหว่าง  $X_1$  กับ  $X_2$ ,  $X_1$  กับ  $X_3$  และ  $X_2$  กับ  $X_3$

ก) กรณีตัวแปรอิสระเท่ากับ 5 ระดับของพหุสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่ศึกษานี้ด้วยกัน 3 ระดับ

คือ ระดับรุนแรงมาก  $\mu = (0.99), (0.99), (0.99), (0.99)$

ระดับรุนแรง  $\mu = (0.90), (0.90), (0.90), (0.90)$

ระดับปานกลาง  $\mu = (0.70), (0.70), (0.70), (0.30)$

โดยที่, คือความสัมพันธ์ระหว่าง  $X_1$  กับ  $X_2$ ,  $X_1$  กับ  $X_3$ ,  $X_2$  กับ  $X_3$

และ  $X_4$  กับ  $X_5$

#### 4.1.5 ค่า ส.ป.ส. การถดถอยที่ใช้ศึกษามี 2 ชุด คือ

ก) ค่า eigenvector ซึ่งสอดคล้องกับ eigenvalue ที่มีค่ามากที่สุด ซึ่งทำให้  $E[L(R)] = E[(\hat{\beta}_r - \beta)^T (\hat{\beta}_r - \beta)]$  มีค่าน้อยที่สุด

ก) ค่า eigenvector ซึ่งสอดคล้องกับ eigenvalue ที่มีค่าต่ำที่สุด ซึ่งทำให้  $E[L(R)] = E[(\hat{\beta}_r - \beta)^T (\hat{\beta}_r - \beta)]$  มีค่ามากที่สุด

#### 4.2 เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปломปัน

(Scale Contaminated Normal Distribution)

พึงพิจารณาการแจกแจงอยู่ในรูปของ

$$F = (1-p) N(1, \sigma^2) + p N(1, c^2 \sigma^2)$$

เมื่อ  $c$  คือ สเกลแฟคเตอร์ (Scale factor) ถ้าสเกลแฟคเตอร์มีค่าสูงจะทำให้เกิดค่าสังเกตที่ผิดปกติมีค่าสูงด้วย ในที่นี้จะใช้  $c = 3$  และ  $c = 10$

และ  $p$  คือ เปอร์เซ็นต์การปلومปัน (percent of contamination) ในกรณีจะใช้  $p = 5, 10$

#### 4.3 เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบเบี้ย

ผู้วิจัยจะศึกษาการมีการแจกแจงลอกอนอร์มอล (Lognormal Distribution)

โดยที่พึงพิจารณาความหนาแน่นของการแจกแจงดังกล่าวอยู่ในรูปของ

$$(1/x\epsilon/\sqrt{2\pi}) \exp(-[1/2(\ln(x) - \mu)/\epsilon^2]) ; x > 0, \epsilon > 0$$

$$f(x) =$$

$$0 ; \text{ อื่นๆ}$$

เมื่อ  $\mu$  และ  $\epsilon^2$  เป็นค่าเฉลี่ยและความแปรปรวนของ  $Y$  โดยที่  $Y = \ln(x)$   $Y$  จะมีการแจกแจงแบบปกติ ในที่นี้จะศึกษาโดยใช้  $C.V = 100\% , 59\% , 22\%$  โดยกำหนดค่า  $\mu = 1$  ในการศึกษา

### 1.5 เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา

ในการวิจัยครั้งนี้จะใช้ค่าอัตราส่วนผลต่างของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสอง (Ratio of Different Average Mean Square Error) ของการประมาณตัวแปรตาม ประสิทธิ์การทดสอบพหุแบบวิเคราะห์ เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา

### 1.6 วิธีคำนวณการวิจัย

1. สร้างข้อมูลของตัวแปรอิสระ  $X_1, \dots, X_p$  โดยใช้เทคนิค蒙ติคาร์โลตามระดับต่างๆที่กำหนดไว้ในขอบเขตการวิจัย โดยในแต่ละกรณีจะผลิตทั้งสิ้น 200 รอบ
2. สร้างข้อมูลตัวแปรตามจากตัวแปรอิสระที่สร้างขึ้นและตามระดับหนึ่งพันที่กำหนดไว้ในขอบเขตการวิจัย
3. ประมาณค่าพารามิเตอร์ตามวิธีวิเคราะห์เกรสชัน
4. คำนวณหาค่าเฉลี่ยความผิดพลาดกำลังสอง (AMSE)
5. เปรียบเทียบค่าอัตราส่วนผลต่างของค่าเฉลี่ยความผิดพลาดกำลังสอง (Ratio of Different Average Mean Square Error) (RDAMSE)

$$\text{RDAMSE} = \frac{[\text{AMSE}(i) - \text{AMSE}(\min)]}{\text{AMSE}(\min)} \times 100$$

เมื่อ  $i = 1, \dots, 4$

6. สรุปผลและอภิปรายผล

### 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการศึกษาเป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับการประมาณค่าส.ป.ส. การทดสอบพหุในกรณีตัวแปรอิสระมีพหุสัมพันธ์ เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ ปกติ บล่อนปน และ แบบเบี้ยน
2. ผลการศึกษาเปรียบเทียบสามารถบอกได้ว่าวิธีการประมาณค่าแบบใดจะให้ผลดีกว่ากัน