

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง การศึกษาสภาพการใช้กู้ลุ่มควบคุมคุณภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จะแยกวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น ๖ ตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของผู้บริหารค่าสภาพการบริหารกู้ลุ่มควบคุมคุณภาพ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

1. สถานภาพของผู้บริหาร จำแนก เป็นค่าว้อยลง ดังปรากฏในตารางที่ ๓
2. สภาพการบริหารกู้ลุ่มควบคุมคุณภาพ แบ่งออก เป็น ๓ ด้านคือ การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารกู้ลุ่มควบคุมคุณภาพ การจัดตั้งกลุ่มควบคุมคุณภาพ และการส่งเสริมกลุ่มควบคุมคุณภาพ จำแนก เป็นค่าว้อยลง ดังปรากฏในตารางที่ 4-12

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครุค่าสภาพการใช้กู้ลุ่มควบคุมคุณภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

1. สถานภาพของครุ จำแนก เป็นค่าว้อยลง ดังปรากฏในตารางที่ ๑๓
2. สภาพการใช้กู้ลุ่มควบคุมคุณภาพ แบ่งออก เป็น ๓ ด้านคือ การค่าเมินงานของกลุ่มควบคุมคุณภาพ การใช้เทคนิคกลุ่มควบคุมคุณภาพ การเสนอผลงานกลุ่มควบคุมคุณภาพ จำแนก เป็นค่าว้อยลง ดังปรากฏในตารางที่ 14-18

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุค่าสภาพบัญหาการบริหารและการใช้กู้ลุ่มควบคุมคุณภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารค่าสภาพบัญหาการบริหารกู้ลุ่มควบคุมคุณภาพ ครุ และการค่าเมินงาน จำแนก เป็นค่าว้อยลง ดังปรากฏในตารางที่ 19-21

2. ความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัญหาการใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพ แบ่งออกเป็น
ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร ครู (ผู้ปฏิบัติ) วิธีการใช้ สถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอ่านวิเคราะห์
จำแนกเป็นคำร้อยละ ดังปรากฏในตารางที่ 22-25

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหา

1. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมผู้บริหาร
2. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมของครู

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นโดยทั่วไปของผู้บริหาร และครูในการบริหารและการใช้กลุ่ม
ควบคุมคุณภาพ

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารในการบริหารกลุ่มควบคุมคุณภาพ
2. ความคิดเห็นของครู ในการใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพ

ตอนที่ 6 ความพึงพอใจของผู้บริหารและครู ต่อการใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

1. ความพึงพอใจของผู้บริหาร จำแนกเป็นค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ดังปรากฏในตารางที่ 26
2. ความพึงพอใจของครู จำแนกเป็นค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ดังปรากฏในตารางที่ 27

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของผู้บริหารค่อสภาพการบริหารกลุ่มความคุณภาพในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

1. สถานภาพของผู้บริหาร

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพ

		จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพของผู้บริหาร			
		N = 72	
เพศ			
ชาย	66	91.67*	
หญิง	6	8.33	
อายุ			
25-35 ปี	10	13.89	
36-45 ปี	29	40.28*	
46-55 ปี	28	38.89	
56 ปีขึ้นไป	5	6.94	
ประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหาร			
1-5 ปี	14	19.44	
6-10 ปี	13	18.06	
11-15 ปี	16	22.22*	
16-20 ปี	13	18.06	
21 ปีขึ้นไป	16	22.22*	
ประสบการณ์การเข้าอบรมกลุ่มความคุณภาพ			
เคยเข้ารับการอบรม	58	80.56*	
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	14	19.44	

ตารางที่ ๓ (ค่อ)

สถานภาพของผู้บริหาร	จำนวน	ร้อยละ
	$N = 72$	
ประสบการณ์การมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มความคุ้มคุ้มภาพใน..		
สถานศึกษา (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)		
เคยอยู่ในกลุ่มความคุ้มคุ้มภาพและทำกิจกรรมกลุ่ม		
ความคุ้มคุ้มภาพ	37	51.39 *
เคยเป็นคณะกรรมการบริหารกลุ่มความคุ้มคุ้มภาพ	30	41.67
ไม่เคยมีส่วนร่วมในกิจกรรมใด ๆ	12	16.67

จากตารางที่ ๓ แสดงให้เห็นว่าสถานภาพของผู้บริหาร เมื่อจำแนกตาม เพศแล้ว เป็นเพศชายมากกว่า เพศหญิง เพศชายร้อยละ 91.67 และ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 8.33

เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่าช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุระหว่าง ๓๖-๔๕ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.28 รองลงมา มีอายุระหว่าง ๔๖-๕๕ ปี ร้อยละ 38.89 และ น้อยที่สุดคือช่วงอายุ ๕๖ ปีขึ้นไป ร้อยละ 6.94

ประสบการณ์การดำรงตำแหน่งของผู้บริหารอยู่ในช่วงระหว่าง ๑๑-๑๕ ปี และ ๒๑ ปี ขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.22 รองลงมา คือช่วงระหว่าง ๑-๕ ปี ร้อยละ 19.44 และ น้อยที่สุดคือช่วงระหว่าง ๖-๑๐ ปี ร้อยละ 18.06 ซึ่งมีจำนวนเท่ากันช่วงระหว่าง ๑๖-๒๐ ปี

ในด้านประสบการณ์การเข้าอบรมกลุ่มความคุ้มคุ้มภาพของผู้บริหาร มีจำนวนผู้ที่เคยเข้ารับการอบรมมากกว่าจำนวนผู้ที่ไม่เคยเข้ารับการอบรม คือ เป็นผู้ที่เคยเข้ารับการอบรมร้อยละ 80.56 และไม่เคยเข้ารับการอบรม ร้อยละ 19.44

ประสบการณ์การมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มความคุ้มคุ้มภาพในสถานศึกษา ผู้บริหาร เคยอยู่ในกลุ่มความคุ้มคุ้มภาพ และทำกิจกรรมกลุ่มความคุ้มคุ้มภาพมากที่สุดคือ ร้อยละ 51.39 รองลงมาคือ เคยเป็นคณะกรรมการบริหารกลุ่มความคุ้มคุ้มภาพ ร้อยละ 41.67 และน้อยที่สุดคือ ไม่เคยมีส่วนร่วมในกิจกรรมใด ๆ ร้อยละ 16.67

2. สภาพการบริหารกลุ่มความคุณคุณภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ก. ดำเนินการคำนวณงานของคณะกรรมการบริหารกลุ่มความคุณคุณภาพ

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับแรงจูงใจให้ใช้ การหาข้อมูล
ก่อนใช้ และเมื่อเริ่มใช้กลุ่มความคุณคุณภาพในโรงเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N=72	
แรงจูงใจให้นำกลุ่มความคุณคุณภาพเข้ามาใช้ในโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
น นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ		
ความค้องการของบุคลากรภายในโรงเรียน	62	86.11 *
ความค้องการของผู้บริหาร เอง	34	47.22
อื่น ๆ	32	44.44
ก่อนนำกลุ่มความคุณคุณภาพเข้ามาใช้ในโรงเรียน	9	12.50
การหาข้อมูลในด้านต่าง ๆ ก่อนนำกลุ่มความคุณคุณภาพเข้ามาใช้ในโรงเรียน		
ความรู้เกี่ยวกับกลุ่มความคุณคุณภาพของบุคลากร		
มี	53	73.61 *
ไม่มี	19	26.39
มูลหารต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในหน่วยงาน		
มี	64	88.89 *
ไม่มี	8	11.11
ความสนใจของบุคลากรในเรื่องกลุ่มความคุณคุณภาพ		
มี	57	79.17 *
ไม่มี	15	20.83
ความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น หนังสือ วัสดุอุปกรณ์		
มี	49	68.06 *
ไม่มี	23	31.94

ตารางที่ 4 (ค่อ)

รายการ	จำนวน N = 72	ร้อยละ
ปีที่เริ่มใช้กลุ่มความคุณคุณภาพ		
พ.ศ.2529	9	12.50
พ.ศ.2530	19	26.39
พ.ศ.2531	35	48.61*
พ.ศ.2532	9	12.50

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมีแรงจูงใจให้ใช้กลุ่มความคุณคุณภาพในโรงเรียน มากที่สุดคือนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 48.61 รองลงมาคือ เป็นความค้องการของบุคลากรภายในโรงเรียน ร้อยละ 47.22 และน้อยที่สุด เป็นแรงจูงใจค้านอีก ร้อยละ 12.50

ก่อนที่จะใช้กลุ่มความคุณคุณภาพในโรงเรียน ผู้บริหารส่วนใหญ่ได้มีการหาข้อมูลในทุก ๆ ค้าน ดังนี้คือ ความรู้เกี่ยวกับกลุ่มความคุณคุณภาพของบุคลากร ร้อยละ 73.61 มีผู้ hac ที่เกิดขึ้นภายในหน่วยงาน ร้อยละ 48.89 ความสนใจของบุคลากรในเรื่องกลุ่มความคุณคุณภาพ ร้อยละ 79.17 และความพร้อมในค้าน hac ที่ เช่น หนังสือ วัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 68.06

โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่จะเริ่มใช้กลุ่มความคุณคุณภาพในปี พ.ศ.2531 คือร้อยละ 48.61 รองลงมาคือ ปี พ.ศ.2530 ร้อยละ 26.39 และเริ่มใช้น้อยที่สุดในปี พ.ศ.2529 และ พ.ศ.2532 จำนวนเท่ากันคือร้อยละ 12.50

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับวิธีจูงใจครู และการให้ความรู้ครูในเรื่องกลุ่มควบคุมคุณภาพ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 72	
วิธีจูงใจให้ครูสนใจที่จะใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของกลุ่มควบคุมคุณภาพ	65	90.28 *
พากย์คุณไปคุยงานกลุ่มควบคุมคุณภาพแทนออกสถานที่	27	37.50
อื่น ๆ	3	4.17
การให้ความรู้แก่บุคลากรก่อนนำกลุ่มควบคุมคุณภาพมาใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม	68	94.44 *
จัดทำเอกสารเผยแพร่ ทางเอกสารและวารสารให้ค้นคว้า	27	37.50
ฉายวิดีโอ สไลด์ให้ครู	11	15.28
ส่งบุคลากรคุยงานในโรงเรียนที่จัดกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพ	26	36.11
ตีเค่น	5	6.94
อื่น ๆ		

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า วิธีจูงใจให้ครูสนใจกลุ่มควบคุมคุณภาพ ที่ผู้บริหารใช้กันมากที่สุดคือ ชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของกลุ่มควบคุมคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 90.28 รองลงมาคือ พากย์คุณไปคุยงานกลุ่มควบคุมคุณภาพแทนออกสถานที่ ร้อยละ 37.50 และน้อยที่สุด เป็นวิธีจูงใจแบบอื่น ๆ ร้อยละ 4.17

ก่อนที่จะใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพในโรงเรียน ผู้บริหารล้วนใหญ่เมืองการเครื่องมือการให้ความรู้แก่บุคลากร โดยส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 94.44 รองลงมาคือ การจัดทำเอกสารเผยแพร่ ทางเอกสารและวารสารให้ค้นคว้า ร้อยละ 37.50 และน้อยที่สุดคือ วิธีอื่น ๆ ร้อยละ 6.94



ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับลักษณะของคณะกรรมการ

บริหารกลุ่มควบคุมคุณภาพ การกำหนดนโยบาย และการเข้าร่วมพัฒนาระบบคุณภาพของผู้บริหาร

รายการ	จำนวน	ร้อย%
	N = 72	

ลักษณะของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มควบคุมคุณภาพ

เป็นทางการ	41	56.94 *
ไม่เป็นทางการ	31	43.06

การกำหนดนโยบายการทا吉กรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพในโรงเรียน

นี้

วัดถุประสงค์ของการนำมำใช้คือ

เพื่อพัฒนางาน คน และหน่วยงาน	69	95.83 *
อื่นๆ	-	-

ไม่มี	3	4.17
-------	---	------

การเข้าร่วมพัฒนาระบบคุณภาพของผู้บริหาร

เคย	68	94.44 *
ไม่เคย	4	5.56

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มควบคุมคุณภาพในโรงเรียน ส่วนใหญ่ มีลักษณะ เป็นทางการมากกว่าไม่เป็นทางการ คือเป็นทางการร้อยละ 56.94 และไม่เป็นทางการ ร้อยละ 43.06

ในโรงเรียนที่ใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพ ส่วนใหญ่จะมีการกำหนด เป็นนโยบาย คิด เป็นร้อยละ 95.83 โดยมีวัตถุประสงค์ของการนำกลุ่มควบคุมคุณภาพมาใช้คือ เพื่อพัฒนางาน คน และหน่วยงาน คิด เป็นร้อยละ 95.83 และมีโรงเรียนที่ไม่ได้กำหนดนโยบายเพียง ร้อยละ 4.17

เท่านั้น

ค่านการ เข้าร่วมพัฒนาระบบคุณภาพของสมาชิกกลุ่มควบคุมคุณภาพ พบว่าผู้บริหาร ส่วนใหญ่จะเคยเข้าร่วมพัฒนาระบบคุณภาพ คิด เป็นร้อยละ 94.44 และมีผู้บริหารซึ่งไม่เคยเข้าร่วมพัฒนาระบบคุณภาพ คิด เป็นร้อยละ 5.56

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของความคิด เห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับวิธีประเมินผล และการ
ประเมินผลการคำนิบัติงานของกลุ่มควบคุมคุณภาพ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 72	
วิธีประเมินผลการคำนิบัติงานของกลุ่มควบคุมคุณภาพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
การสังเกต	50	69.44
คุยกับสมาชิกของกลุ่มในเวลาว่าง	54	75.00 *
อื่น ๆ	8	12.50
การประเมินผลการคำนิบัติงาน		
เค้อน lokale 1 ครั้ง	23	31.94
ประเมินผลครั้งเดียวหลังจากทำกิจกรรมเสร็จแล้ว	39	54.17 *
อื่น ๆ	10	13.89

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า วิธีประเมินผลการคำนิบัติงานของกลุ่มควบคุมคุณภาพ
ที่ผู้บริหารใช้มากที่สุดคือ การคุยกับสมาชิกในเวลาว่าง คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ
การสังเกต ร้อยละ 69.44 และวิธีที่ใช้น้อยที่สุดคือ อื่น ๆ ร้อยละ 12.50

การประเมินผลการคำนิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารจะประเมินผลครั้งเดียวหลังจากทำ
กิจกรรมเสร็จแล้วมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาคือ เค้อน lokale 1 ครั้ง ร้อยละ 31.94
และน้อยที่สุดคือ อื่น ๆ ร้อยละ 13.89

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับการกำหนดระเบียน
เกี่ยวกับการใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N=72	
ระเบียน เกี่ยวกับการใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพ		
เวลาที่ใช้ในการประชุมกลุ่ม		
กำหนด	52	72.22 *
ไม่ได้กำหนด	20	27.78
การจัดทำระเบียนจัดตั้งกลุ่ม และกิจกรรมกลุ่ม และขั้นตอนในการจัด		
กำหนด	54	75.00 *
ไม่ได้กำหนด	18	25.00
การส่งรายงานสรุปผลการทำกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพ		
กำหนด	49	68.06 *
ไม่ได้กำหนด	23	31.94
หลักเกณฑ์การประมวลผลงาน		
กำหนด	35	48.61
ไม่ได้กำหนด	37	51.39 *

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ระเบียนค้าง ฯ ที่เกี่ยวกับการใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพ ประเด็นที่ผู้บริหารได้กำหนดคือ เวลาที่ใช้ในการประชุมกลุ่ม ร้อยละ 72.22 การจัดทำระเบียนจัดตั้งกลุ่ม กิจกรรมกลุ่มและขั้นตอนในการจัด ร้อยละ 75.00 และการส่งรายงาน สรุปผลการทำกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพ ร้อยละ 68.06 ส่วนประเด็นที่ไม่ได้กำหนดไว้คือ หลักเกณฑ์การประมวลผลงาน คิดเป็นร้อยละ 51.39

ช. ดำเนินการจัดตั้งกลุ่มความคุณคุณภาพ
ตารางที่ ๙ จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่ม การเลือกผู้นำ
กลุ่ม การเข้ากลุ่ม และที่ปรึกษากลุ่มความคุณคุณภาพ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 72	
ความต่อเนื่องในการจัดตั้งกลุ่มความคุณคุณภาพในแต่ละปี		
ต่อเนื่อง	60	83.33*
ไม่ต่อเนื่อง	12	16.67
การเลือกผู้นำกลุ่ม		
ผู้บริหารจัดให้	6	8.33
สมาชิกภายในกลุ่มเลือก	65	90.28*
เป็นโดยคำแนะนำของประธานฯ	1	1.39
อื่น ๆ	-	-
การตัดสินใจเลือกเข้ากลุ่มความคุณคุณภาพ		
โดยความสมัครใจ	56	77.78*
ผู้บริหารจัดให้	12	16.67
เพื่อนขอร้อง	-	-
อื่น ๆ	4	5.55
ที่ปรึกษากลุ่มความคุณคุณภาพ		
มี		
ผู้ที่รับหน้าที่คือ (ตอบໄค์มากกว่า ๑ ข้อ)		
ผู้บริหารโรงเรียน	56	77.78*
ครุที่มีความรู้และประสบการณ์กลุ่มความคุณคุณภาพ	31	43.06
อื่น ๆ	-	-
ไม่มี	-	-

จากตารางที่ ๙ แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนที่มีการจัดตั้งกลุ่มความคุณคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีถึงร้อยละ ๘๓.๓๓ ส่วนโรงเรียนที่จัดตั้งกลุ่มความคุณคุณภาพไม่ต่อเนื่องมีเพียงร้อยละ ๑๖.๖๗

การเลือกผู้นำกลุ่ม พนว่า ร้อยละ ๙๐.๒๘ ของผู้บริหารตอบว่า สมาชิกภายในกลุ่มเลือก รองลงมาตอนว่า ผู้บริหารจัดให้ ร้อยละ ๘.๓๓ และน้อยที่สุดคือ เป็นโภคภัณฑ์งานประจำ ร้อยละ ๑.๓๙

การตัดสินใจเลือก เข้ากลุ่มความคุณคุณภาพของสมาชิก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารพบว่า เข้ากลุ่มโดยความสมัครใจมากถึงร้อยละ ๗๗.๗๘ รองลงมาคือผู้บริหารจัดให้ ร้อยละ ๑๖.๖๗ และน้อยที่สุดคือ อื่น ๆ ร้อยละ ๕.๕๕

สำหรับที่ปรึกษากลุ่มความคุณคุณภาพนั้น พบว่าร้อยละ ๑๐๐ ของผู้บริหารตอบว่ามีที่ปรึกษา กลุ่มความคุณคุณภาพ และผู้ที่รับหน้าที่นี้คือ ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ ๗๗.๗๘ รองลงมาคือครุภัณฑ์ ความรู้และประสบการณ์กลุ่มความคุณคุณภาพ ร้อยละ ๔๓.๐๖

ค. ด้านการส่งเสริมกลุ่มความคุ้มคุณภาพ

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับการส่งเสริม การประชาสัมพันธ์ และงบประมาณที่ใช้ในการจัดทำกิจกรรมกลุ่มความคุ้มคุณภาพ

รายการ	จำนวน	ร้อย%
	N = 72	
การส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มความคุ้มคุณภาพ(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ท่าความเข้าใจกับครูในเรื่องนโยบายและการสนับสนุนของ		
ผู้บริหาร	65	90.28 *
จัดทำวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นให้ครู	58	80.56
อ่านวิเคราะห์ความต้องการในการใช้สถานที่เพื่อประชุมกลุ่ม	61	84.72
ศึกษา ซักถามความก้าวหน้าของกลุ่มความคุ้มคุณภาพ และให้คำชี้แจงในบางครั้ง	62	86.11
อื่น ๆ	3	4.17
การประชาสัมพันธ์ให้ครูสนใจและเอาระบบกลุ่มความคุ้มคุณภาพ		
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
จัดทำวารสาร	25	34.72
ติดต่อสื่อสารเพื่อปิดประกาศ	24	33.33
ฉายวีดีโอ เทป สไลด์ให้กับครุเป็นครั้งคราว	16	22.22
จัดให้มีการประกวดคำขวัญ เพลง สัญลักษณ์ และผลงาน	30	41.67 *
อื่น ๆ	21	29.17
งบประมาณที่ใช้ในการจัดทำกิจกรรมกลุ่มความคุ้มคุณภาพ		
สนับสนุน	64	88.89 *
ไม่สนับสนุน	8	11.11

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารได้ส่งเสริมการใช้กลุ่มความคุณคุณภาพ ด้วยการทำความเข้าใจกับครุในเรื่องนโยบายและการสนับสนุนของผู้บริหาร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.28 รองลงมาคือ คิดตาม ข้อความความก้าวหน้าของกลุ่มความคุณคุณภาพ และให้คำชี้เชย ร้อยละ 86.11 และน้อยที่สุด คือวิธีนั่น ๆ ร้อยละ 4.17

ผู้บริหารส่วนใหญ่ประชาสัมพันธ์ให้ครุสนใจและเอาใจใส่กลุ่มความคุณคุณภาพ โดยจัดให้มีการประกวดคำชี้วัญ เพลง สัญลักษณ์ และผลงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือ จัดทำวารสาร ร้อยละ 34.72 และน้อยที่สุดคือ การฉายวิดีโอเทป และสไลด์ให้ดูเป็นครั้งคราว ร้อยละ 22.22 สำหรับงบประมาณที่ใช้ในการจัดทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพ ร้อยละ 88.89 ของผู้บริหารตอบว่า มีสนับสนุน และร้อยละ 11.11 ตอบว่าไม่มีสนับสนุน

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับการคุ้งงานนักสถานที่
และการจัดประมวลคุณคุณภาพภายในโรงเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 72	
การคุ้งงานกลุ่มควบคุมคุณภาพงานนักสถานที่		*
เคย	37	51.39
ไม่เคย	35	48.61
การจัดประมวลคุณคุณคุณภาพภายในโรงเรียน		
ใช่	35	48.61
ประเทที่ประมวลคือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		*
คำชี้แจง	28	80.00
สัญลักษณ์	20	57.14
ไฟล์	19	54.28
ผลงาน	26	74.28
ไม่ใช่ใช่	37	51.39
การจัดในระดับกลุ่มโรงเรียน หรืออำเภอ หรือจังหวัด		*
ใช่	20	54.05
ไม่ใช่ใช่	17	45.95

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ 51.39 ของผู้บริหารตอบว่า เศรษฐกิจ
กลุ่มควบคุมคุณภาพนอกสถานที่ และร้อยละ 48.61 ตอบว่าไม่เคยดูงานกลุ่มควบคุมคุณภาพนอก
สถานที่

ในการจัดประมวลผลกลุ่มควบคุมคุณภาพปัจจุบันภายในโรงเรียน ร้อยละ 48.61 ของผู้บริหาร
ตอบว่ามีการจัดมี แลงประเททที่จัดประมวลผลมากที่สุดคือคำนวณ คิดเป็นร้อยละ 80.00
รองลงมาคือ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 74.28 และประมวลผลอย่างสุดคือ เพลง ร้อยละ 54.28
และมีผู้บริหารอักจ้านวนหนึ่งคือร้อยละ 51.39 ตอบว่าไม่ได้จัดประมวลผลภายในโรงเรียน แต่มี
การจัดประมวลผลในระดับกลุ่มโรงเรียน อ่าເກົ່າ ທຽບຈັງຫວັດ คิดเป็นร้อยละ 54.05 และไม่ได้
จัดในระดับกลุ่มโรงเรียน อ่าເກົ່າ ທຽບຈັງຫວັດ คิดเป็นร้อยละ 45.95

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับระดับผลงาน และ
ความต้องการในการจัดทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 72	
ระดับผลงานกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพ		
ได้ผลค่อนข้างมาก	9	12.50
ได้ผลพอใช้	47	65.28 *
ไม่ได้ผลเท่าที่ควร	16	22.22
ความต้องการในการจัดทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพในโรงเรียน		
อย่างต่อเนื่อง	67	93.06 *
ค้องการ	5	6.94
ไม่ค้องการ		

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า การจัดทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพ ความความคิดเห็นของผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่า ได้ผลพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 65.28 รองลงมาคือ ไม่ได้ผลเท่าที่ควร ร้อยละ 22.22 และน้อยที่สุดคือร้อยละ 12.50 เห็นว่าได้ผลค่อนข้างมาก

และความต้องการให้มีการจัดทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพภายในโรงเรียน ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า ค้องการให้ท้าอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 93.06 และร้อยละ 6.94 ค่อนข่าว่าไม่ค้องการทำอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครุต่อสภาพการใช้กิจกรรมคุณคุณภาพในโรงเรียนประถมศึกษา ลังกัด
ส่านักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

1. สถานภาพของครุ

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละของครุ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพของครุ	จำนวน N = 266	ร้อยละ	
		จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
ชาย	82	30.83	*
หญิง	184	69.17	
อายุ			
น้อยกว่า 25 ปี	1	0.38	*
25 - 35 ปี	140	52.63	
36 - 45 ปี	103	38.72	
46 ปีขึ้นไป	22	8.27	
ประสบการณ์การทำงาน			
1 - 5 ปี	9	3.38	
6 - 10 ปี	71	26.69	*
11 - 15 ปี	103	38.72	
16 - 20 ปี	50	18.80	
21 ปีขึ้นไป	33	12.41	
ประสบการณ์การเข้าอบรมกิจกรรมคุณคุณภาพ			
เคยเข้ารับการอบรม	158	59.40	*
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	108	40.60	

ตารางที่ 13 (ค่อ)

สถานภาพของครู	จำนวน	
		ร้อยละ
	$N = 266$	

ประสบการณ์การมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มความคุ้มคุณภาพใน.

สถานศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เคย เป็นผู้นำกลุ่ม/สมาชิกกลุ่มความคุ้มคุณภาพ	139	52.25 *
เคย เป็นที่ปรึกษากลุ่มความคุ้มคุณภาพ	41	15.41
เคย เป็นวิทยากร/ผู้ประสานงาน	23	8.65
เคย เป็นคณะกรรมการบริหารกลุ่มความคุ้มคุณภาพ	69	25.94
ไม่ เคยมีส่วนร่วมในกิจกรรมใด ๆ	34	12.78

ประสบการณ์เกี่ยวกับผลงานกลุ่มความคุ้มคุณภาพ

เคย เก็บผลงานกลุ่มความคุ้มคุณภาพ	172	64.66 *
ไม่ เคย เก็บผลงานกลุ่มความคุ้มคุณภาพ	94	35.34

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพของครูเมื่อจำแนกตามเพศแล้ว เป็น
เพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 69.17 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 30.83
เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 25-35 ปี
มากที่สุด คิด เป็นร้อยละ 52.63 รองลงมาคือช่วงอายุ 36-45 ปี ร้อยละ 38.72 และน้อยที่สุด
คือช่วงอายุน้อยกว่า 25 ปี ร้อยละ 0.38

ในค้านประสบการณ์การทำงาน พบว่า อยู่ในช่วง 11-15 ปี มากที่สุด คือร้อยละ 38.72
รองลงมาคือช่วง 6-10 ปี ร้อยละ 26.69 และน้อยที่สุดคือช่วง 1-5 ปี ร้อยละ 3.38

ประสบการณ์การเข้าอบรมกลุ่มความคุ้มคุณภาพ ครูส่วนใหญ่ตอบว่า เคยเข้ารับการอบรม
กลุ่มความคุ้มคุณภาพ คิด เป็นร้อยละ 59.40 และร้อยละ 40.60 ตอบว่าไม่เคยเข้ารับการอบรม
กลุ่มความคุ้มคุณภาพ

ประสบการณ์การมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพในสถานศึกษา ครูส่วนใหญ่
ตอบว่า เคย เป็นผู้นำกลุ่ม/สมาชิกกลุ่มควบคุมคุณภาพ คิด เป็นร้อยละ 52.25 รองลงมาคือ เคย
เป็นคณะกรรมการบริหารกลุ่มควบคุมคุณภาพ ร้อยละ 25.94 และน้อยที่สุดคือ เคย เป็น
วิทยากร/ผู้ประสานงาน ร้อยละ 8.65

ประสบการณ์เกี่ยวกับผลงานกลุ่มควบคุมคุณภาพ พบว่า ร้อยละ 64.66 ของครู เคย
เห็นผลงานกลุ่มควบคุมคุณภาพ และอกร้อยละ 35.34 ไม่เคยเห็นผลงานกลุ่มควบคุมคุณภาพ

2. สภาพการใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพในโรงเรียนประถมศึกษา ลังกัสตันกงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ก. ค้านการดำเนินงานของกลุ่มควบคุมคุณภาพ

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสิ่งจุ่งใจในการเลือกเข้ากลุ่ม
และวิธีเลือกผู้นักกลุ่มควบคุมคุณภาพ

รายการ	จำนวน N = 266	ร้อยละ
สิ่งที่จุ่งใจให้เลือกเข้ากลุ่มควบคุมคุณภาพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
มีเพื่อนสนิทอยู่ด้วย	15	5.64
มีสมาชิกร่วมกลุ่มอยู่ในสายงานที่รับผิดชอบ เคียงกัน	151	56.77 *
ผู้บริหารจัดให้	99	37.22
อื่น ๆ	22	8.27
วิธีเลือกผู้นักกลุ่มควบคุมคุณภาพ		
ตามความอาชญา	38	14.28
ตามความรู้ความสามารถ	200	75.19 *
อื่น ๆ	28	10.53

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า สิ่งจุ่งใจให้ครูส่วนใหญ่เลือกเข้ากลุ่มควบคุมคุณภาพ
เพราสมาชิกร่วมกลุ่มอยู่ในสายงานที่รับผิดชอบเคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 56.77 รองลงมาคือ
ผู้บริหารจัดให้ ร้อยละ 37.22 และน้อยที่สุด คือ มีเพื่อนสนิทอยู่ด้วย ร้อยละ 5.64

ครูส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 75.19 เลือกผู้นักกลุ่มตามความรู้ความสามารถ รองลงมาคือ
ร้อยละ 14.28 เลือกตามความอาชญา และเลือกโดยพิจารณาสิ่งอื่น ๆ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ
10.53

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ประชุมกลุ่ม
วิธีเลือกหัวข้อบัญชา และประเทบทองหัวข้อบัญชา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 266	
เวลาที่ใช้ประชุมกลุ่ม เพื่อแก้บัญชา		
ภายในห้องเรียนกลั่นบ้าน เรียนร้อยแล้ว	106	39.85
ช่วงเวลาพักในตอนกลางวัน	131	49.25*
อื่น ๆ	29	10.90
วิธีเดือกดหัวข้อบัญชา		
สมاشิกภายในกลุ่มช่วยกันระดมความคิด	247	92.86
การแนะนำของหัวหน้ากลุ่ม ซึ่งได้มาจากการที่	11	4.13
อื่น ๆ	8	3.01
หัวข้อบัญชาที่เลือกมากที่สุดในกลุ่มความคุ้มค่าทาง (ตอบได้ มากกว่า 1 ค้าน และ 1 เรื่อง)		
บัญชาด้านการประทัยค	5	1.88
บัญชาด้านการเรียนการสอน	129	48.50
บัญชาด้านการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของครู	20	7.52
บัญชาด้านความสะอาด ความเรียบร้อยของโรงเรียน	187	70.30*
อื่น ๆ	31	11.65

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 49.25 ใช้เวลาในการประชุม
แก้ปัญหาต่อ ช่วงเวลาพักในตอนกลางวัน รองลงมาคือ ภายนหลังจากที่นักเรียนกลับบ้านเรียบร้อย¹
แล้ว ร้อยละ 39.85 และน้อยที่สุดคือ อีน ๆ ร้อยละ 10.90

วิธีเลือกหัวข้อปัญหาที่ครูส่วนใหญ่ใช้คือ การระดมความคิดของสมาชิกกลุ่ม ร้อยละ
92.86 รองลงมาคือ การแนะนำของหัวหน้ากลุ่ม ซึ่งได้มาจากการประชุมการณ์ ร้อยละ 4.13 และ²
น้อยที่สุดคือ อีน ๆ ร้อยละ 3.01 และหัวข้อปัญหาที่ครูเลือกมาทำกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพ เป็น³
หัวข้อปัญหาค้านความสะอาด และเรียบร้อยของโรงเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.30
รองลงมา เป็นปัญหาค้านการเรียนการสอน ร้อยละ 48.50 และปัญหาที่ครูเลือกน้อยที่สุดคือ ปัญหา⁴
ค้านการประทัยค ร้อยละ 1.88

ตารางที่ 16 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบรรยากาศในกลุ่ม การกำหนดมาตรฐานการทำงาน และการจัดทำรายงานสรุปการประชุมกลุ่ม

รายการ	จำนวน N = 266	ร้อยละ
บรรยากาศในกลุ่ม		
น่าเบื่อ	38	14.28
น่าสนใจ	195	73.31*
ไม่เข้าใจ	28	10.53
อื่น ๆ	5	1.88
การนำมาตรฐานในการทำงานที่ทางกลุ่มเสนอต่อผู้บริหารมากกำหนด		
เป็นมาตรฐานในการทำงานของโรงเรียน		
กำหนด	194	72.93*
ไม่กำหนด	72	27.07
รายงานสรุปการประชุมกลุ่ม ที่กลุ่มเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร		
กลุ่มควบคุมคุณภาพ		
จัดทำ	217	81.58
การจัดส่งรายงานสรุปการประชุมกลุ่ม		
ทุก ๆ เดือน	24	11.06
ทุก ๆ ครึ่งปีมีการประชุมกลุ่ม	169	77.88*
อื่น ๆ	24	11.06
ไม่ได้จัดทำ	49	18.42

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.31
เห็นว่าบริการศภายในกลุ่มความคุ้มคุ้มภาพของคน น่าสนใจ รองลงมาคือ ร้อยละ 14.28
เห็นว่าน่าเมื่อ และน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.88 เห็นว่าอื่น ๆ

ครูส่วนใหญ่ตอบว่า ผู้บริหารได้นำมาตรฐานในการทำงานที่ทางกลุ่มเสนอไปกำหนด
เป็นมาตรฐานในการทำงานของโรงเรียน คิด เป็นร้อยละ 72.93 และอีกร้อยละ 27.07
ตอบว่าไม่ได้กำหนด

ส่วนรายงานสรุปประชุมกลุ่ม ครัวร้อยละ 81.58 ตอบว่าได้จัดทำ โดยจัดทำส่งทุก ๆ
ครั้งที่มีการประชุมกลุ่ม คิด เป็นร้อยละ 77.88 มากที่สุด รองลงมาคือจัดทำส่งทุก ๆ เดือน
คิด เป็นร้อยละ 11.06 ซึ่งเท่ากับการจัดส่งแบบอื่น ๆ และมีครุภักดิจำนวนหนึ่งคือร้อยละ 18.42
ตอบว่าไม่ได้จัดทำรายงานสรุปประชุมกลุ่ม

ข. ค้านการใช้เทคนิคกลุ่มความคุณคุณภาพ

ตารางที่ 17 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้เทคนิคกลุ่มความคุณคุณภาพ เทคนิคที่เป็นปัญหาในการใช้ และวิธีแก้ปัญหาของผู้ใช้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 266	
เทคนิคที่ใช้ในการทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
แผนภูมิพาร์โตร	178	66.92
แผนภูมิกังปลา	236	88.72 *
ตารางตรวจสอบ	151	56.77
กราฟ	163	61.28
อื่น ๆ	14	5.26
เทคนิคที่ประสบปัญหาในการใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
แผนภูมิพาร์โตร	24	9.02
แผนภูมิกังปลา	65	24.44
ตารางตรวจสอบ	20	7.52
กราฟ	11	4.13
ไม่ประสบปัญหาในการใช้เทคนิคใด ๆ ก็แล้วน	177	66.54 *
วิธีแก้ปัญหาของผู้ใช้ หากเกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้เทคนิคกลุ่มความคุณคุณภาพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ถามผู้บริหาร	109	40.98
ถามเพื่อนร่วมงาน	116	43.61
ศึกษาจากหนังสือ หรือวารสารที่เกี่ยวกับกลุ่มความคุณคุณภาพ	165	62.03 *
อื่นๆ	16	6.01



จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่ คือร้อยละ 88.72 ใช้เทคนิคกลุ่ม
ควบคุมคุณภาพ คือ แผนภูมิกังปลา เทคนิคที่ใช้รองลงมาคือ แผนภูมิพาร์โค ร้อยละ 66.92
และน้อยที่สุดคือเทคนิคอื่น ๆ ร้อยละ 5.26 นอกจากนี้ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่ประสบ
ปัญหาในการใช้เทคนิคใด ๆ เลย คิดเป็นร้อยละ 66.54 หากเกิดข้อสงสัยในการใช้เทคนิคกลุ่ม
คุณภาพ ครูส่วนใหญ่จะแก้ปัญหาโดยศึกษาจากหนังสือ หรือวารสารที่เกี่ยวกับกลุ่มควบคุมคุณภาพ
มากที่สุด คือ ร้อยละ 62.03 รองลงมาคือ ตามเพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 43.61 และน้อยที่สุด
คือ อื่น ๆ ร้อยละ 6.01

ค. ดำเนินการ เสนอผลงานกลุ่มความคุณคุณภาพ

ตารางที่ 18 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับระดับผลงาน การจัดประชุมเสนอผลงาน การเบิกโอกาสให้เสนอผลงานในระดับต่าง ๆ และความต้องการในการทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพในโรงเรียน

รายการ	จำนวน N = 266	จำนวน	
		ร้อยละ	*
ระดับของผลงานที่ได้รับจากการทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพ			
ได้ผลคีมาก	47	17.67	
ได้ผลปานกลาง	152	57.14	*
ได้ผลน้อย	66	24.81	
การจัดประชุมเสนอผลงานกลุ่มความคุณคุณภาพภายในโรงเรียน			
จัด	208	78.20	
ความตื่นของการจัด			
ปีละครึ่ง	128	61.54	*
ปีละ 2 ครึ่ง	64	30.77	
อื่น ๆ	16	7.69	
ไม่ได้จัด	58	21.80	
ผู้บริหาร เบิกโอกาสให้กลุ่มกิจกรรมได้เสนอผลงานที่ทางอ้า เกอ หรือจังหวัด หรือกระทรวงจัดขึ้น			
เบิกโอกาส	242	90.98	*
ไม่เบิกโอกาส	24	9.02	
ความต้องการให้มีการทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง			
ต้องการ	194	72.93	*
ไม่ต้องการ	72	27.07	

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ผลงานที่ได้รับจากการทำกิจกรรมกลุ่มความคุณภาพ
ครูส่วนใหญ่เห็นว่าได้ผลปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือ ได้ผลน้อย ร้อยละ 24.81
และน้อยที่สุดคือ ได้ผลมาก ร้อยละ 17.67

การจัดประชุมเสนอผลงานกลุ่มความคุณภาพภายในโรงเรียน ปรากฏว่าร้อยละ 78.20
ของจำนวนครูตอบว่า มีการจัดขึ้นปีละครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ
ปีละ 2 ครั้ง ร้อยละ 30.77 และน้อยที่สุดคือ อื่น ๆ ร้อยละ 7.69 มีครุอิกล่วอนหนึ่งคือ ร้อยละ
21.80 ตอบว่าที่โรงเรียนไม่ได้จัด

การเบิกโอกาสให้กับกลุ่มกิจกรรมได้เสนอผลงานที่ทางอำเภอ หรือจังหวัด หรือกระทรวง
จัดขึ้น ตามความคิดเห็นของครู ปรากฏว่า ร้อยละ 90.98 ของครูตอบว่า ผู้บริหารเบิกโอกาส
และอิกร้อยละ 9.02 ตอบว่าไม่เบิกโอกาส

ความต้องการให้มีการจัดทำกิจกรรมกลุ่มความคุณภาพภายในโรงเรียน ครูส่วนใหญ่
มีความต้องการให้จัดทำอย่างค่อนข้าง คิดเป็นร้อยละ 72.93 และไม่ต้องการให้จัดทำร้อยละ
27.07

ค่อนที่ 3 ความคิด เห็นของผู้บริหารและครุคส์สภาพปัญหาการบริหารและการใช้กลุ่มความคุณคุณภาพ
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

1. สภาพปัญหาการบริหารกลุ่มความคุณคุณภาพ

ตารางที่ 19 จำนวนและค่าร้อยละของความคิด เห็นของผู้บริหารค่อสภาพปัญหา เกี่ยวกับคณะกรรมการ
บริหารกลุ่มความคุณคุณภาพ/ผู้บริหาร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 72	
โอกาสของคณะกรรมการบริหาร/ผู้บริหารในการเข้าร่วมพัฒนา		
ประชุมของสมาชิก		
ไม่ เป็นปัญหา	40	55.56 *
เป็นปัญหาน้อย	29	40.28
เป็นปัญหามาก	3	4.16
ความรู้ความเข้าใจเรื่องกลุ่มความคุณคุณภาพของคณะกรรมการบริหารฯ/		
ผู้บริหาร		
ไม่ เป็นปัญหา	38	54.16 *
เป็นปัญหาน้อย	29	40.28
เป็นปัญหามาก	4	5.56
การประสานงานระหว่างคณะกรรมการบริหารฯ/ผู้บริหารกับกลุ่ม		
กิจกรรมในโรงเรียน		
ไม่ เป็นปัญหา	49	68.05 *
เป็นปัญหาน้อย	18	25.00
เป็นปัญหามาก	5	6.94

จากตารางที่ ๑๙ แสดงให้เห็นว่า มัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการบริหารกลุ่มควบคุมคุณภาพ/ผู้บริหารค้านโอกาสของคณะกรรมการบริหารกลุ่มควบคุมคุณภาพ/ผู้บริหารในการเข้าร่วมพัฒนาระบบทองสนาชิก ความความเห็นของผู้บริหารส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 55.56 มีความเห็นว่าไม่เป็นมัญหา รองลงมาคือ ร้อยละ 40.28 เห็นว่า เป็นมัญหาน้ำง และร้อยละ 4.16 เห็นว่า เป็นมัญหามาก

ด้านความรู้ความเข้าใจเรื่องกลุ่มควบคุมคุณภาพของคณะกรรมการบริหารกลุ่มควบคุมคุณภาพ/ผู้บริหาร ผู้บริหารส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 54.16 เห็นว่าไม่เป็นมัญหา รองลงมาคือ ร้อยละ 40.28 เห็นว่า เป็นมัญหาน้ำง และร้อยละ 5.56 เห็นว่า เป็นมัญหามาก

ด้านการประสานงานระหว่างคณะกรรมการบริหารกลุ่มควบคุมคุณภาพ/ผู้บริหาร กับกลุ่มกิจกรรมในโรงเรียน ผู้บริหารส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 68.06 เห็นว่าไม่เป็นมัญหา รองลงมาคือ ร้อยละ 25.00 เห็นว่า เป็นมัญหาน้ำง และร้อยละ 6.94 เห็นว่า เป็นมัญหามาก

ตารางที่ 20 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารค่อสภากម្ពុទា เกี่ยวกับครุ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 72	
ความคิดเห็นและการแสดงความคิดเห็นของครุ		
ไม่เป็นปัญหา	32	44.44
เป็นปัญหาน้ำจาง	37	51.39 *
เป็นปัญหามาก	3	4.17
ความร่วมมือของครุในการทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพ		
ไม่เป็นปัญหา	30	41.67
เป็นปัญหาน้ำจาง	37	51.39 *
เป็นปัญหามาก	5	6.94
ความเห็นพ้องของครุเกี่ยวกับการทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพ		
ไม่เป็นปัญหา	34	47.22 *
เป็นปัญหาน้ำจาง	32	44.44
เป็นปัญหามาก	6	8.34
ความรู้ความเข้าใจของครุในเรื่องกลุ่มความคุณคุณภาพ		
ไม่เป็นปัญหา	25	34.72
เป็นปัญหาน้ำจาง	38	52.78 *
เป็นปัญหามาก	9	12.50

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่ามีผู้หายเกี่ยวกับครู ด้านความคิดเห็นเรื่องและการแสดงความคิดเห็นของครูความความเห็นของผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.39 เห็นว่าเป็นปัญหาน้ำหนึ่งรองลงมาคือ ร้อยละ 44.44 เห็นว่าไม่เป็นปัญหา และร้อยละ 4.17 เห็นว่าเป็นปัญหานำมาก ด้านความร่วมมือของครูในการทำกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพ ผู้บริหารส่วนใหญ่คือร้อยละ 51.39 เห็นว่าเป็นปัญหาน้ำหนึ่ง รองลงมาคือ ร้อยละ 41.67 เห็นว่าไม่เป็นปัญหา และร้อยละ 6.94 เห็นว่าไม่เป็นปัญหา

ด้านความเห็นพ้องของครู เกี่ยวกับการทำกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพ ผู้บริหารส่วนใหญ่คือร้อยละ 47.22 เห็นว่าไม่เป็นปัญหา รองลงมาคือ ร้อยละ 44.44 เห็นว่าเป็นปัญหาน้ำหนึ่ง และร้อยละ 8.34 เห็นว่าเป็นปัญหานำมาก

ด้านความรู้ความเข้าใจของครูในเรื่องกลุ่มควบคุมคุณภาพ ผู้บริหารส่วนใหญ่คือร้อยละ 52.78 เห็นว่าเป็นปัญหาน้ำหนึ่ง รองลงมาคือ ร้อยละ 34.72 เห็นว่าไม่เป็นปัญหา และร้อยละ 12.50 เห็นว่าเป็นปัญหานำมาก

ตารางที่ 21 จำนวนและค่าร้อยละของความคิด เห็นของผู้บริหารต่อสภาพปัญหา เกี่ยวกับการ
ดำเนินงาน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 72	
การจัดอบรมเพื่อให้ความรู้เรื่องกลุ่มความคุณภาพแก่บุคลากรในโรงเรียน		
ไม่เป็นปัญหา	33	45.83 *
เป็นปัญหาน้อย	29	40.28
เป็นปัญหามาก	10	13.89
การจัดทำหนังสือ เอกสาร และวารสาร เกี่ยวกับกลุ่มความคุณภาพให้ครูไตรศึกษาเพื่อเตรียม		
ไม่เป็นปัญหา	24	33.33 *
เป็นปัญหาน้อย	42	58.33
เป็นปัญหามาก	6	8.34
การจัดตั้งกลุ่มความคุณภาพในระยะเริ่มใช้		
ไม่เป็นปัญหา	17	23.61 *
เป็นปัญหาน้อย	42	58.33
เป็นปัญหามาก	13	18.06
การประเมินผลการดำเนินงานของกลุ่มความคุณภาพ		
ไม่เป็นปัญหา	42	58.33 *
เป็นปัญหาน้อย	27	37.50
เป็นปัญหามาก	3	4.17

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่ามีภูมิภาคที่เกี่ยวกับการค้าเนินงาน ด้านการจัดอบรมเพื่อให้ความรู้เรื่องกลุ่มความคุณคุณภาพแก่บุคลากรในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 45.83 เห็นว่าไม่เป็นภูมิภาค รองลงมาคือ ร้อยละ 40.28 เห็นว่า เป็นภูมิภาคบ้าง และร้อยละ 13.89 เห็นว่า เป็นภูมิภาคมาก

ด้านการจัดทำหนังสือ เอกสาร และวารสารที่เกี่ยวกับกลุ่มความคุณคุณภาพให้ครูได้ศึกษาเพิ่ม เดิมนั้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารส่วนใหญ่ คือร้อยละ 58.33 เห็นว่า เป็นภูมิภาคบ้าง รองลงมาคือ ร้อยละ 33.33 เห็นว่าไม่เป็นภูมิภา และร้อยละ 8.34 เห็นว่า เป็นภูมิภาคมาก

ด้านการจัดตั้งกลุ่มความคุณคุณภาพในระยะเริ่มใช้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารส่วนใหญ่ คือร้อยละ 58.33 เห็นว่า เป็นภูมิภาคบ้าง รองลงมาคือร้อยละ 23.61 เห็นว่าไม่เป็นภูมิภา และร้อยละ 18.06 เห็นว่า เป็นภูมิภาคมาก

ด้านการประเมินผลการค้า เนินงานของกลุ่มความคุณคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ส่วนใหญ่คือร้อยละ 58.33 เห็นว่าไม่เป็นภูมิภา รองลงมาคือ ร้อยละ 37.50 เห็นว่า เป็นภูมิภา บ้าง และร้อยละ 4.17 เห็นว่า เป็นภูมิภาคมาก

2. สภาพมัณฑلةการใช้กลุ่มความคุณคุณภาพ

ตารางที่ 22 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของครูต่อสภาพมัณฑلةเกี่ยวกับผู้บริหาร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 266	

การสนับสนุนของผู้บริหารในการทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพของครูใน

เรื่องค่าง ๆ เช่น สถานที่ประชุม เอกสารค้นคว้า ฯลฯ

ไม่เป็นมัณฑلة	175	65.79 *
เป็นมัณฑลากว้าง	77	28.95
เป็นมัณฑลามาก	14	5.26

การให้คำปรึกษาแนะนำของผู้บริหาร เกี่ยวกับการทำกิจกรรม เมื่อ

สมาชิกมีข้อสงสัย

ไม่เป็นมัณฑلة	180	67.67 *
เป็นมัณฑลากว้าง	68	25.56
เป็นมัณฑลามาก	18	6.77

การให้กำลังใจและคำชันเชียแก่สมาชิกกลุ่มกิจกรรม

ไม่เป็นมัณฑلة	213	80.07 *
เป็นมัณฑลากว้าง	41	15.42
เป็นมัณฑลามาก	12	4.51

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า มัณฑلةเกี่ยวกับผู้บริหาร ด้านการสนับสนุนในการทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพของครูในเรื่องค่าง ๆ เช่น สถานที่ประชุม เอกสารค้นคว้า ฯลฯ ตามความคิดเห็นของครูส่วนใหญ่ คือร้อยละ 65.79 เห็นว่าไม่เป็นมัณฑلة รองลงมาคือ ร้อยละ 28.95 เห็นว่า เป็นมัณฑลากว้าง และน้อยที่สุดคือร้อยละ 5.26 เห็นว่า เป็นมัณฑลามาก

ด้านการให้คำปรึกษาแนะนำ เกี่ยวกับการทำกิจกรรม เมื่อสมาชิกมีข้อสงสัย ตามความคิดเห็นของครูส่วนใหญ่คือร้อยละ 67.67 เห็นว่าไม่เป็นมัณฑلة รองลงมาคือร้อยละ 25.56 เห็นว่าเป็นมัณฑลากว้าง และน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 6.77 เห็นว่า เป็นมัณฑลามาก

ดำเนินการให้กำลังใจ และคำชี้เชียร์สำหรับกิจกรรม ตามความคิดเห็นของครูส่วนใหญ่คือร้อยละ 80.07 เห็นว่าไม่เป็นปัญหา รองลงมาคือร้อยละ 15.42 เห็นว่า เป็นปัญหาบ้าง และน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 4.51 เห็นว่าเป็นปัญหามาก

ตารางที่ 23 จำนวนและค่าร้อยละของความคิด เห็นของครูต่อสภาน้ำท่าเกี่ยวกับครุ (ผู้ปฏิบัติ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 266	

ความ เน้าใจขั้นตอนของการท่องเที่ยวตามกลุ่มความคุณภาพ

ไม่ เป็นปัญหา	78	29.32
เป็นปัญหาน้อย	158	59.40
เป็นปัญหามาก	30	11.28

การแบ่ง เวลา เพื่อ เข้าร่วมประชุมแก่ปัญหา

ไม่ เป็นปัญหา	147	55.27
เป็นปัญหาน้อย	100	37.59
เป็นปัญหามาก	19	7.14

ความร่วมมือของสมาชิกก ลุ่ม ใน การท่องเที่ยวตามกลุ่มความคุณภาพ

ไม่ เป็นปัญหา	145	54.51
เป็นปัญหาน้อย	107	40.23
เป็นปัญหามาก	14	5.26

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับครุ (ผู้ปฏิบัติ) ด้านความเข้าใจ ขั้นตอนของการท่องเที่ยวตามกลุ่มความคุณภาพ ความความคิด เห็นของครุส่วนใหญ่ เห็นว่า เป็นปัญหา น้อย คิด เป็นร้อยละ 59.40 รองลงมาเห็นว่าไม่ เป็นปัญหา ร้อยละ 29.32 และน้อยที่สุด เห็นว่า เป็นปัญหามาก ร้อยละ 11.28

ด้านการแบ่งเวลา เพื่อ เข้าร่วมประชุมแก่ปัญหา ความความคิด เห็นของครุ เห็นว่าไม่ เป็นปัญหา มากที่สุดคิด เป็นร้อยละ 55.27 รองลงมาเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ร้อยละ 37.59 และน้อยที่สุด เห็นว่า เป็นปัญหามาก ร้อยละ 7.14

ด้านความร่วมมือของสมาชิกก ลุ่ม ใน การท่องเที่ยวตามกลุ่มความคุณภาพ ความความคิด เห็นของครุ เห็นว่าไม่ เป็นปัญหา มากที่สุดคิด เป็นร้อยละ 54.51 รองลงมาคือ เห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ร้อยละ 40.23 และน้อยที่สุดคือ เห็นว่า เป็นปัญหามาก ร้อยละ 5.26

ตารางที่ 24 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัญหา เกี่ยวกับบริการใช้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 266	

การเลือกใช้เทคนิคกลุ่มควบคุมคุณภาพให้ถูกต้องและเหมาะสมในแต่ละขั้นตอน

ไม่เป็นปัญหา	122	45.86 *
เป็นปัญหาน้ำเงิน	121	45.49
เป็นปัญหามาก	23	8.65

การเลือกหัวข้อปัญหาเพื่อนำมาทำกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพ

ไม่เป็นปัญหา	181	68.04
เป็นปัญหาน้ำเงิน	72	27.07
เป็นปัญหามาก	13	4.89

การระดมความคิดของสมาชิกในขณะประชุมกลุ่ม

ไม่เป็นปัญหา	172	64.66 *
เป็นปัญหาน้ำเงิน	79	29.70
เป็นปัญหามาก	15	5.64

จากการที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับบริการใช้ ด้านการเลือกใช้เทคนิคกลุ่มควบคุมคุณภาพให้ถูกต้องและเหมาะสมในแต่ละขั้นตอน ความคิดเห็นของครูส่วนใหญ่คือร้อยละ 45.86 เห็นว่าไม่เป็นปัญหา รองลงมาซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 45.49 เห็นว่าเป็นปัญหาน้ำเงิน และน้อยที่สุด ร้อยละ 8.65 เห็นว่า เป็นปัญหามาก

ด้านการเลือกหัวข้อปัญหาเพื่อนำมาทำกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพ ความคิดเห็นของครูส่วนใหญ่คือร้อยละ 68.04 เห็นว่าไม่เป็นปัญหา รองลงมาก็คือร้อยละ 27.07 เห็นว่าเป็นปัญหาน้ำเงิน และน้อยที่สุด ร้อยละ 4.89 เห็นว่า เป็นปัญหามาก

ด้านการระดมความคิดของสมาชิกในขณะประชุมกลุ่ม ความคิดเห็นของครูส่วนใหญ่ร้อยละ 64.66 เห็นว่าไม่เป็นปัญหา รองลงมาคือร้อยละ 29.70 เห็นว่า เป็นปัญหาน้ำเงิน และน้อยที่สุด ร้อยละ 5.64 เห็นว่า เป็นปัญหามาก

ตารางที่ 25 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัญหา เกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอ่านวิเคราะห์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 266	

ความสะดวกในการใช้และความพอดีของสถานที่ โถะ เก้าอี้ที่ใช้

ในการประชุม

ไม่ เป็นปัญหา	220	82.71 *
เป็นปัญหาน้ำหนัก	35	13.16
เป็นปัญหามาก	11	4.13

ความสะดวกในการใช้และความพอดีของเครื่องเลียง เครื่องฉาย

และแผ่นใส เพื่อใช้ในการเสนอผลงาน

ไม่ เป็นปัญหา	94	35.34
เป็นปัญหาน้ำหนัก	98	36.84 *
เป็นปัญหามาก	74	27.82

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอ่านวิเคราะห์ ความสะดวก ด้านความสะดวกในการใช้และความพอดีของสถานที่ โถะ เก้าอี้ที่ใช้ในการประชุม ความความคิดเห็นของครูส่วนใหญ่ เห็นว่าไม่ เป็นปัญหา คิด เมนร้อยละ 82.71 รองลงมาเห็นว่า เป็นปัญหาน้ำหนัก ร้อยละ 13.16 และน้อยที่สุด เห็นว่า เป็นปัญหามาก ร้อยละ 4.13

ด้านความสะดวกในการใช้และความพอดีของเครื่องเลียง เครื่องฉาย และแผ่นใส เพื่อใช้ในการเสนอผลงาน ความความคิดเห็นของครูส่วนใหญ่ เห็นว่า เป็นปัญหาน้ำหนัก คิด เมนร้อยละ 36.84 รองลงมาเห็นว่าไม่ เป็นปัญหา ร้อยละ 35.34 และน้อยที่สุด เห็นว่า เป็นปัญหามาก ร้อยละ 27.82

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น เพิ่มเติม เกี่ยวกับปัญหา

1. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น เพิ่มเติมของผู้บริหาร เกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ รวมรวม
ได้ดังนี้

1.1 เกี่ยวกับปัญหาของคณะกรรมการบริการกลุ่มควบคุมคุณภาพ มีข้อเสนอแนะว่า

คณะกรรมการบริการกลุ่มควบคุมคุณภาพทราบว่า ท่านบังชาตความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องกลุ่มควบคุมคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นแล้วการหรือขั้นตอนของการทำกิจกรรม จึงทำให้คณะกรรมการบริหารฯ บางท่านที่สับสนในศัทธานบริหาร เดินอยู่แล้ว ไม่กล้าเปลี่ยนแปลงความคิดจากข้อมูลที่ได้รับ เพราะเกรงว่าจะไม่เป็นการถูกต้อง การคำแนะนำของแต่ละท่านจึงไม่สอดคล้องกันและไม่ได้รับความเชื่อถือจากครุเท่าที่ควร นอกจากนี้เรื่องของนักหมายเวลา เพื่อประสูติภาระหรือภาระของคณะกรรมการบริหารฯ บางท่านมีภาระกิจที่ต้องรับผิดชอบและรับคำแนะนำให้เสร็จในเวลาอันจำกัดอย่างมาก many จึงไม่สามารถเข้าร่วมประชุมในเวลาที่นักหมายกันได้ หรือบางครั้งคณะกรรมการบริหารฯ แต่ละท่านมีเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงเป็นเรื่องยากที่จะหาเวลาอันเหมาะสม เพื่อนักหมายประชุมกันได้ นอกจากนี้มีผู้บริหารบางท่านให้ข้อเสนอแนะว่า บุคลากรที่มีอยู่ไม่เพียงพอภาระงานบริหาร อีกทั้งความรู้เกี่ยวกับกลุ่มควบคุมคุณภาพของคณะกรรมการบริหารฯ และครุ มีความเข้าใจไม่ตรงกัน ปัญหานี้ก็มีไปคนละแนว จึงต้องมีการอภิปรายและซักถาม เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันเสียก่อน จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ทั้งคณะกรรมการบริหารฯ และครุ เกิดความเมื่อนำนัยในการทำกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพ

1.2 เกี่ยวกับปัญหาของครุ มีครุอยู่เป็นจำนวนหนึ่งที่ไม่เคยผ่าน

การอบรมกลุ่มควบคุมคุณภาพเลย ทั้งนี้ เป็นเพราะโรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดอบรม และขาดวิทยากรที่มีความรู้เรื่องกลุ่มควบคุมคุณภาพที่จะให้ความรู้แก่คณะกรรมการในโรงเรียน ทำให้ครุต้องดำเนินกิจกรรมไปทั้ง ๆ ที่ขาดความรู้ ปฏิบัติอยู่บ้างฝึกบ้าง แต่มีครุบางท่านที่พยายามสร้างเวลาเพื่อศึกษาหารความรู้ด้วยตนเอง จากหนังสือกลุ่มควบคุมคุณภาพที่ครุผู้เชี่ยวชาญรับการอบรมจำนวนมากให้บ้าง หรือซักถามผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์กลุ่มควบคุมคุณภาพบ้าง กระบวนการนี้ยังคงมีการเรื่องบางขั้นตอนที่ครุยังไม่เข้าใจ จึงก่อให้เกิดความสงสัยและสมมารเรื่อง ๆ เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ครุหลายท่านเริ่มน้ำหนักและหมดความอดทนที่จะศึกษาต่อไป และมีครุอยู่อีกกลุ่มนึงที่ไม่เห็นความสำคัญและคุณประโยชน์

ในการใช้กลุ่มความคุณภาพในโรงเรียน และมีทัศนคติที่ไม่ต่อต้านกลุ่มความคุณภาพด้วย เห็นว่าเป็น การเพิ่มงาน หรือเป็นการทำงานซ้ำซ้อนกับงานประจำที่กำลังปฏิบัติอยู่ นอกจากนี้ยังมีปัญหา เกี่ยวกับ หนังสือและ เอกสารกลุ่มความคุณภาพ ที่มีอยู่ในแต่ละโรงเรียน ยังมีไม่เพียงพอ กับความต้องการของ ครู และครูไม่ทราบแหล่งข่ายหนังสือดังกล่าวด้วย ทำให้เกิดความขาดแคลน เอกสารที่จะศึกษา เพิ่มเติม

1.3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงาน มีข้อเสนอแนะว่า การจัดทำเอกสาร เกี่ยวกับ กลุ่มความคุณภาพ เพื่อเผยแพร่จริงใจให้ครูมีความสนใจในกิจกรรมมากขึ้น และช่วยลดความขาดแคลน หนังสือเอกสารให้ครุศัคคิกว่า เพิ่มเติมนั้น มีโรงเรียนเป็นจำนวนมากที่ได้จัดทำ แต่เนื่องจากขาด งบประมาณสนับสนุนด้านนี้ บางโรงเรียนจึงแก้ปัญหาด้วยการ เผยแพร่รวม เงินจากคณะครุ เนื่องจากน้ำจด ทำเอกสารดังกล่าว ทำให้คณะครุในโรงเรียน เกิดความไม่พอใจยิ่งนัก ยังผลถึงความร่วมมือร่วมใจใน การทำกิจกรรม และความกระตือรือร้นของครุด้วย ดังนั้นจึงพบว่าปัญหาที่ทำให้กิจกรรมกลุ่มความคุณ คุณภาพในโรงเรียนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เป็นเหตุ原因之一ความร่วมมือจากครุ และครุไม่ กระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมอย่างจริงจัง โดยมีข้ออ้างว่าครุมีภาระงานสอนประจำจำนวนมากอยู่แล้ว นอกจากนี้ยังมีงานโครงการต่าง ๆ ที่สาน้งานคณาจารย์ร่วมกันทำ ทำให้จัดทำขึ้นในโรงเรียนอย่างมากมาย

2. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น เพิ่มเติมของครุ เกี่ยวกับปัญหาด้านค้าง ๆ รวมรวมได้ดังนี้

2.1 เกี่ยวกับปัญหาของผู้บริหาร มีข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารบางท่านยังไม่เชื่อ เว้ารับ การอบรมกลุ่มความคุณคุณภาพ ทำให้ไม่มีความรู้ในเรื่องนี้ ไม่สามารถให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำได้ เมื่อสมาชิกกลุ่มนี้ข้อสงสัย เกี่ยวกับขั้นตอนการทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพ สำหรับผู้บริหารบางท่าน ที่มีความรู้ความเข้าใจ เรื่องกลุ่มความคุณคุณภาพ เป็นอย่างดี ที่ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาแก่สมาชิกที่มา ขอคำปรึกษา เลย อันเนื่องมาจากกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีอยู่จำนวนมาก ไม่ว่าจะ เป็นกิจกรรมในโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน อ่าเภอ หรือจังหวัด เมื่อเกิดเหตุการณ์ เช่นนี้จึงทำให้ครุจำนวนมากเกิดความ เบื่อหน่ายและห้อแท้ที่จะทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพให้ประสบผลสำเร็จต่อไป กิจกรรมกลุ่มความคุณ คุณภาพในโรงเรียนบางโรงเรียนไม่สามารถดำเนินการได้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2.2 เกี่ยวกับปัญหาของครู (ผู้ปฏิบัติ) มีข้อเสนอแนะว่า ครูประสมศึกษา ลังกัด สวนกงานคณกรรมการการประสมศึกษาแห่งชาติในปีหนึ่ง ๆ ที่คำนึงการเพื่อย้ายหรือลับเปลี่ยน โรงเรียนทำการสอน มีจำนวนมาก และในบางปีจะมีครูบรรจุใหม่ เข้าทำการสอนในโรงเรียนอีก จำนวนหนึ่ง ฉะนั้นจึงมีการหมุน เวียนครูในแต่ละโรงเรียนอยู่เสมอ ครูบางคนเคยทำการสอนในโรงเรียนที่ไม่มีการทำกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพและไม่เครื่องทำกิจกรรมดังกล่าว จึงไม่มีความรู้ ในเรื่องนี้ เมื่อย้ายเข้าไปทำการสอนในโรงเรียนที่กำลังดำเนินการจัดทำกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพ จึงไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ เพราะไม่มีความรู้ในเรื่องกลุ่มควบคุมคุณภาพมาก่อน ครูเหล่านี้ จะได้รับการอบรมกลุ่มควบคุมคุณภาพที่หน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้นมา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และ ประสบการณ์ อันจะทำให้เข้าร่วมและจัดทำกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อีกปัญหานึงที่มีความสำคัญคือ ครูบางส่วน เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพด้วย ความจำใจ ถูกบังคับจากผู้บริหารและผู้บริหารไม่มีการชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ของการนำกลุ่มควบคุมคุณภาพมาใช้ในโรงเรียนให้คณครูได้รับทราบและเข้าใจก่อน จึงทำให้คณครูและผู้บริหารขาด ความเข้าใจซึ่งกันและกัน ครูจึงทำกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพโดยไม่มีทิศทางที่ชัดเจนและแน่นอน การใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพของครูจึงไม่ประสบผลลัพธ์ เนื่องจากขาดความเข้าใจ

2.3 เกี่ยวกับปัญหาวิธีการใช้ มีข้อเสนอแนะว่า ปัญหาที่ครูประสบ เกี่ยวกับวิธีการใช้ คือ เทคนิคการระคุณสมอง (Brainstorming) ครูประสมศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจในการใช้เทคนิคนี้ ก็อ้มการวิจารณ์ความคิดเห็นของสมาชิกผู้อื่น ซึ่งไม่ถูกหลักของการระคุณสมองที่แท้จริง ครูบางส่วนไม่ค่อยกล้าแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เพราะเกรงว่า ความคิดของตนจะไม่ตรงประเด็นของที่ประชุม อาจจะทำให้เพื่อนร่วมกลุ่มคิดเห็นและไม่ยอมรับได้ จึงทำให้ผู้ที่มีหน้าที่เป็นประธานกลุ่มต้อง กระตุ้นให้สมาชิกเหล่านี้ได้ออกความเห็นบ้าง กลุ่มจึงจะได้ความคิดออกมาก นอกจากนี้ยังมีครูอีกกลุ่ม ที่นั่งที่ไม่ชอบรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เห็นความสำคัญของความคิดเห็น เป็นอันดับหนึ่ง ทำให้เกิดการ โต้แย้งกันภายในกลุ่ม เพื่อหาข้อบุคคล และเสียเวลาในการประชุมมากกว่าที่ควรจะเป็น ในบางกลุ่ม กิจกรรมประสมปัญหาคือ ไม่สามารถคำนึงการแก้ไขปัญหาในเรื่องที่กลุ่มเลือกไว้ได้ เพราะเป็น เรื่องที่ เกี่ยวข้องกับความยากจนของผู้ปกครอง ตึก ซึ่งเรื่องของความยากจนนี้ เป็นสิ่งที่เกินความ

ความสามารถที่ครูจะแก้ไขได้หรืออาจเป็นเรื่องที่ก่อให้เกิดความยุ่งยากแก่ครูท่านอีน โดยที่เรื่องนั้นไม่อยู่ในขอบข่ายหน้าที่ของครูท่านนั้นเลย จึงก่อให้เกิดความไม่พอใจขึ้นในกลุ่มครูเหล่านี้ หัวข้อมัญญานั้น จึงไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้ล้ำเร็วสุดๆไปได้ เพราะขาดความร่วมมือจากครูท่านอีนที่ไม่พอใจ เป็นการสูญเสียเวลาและทรัพยากรโดยเปล่าประโยชน์ ดังนั้นหัวข้อมัญหาที่จะเลือกมาทำกิจกรรมควรเป็นเรื่องที่สามารถทุกคนภายในการกลุ่มพิจารณา เป็นอย่างตัวแล้วว่าจะไม่เป็นการเพิ่มงานให้กับครูท่านอีน แต่ควรเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับทุก ๆ คนในโรงเรียน และจะไม่ส่งผลกระทบต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง อันจะทำให้เกิดความชุ่นชื้องห้องใจระหว่างกัน ทุก ๆ คนสามารถให้ความร่วมมือได้ เป็นอย่างตัว การแก้มัญหาเรื่องนั้นก็จะประสบผลลัพธ์ตามที่กลุ่มได้วางเนื้หาหมายไว้

2.4 เกี่ยวกับมัญหาสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกฯ วิธีสอนแนะนำว่า ในชั้นตอนของการสอนผลงาน มีโรงเรียนจำนวนมากที่ยังขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกฯ ที่จำเป็น เช่น เครื่องฉาย幻影ศีรษะ เครื่องเสียง ต้องขอเชิญ เครื่องเหล่านี้จากสำนักงานกลุ่มโรงเรียน หรืออ่า เกอน้ำง ทำให้ขาดความคล่องตัวในการจัดสอนผลงานและมีครูอยู่บ้างส่วนที่ขาดความรู้และทักษะในการใช้สื่ออุปกรณ์ดังกล่าว โดยเฉพาะวิธีใช้เครื่องฉาย幻影ศีรษะ

บางโรงเรียนที่มีโอกาสได้นำผลงานกลุ่มคุณคุณภาพไปเสนอในระดับประเทศทั่วราชอาณาจักร ซึ่งในระดับนี้จะมีสถานศึกษาต่าง ๆ ตั้งแต่กรมอาชีวศึกษา กรมพลศึกษา กรมสังคมศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน นำผลงานของหน่วยงานของตนออกมานำเสนอให้ผู้คนที่สนใจได้ชม จึงทำให้มองเห็นข้อเปรียบเทียบในเรื่องวิธีและรูปแบบการสอนผลงานของแต่ละหน่วยงานระดับประเทศศึกษา ซึ่งมีเทคนิคในการสอนผลงานที่ด้อยกว่าหน่วยงานอื่น ทั้งนี้ เป็นเพราะครูประถมศึกษาขาดความรู้และทักษะที่ดีในการสอนผลงาน อันได้แก่ ทักษะการเขียนแผ่นใบหน้าและลายเส้น ทักษะการใช้แท่นให้แปลงและทักษะอื่น ๆ ที่จำเป็น ซึ่งล้วนจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้คุณครูที่นำผลงานไปเสนอในครั้งนั้น เกิดความห้ออยและหมดกำลังใจที่จะดำเนินกิจกรรมต่อไป

ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นโดยทั่วไปของผู้บริหารและครูในการบริหารและการใช้กลุ่มความคุ้มคุณภาพ

๑. ความคิดเห็นของผู้บริหารในการบริหารกลุ่มความคุ้มคุณภาพ จะกล่าวเยกออกเป็นด้าน ๆ ดังด่อไปนี้

ก. ความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารโรงเรียน รวมรวมได้ดังนี้

๑. ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารกลุ่มความคุ้มคุณภาพทุกคน ควรจะได้รับการอบรม เกี่ยวกับกลุ่มความคุ้มคุณภาพทั้งภาคภาษาอุษสีและภาคบัญชีดี ตลอดจนการศึกษาดูงานในโรงเรียนที่มีผลงานดีเด่นทางกิจกรรมกลุ่มความคุ้มคุณภาพ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในอันที่จะนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติและให้คำปรึกษาแก่คณะครุในโรงเรียนได้ถูกต้อง

๒. ถ้าหากทางโรงเรียนมีความพร้อมในเรื่องงบประมาณ สถานที่ และวิทยากรที่เชี่ยวชาญในเรื่องกลุ่มความคุ้มคุณภาพ ควรจัดการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรภายในโรงเรียนและครุที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในเรื่องความรู้ของบุคลากร

๓. ทางโรงเรียนควรกำหนดนโยบายลับสนับสนุนกลุ่มความคุ้มคุณภาพให้ชัดเจน โดยเน้นถึงบทบาทของครุที่ควรจะเป็น ความสำคัญของกลุ่มความคุ้มคุณภาพ เพื่อให้คณะครุได้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนและปฏิบัติตามได้ถูกต้อง

๔. ถ้าหากทางโรงเรียนมีบุคลากรมากเพียงพอ ควรจัดตั้งคณะกรรมการบริหารกลุ่มความคุ้มคุณภาพขึ้นอย่างเป็นทางการ เพื่อกำหนดที่ควบคุม ติดตาม และประเมินผลงานเป็นระยะ ๆ

๕. ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนกิจกรรมกลุ่มความคุ้มคุณภาพด้วยความจริงใจโดยการ

๕.๑ จัดทำเอกสาร เพื่อแจกจ่ายให้ครุได้ศึกษาอย่างเพียงพอ

๕.๒ หาโอกาสเข้าร่วมพัฒนาการประชุมกับกลุ่มกิจกรรมบ้าง หรือทั้งให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ

๕.๓ ขยายความคิดความและสอบถามความคิดความเห็นก้าวหน้าในการทำกิจกรรม

ของครุ



๕.๔ ให้การยกย่อง คำชม เชีย และแสดงการยอมรับแก่กลุ่มที่

ประสมผลสำเร็จ

๕.๕ จัดให้มีการประมวลผลความคุณคุณภาพเช่นภายในโรงเรียน โควต้าประจำภาคประจำเหล่า คำชมวัย สัญลักษณ์ ผลงาน ฯลฯ หรือบททั้ง เปิดโอกาสให้กลุ่มกิจกรรมได้นำผลงานไป เสนอและประมวลในทุกรายการที่จัดขึ้น เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานของคณะครุในหน่วยงานต่อ

๖. ในกรณีที่โรงเรียนขาดงบประมาณสนับสนุนกิจกรรม ผู้บริหารควรหารือจากภายในอุปกรณ์ช่วยเหลือ เพื่อให้กิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพดำเนินไปคุ้มครองราบรื่น

๗. ควรนำผลสำเร็จจากการทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพ เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความคิดความชื่นชอบของครู

๘. ความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารในหน่วยงานระดับสูง รวมรวมได้ดังนี้

๑. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ควรประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ เรื่องกลุ่มความคุณคุณภาพ เปิดการอบรมห้องภาคทฤษฎีและปฏิบัติให้แก่คณะครุในสังกัดมีลักษณะ และทุก ๆ ปี

๒. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควรจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพในโรงเรียนน้ำดี

๓. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควรจัดทำหนังสือเอกสาร และวารสารที่เกี่ยวกับกลุ่มความคุณคุณภาพ แจกจ่ายไปตามโรงเรียนที่จัดทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพให้มากกว่าเดิม

๔. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควรจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น เช่น เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายข้ามศีรษะ ให้แต่ละโรงเรียนได้มีใช้อย่างทั่วถึง

๕. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ควรให้การสนับสนุนในทุก ๆ ภาระในอัตราที่จะเป็นการส่งเสริมการทำกิจกรรมกลุ่มความคุณคุณภาพให้จริงจังกว่าที่เป็นอยู่

๖. สานักงานคณะกรรมการการประเพณีไทยแห่งชาติ ควรมีการกิจกรรม และประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการยืนยันว่าหน่วยงานในระดับสูงยังคงให้ความสนใจและร่วมมือในการทำกิจกรรมอยู่

๗. หน่วยงานในระดับจังหวัดควรฝึกอบรมศิษย์เก่าที่มีความรู้เรื่องกลุ่มควบคุมคุณภาพโดยเฉพาะไว้ประจำจังหวัด เพื่อคอยให้คำปรึกษา แนะนำแก่หน่วยงานในระดับรองและครุที่ต้องการคำปรึกษา

๘. หน่วยงานในระดับชาติ จังหวัด ควรจัดประกวดผลงานกลุ่มควบคุมคุณภาพ ในทุกประเภท ทุกระดับ ทุกมี แล้วจัดเตรียมรางวัลไว้เพื่อเป็นกำลังใจให้กับผู้จัดทำ

๙. ความคิดเห็นของครุ ในการใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพ จะกล่าวเยกออกเป็นค้าน ๆ ดังต่อไปนี้

ก. ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับกลุ่มควบคุมคุณภาพ (ผู้ปฏิบัติ) รวมรวมได้ดังนี้

๑. ครุจะต้องมีความพร้อมในด้านสติปัญญา กาย และจิตใจ ด้านสติปัญญาคือ มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวคิด หลักการและวิธีการกลุ่มควบคุมคุณภาพ เป็นอย่างดี ด้านกายคือ มีสุขภาพร่างกาย สมบูรณ์และแข็งแรง เพื่อมีพลังที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหาตามขั้นตอนที่กำหนด ด้านจิตใจ คือ มีสภาพจิตใจที่เย็นเย็น ขึ้นคง พร้อมที่จะอดทนและต่อสู้กับทุกสภาพการณ์ ไม่ว่า เหตุการณ์มีจะนำความสมหวังหรือมิหวังมาให้ก็ตาม

๒. ครุจะต้องมีจิตสำนึกที่จะพัฒนางานของตนให้เจริญก้าวหน้า เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

๓. ครุจะต้องมีความตั้งใจจริงในการที่จะทำกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพให้ประสบ ผลสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

๔. ครุจะต้องอุทิศเวลาenergy ล้วนเพื่อเข้าร่วมประชุมแก้ปัญหาและดำเนินการแก้ปัญหา

๕. ครุทุกฝ่ายจะต้องให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการแก้ปัญหาของโรงเรียน

๖. ครุจะต้องใช้เหตุและผลในการดำเนินกิจกรรมทุกขั้นตอน มากกว่าที่จะใช้อารมณ์เป็นเครื่องตัดสิน

7. ครูจะต้องมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ตนได้รับมอบหมาย และปฏิบัติหน้าที่ของตนให้ดีที่สุด

8. ครูจะต้อง เป็นผู้ที่มีความกล้าแสดงออกและกล้าแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม

๙. ความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารโรงเรียน รวมรวมได้ดังนี้

1. ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมการค้า เนินกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพของครูอย่างเด่นที่ในเรื่องของสถานที่ประชุม วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็น หนังสือและเอกสารกลุ่มควบคุมคุณภาพ เวลาในการประชุมกลุ่ม และงบประมาณ

2. ผู้บริหารควรให้ความสนใจ และเอาใจใส่กิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพ โดยการสอบถามความก้าวหน้าของการค้า เนินงาน บัญชาที่เกิดขึ้น ให้คำชี้แจงน้ำหนังในบางโอกาส เพื่อเพิ่มขวัญและกำลังใจให้แก่คณะครุ

3. ผู้บริหารควรพยายามศึกษาไปชมผลงานกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพที่เด่นในโรงเรียนค่าง ๆ บ้าง เพื่อเป็นการสร้างแนวคิดใหม่ ๆ ให้แก่ครูในอันที่จะนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของตน ในหน่วยงานได้ และเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

4. ผู้บริหารควรศึกษาหาความรู้ เรื่องกลุ่มควบคุมคุณภาพอยู่เสมอ ๆ เพื่อที่จะให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่คณะครุในโรงเรียนของตน

5. ผู้บริหารควรนำมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ทางกลุ่มกิจกรรมเสนอไปใช้ในการปฏิบัติงานของครู เพื่อแสดงการยอมรับในความสำเร็จของกลุ่มกิจกรรม และเป็นการสร้างชัวร์และกำลังใจแก่สมาชิก ให้มีกำลังใจที่จะค้า เนินกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพต่อไปอย่างต่อเนื่อง

6. ผู้บริหารควรประชาสัมพันธ์ให้คณะครุภายในโรงเรียนทราบข่าวคราวความเคลื่อนไหวของกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพในหน่วยงานอื่น ๆ

ค. ความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารในหน่วยงานระดับสูง รวมรวมได้ดังนี้

1. โรงเรียนที่จัดทำกิจกรรมกลุ่มความคุ้มคุณภาพ ควรมีอุปกรณ์ที่จำเป็นค่อนไปใน การเสนอผลงานไว้พร้อม เช่น แผ่นใส เครื่องฉายข้ามศีรษะ จอวันภาค เครื่องเสียง เพื่อให้ผู้เข้าฟังได้ยินภาพที่เป็นจริงยิ่งขึ้น
2. โรงเรียนควรจะมีห้องประชุม เฉพาะ ที่แสงและเสียงจากภายนอกบ้าน ไม่ได้ เพื่อเป็นสถานที่ประชุมเสนอผลงาน
3. ครุประถมศึกษางานท่านขั้นขาดความรู้และทักษะการเขียนแผนไป การใช้เครื่องฉายข้ามศีรษะ ในหน่วยงานระดับจังหวัด ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่อง เหล่านี้บ้าง
4. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ควรจัดมิตรการวารสาร กลุ่มความคุ้มคุณภาพให้แก่สมาชิกบ้าง เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ครุประถมศึกษาในสังกัดได้มีความรู้และให้ความสนใจกลุ่มความคุ้มคุณภาพมากขึ้น
5. ควรจัดงบประมาณอุดหนุนกิจกรรมกลุ่มความคุ้มคุณภาพไว้โดย เฉพาะ

ตอนที่ 6 ความพึงพอใจของผู้บริหาร และครุศักดิ์การใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

1. ความพึงพอใจของผู้บริหาร

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้บริหาร ต่อการใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพ

การใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ช่วยให้ประหยัดเวลาในการทำงาน	3.53	0.77	พึงพอใจมาก
2. เป็นการนำวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ สูงสุด	3.65	0.80	พึงพอใจมาก
3. ช่วยบ้องกันไม่ให้เกิดบัญหาที่เคยเกิดขึ้นแล้วซ้ำอีก	3.87	0.90	พึงพอใจมาก
4. ทำให้ครุภัลล์แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม	3.93	0.75	พึงพอใจมาก
5. ช่วยให้ท่านมีความเข้าใจในการทำงาน เป็นกลุ่ม	4.08	0.75	พึงพอใจมาก
6. ส่งเสริมความเป็นผู้นำ และผู้คิดของแต่ละบุคคล	4.01	0.78	พึงพอใจมาก
7. ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่างท่านกับครุ	4.07	0.81	พึงพอใจมาก
8. ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่างท่านกับเพื่อน ร่วมงาน	4.00	0.78	พึงพอใจมาก
เฉลี่ยรวม	3.89		พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของผู้บริหารต่อการใช้กลุ่มควบคุมคุณภาพในโรงเรียนโดยเฉลี่ยผู้บริหาร เห็นว่า มีความพึงพอใจมากในทุก ๆ ด้าน คือช่วยให้ประหยัดเวลาในการทำงาน เป็นการนำวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ช่วยบ้องกันไม่ให้เกิดบัญหาที่เคยเกิดขึ้นแล้วซ้ำอีก ทำให้ครุภัลล์แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม ช่วยให้ท่านมีความเข้าใจในการทำงาน เป็นกลุ่ม ส่งเสริมความเป็นผู้นำและผู้คิดของแต่ละบุคคล ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่างท่านกับครุ และทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่างท่านกับเพื่อนร่วมงาน และเฉลี่ยในทุก ๆ ด้าน ผู้บริหารมีความเห็นว่า พึงพอใจมาก

2. ความพึงพอใจของครู

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของครู ต่อการใช้กลุ่มความคุณคุณภาพ

การใช้กลุ่มความคุณคุณภาพในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ช่วยให้ประหยัด เวลาในการทำงาน	3.47	0.82	พึงพอใจปานกลาง
2. เป็นการนำสติสุปกรณ์ที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	3.48	0.85	พึงพอใจปานกลาง
3. ช่วยบังคับไม่ให้เกิดภัยหาที่เคยเกิดขึ้นแล้วซ้ำอีก	3.70	0.86	พึงพอใจมาก
4. ทำให้ท่านกล้าแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม	3.85	0.75	พึงพอใจมาก
5. ช่วยให้ท่านมีความเข้าใจในการทำงานเป็นกลุ่ม	2.95	0.71	พึงพอใจมาก
6. ส่งเสริมความเป็นผู้นำและผู้คิดของแต่ละบุคคล	3.91	0.77	พึงพอใจมาก
7. ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่างห้านกันผู้บริหาร	3.84	0.79	พึงพอใจมาก
8. ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่างห้านกันเพื่อนร่วมงาน	3.87	0.81	พึงพอใจมาก
เฉลี่ยรวม	3.76		พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของครูต่อการใช้กลุ่มความคุณคุณภาพในโรงเรียน โดยเฉลี่ยครูเห็นว่า มีความพึงพอใจปานกลางในด้าน ช่วยให้ประหยัดเวลาในการทำงาน และเป็นการนำสติสุปกรณ์ที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ส่วนโดยเฉลี่ยครูเห็นว่า มีความพึงพอใจมาก ได้แก่ ด้านช่วยบังคับไม่ให้เกิดภัยหาที่เคยเกิดขึ้นแล้วซ้ำอีก ทำให้ท่านกล้าแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม ช่วยให้ท่านมีความเข้าใจในการทำงานเป็นกลุ่ม ส่งเสริมความเป็นผู้นำและผู้คิดของแต่ละบุคคล ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่างห้านกับผู้บริหาร และทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่างห้านกันเพื่อนร่วมงาน และเฉลี่ยในทุก ๆ ด้าน ครูมีความเห็นว่า พึงพอใจมาก