

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการสถานศึกษา ในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งในบทนี้จะนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัย โดยจะกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประชากรและตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร

#### ประชากรและตัวอย่างประชากร

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้แก่กรรมการสถานศึกษาในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 250 คน

ตัวอย่างประชากร ตัวอย่างประชากรได้แก่ ประธานกรรมการ และกรรมการที่เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้แทนฝ่าย และครู-อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ อย่างละ 1 คน จากสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร จำนวน 9 แห่ง คือ วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี วิทยาลัยพัฒนศึกษารชนบุรี วิทยาลัยพัฒนศึกษารบางนา วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมลออ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร และวิทยาลัยสารพัดช่างชนบุรี รวมจำนวน 36 คน

ในการกำหนดตัวอย่างประชากร มีวิธีดำเนินการดังนี้

1. สุ่มแบบแบ่งชั้นจากสังกัดของสถานศึกษา โดยการจัดกลุ่มสถานศึกษา ออกเป็นกลุ่ม ๆ ตามสังกัดของสถานศึกษา ได้สถานศึกษาแยกตามสังกัด จำนวน

3 กลุ่ม คือ กลุ่มสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา และกลุ่มสถานศึกษาสังกัดกองการศึกษาอาชีพ

2. สุ่มอย่างง่าย โดยการจับฉลากรายชื่อสถานศึกษาในแต่ละสังกัด ได้สถานศึกษาจำนวน 9 แห่ง คือวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี วิทยาลัยพลศึกษาบางนา วิทยาลัยพลศึกษาธนบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมหล่อ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา วิทยาลัยสารพัดช่างพระนครและวิทยาลัยสารพัดช่างธนบุรี

3. สุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงจากตำแหน่ง จากกรรมการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2534 ได้ตัวอย่างประชากร คือ

3.1 ประธานกรรมการ	9	คน
3.2 กรรมการ (ผู้ช่วยผู้อำนวยการ)	9	คน
3.3 กรรมการ (ผู้แทนฝ่าย)	9	คน
3.4 กรรมการ (ครู-อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ)	9	คน
รวมตัวอย่างประชากร	36	คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์และแนวทางศึกษาเอกสาร

1. แบบสัมภาษณ์ ใช้แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง (Structured Interview) แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพ และปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา โดยใช้แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้างจำนวน 11 ข้อ

2. แนวทางศึกษาเอกสาร

เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสถานศึกษา เช่น รายงานการประชุม ประกาศ คำสั่ง เป็นต้น

การสร้างแบบสัมภาษณ์และแนวทางศึกษาเอกสาร ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี จากเอกสารต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้คณะกรรมการในการบริหารภายในสถานศึกษา      สรุปเป็นกรอบความคิดสำหรับสร้างเครื่องมือการวิจัย

2. สร้างแบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง และแนวทางศึกษาเอกสารจากกรอบความคิดในเรื่องหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา      สังกัดกรมอาชีวศึกษา 8 ข้อ คือ

2.1 การปรับปรุงหน่วยงานและแผนงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา

2.2 การจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย ของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และของรัฐบาล

2.3 การปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตรวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในสถานศึกษา

2.4 การเปิดสอนหรือยกเลิกการสอนวิชาชีพสาขาใดสาขาหนึ่ง

2.5 การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ ของสถานศึกษา

2.6 การวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอนทุกระดับการศึกษา และทุกภาคเรียน

2.7 การดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบภาคเรียน

2.8 เรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารเสนอต่อคณะกรรมการ และจากข้อมูลเบื้องต้นอื่น พร้อมทั้งขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และเจ้าหน้าที่ของกรมอาชีวศึกษาที่เกี่ยวข้อง

3. นำแบบสัมภาษณ์และแนวทางศึกษาเอกสารไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน ตรวจสอบและพิจารณาความตรงตามเนื้อหาและสำนวนภาษา และนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ และแนวทางศึกษาเอกสารร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกชัย กี่สุขพันธ์ ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. นางพเยาว์ ไทยวัชรามาศ ศึกษานิเทศก์ 9 ผู้ช่วยอธิบดี กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

4. นายอัมพร ภักดีชาติ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ  
กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
5. ดร.ประมวล เสนาฤทธิ์ ผู้อำนวยการกองแผนงาน สำนักงาน  
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
6. นายสถิต พราหมณะนันท์ ศึกษานิเทศก์ 8 ผู้ตรวจราชการ  
กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการดังนี้

#### การสัมภาษณ์

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอความร่วมมือในการวิจัยไปยังกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขอความร่วมมือในการวิจัยจากอธิบดีกรมอาชีวศึกษา

2. ผู้วิจัยนำหนังสือให้ความร่วมมือในการวิจัย จากกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ไปยังวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความร่วมมือในการวิจัยจากผู้อำนวยการวิทยาลัย รวม 9 แห่ง คือวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี วิทยาลัยพลศึกษาธนบุรี วิทยาลัยพลศึกษาบางนา วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมลออ วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร และวิทยาลัยสารพัดช่างธนบุรี

สัมภาษณ์กรรมการสถานศึกษาที่เป็น ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้แทนฝ่าย ครูอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 36 คน

3. ผู้วิจัยนัดหมายผู้ให้สัมภาษณ์เป็นการล่วงหน้า ตามกำหนดดังนี้

วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน	ช่วงเวลา	13-26	สิงหาคม	2534
วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม	ช่วงเวลา	14-15	สิงหาคม	2534
วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี	ช่วงเวลา	15-16	สิงหาคม	2534
วิทยาลัยพลศึกษาธนบุรี	ช่วงเวลา	22-30	สิงหาคม	2534
วิทยาลัยพลศึกษาบางนา	ช่วงเวลา	28-29	สิงหาคม	2534
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา	ช่วงเวลา	28-30	สิงหาคม	2534
วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร	ช่วงเวลา	25-26	สิงหาคม	2534
วิทยาลัยสารพัดช่างธนบุรี	ช่วงเวลา	22-23	สิงหาคม	2534
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมลออ	ช่วงเวลา	10-12	กันยายน	2534

### การศึกษาเอกสาร

ผู้วิจัยได้ใช้แนวทางศึกษาเอกสารรวบรวมข้อเขียนและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ได้แก่ รายงานการประชุม ประกาศ และคำสั่ง เป็นต้น

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ ทำการวิเคราะห์เนื้อหา หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอเป็นคำบรรยายและตารางประกอบคำบรรยาย

2. ข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษาเอกสาร ทำการวิเคราะห์เนื้อหา จัดหมวดหมู่ หาค่าความถี่ และนำเสนอเป็นคำบรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากสูตรดังนี้

1. ร้อยละ (percentage)

$$\text{สูตร ค่าร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น} \times 100}{\text{ความถี่ทั้งหมด}}$$

2. ค่าเฉลี่ย (mean)

$$\text{สูตร ค่าเฉลี่ย}(X) = \frac{\sum fx}{N}$$

เมื่อ X = มีชัณมิเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย

$\sum fx$  = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N = จำนวนคะแนนทั้งหมด

3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

$$\text{สูตร ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน} = \sqrt{\frac{N\sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}}$$

$\sum fx^2$  = ผลรวมของความถี่คูณกับคะแนนที่ยกกำลังสอง

$\sum fx$  = ผลรวมของความถี่คูณกับคะแนน

N = จำนวนคะแนนทั้งหมด

(ประกอบ กรรณสูตร, 2524)

การให้คะแนนคำตอบในแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดลำดับการปฏิบัติหน้าที่  
ของคณะกรรมการสถานศึกษาในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่  
ให้จัดลำดับเป็น 8 ลำดับ มีน้ำหนักคะแนนดังนี้

ลำดับที่ 1	ให้	8	คะแนน
ลำดับที่ 2	ให้	7	คะแนน
ลำดับที่ 3	ให้	6	คะแนน
ลำดับที่ 4	ให้	5	คะแนน
ลำดับที่ 5	ให้	4	คะแนน
ลำดับที่ 6	ให้	3	คะแนน
ลำดับที่ 7	ให้	2	คะแนน
ลำดับที่ 8	ให้	1	คะแนน

สำหรับการให้คะแนนคำตอบในแบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติ  
หน้าที่ ที่ใช้มาตราส่วนประเมินค่า 3 สเกล มีน้ำหนักคะแนนดังนี้

มาก	ให้	3	คะแนน
ปานกลาง	ให้	2	คะแนน
น้อย	ให้	1	คะแนน

และในส่วนที่ไม่ทราบรายละเอียด จะไม่นำมาคิดคะแนน

การพิจารณาว่าระดับของปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการสถาน  
ศึกษาในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับ มาก  
ปานกลาง น้อย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 - 1.49	มีปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50 - 2.49	มีปัญหাপานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50 - 3.00	มีปัญหามาก