



การอภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยนั้น จะขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหาและปัญหา ซึ่งจะวิเคราะห์
วิจารณ์ ได้กังวลไปนี้

1. ตัวประกอบที่เกี่ยวกับลักษณะของบุคคลที่เก้าอี้รุ่นทองการจะปรึกษาเมื่อมีปัญหาทาง
ก้านจิตใจ มี 6 ตัวประกอบคือ

1.1 ตัวประกอบก้านลักษณะทาง (P_1) ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัวคือ ลักษณะร่าเริง
สุขสันต์ รักเด็ก มีหน้าตาสะอาด หมัดจัด อารมณ์ดีเสมอ ยิ้มง่าย และมีมนุษย์คิดคือ

1.2 ตัวประกอบก้านลักษณะทางสติปัญญา (P_2) ประกอบด้วยตัวแปร 2 ตัวคือ ลักษณะ
ฉลาดและเป็นคนมีเหตุผล

1.3 ตัวประกอบก้านคุณธรรมและความประพฤติ : ในเงินที่ทำชาติ (P_3) ประกอบด้วย
ตัวแปร 2 ตัว คือความไม่เห็นแก่ตัวและรู้ปร่างหน้าทากไม่สำคัญ

1.4 ตัวประกอบก้านคุณธรรมและความประพฤติ : ในเงินประพฤติ (P_4) ประกอบ
ด้วยตัวแปร 3 ตัว คือ การเป็นคนมีความโอบอ้อมอารี ไม่ถือตัว เข้ากับคนได้ทุกรูปแบบ และเป็นคน
ที่ไว้ใจได้

1.5 ตัวประกอบก้านความมั่นคงทางอารมณ์และการรู้จักความคุ้มคุ้นเอง (P_5) ประกอบ
ด้วยตัวแปร 3 ตัว คือความใจเย็น สุขุม การมีความรับผิดชอบ และมีความเป็นผู้ใหญ่

1.6 ตัวประกอบก้านลักษณะท่าน้ำเชื่อถือและน่าไว้วางใจ (P_6) ประกอบด้วยตัวแปร
2 ตัว คือ การเป็นคนที่เชื่อถือได้ และแห่งการยึด สะอาด เรียบร้อย

ผลการวิจัยที่พบว่า ลักษณะร่าเริง สุขสันต์ มีน้ำหนักบนตัวประกอบก้านลักษณะทางสุข ($=.638$) อาจที่ความใจกว้าง ลักษณะร่าเริง สุขสันต์ เป็นลักษณะทางที่มองเห็นได้ชัด และจะไม่
ก่อให้เกิดความเครียดหรือความกังวลใจแก่เก้าอี้รุ่นทองในการเข้าไปขอคำปรึกษา เก้าอี้รุ่นทองท้อง
การที่ปรึกษาที่มีลักษณะกังวล ซึ่งจากการศึกษาคุณลักษณะของนักแนะแนวที่นักเรียนระดับปฐม
ศึกษาในจังหวัดประจำที่รีบัณฑ์ทองการ ของภาษาจนา ทองอุไร ก็พบผลที่สอดคล้องกันว่า คุณลักษณะ

ก้านท่าทางที่นักเรียนห้องการมากเป็นอันดับหนึ่ง คือการเป็นผู้มีความเชื่อ ร่าเริง แฉ่งใส่อยู่เสมอ¹ นอกจากนี้ลักษณะร่าเริง สดใสเสมอ ยังเป็นลักษณะของคนที่ลังเลชอบอีกด้วย²

ตัวประกอบกานลักษณะทางสติปัญญา ตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงบนตัวประกอบนี้คือลักษณะฉลาด (.745) และเป็นคนมีเหตุผล (.736) ทำให้อารทีความไปไก่ เนื่องมีปัญหาทางค่านิจิตใจ เกิดวัยรุ่นประณญาณ่าจะปรึกษานั้นกับบุคคลที่น่าศรัทธาในการคิด ฉลาดในการแก้ไขปัญหา และมีเหตุผลพอที่จะรับฟังเขา ซึ่งข้อพนันนี้ไปสอดคล้องกับการวิจัยของศักดิ์สิทธิ์ ขัตติยาสุวรรณ ที่ว่า โดยทั่วไปแล้วนักเรียนส่วนใหญ่ห้องการผู้ให้คำปรึกษาที่มีลักษณะ มีเหตุผล มีความรอบรู้ และเฉลี่ยวฉลาด³

ตัวประกอบค่านุเคราะห์และความประพฤติ ผู้วิจัยได้รวมทั้งตัวประกอบ P₃ และตัวประกอบ P₄ เข้าเป็นตัวประกอบค่านุเคราะห์และความประพฤติเพียงกลุ่มเดียว เนื่องจากผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่า ตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงบนตัวประกอบ P₃ และ P₄ นั้น เป็นตัวแปรที่บรรยายถึงลักษณะคุณธรรมและความประพฤติเช่นเดียวกัน แต่ผลการวิเคราะห์ให้岡oma 2 ตัวประกอบนั้น อาจเนื่องมาจากการลักษณะคุณธรรมและความประพฤติของตัวประกอบ 2 ตัวนี้มีชื่อร่วมชาติท้องถิ่น ถ้าเราลองพิจารณาตัวแปรในตัวประกอบ P₃ จะเห็นว่าตัวแปรนั้นบรรยายถึงคุณธรรมประเภท "ไม่ทำซ้ำ" ส่วนตัวแปรในตัวประกอบ P₄ จะบรรยายถึงคุณธรรมประเภท "ประพฤติดี" เพื่อความสะดวกในการเรียกชื่อเพื่อการอภิปราย ผู้วิจัยจึงรวมตัวประกอบ P₃ และตัวประกอบ P₄ เป็นตัวประกอบค่านุเคราะห์และความประพฤติ ซึ่งในตัวประกอบ P₃ ตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงสุดคือ ลักษณะไม่เห็นแก่ตัว (.734) แล้วก็ว่า เกิดวัยรุ่นฟังพอดีที่จะเข้าไปขอคำปรึกษาจากบุคคลที่มีลักษณะดังกล่าว เพราะลักษณะไม่เห็นแก่ตัว เอาเปรียบคนอื่นนั้น เป็นลักษณะของคนที่ลังเลชอบ⁴ สำหรับตัวประกอบ P₄ ตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงสุด

¹ กัญจนा ทองอุไร, "บริการทางฯ และคุณลักษณะของผู้แนะนำแนวโน้มที่นักเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ทองกรุงเทพฯ," หน้า 68.

² สุโภ เจริญสุข, หลักวิชาการแนะนำภาคปฏิบัติในโรงเรียน (กรุงเทพฯ : พรพิทยา, 2517), หน้า 262.

³ ศักดิ์สิทธิ์ ขัตติยาสุวรรณ, "ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำที่ฟังประสบการณ์ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมแบบประสบการณ์ในประเทศไทย," หน้า 72.

⁴ สุโภ เจริญสุข, หลักวิชาการแนะนำภาคปฏิบัติในโรงเรียน, หน้า 262.

บนตัวประกอบนี้คือ การมีความโอบอ้อมอารี (.777) ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการ เมื่อประสมปัญหาทางค้านจิตใจ เก็งวัยรุ่นทองการคนที่จะเห็นใจช่วยเข้าคลายปัญหา เก็งวัยรุ่นทองการกำลังใจและการกระตุน แท้ไม่ใช่เมื่อก่อน ขาดการช่วยในมานี่ที่ส่งบันดาล แต่พร้อมที่จะช่วยเข้ามาเพื่อปัญหานี้ไม่ใช่เด็กนักเรียนไป และก็ไม่หอดหึงเมื่อเข้ามาดูห้องมา¹ ลักษณะ "โอบอ้อม อารี" จึงเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงกับตัวประกอบด้านคุณธรรมและความประพฤติ

ตัวประกอบด้านความมั่นคงทางอารมณ์และการรู้จักความคุณคนเอง ตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงสุดบนตัวประกอบนี้ คือลักษณะใจเย็น สุขุม (.808) ซึ่งเป็นลักษณะที่ปราศจากฉักราชเจนของผู้มีอารมณ์มั่นคง และรู้จักความคุณคนเอง และลักษณะสุขุมนี้มีเป็นบุคลิกภาพอย่างหนึ่งของครูและแนวโน้มที่เรียนพึงปรารถนา ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับทางการของมอร์เตนเซนและชมูลเลอร์ (Mortensen and Schmuller, 1966) ที่ว่าผู้ให้คำปรึกษาควรเป็นบุคคลที่คงมั่นคง (stable) และยืดหยุ่นหรือปรับตัวได้ (flexibility)²

ตัวประกอบด้านลักษณะที่มา เชื่อถือและน่าไว้วางใจ ผลการวิจัยที่พบว่า การเป็นคนที่เชื่อถือได้ (.763) และการแห่งภัยดี สะอาด เรียบร้อย (.726) มีน้ำหนักสูงบนตัวประกอบนี้ อาจเนื่องมาจากการน่าเชื่อถือ เป็นลักษณะอย่างหนึ่งที่ทำให้ผู้พบเห็นยกเช่าไก่ ประกอบกับการแห่งภัยดี สะอาด เรียบร้อย มีส่วนช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีลักษณะที่น่าเชื่อถือ เก็งวัยรุ่นจึงเลือกปรึกษานักวิชาทางค้านจิตใจกับบุคคลที่มีลักษณะดังกล่าว ซึ่งผลการวิจัยนี้ไปสอดคล้องกับที่แอนครู และวิลลี่ (Andrew and Willy, 1958) ได้เสนอว่า ความน่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ เป็นลักษณะ

¹ นวลดศิริ เปาโรหิตย์ และศุภอนันต์ , พัฒนาการเด็กวัยรุ่น 2. (มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2518), หน้า 226.

² วัชรี ทรัพย์มี, "บุคลิกภาพของครูและพึงปรารถนาจากภาระดักแด้ของนักเรียน," หน้า 42.

³ Donald G. Mortensen, and Allen M. Schmuller, Guidance in Today's School (New York: John Wiley & Sons, 1966), pp.345-346.

ของบุคลากรที่มีประสิทธิภาพในการให้คำปรึกษา¹

จากผลการวิเคราะห์ทัวประกอบ จะเห็นได้ว่า เมื่อมีปัญหาทางด้านพิจิตร เก้าอี้รุ่นจะเลือกบุคลากรที่ปรึกษาโดยพิจารณาลักษณะทาง ลักษณะทาง สติปัญญา คุณธรรมและความประพฤติ ความมั่นคงทางอารมณ์และการรู้จักควบคุมตนเอง และลักษณะที่นำเสนอถือและนำเสนอไว้วางใจ

2. ทัวประกอบที่เกี่ยวกับลักษณะของบุคลากรที่เก้าอี้รุ่นทองการจะปรึกษา เมื่อมีปัญหาระบบทะเบียนและการสماคม มี 4 ทัวประกอบคือ

2.1 ทัวประกอบด้านความมั่นคงทางอารมณ์และการรู้จักควบคุมตนเอง (SS_1) ประกอบกับทัวแปร 7 ตัว คือ ลักษณะใจเย็น สุขุม โอบอ้อมอารี สุภาพ มีความรับผิดชอบ ในตัว เช้ากัน คนไปทุกฐานะ มีความเมตตากรุณา และใจดี

2.2 ทัวประกอบด้านลักษณะทาง (SS_2) ประกอบด้วยทัวแปร 2 ตัวคือ การแหงกาย ที่สะอาด เรียบร้อย และการมีบุคลิกดี

2.3 ทัวประกอบด้านลักษณะที่นำเสนอถือและนำเสนอไว้วางใจ (SS_3) ประกอบด้วยทัวแปร 2 ตัวคือ ความใจซึ้ด คุ้นเคย สนิทสัม และการรักษาความลับให้ดี

2.4 ทัวประกอบด้านลักษณะทางอารมณ์ (SS_4) ประกอบด้วยทัวแปร 2 ตัวคือ การเป็นผู้มีอารมณ์ที่เสมอ ยิ่งง่าย และการมีจิตใจรักเกื้อกูล

ผลการวิเคราะห์ทัวประกอบลักษณะบุคลากรที่เก้าอี้รุ่นทองการปรึกษาเมื่อมีปัญหาระบบทะเบียนและการสماคม และเมื่อมีปัญหาทางด้านพิจิตรในนั้น ให้ทัวประกอบหรือกลุ่มลักษณะบุคลากรที่คล้ายคลึงกันมาก เพราะปัญหาทั้ง 2 กรณี ล้วนเป็นปัญหาส่วนตัวที่ยากแก่การเบิกเผย กลุ่มลักษณะบุคลากรที่เก้าอี้รุ่นทองการไปขอคำปรึกษาจึงมีแนวโน้มไปในทำนองเดียวกัน ผลการวิจัยจึงพบว่าลักษณะใจเย็น สุขุม มีน้ำหนักสูงสุด ($=.616$) บนทัวประกอบด้านความมั่นคงทางอารมณ์และการรู้จักควบคุมตนเอง ในปัญหาระบบทะเบียนและการสماคมด้วย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศรสนา ประเพณี และวัฒนธรรมในสังคมของมนุษย์ถือกันมาแท่นราษฎร์ การพูดเรื่องเพศเป็นมาปะและหมายถูก ² เก้าอี้รุ่นอาจจะ

¹ Andrew and Willy, Administration and Organization of the Guidance Program, p.136.

² คงจิตร ชุพันธุ์, "ความรู้ขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องเพศของนักเรียนทั้มซัยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนรัฐบาลส่วนกลาง," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาชีวเคมี แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518), หน้า 1.

เกรงว่าสถาปัตยนาญหาเรื่องเพศแล้วจะถูกมองไปในแง่ที่ไม่งามและถูกตำหนีได้ จึงเลือกปรึกษาบัญญา กับบุคคลที่มีลักษณะอารมณ์นัก คือใจเย็น สุขุม

ตัวประกอบด้านลักษณะทาง ตัวแปรที่บรรยายตัวประกอบนี้คือลักษณะแห่งภายในที่ สะกด เรียนร้อย (.542) และมีบุคลิกที่ (.454) ทำให้อาจที่ความไปได้ว่า การแต่งกายและบุคลิกที่คือ เป็นลักษณะที่คงอยู่ในให้สนใจเข้าไปขอคำปรึกษา เพราะเด็กวัยรุ่นมักจะกังวลกับลักษณะที่เป็น พฤติกรรมภายนอกมากกว่าจะกังวลกับบุคลิกภาพภายใน¹ นอกจากนี้² (Lester N. Downing) โค๊กซ์³ (Cox) และอนันต์ อันนารังสี⁴ ก็มีความเห็นตรงกันว่า ลักษณะอย่างหนึ่ง ของผู้ให้คำปรึกษาที่นักเรียนพึงประนีกต่อการมีบุคลิกภาพคือ

ตัวประกอบด้านลักษณะที่น่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ ตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงสุดบนตัวประกอบ นี้คือความใจซิด คุณเคย สนิทสนม (.681) ที่เป็น特征อาจเป็นพระญาขอคำปรึกษานั้นยอมทอง การความมั่นใจ ต้องการมิให้ปรึกษาแพร่พระราชเรื่องส่วนตัวของตนออกไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน บัญหาเรื่องเพศและการสมัคມ ดังนั้นนักเรียนจึงวางใจที่จะพบหรือพูดคุยกับบุคคลที่ใจซิด คุณเคย สนิทสนมกับตน

ตัวประกอบด้านลักษณะทางอารมณ์ ตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงบนตัวประกอบนี้คือลักษณะอารมณ์ที่ เชื่อมโยงง่าย (.655) อันเป็นลักษณะที่ทำให้เขายินดีเกิดความสบายนิ่ง พากยวิจัยข้อนี้สอดคล้องกับผลการศึกษา ของเกรเตอร์ (Grater) ที่พย่าว่า นักศึกษาที่มีบัญหาเรื่องส่วนตัว และสังคมจะพอดีกับลักษณะทางอารมณ์

¹ Powell, The Psychology of Adolescent, p.137.

² Lester N. Downing, Guidance and Counseling Services : an Introduction (New York : McGraw-Hill, 1968), p.176.

³ Jone, Principles of Guidance, p.554.

⁴ อนันต์ อันนารังสี, หลักการแนะแนว (วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน, 2514),

ของผู้ให้คำปรึกษา¹ และในประเทศไทย ศักดิ์สิทธิ์ ชั้นติยาสุวรรณ ได้วิจัยพิสูจน์ว่า ลักษณะยังมีความแฉ่งใส อุ่นเย็น เป็นลักษณะผู้ให้คำปรึกษาที่นักเรียนพึงประนีต²

จากผลการวิเคราะห์ทั้งประกอบ จะเห็นได้ว่า เมื่อมีปัญหาเรื่อง เพศและการสमाचัย เกิด วัยรุ่นจะเลือกที่ปรึกษาโดยพิจารณาลักษณะความนั่นคงทางอารมณ์และการรู้จักควบคุมตนเอง ลักษณะ ท่าทาง ลักษณะที่น่าเชื่อถือและไว้วางใจ และลักษณะทางอารมณ์

3. ทัวประกอบที่เกี่ยวกับลักษณะของบุคคลที่เก้าอยู่ท้องการจะปรึกษา เมื่อมีปัญหานักศึกษา อาชีพ และการศึกษา มี 4 ทัวประกอบคือ

3.1 ทัวประกอบด้านลักษณะท่าทาง (FOE₁) ประกอบด้วยตัวแปร 4 ตัว คือ ลักษณะ รักเด็ก ร่าเริง สดชื่น แต่งกายดี สะอาด เรียบร้อย และหนาตาสะอาดมาก

3.2 ทัวประกอบด้านคุณธรรมและความประพฤติ(FOE₂) ประกอบด้วยตัวแปร 4 ตัว คือ ลักษณะชื่อสัตย์ รักษาความลับให้ดี ไม่หมาเมะ และพูดจริงทำจริง

3.3 ทัวประกอบด้านมนุษยสัมพันธ์ (FOE₃) ประกอบด้วยตัวแปร 2 ตัว คือ ความ ใกล้ชิด คุ้นเคย สนิทสนม และเข้าใจความรู้สึกนึกคิดของเรามาก

3.4 ทัวประกอบด้านลักษณะทาง (FOE₄) ประกอบด้วยตัวแปร 2 ตัวคือ ลักษณะ ใจดี และสุภาพ

ทัวประกอบด้านลักษณะท่าทาง ผู้จัดให้รวมทัวประกอบ FOE₁ และทัวประกอบ FOE₄ เข้าเป็นทัวประกอบด้านลักษณะท่าทาง เพียงทัวประกอบเดียว แม้ว่าตัวแปรที่บรรยายทัวประกอบ FOE₁ และ FOE₄ จะเป็นลักษณะท่าทางที่ให้ความรู้สึกต่างกันพอๆ กัน เช่นเดียวกัน แต่ตัวแปรใน FOE₁ บรรยายให้เกิดความรู้สึกไปในทางที่น่าชื่นชม น่าสบายใจ ส่วนตัวแปรในตัวประกอบ FOE₄ บรรยายให้ผู้ฟังเห็นเกิดความรู้สึกนั่นคง และน่าเชื่อ ทำให้ยากต่อการสร้าง的信任

¹ Grater, "Client Preferences for Affective or Cognitive Counselor Characteristics and First Interview Behavior," pp.249-250.

² ศักดิ์สิทธิ์ ชั้นติยาสุวรรณ, "ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแบบแนวทั่วไปประสังค์ของนักเรียน โรงเรียนมัธยมแบบประสมประสุนประสุนสหศึกษาในภาคกลางของประเทศไทย," หน้า 84.

นาเพื่อชนัยให้เข้าใจถึงลักษณะที่แท้จริงของ 2 ตัวประกอบนี้ และเพื่อความสะดวกในการอภิปรายผู้วิจัยจึงได้รวมตัวประกอบ FOE_1 และ FOE_4 เข้าเป็นกลุ่มลักษณะทางแต่เพียงกลุ่มเดียว

ผลการวิจัยที่พบว่า ลักษณะรักเก็ง มีน้ำหนักสูงสุดบนตัวประกอบ FOE_1 ($=.519$) อาจเนื่องมาจากว่าบุตร อนาคต อารีฟ และการศึกษา เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญยิ่งของการคำนึงเชิงวิถีประกอบกับเด็กวัยรุ่นอาจคาดหวังไว้ว่า ผู้มีจิตใจรักเก็ง จะเป็นผู้ทรงเห็นคุณค่า เช่นใจ และกระตือรือร้นที่จะช่วยเหลือบุตรให้เป็นอย่างดี เด็กวัยรุ่นจึงมองการที่ปรึกษาที่มีลักษณะดังกล่าว ซึ่งความต้องการนี้ตรงกับขอสรุปของสุโถ เจริญสุข ที่ว่า ผู้ให้คำปรึกษาควรมีจิตใจรักเก็ก ชอบมนุษย์ มีความรู้สึกที่ก่อเพื่อมนุษย์แห่งหลาย โดยเฉพาะเด็ก ๆ ทั้งยังไปสอดคล้องกับที่แอนดรูว์และวิลลี่ (Andrew and Willy, 1958) ได้เสนอไว้ว่า ผู้ให้คำปรึกษาควรมีลักษณะสนใจ และรักในมนุษยชาติ²

สำหรับตัวประกอบ FOE_4 ตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงสุดบนตัวประกอบนี้คือลักษณะใจดี (.777) แสดงให้เห็นว่าเด็กวัยรุ่นมองการพยาบาลด้วย กับบุคคลที่ใจดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะใจดี เป็นลักษณะทางที่ทำให้ผู้อ่อนน้อมถ่อมตน เช่นเด็ก และสหายใจที่จะปรึกษาบุตรหากาย เด็กวัยรุ่นจึงพึงพอใจที่มีลักษณะ "ใจดี" ดังกล่าว

ตัวประกอบด้านคุณธรรมและความประพฤติ ตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงบนตัวประกอบนี้คือความซื่อสัตย์ (.613) ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าลักษณะดังกล่าว เป็นลักษณะที่เด็กวัยรุ่นมองการสูงหึ้นในตัวของบุตรและของตัวเอง³ ซึ่งจากการวิจัยของเฟินเบอร์ สมิธ และชmidt (Feinberg, Smith and Schmidt, 1958) ก็ได้พบผลในท่านองเดียวกันว่า เด็กวัยรุ่นพิจารณาลักษณะความซื่อสัตย์ว่า เป็นลักษณะทางบวก⁴

¹ สุโถ เจริญสุข, "หลักปฏิบัติการแนะแนวในโรงเรียน," วารสารแนะแนว 8(มกราคม-มีนาคม, 2512) : 19-20.

² Andrew and Willy, Administration and Organization of the Guidance Program, pp.136-201.

³ Powell, The Psychology of Adolescent, p.137.

⁴ Feinberg, Smith and Schmidt, "An Analysis of Expressions Used by Adolescents at Varying Economic Levels to Describe Accepted and Rejected Peers," pp.133-148.

ลักษณะการรักษาความลับให้ก็ (.582) เป็นตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่ปรากฏขึ้นในตัวประกอบ
ก้านคุณธรรมและความประพฤติค้ายกน้ำหนักตัวประกอบที่อยู่ในระดับที่¹ ซึ่งขอคนพูดนี้ไม่เป็นไปตาม
ขอสรุปของศักดิ์สิทธิ์ ขัคคิยาสุวรรณ ที่ว่าถ้าหากเรียนมีญูหาเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาและอาชีพแล้ว
นักเรียนจะไม่กังวลในเรื่องการเก็บความลับนัก² แท้ที่ได้ผล เช่นนี้อาจเนื่องมาจากโดยทั่ว ๆ ไปแล้ว
ผู้มาขอคำปรึกษาย่อมไม่ท่องการให้ปรึกษาเป็นญูหาใด ๆ ของคนต่อบุคคลอื่น ลักษณะการรักษา
ความลับให้ก็ จึงเป็นลักษณะที่ไปของที่ปรึกษาที่ผู้มาขอคำปรึกษาส่วนใหญ่พึงพอใจ ดังเช่นผลการวิจัย
ของศักดิ์สิทธิ์ ขัคคิยาสุวรรณ³ และวัชรี ทรัพย์⁴

ตัวประกอบความนุ่มนวลพันธ์ ตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงบนตัวประกอบนี้ คือ ความใกล้ชิด คุ้นเคย
สนิทสัมมา (.601) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเด็กวัยรุ่นมีลักษณะหวาน อารมณ์รุนแรง วิตกกังวล กระวน-
กระวายใจ และตัดสินใจอย่างรวดเร็ว⁵ เช่นจึงท่องการที่ปรึกษาในหันหันโกหกที่เข้าประจำสมบัญหา เช่น
จึงท่องการที่ปรึกษาที่เข้าจะสามารถตอบໄก็ง่ายและพยายามตลอดเวลา⁶ และบุคคลตี่ใกล้ชิด คุ้นเคย สนิท
สัมภักษา เท่านั้นที่เข้าจะสนใจความต้องการของตนมาก ดังนั้น เช่นจึงท่องการที่ปรึกษาที่มีลักษณะ
กังวล

¹ อุทุมพร ทองอุ่นไทย, การวิเคราะห์ตัวประกอบ, หน้า 216.

² ศักดิ์สิทธิ์ ขัคคิยาสุวรรณ, "ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนวที่พึงประสงค์ของนักเรียน
โรงเรียนมัธยมแบบประเมินประเพณีทางศึกษาในภาคกลางของประเทศไทย," หน้า 68.

³ เรื่องเดียวกัน, หน้า 72.

⁴ วัชรี ทรัพย์, "บุคลิกภาพของครูแนวที่พึงประสงค์จากการจัดลำดับของนักเรียน,"
หน้า 42.

⁵ สุชา จันทน์เอม และสุรangs จันทน์เอม, จิตวิทยาพัฒนาการ (กรุงเทพมหานคร :
ไทยวัฒนาพานิช, 2520), หน้า 44, 61:

⁶ ศักดิ์สิทธิ์ ขัคคิยาสุวรรณ, "ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนวที่พึงประสงค์ของนักเรียน
โรงเรียนมัธยมแบบประเมินประเพณีทางศึกษาในภาคกลางของประเทศไทย," หน้า 14, 58.

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในการวิเคราะห์ทั่วไปกับลักษณะของบุคคลที่เก้าวัยรุ่นห้องการไปขอคำปรึกษา เมื่อมีปัญหาอนาคต อารมณ์ และการศึกษานี้ ในประจวบวันมีทั้งประกอบด้านลักษณะทางความรู้ เลย ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสรุปของเกรเตอร์ (Grater, 1964) ที่พบว่า นักศึกษาที่มีปัญหาเกี่ยวกับอนาคต อารมณ์ และการศึกษา จะต้องการผู้ให้คำปรึกษาที่มีลักษณะ เกี่ยวกับความรู้มากกว่าลักษณะ เกี่ยวกับอารมณ์¹ ที่เป็นเห็นได้จาก เป็นกังวลกับเห็นที่ศักดิ์สิทธิ์ ขัดขวางต่อธรรม แสดงไว้ก็ให้ความตันตระเรียงมีปัญหา เกี่ยวกับเรื่องการศึกษาและอาชีพ นักเรียนจะเลือกผู้ให้คำปรึกษาที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจงอย่าง แทนนักเรียนมีปัญหา เกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวและสังคม การเลือกของนักเรียนจะเฉพาะเจาะจงลงไปทุกลักษณะ²

จากผลการวิเคราะห์ทั่วไปกับลักษณะทางความรู้ เมื่อมีปัญหาอนาคต อารมณ์ และการศึกษา เก้าวัยรุ่นจะเลือกบุคคลที่ปรึกษาโดยพิจารณา ลักษณะทางทาง คุณธรรมและความประพฤติ และลักษณะมนุษยสัมพันธ์

4. ทั่วประกอบที่เกี่ยวกับลักษณะของบุคคลที่เก้าวัยรุ่นห้องการจะปรึกษา เมื่อมีปัญหานาน และความสัมพันธ์ภายในครอบครัว มี 4 ทั่วประกอบคือ

4.1 ทั่วประกอบด้านลักษณะทางทาง (HFR₁) ประกอบด้วยตัวแปร 8 ทั่ว คือลักษณะใจดี สุภาพ มีความเนตตากรุณา รักเด็ก ใจเย็น สุขุม โอบอ้อมอารี แต่งกายดี สะอาด เรียบร้อย และไม่เห็นแก่ตัว

4.2 ทั่วประกอบด้านความสามารถในการช่วยเหลือ (HFR₂) ประกอบด้วยตัวแปร 3 ทั่วคือ ความสามารถให้คำแนะนำได้ ความสามารถในการแก้ปัญหา และความสามารถเข้าใจความรู้สึกนึกคิดของเรา

¹ Grater, "Client Preferences for Affective or Cognitive Counselor Characteristics and First Interview Behavior," pp.249-250.

² ศักดิ์สิทธิ์ ขัดขวางต่อธรรม, "ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแบบแนวทั่วไปประสมของนักเรียนโรงเรียนชั้นมัธยมแบบประสมประเทศศึกษาในภาคกลางของประเทศไทย," หน้า 69.

4.3 ตัวประกอบด้านลักษณะทางสติปัญญา (HFR_3) ประกอบด้วยตัวแปร 2 ตัวคือ ลักษณะฉลาดและเป็นคนที่มีความรู้

4.4 ตัวประกอบด้านลักษณะทาง (HFR_4) ประกอบด้วยตัวแปร 2 ตัว คือ ลักษณะร่าเริง สติชั้น และการมีอารมณ์ที่เสมอ ยิ่งง่าย

สำหรับตัวประกอบด้านลักษณะทาง แท้จัยให้รวมตัวประกอบ HFR_1 และ HFR_4 เข้าเป็นตัวประกอบด้านลักษณะทาง เพียงหนึ่งกัญ ด้วยเหตุผลในทำนองเดียวกันที่ได้กล่าวไว้ในตัวประกอบ HFR_1 และ HFR_4 เข้ากับกัน ตามที่ได้อธิบายมาแล้ว ซึ่งผลการวิจัยปรากฏว่า ลักษณะใจ ($.627$) เป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงสุดบนตัวประกอบ HFR_1 และลักษณะร่าเริง สติชั้น ($.631$) เป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงสุดบนตัวประกอบ HFR_4 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากลักษณะใจ และลักษณะร่าเริง สติชั้น เป็นลักษณะที่ทำให้ผู้เก็บข้อมูลรู้สึกชอบพอ และอยากรู้จักคน hacmat มากกว่ารุนจิงฟิงพอใจที่จะปรึกษาบัญหาแก่บุคคลที่มีลักษณะดังกล่าว ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับความเห็นของศักดิ์สิทธิ์ ขัตติยาสุวรรณ¹ และกาญจนा ทองอุไร² ที่ว่านักเรียนทองการผู้ให้คำปรึกษาที่มีลักษณะร่าเริง แฝงไฮโซยุสเมื่อ

ตัวประกอบด้านความสามารถในการช่วยเหลือ ตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงบนตัวประกอบนี้คือ ความสามารถให้คำแนะนำได้ ($.624$) ซึ่งไม่เป็นที่น่าแปลกใจ เพราะเป็นธรรมชาติที่มีมนุษยาก็ยอมท่องการคำแนะนำ โดยเฉพาะวัยรุ่น เมื่อเข้าใจให้มากเพียงใดในความรู้สึกของเขาวง แต่วัยรุ่นก็ยังคงการให้คำแนะนำอย่างสนับสนุนและแนะนำให้เข้าก้าวไปสู่สิ่งที่ดีๆ ให้กับมนุษย์และอบอุ่นใจ อยู่นี่เองที่เป็นสาเหตุของการขอความช่วยเหลือเป็นความต้องการอย่างหนึ่งของวัยรุ่น⁴ และผลการวิจัยนี้เป็นสิ่งที่

¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 84

² กาญจนा ทองอุไร, "บริการทาง ๆ และคุณลักษณะของผู้แนะนำที่นักเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ทองการ," หน้า 68.

³ สุภาร์ นาลอกุล ณ อยุธยา "สุภาพจิตของคนหนุ่มสาว," สุภาพจิต เอกสารหมายเลขอ ๙ (กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตการพิพ, 2519) หน้า 76.

⁴ ชนพร วัฒโนรจน์กุญโญ, จิตวิทยาวัยรุ่น, หน้า 80.

สนับสนุนชื่อเสนอในการคัดเลือกผู้ที่จะทำงานเกี่ยวกับผู้ให้คำปรึกษาแนะแนวของคร์คัฟฟ์และเบรนสัน (Carkhuff and Berenson, 1969) ที่ให้คัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถที่จะให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ที่ความไม่สมายใจได้¹

ตัวประกอบด้านลักษณะทางสติปัญญา ตัวแพร่มีน้ำหนักสูง สุคบนตัวประกอบนี้คือลักษณะคาดที่เป็นเช่นนี้ เพราะเด็กวัยรุ่นอาจขาดความพยายาม คณลักษณะเป็นคนที่มีความสามารถและเป็นคนเก่ง จึงเห็นว่าคนนั้นจะเป็นผู้แก้ปัญหาของตนได้ ผลการวิจัยตัวประกอบด้านลักษณะทางสติปัญญา² สอดคล้องกับผลการสำรวจของศักดิ์สิทธิ์ ขัตติยาสุวรรณ ที่พบว่า การมีไหวพริบ ปฏิภาณ ฉลาด เป็นลักษณะที่นักเรียนคิดผู้ให้คำปรึกษาแนะแนวควรจะมี

จากผลการวิเคราะห์ตัวประกอบ จะเห็นได้ว่า เมื่อมีปัญหาน้ำหนักและความสัมพันธ์ภายในครอบครัว เด็กวัยรุ่นจะเลือกบุคคลที่ปรึกษาโดยพิจารณาด้วยลักษณะทาง ความสามารถในการช่วยเหลือ และลักษณะทางสติปัญญา

5. ผลการวิเคราะห์ตัวประกอบที่เกี่ยวกับลักษณะของบุคคลที่เด็กวัยรุ่นต้องการจะปรึกษา เมื่อมีปัญหาน้ำหนักและความสัมพันธ์ภายในเรื่องความสัมพันธ์กับเพื่อน มี 3 ตัวประกอบคือ

5.1 ตัวประกอบด้านคุณธรรมและความประพฤติ (PR_1) ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัว คือ การเป็นคนที่ไว้ใจได้ ยอมรับและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และรักษาความลับได้

5.2 ตัวประกอบด้านลักษณะทาง (PR_2) ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัวคือ ลักษณะใจดี สุภาพ และมีความเมตตากรุณา

5.3 ตัวประกอบด้านลักษณะที่น่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ (PR_3) ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัวคือ การเป็นบุคคลที่เรารัก เกาะพื้นที่อยู่ ยกย่อง นิความเป็นผู้ใหญ่ และเป็นคนมีอายุ

¹ Robert R. Carkhuff and Bernard G. Berenson, "The Counselor is a Man and a Woman," The Personnel and Guidance Journal 48(September, 1969): 24-28.

² ศักดิ์สิทธิ์ ขัตติยาสุวรรณ, "ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะแนวที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมแบบประเมินประสมประเกลศศึกษาในภาคกลางของประเทศไทย," หน้า 84.

ผลการวิจัยที่ปรากฏว่า การเป็นคนที่ไว้ใจได้เป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักสูง (.718) บันทึกประกอบด้วยความประพฤติ แสดงให้เห็นว่า ถ้าเก็งวัยรุ่นมีปัญหาในเรื่องความสัมพันธ์กับเพื่อน เด็กวัยรุ่นจะเลือกปรึกษานายหน้ากับบุคคลที่มีลักษณะไว้ใจได้ ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากการไว้วางในนั้นเป็นรากฐานของความสัมพันธ์ในการปรึกษา (Consultant relationship)¹ ประกอบกับเด็กวัยรุ่นอาจต้องการการรักษาความลับ เพื่อไม่ให้ระบบกระเทือนถึงสัมพันธภาพในหมู่เพื่อน เพราะวัยรุ่นเป็นวัยที่มีความต้องการเป็นหุ้นหุ้นของลังคม ของการการตอบสนองและการมีความสัมพันธ์ทางลังคมที่² และต้องการการยอมรับของกลุ่ม³

ตัวประกอบด้านลักษณะทาง ตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงบนตัวประกอบนี้คือ ลักษณะใจ (.666) แสดงให้เห็นว่า เด็กวัยรุ่นสนใจและพึงพอใจที่จะเข้าไปขอคำปรึกษาจากบุคคลที่มีทางใจ⁴ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะดังกล่าว เป็นลักษณะที่ทำให้เห็นถึงอยากรู้และกล้าที่จะปรึกษานายหน้ากับตัวประกอบด้านลักษณะที่น่าเชื่อถือและนาไว้วางใจ การที่ลักษณะ "เป็นบุคคลที่เรารัก เคราะห์ นั้นถือ ยกย่อง" มีน้ำหนักสูงสุดบนตัวประกอบนี้ (= .557) แสดงให้เห็นว่า เด็กวัยรุ่นมีแนวโน้มที่จะปรึกษานายหน้าในเรื่องความสัมพันธ์กับเพื่อน กับบุคคลที่เขารัก เคราะห์ นั้นถือและยกย่อง เช่น ผู้ใหญ่ ผู้ปกครอง หรือบิดา มารดา เพราะมีความจริงอยู่ว่า วัยรุ่นจำนวนมากเต็มใจ และกระตือรือร้นที่จะพูดกับผู้ใหญ่คนใหม่ที่จะรับฟัง เช่น เพียงแต่ให้อาสาแก่เข้าบ้าง เท่านั้น³ และผลการวิจัยนี้ไปสอดคล้องกับการศึกษาของเจนเซ่น (Jensen, 1955) ที่พบว่าบุตรเรียนชอบที่จะสนทนากับนายหน้าส่วนตัว กับผู้ปกครองและเพื่อนมากกว่าผู้ให้คำปรึกษาแน่นอน⁴

จากการวิเคราะห์ตัวประกอบ จะเห็นได้ว่า เมื่อมีนายหน้าในเรื่องความสัมพันธ์กับเพื่อน เด็กวัยรุ่นจะเลือกบุคคลที่ปรึกษาโดยพิจารณา ลักษณะคุณธรรมและความประพฤติ ลักษณะทางใจ และลักษณะที่น่าเชื่อถือและนาไว้วางใจ

¹ Don Dinkmeyer, "Contributions of Adlerian Psychology to School Consulting," Consultation : A Book of Readings (New York : John Wiley & Sons, 1975), p.114.

² Crow and Crow, The Adolescent Personality, p.39.

³ Powell, The Psychology of Adolescent, p.244.

⁴ Jensen, "Student Feeling About Counseling Help," pp.498-503.

6. ตัวประกอบที่เกี่ยวกับลักษณะของบุคคลที่เก้าอี้รุ่นห้องการจะปรึกษาเมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับครูและโรงเรียน มี 3 ตัวประกอบดังนี้

6.1 ตัวประกอบคำแนะนำมุขย์สั้นพัช (TS₁) ประกอบด้วยตัวแปร 4 ตัว คือความใกล้ชิดกุ้นเคย สนิทสนม เข้าใจความรู้สึกนึกคิดของเราระเป็นคนที่ไว้ใจได้ และรักษาความลับให้ได้

6.2 ตัวประกอบคำแนะนำมุขย์ที่น่านั่งถือ (TS₂) ประกอบด้วยตัวแปร 2 ตัวคือ การเป็นคนน่านั่งถือ และมีความเป็นผู้ใหญ่

6.3 ตัวประกอบคำแนะนำมุขย์ที่น่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ (TS₃) ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัวคือ ลักษณะชื่อสั้น เป็นคนที่มีความรู้ และน่าถูก

ผลการวิเคราะห์ตัวประกอบลักษณะของบุคคลที่เก้าอี้รุ่นห้องการจะปรึกษาเมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับครูและโรงเรียน ปรากฏว่า "ความใกล้ชิด กุ้นเคย สนิทสนม" เป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักสูง ($=.557$) บนตัวประกอบคำแนะนำมุขย์สั้นพัช เช่นเดียวกับผลการวิเคราะห์ตัวประกอบลักษณะของบุคคลที่เก้าอี้รุ่นห้องการจะปรึกษาเมื่อมีปัญหาอนากาฟ อาชีพ และการศึกษา ทั้งนี้อาจจะด้วยเหตุผลในทำนองเดียวกันว่า เก้าอี้รุ่นห้องการจะปรึกษาที่เก้าอี้รุ่นห้องการจะปรึกษาที่เข้าสามารถจะพูดได้ยาวและพูดให้ตลอดเวลา นั่นคือบุคคลที่ใกล้ชิด กุ้นเคย สนิทสนมกับเขา นอกจากนี้ความใกล้ชิด กุ้นเคย สนิทสนม ยังอาจมีส่วนทำให้เก้าอี้รุ่นห้องการจะปรึกษาไว้วางใจที่จะเข้าไปขอคำปรึกษาได้ด้วย

ตัวประกอบคำแนะนำมุขย์ที่น่านั่งถือ ตัวแปรที่บรรยายตัวประกอบนี้คือการเป็นคนน่านั่งถือ ($.724$) และมีความเป็นผู้ใหญ่ ($.493$) แสดงให้เห็นว่า ตามมีปัญหาเกี่ยวกับครูและโรงเรียน เก้าอี้รุ่นห้องการจะเลือกปรึกษาบุคคลตามลักษณะน่านั่งถือและมีความเป็นผู้ใหญ่ ซึ่งเป็นไปตามข้อสรุปของ สุโภ เจริญสุข ที่ว่า ผู้ใหญ่ให้คำปรึกษาความมีลักษณะที่น่าเคารพนับถือ¹ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการนักเรียนเป็นผู้ใหญ่เกี่ยวข้องอันอาจมีส่วนให้รับประทานหรือสูญเสียประโยชน์จากการปรึกษา นักเรียนจึงเห็นว่า ผู้มีลักษณะน่านั่งถือจะรับฟังปัญหาอย่างใจเป็นธรรม และช่วยแก้ปัญหาให้ทันได้

ตัวประกอบคำแนะนำมุขย์ที่น่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ ตัวแปรที่มีน้ำหนักสูงสุดบนตัวประกอบนี้คือ ลักษณะชื่อสั้น ($.544$) ทำให้อาจที่ความไว้ใจ เก้าอี้รุ่นห้องการจะเชื่อถือและไว้วางใจผู้มีความ

¹ สุโภ เจริญสุข, "หลักปฏิบัติการแนะแนวในโรงเรียน," หน้า 19-20.

ชื่อสั้นๆ ทั้งนี้เพราเด็กวัยรุ่นพิจารณาลักษณะของสัมภาระเป็นลักษณะทางบวก¹ ผลการวิจัยนี้ไปสอดคล้องกับข้อเสนอของแอนกรูว์และวิลลี่ (Andrew and Willy) ที่ว่าลักษณะของสัมภาระเป็นลักษณะอย่างหนึ่งของบุคคลการที่มีประสิทธิภาพในการให้คำปรึกษา²

จากผลการวิเคราะห์ตัวประกอบ จะเห็นได้ว่า เมื่อมีญาติเกี่ยวกับครูและโรงเรียน เด็กวัยรุ่นจะเลือกบุคคลที่ปรึกษาที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีลักษณะน่านัมถือ และมีลักษณะน่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ

ผลการวิเคราะห์ตัวประกอบลักษณะของบุคคลที่เก็บวัยรุ่นท่องการจะปรึกษาดังไก่กิปรายมาแล้วนั้น เป็นที่น่าลังเลกว่า มีตัวประกอบปรากฏออกมากทั้งหมด 9 ตัวประกอบคือ ตัวประกอบด้านลักษณะทาง ตัวประกอบด้านคุณธรรมและความประพฤติ ตัวประกอบด้านลักษณะทางสัมภาระ เชื่อถือและน่าไว้วางใจ ตัวประกอบด้านลักษณะทางศรีษะญาติ ตัวประกอบด้านมนุษยสัมพันธ์ ตัวประกอบด้านความมั่นคงทางอารมณ์ และการรู้จักควบคุมตนเอง ตัวประกอบด้านความสามารถในการช่วยเหลือ ตัวประกอบด้านลักษณะที่น่านัมถือ และตัวประกอบด้านลักษณะทางอารมณ์ ซึ่งเมื่อนำตัวประกอบเหล่านี้มาจัดเรียงลำดับตามความถี่ จะปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 38 ดังนี้

¹ Feinberg, Smith and Schmidt, "An Analysis of Expressions Used by Adolescents at Varying Economic Levels to Describe Accepted and Rejected Peers," pp.133-148.

² Andrew and Willy, Administration and Organization of the Guidance Program, p.136.

ตารางที่ 38 ตารางแสดงความถี่ของลักษณะบุคคลที่เกี่ยวกับรุ่นทองการจะปรึกษา
จำแนกตามปัญหา

ตัวประกอบกลักษณะบุคคล	ความถี่						
	P	SS	FOE	HFR	PR	TS	รวม
ลักษณะทาง	1	1	2	2	1		7
คุณธรรมและความประพฤติ	2		1		1		4
ลักษณะที่น่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ		:					
วางแผน	1	1			1	1	4
ลักษณะทางสติปัญญา	1			1			2
มนุษยสัมพันธ์			1			1	2
ความบันดาลทางอารมณ์และการรู้จักความคุ้มค่า	1	1					2
ความสามารถในการช่วยเหลือ				1			1
ลักษณะที่น่านัมถือ						1	1
ลักษณะทางอารมณ์		1					1
							1

จากตารางที่ 38 จะเห็นได้ว่า ตัวประกอบที่มีความสำคัญ 3 อันดับแรก ได้แก่ ตัวประกอบ
ค่านลักษณะทาง ตัวประกอบค่านุณธรรมและความประพฤติ และตัวประกอบค่านลักษณะที่น่าเชื่อถือ¹
และน่าไว้วางใจ ตามลำดับ

ผลการวิจัยที่พบว่า วัยรุ่นจะเลือกที่ปรึกษาโดยพิจารณาจากลักษณะทาง เป็นสำคัญนั้น แสดงให้เห็นว่า ลักษณะทางของบุคคลมีอิทธิพลต่อการเลือกที่ปรึกษาของวัยรุ่นเป็นอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับที่แอนดรูว์และวิลลี่ (Andrew and Willy) ได้เสนอไว้ว่า บุคลากรที่มีประสิทธิภาพในการให้คำปรึกษาไม่ควรมีทางที่น่าวังเกียจ¹ และที่เป็นเห็นอ่อนโยนมาจากการลักษณะทาง เป็นลักษณะที่

¹ Andrew and Willy, Administration and Organization of the Guidance Program, p.136.

สามารถสังเกตเห็นได้ชัดเจนกว่าลักษณะท่านนี้ ๆ วัยรุ่นจึงพอยใจไปขอคำปรึกษาจากบุคคลที่มีลักษณะทางด้านแม่แทบทั้งด้านการแนะนำและการให้คำปรึกษา (Guidance and Counseling) แอลเลน (Allen, 1967) กล่าวว่า “ในการคัดเลือกผู้ที่จะมาเป็นนักแนะนำแนะแนวนั้น ควรจะดูจากบุคลิกภาพ เพราะบางครั้งก็มีความรู้ถูกต้องทางการแนะนำแนะแนวอาจถูกปฏิเสธหรือไม่ได้รับการยอมรับเนื่องจากบุคลิกภาพไม่เอื้ออำนวย”¹ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของมิลเลอร์ (Miller, 1965) ที่ว่า ผู้ที่ให้คำปรึกษาในความคาดหวังของผู้รับคำปรึกษาจะต้องประกอบด้วยลักษณะที่เปิดเผย คล่องแคล่ว เป็นธรรมชาติ มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ร่าเริง เบิกบาน อยู่เสมอ ช่างพากางคุย ทึ้งยั้งสอดคล้องกับทัศนะของไฮท์ (Heitz, 1957; ต่อจาก นิภา อัคคาการ) ที่ว่า “เมื่อให้เห็นว่า ลักษณะบุคลิกภาพของผู้ให้คำปรึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งประการหนึ่ง ในการงานการให้คำปรึกษา”² นอกจากนี้ สวัสดิ์ สุวรรณอักษร ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ผู้ให้คำปรึกษาควรมีบุคลิกที่ เป็นที่เดื่องในศรัทธา ของผู้มาที่ติดต่อ³

จากผลการวิจัยที่พบว่า วัยรุ่นทองการให้ปรึกษาที่มีลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติแสลง ให้เห็นว่าวัยรุ่นทองการให้ปรึกษามีคุณธรรมและความประพฤติที่ดี ซึ่งก็เป็นไปตามผลการศึกษาของกาญจนา ทองอุไร ที่พบว่า คุณธรรม เป็นคุณลักษณะที่สำคัญอย่างหนึ่งของผู้แนะนำแนะแนวที่นักเรียนทองการ⁴

¹ Thomas W. Allen, "Effectiveness of Counselor Trainees as a Function of Psychological Openness," Journal of Counseling Psychology 14(1967): 35-40.

² Theodore K. Miller, "Characteristics of Perceived Helpers," The Personnel and Guidance Journal 43(March, 1965) : 678-679.

³ นิภา อัคคาการ, “การศึกษาเบรี่ยงเทียบคุณลักษณะของผู้ให้คำปรึกษาในความคาดหวังของผู้รับคำปรึกษา และผู้ให้คำปรึกษา,” หน้า 10.

⁴ สวัสดิ์ สุวรรณอักษร, “ความรู้เรื่องการแนะนำแนะ,” วารสารแนะแนว 9(เมษายน-มิถุนายน 2512) : 4-5.

⁵ กาญจนา ทองอุไร, “บริการทาง ๆ และคุณลักษณะของผู้แนะนำแนะแนวที่นักเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ทองการ,” หน้า 68.

แผนการวิจัยที่พบว่า ลักษณะทาง เป็นลักษณะที่สำคัญในการลักษณะค่านคุณธรรมนั้น ไปขัดแย้งกับ
ขอค้นพบของกาญจนฯ ทองอุไร ที่พบว่า นักเรียนต้องการผู้แนะแนวที่มีลักษณะค่านคุณธรรมมากกว่า
ค่านลักษณะทาง¹ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการเหตุผล 2 ประการคือ กลุ่มตัวอย่างที่กาญจนฯ
ทองอุไร ใช้เป็นนักเรียนระดับประถมศึกษา แต่ในการวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษา ซึ่งยอมรับความต้องการแตกต่างกัน อีกประการหนึ่ง ในการวิจัยของกาญจนฯ
ทองอุไร ไม่มีสถานการณ์ปัญหามาเกี่ยวข้อง แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยให้นักเรียนเลือกลักษณะ
ของบุคคลที่เข้าทองการจะปรึกษาเมื่อมีปัญหา 6 ปัญหา คือ ปัญหาคนจิตใจ ปัญหารွ่องเพศและ
การสมाचม ปัญหาอนากาด อาชีพ และการศึกษา ปัญหาน้ำหนักและความสัมพันธ์ภายในครอบครัว ปัญหา
เรื่องความสัมพันธ์กับเพื่อน และปัญหาเกี่ยวกับครูและโรงเรียน ผลการวิจัยที่ได้จึงท่างกัน เพราะ
สถานการณ์ปัญหานี้ผลของการเลือกผู้ให้คำปรึกษา²

ผลการวิจัยที่พบว่า วัยรุ่นทองการปรึกษาปัญหากับบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือและน่าไว้วาง
ใจนั้น อาจจะเนื่องมาจากความไว้วางใจนี้เป็นรากฐานของความสัมพันธ์ในการปรึกษา

³ (consultant relationship) ประกอบกับวัยรุ่นมีความต้องการความมั่นคงปลอดภัย⁴
วัยรุ่นจึงพอใจที่จะปรึกษาปัญหากับผู้ที่มีความน่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ ซึ่งผลการวิจัยนี้ไปสอด
คล้องกับทัศนะของแอนดรูว์และวิลลี่ (Andrew and Willy) ที่ว่าบุคลการในการให้คำปรึกษา
ความมีลักษณะที่น่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ⁵ และยังไปตรงกับขอสรุปที่ว่า ผู้ให้คำปรึกษาควรมีลักษณะ

¹ เรื่องเกี่ยวกัน,

² ทักษิณ ชาติยาสุวรรณ, "ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะแนวที่พึงประสงค์ของนักเรียน
โรงเรียนมัธยมแบบประสม ประเภทศึกษาในภาคกลางของประเทศไทย," หน้า 72.

³ Dinkmeyer, "Contributions of Adlerian Psychology to School Consulting," p.114.

⁴ Crow and Crow, The Adolescent Personality, p.39.

⁵ Andrew and Willy, Administration and Organization of the Guidance Program, p.136.

ที่ทำให้คุณไว้วางใจ ชื่นชมการแนะนำอาชีพแห่งชาติ (The National Vocational Guidance Association) ของสหรัฐอเมริกา ได้เสนอไว้¹ อีกด้วย

จากการวิจัยทั้งหมดที่กล่าวมา ทำให้เกิดทราบเกี่ยวกับลักษณะของบุคคลที่ปรึกษาที่เก่ง
วัยรุ่นเพิ่มปรารถนา ซึ่งช่วยให้เข้าใจและทราบดีถึงความต้องการของเด็กวัยนี้ได้ดียิ่งขึ้น และ¹
เมื่อไก่ทราบถึงความต้องการที่แท้จริงของเขาก็จะนิ่งแล้ว ก่อจาน่าความรู้ที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ในการ¹
ปรับปรุงตนให้เป็นหานชอบ เดือนใส ศรัทธา ของเด็กวัยรุ่น ปรับปรุงตนให้มีลักษณะที่เก่งวัยรุ่นอย่าง
จะเข้าใกล้ ทั้งนี้เพื่อจะให้มีโอกาสขยายเหลือและปรับปรุงคงชีวิตในวัยหัวเริ่มท่อนั้นให้แน่นหนา¹
ไปให้อย่างมีความสุข

¹ Shertzer and Stone, Fundamentals of Guidance, p.142.