

การติดตามผลโครงการอบรมวัดผล ของสำนักการศึกษา

กรุงเทพมหานคร



นายจันทร์คนธ์ โคตรคำ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๓

000498

FOLLOW-UP STUDY ON IN-SERVICE TRAINING EVALUATION PROGRAM OF
EDUCATION BUREAU OF BANGKOK METROPOLIS

Mr. Chantarat Kotkam

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

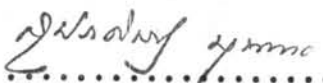
Graduate School

Chulalongkorn University

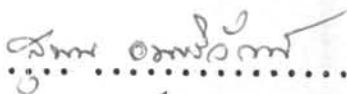
1980

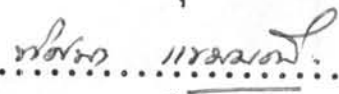
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การติดตามผลโครงการอบรมวัดผล ของสำนักงานการศึกษา
กรุงเทพมหานคร
โดย นายจันทร์ศัน โคตรคำ
ภาควิชา ประถมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แชนมณี

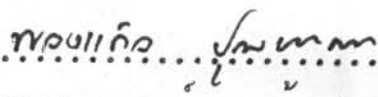
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุณพัก)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ สุมน อมรวิวัฒน์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แชนมณี)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การติดตามผลโครงการอบรมวัดผล ของสำนักการศึกษา
 กรุงเทพมหานคร
 ชื่อนิสิต นายจันทร์ต้น โศทรคำ
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ทศนา แชนมณี
 ภาควิชา ประถมศึกษา
 ปีการศึกษา ๒๕๒๒



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อติดตามผลโครงการอบรมวัดผลหลักสูตร ระยะสั้นและหลักสูตรระยะยาว ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้เข้ารับการอบรมทั้งสองหลักสูตร ในด้าน ประโยชน์ของการส่งครูเข้ารับการอบรมวัดผล และการเข้ารับการอบรมวัดผล การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรมวัดผลไปปฏิบัติจริง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามโครงการอบรม และ ความต้องการของครู ในด้าน การอบรมวัดผล

๒. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้เข้ารับการอบรมต่อโครงการอบรมวัดผลทั้งสองหลักสูตร ระยะสั้นและระยะยาว ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว และความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว เกี่ยวกับ การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรมวัดผลไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และความต้องการด้านการอบรมวัดผล โดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบเลือก

ตอบ เติมข้อความ มาตราส่วนประเมินค่า และคำถามปลายเปิด ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบแยกประเภท ได้ตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บังคับบัญชา ๒๔๐ คน และผู้เข้ารับการอบรมทั้งสองหลักสูตร ๒๔๐ คน ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ โดยกาหาค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาทั้งสองกลุ่มและความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมวิศัลทั้งสองหลักสูตร ต่อการนำความรู้ไปปฏิบัติงานวิศัลโดยการทดสอบค่าสถิติการวิจัย

๑. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาทั้งสองกลุ่มต่อการนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน คำนการวิศัล คำนการ เรียนการสอน และ คำนการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานและงานวิศัลของโรงเรียน ของผู้เข้ารับการอบรมวิศัลทั้งสองหลักสูตรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๒๔ เรื่องในจำนวนลักษณะการปฏิบัติงานทั้งหมด ๒๔ เรื่อง และแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑ ๓ เรื่อง และที่ .๐๕ หนึ่งเรื่อง

๒. ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมวิศัลทั้งสองหลักสูตรต่อการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน คำนการวิศัล การเรียนการสอน และการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๒๐ เรื่องในจำนวนลักษณะการปฏิบัติงานทั้งหมด ๓๕ เรื่อง และแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑ ๑๑ เรื่อง และที่ระดับ .๐๕ ๔ เรื่อง

๓. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาทั้งสองกลุ่มเห็นว่า ได้ประโยชน์จากการส่งครูเข้ารับการอบรมวิศัล คือครูออกข้อสอบได้ดีขึ้น ออกข้อสอบได้หลายประเภท และสามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ ส่วนการนำความรู้ไปปฏิบัติงานจริงมีปัญหาเพียงบางเรื่องเช่น ครูแต่ละคนมีภาระในการสอนมาก ชาครุที่มีความสามารถในคำนการวิศัลและในคำนความต้องการการอบรมวิศัลนั้น ผู้บังคับบัญชาทั้งสองกลุ่มต้องการให้ครูเข้ารับการอบรมวิศัลหลักสูตรระยะสั้นทุกคน

Thesis Title Follow-up Study on In-service Training
Evaluation Program of Education Bureau
of Bangkok Metropolis .
Name Mr. Chantararat Kotkam
Thesis Advisor Assoc. Professor Tissana Khammanee Ph.D.
Department Elementary Education
Academic year 1979

ABSTRACT

Purposes

The purposes of this research were :

1. To Follow-up the Evaluation training programs of Bureau of Education of Bangkok Metropolis concerning the opinions of the school administrators and two groups of trainees who received the training, in the areas of the usefulness of the training program, application of the knowledge in actual settings, problems and obstacles in evaluation work and the needs for training.

2. To compare the opinions of both groups of school administrators and the opinions of both groups of trainees towards the evaluation training programs of Bureau of Education of Bangkok Metropolis.

Procedures

The questionnaires were constructed to survey the opinions of both groups of school administrators and the opinions of both groups of the trainees towards the application of knowledge in actual settings, problems and obstacles in evaluation work and the needs for training. The questionnaires were constructed in the form of multiple choice, sentence-completion, rating scale, and open ended statements. Stratified random sampling was used. The data were obtained from 240 school administrators and 240 trainees. The data were analyzed

by using percentage, mean, and Standard Deviation. Z-test was also used to compare the opinions of both groups of school administrators and both groups trainees.

Findings

1. The opinions of both groups of school administrators toward the 28 items concerning the application of knowledge in actual settings, the evaluation work in learning-teaching, and the assistance given to friends and schools were not significantly different. There were only three items which had significant difference at .01 level and one item at .05 level.
2. The opinions of both groups of trainees toward the 20 items concerning the application of knowledge in actual settings, the evaluation work in learning-teaching, and the assistance given to friends and schools were not significantly different. There were only 11 items which had significant difference at .01 level and 4 items at .05 level.
3. The opinions of both groups of school administrators concerning the usefulness of sending the teachers to participate in the training program were that the trainees were more efficient in Test construction and were able to analyze tests and produce tests of different subjects. About the application of the knowledge, teachers had problems such as lack of skillful evaluation teachers and a heavy load in teaching. Concerning the needs for training, both groups of school administrators wanted every teacher in their schools to participate in the short course training.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี โดยที่ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่ง จากท่านอาจารย์ รองศาสตราจารย์ ดร.ทีศนา แชนมณี อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงแก้ว ปุณยกนก อาจารย์ที่ปรึกษาทางสถิติ และขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ สุมน อมรวิวัฒน์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณ อาจารย์สมบูรณ์ สุริยวงศ์ หัวหน้าภาควิชาทดสอบและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง อาจารย์ วิรัช วรรณรัตน์ หัวหน้างานวัดผล กองวิชาการ สำนักการศึกษา ที่ให้ความช่วยเหลือแนะนำการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา เจ้าหน้าที่กองโรงเรียนศึกษานิเทศ และผู้ช่วยศึกษานิเทศทั้ง ๒๔ เขต ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ และผู้เข้ารับการอบรมวัดผลทั้งสองหลักสูตร ที่ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการตอบแบบสอบถาม ตลอดจนผู้ที่ให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ ทุกท่าน มา ณ โอกาสนี้

จันทร์คน โคตรคำ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ณ
บทที่	



๑. บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๔
แนว เหตุผลและสมมุติฐานของการวิจัย	๔
ตัวอย่างประชากร	๖
ขอบเขตของการวิจัย	๖
ข้อตกลงเบื้องต้น	๗
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	๗
คำจำกัดความ	๗
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	๘
๒. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๙
การฝึกอบรม	๙
ความหมายของการฝึกอบรม	๑๒
ความจำเป็นที่ต้องมีการอบรม	๑๔
ลำดับขั้นเกี่ยวกับการอบรม	๑๕
วิธีฝึกอบรม	๒๑
การประเมินชนิดิเกต	๒๓

การระดมสมอง	๒๔
การประชุมปฏิบัติการ	๒๕
การฝึกประสบการณ์ความรู้ลึก	๒๖
เกมสื่อบริหาร	๒๘
การวัดผลและการประเมินผล	๓๐
วัตถุประสงค์ของการวัดผล	๓๓
หลักเบื้องต้นในการประเมินผลการศึกษา	๓๔
เครื่องมือการวัดผลทางการศึกษา	๓๕
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลทางการศึกษาและ ฝึกอบรม	๓๘
๓. วิธีดำเนินการวิจัย	๔๗
การเลือกตัวอย่างประชากร	๔๗
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	๔๘
การรวบรวมข้อมูล	๕๐
การวิเคราะห์ข้อมูล	๕๑
๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๕๓
๕. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	๗๔
สรุปผลการวิจัย	๗๕
อภิปรายผลการวิจัย	
ขอเสนอแนะ	๘๕
บรรณานุกรม	๘๗
ภาคผนวก	๙๑
ประวัติการศึกษา	๑๑๑

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

๑.	การยอละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศ	๕๔
๒.	การยอละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามวุฒิทางวิชาชีพ	๕๕
๓.	การยอละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามจำนวน ห้องเรียน	๕๖
๔.	นำหนักของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อการปฏิบัติงานด้านการวัดผลของผู้เข้ารับการอบรม วัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว	๕๘
๕.	นำหนักของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า ค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อการปฏิบัติงานด้านการวัดผลของผู้เข้ารับการอบรม วัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว	๕๙
๖.	นำหนักของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน และงานวัดผลของโรงเรียน ของผู้เข้ารับการอบรม วัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว	๖๐
๗.	นำหนักค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อ วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานวัดผลด้าน วัตถุประสงค์ของผู้เข้ารับการ อบรมวัดผลหลักสูตร ระยะสั้นและระยะยาว	๖๒

๘. นำหนักของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ
ค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา
ต่อ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานคานงัด
งานและคานงัดประมาณ ๖๓

๙. นำหนักของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ
ค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา
ต่อความต้องการคานงัดการอบรมวิศัล ๖๔

๑๐. ร้อยละของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้
เข้ารับการ อบรมวิศัลหลักสูตรระยะสั้นและ
ระยะยาวต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการ ส่ง
เข้ารับการ อบรมวิศัล ๖๕

๑๑. นำหนักค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ
ค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้เข้ารับ
การ อบรมวิศัลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว
ต่อ การปฏิบัติงานคานงัดวิศัล ๖๖

๑๒. นำหนักค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ
ค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้เข้ารับ
การ อบรมวิศัลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว
ต่อ การปฏิบัติงานคานงัด การ เรียนการสอน ... ๖๘

๑๓. นำหนักค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ
ค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้เข้ารับ
การ อบรมวิศัลหลักสูตร ระยะสั้นและระยะยาว
ต่อ การช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานและงานวิศัลของ
โรงเรียน ๖๘

ตารางที่

หน้า

๑๘. นำหนักคำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ
ค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้เข้ารับ
การอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว
ต่อ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานวัดผล
คานวิชาการ ๓๐

๑๙. นำหนักคำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ
ค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้เข้ารับ
การอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว
ต่อปัญหาและอุปสรรคด้านปฏิบัติการและด้าน
วัสดุอุปกรณ์ ๓๑

๒๐. นำหนักคำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ
ค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้เข้ารับ
การอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว
ต่อ ความต้องการด้านการอบรมวัดผล ๓๒

๒๑. การอยุ่ของประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้ารับ
การอบรมวัดผลของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตร
ระยะสั้นและระยะยาว ๓๓