

## บทที่ 4

## วิจารณ์ บทสรุป และข้อเสนอแนะ

4.1 วิจารณ์ผลการวิจัย

สืบเนื่องจากเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นเครื่องมือที่เพิ่งติดตั้งขึ้นใหม่ รวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ ด้วยเช่นกัน ดังนั้นก่อนที่จะเริ่มงานวิจัย ผู้วิจัยจึงจำเป็นต้องปรับค่าตัวเลขต่างๆ ให้ได้ค่าที่ถูกต้องเสียก่อน ตามหัวข้อที่ 3.2.2 พิจารณาที่โรตารีเตอร์, พิจารณาอุปกรณ์วัดความถี่ห่างของสังหระในการฟิลล์ จะเห็นว่าค่าที่ได้จริงผิดไปจากตัวเลขซึ่งแสดงบนหน้าปัดมาก นอกจากอุปกรณ์ทั้งสองนี้แล้วเรายังต้องพิจารณาถึงความดันลมที่ใช้ในแต่ละช่วงความดันมีผลทำให้เกิดแอมพลิจูดเท่าใดดังภาพที่ 3.3

เมื่อทราบความถูกต้องของอุปกรณ์ต่างๆ แล้ว ประการสำคัญต่อไปก็คือการหาข้อจำกัดของเครื่องมือ เพื่อการทราบถึงสภาพที่เหมาะสมของเครื่องมือที่จะใช้ทำการวิจัยว่าควรปฏิบัติการอยู่ในช่วงใด นั่นคือการหาค่าความถี่สูงสุดของคอส้มนั้นเองตามตารางที่ 3.6 เป็นผลที่ได้จากการทดลองโดยแปรค่าตัวแปรที่สามารถแปรค่าได้จากน้อยไปหามาก จนกว่าเกิดปรากฏการณ์ผิดแผกกันไปถึงขั้นที่ค่าไว้ จากนั้นจึงนำไปเขียนกราฟตามภาพที่ 3.5 โดยใช้หลักการของสี่กับจุดที่วัดเราพบว่าในบริเวณที่ 1 ของภาพดังกล่าว คือบริเวณของมิกซ์เชอร์-เซฟเทลอร์ อยู่ในช่วง  $V_c + V_d$  ประมาณ 0-25 ลิตร/ชั่วโมง และค่า  $af$  ประมาณ 0-07 เซนติเมตร/วินาที เป็นช่วงที่เห็นการแยกตัวของดีลเฟอล์เฟลกับคอนดิทิวอิลเฟลได้อย่างชัดเจน ทำนองเดียวกับภาพที่ 2.10 ในบริเวณที่ 2 คือบริเวณของอิมัลชัน ในช่วงนี้ขนาดของเม็ดหยดเล็กลง มีการกระจายกลมกลืนกันของทั้งสองเฟลล์ดีมาก นับเป็นช่วงที่คอส้มมีประสิทธิภาพสูงสุด ควรใช้เป็นช่วงปฏิบัติการงานวิจัยสืบเนื่องต่อไป ช่วงอิมัลชันนี้ มีค่าของ  $V_c + V_d$  ตั้งแต่ 0 ถึง 40 ลิตร/ชั่วโมง และค่าของ  $af$  ตั้งแต่ 0.3 ถึง 1.5 เซนติเมตร/วินาที ซึ่งมีความสูงกว่าบริเวณที่ 1 ลักษณะของอิมัลชันที่พบในการวิจัยนี้เป็นไปตามภาพที่ 2.11 ในบริเวณที่ 3 เป็นบริเวณไร้เสถียรภาพและฟลัดติงร่วมกัน ผู้วิจัยไม่สามารถแยกออกจากกันได้ เพราะปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นสลับกันมาก แต่บริเวณ

ดังกล่าวทั้งสองนี้ก็เป็นช่วงที่ไม่เหมาะสำหรับการใช้ประโยชน์อันใด ช่วงนี้จะมีค่าของ  $af$  สูง ซึ่งย่อมาหมายถึงการเสียพลังงานมากด้วย สำหรับบริเวณที่ 4 บริเวณสุดท้ายนี้คือ บริเวณพลัดตั้ง เนื่องจากให้การฟิล์มไม่แรงพอ จะเป็นช่วงที่มีค่า  $af$  ต่ำ ส่วนค่า  $V_c + V_d$  มีตั้งแต่ต่ำจนถึงสูงซึ่งก็เป็นช่วงที่ไม่นำมาใช้ในการคำนวณงานวิจัยเช่นกัน

กล่าวโดยสรุปแล้วจากการทดลองหาความถี่สูงสุดของคอสซีนี่ จะได้ช่วง อิมัลชันเป็นช่วงที่เหมาะสมในการคำนวณงานวิจัยสืบต่อไป โดยมีค่า  $V_c + V_d = 0-40$  ลิตร/ชั่วโมง และ  $af = 0.3 - 1.5$  เซนติเมตร/วินาที

สำหรับการวิจัยในหัวข้อที่ 3.2 4) ซึ่งเห็นถึงการเปลี่ยนหัวฉีดให้มีรูฉีดขนาด ต่างกัน กล่าวคือขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางสำหรับรูฉีดมีขนาด 3 และ 4.5 มิลลิเมตร เพื่อ พิจารณาความแตกต่างของประสิทธิภาพของคอสซีนี่ได้ จากข้อมูลในภาคผนวก ข. จำนวน ลูกบาศก์เซนติเมตรของ  $NaOH$  ที่ใช้เพื่อใช้ในการไตเตรทกับดิสเพอส์เพล้ที่ผ่านการสกัดมา แล้วจำนวน 5 ลูกบาศก์เซนติเมตร จะเป็นค่าที่นำไปคำนวณหาความเข้มข้นของกรดน้ำส้มที่ ถูกสกัดไปได้ โดยคิดเทียบจากความเข้มข้นเริ่มต้นของกรดน้ำส้มในน้ำมันก๊าด (กรดน้ำส้ม 500 ลูกบาศก์เซนติเมตรละลายในน้ำมันก๊าด 10 ลิตร คิดเป็นความเข้มข้นเริ่มต้น  $0.8342N$ ) ได้เป็นค่าประสิทธิภาพของคอสซีนี่ ซึ่งค่านี้อาจมีการผิดพลาดอันสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติการหรือ การไตเตรท ดังนั้นผู้วิจัยจึงไตเตรทคอนดิทิวฮัลเพล้ที่ผ่านการสกัดมาแล้วจำนวน 5 ลูกบาศก์ เซนติเมตรเช่นกัน เมื่อได้ค่าความเข้มข้นของกรดน้ำส้มในน้ำที่สามารถสกัดออกมาได้ จากนั้น จึงคิดย้อนหาความเข้มข้นของกรดน้ำส้มที่ควรเหลืออยู่ในน้ำมันก๊าดเพื่อการเปรียบเทียบกับผลที่ได้ จากไตเตรทในครั้งแรก ค่ามวลเป็นค่าเปอร์เซ็นต์ความผิดพลาดออกมา ผลจากการคำนวณได้ตาม ภาคผนวก ข. บรรทัดล่างสุด ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีเปอร์เซ็นต์การผิดพลาดไม่ถึง 10 เปอร์เซ็นต์

นำผลที่ได้จากการคำนวณหาประสิทธิภาพของคอสม์นึ่งภาคผนวก ข. 1, 2, 3 และ 4 มาเขียนกราฟรวมเป็นภาพที่ 3.6 พิจารณาจากกราฟแล้วจะพบว่า ที่ af มีค่าต่ำ ประสิทธิภาพของคอสม์นึ่งจะต่ำด้วย หากเพิ่ม af อีกเพียงเล็กน้อย ประสิทธิภาพของคอสม์นึ่งจะสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว จนคงที่อยู่ที่ค่าหนึ่ง เมื่อเพิ่มค่า af ต่อไปอีก ประสิทธิภาพของคอสม์นึ่งจะต่ำลง หากพิจารณาผลของการเปลี่ยนหัวฉีดจะพบว่าหัวฉีดที่มีรูฉีดขนาดเล็กจะมีประสิทธิภาพของคอสม์นึ่งสูงกว่าหัวฉีดที่มีรูฉีดขนาดใหญ่กว่า ทั้งนี้เพราะรูฉีดที่มีขนาดเล็ก ก่าเกิดเม็ดหยดขนาดเล็กเป็นการเพิ่มพื้นที่ผิวในการส่งผ่านมวลสาร กับ ทั้งเม็ดหยดขนาดเล็กการแตกตัวให้ เกิดกลุ่มย่อยของเม็ดหยดเล็กๆ จะเป็นไปได้ง่าย เป็นเหตุให้เกิดการหมุนวนขึ้น และเมื่อผิวของเม็ดหยดกระทบกับผิวของคอนตินิวอัลเฟล ซึ่งมีความเยิ้มต่างกันอันเป็นสาเหตุสำคัญให้เกิดการหมุนวนของเม็ดหยด ทำให้เกิดการส่งผ่านมวลสารระหว่างคอนตินิวอัลเฟลที่เคลือบเม็ดหยดอย่างบางๆ กับผิวของเม็ดหยดเป็นไปได้ด้วยดี ทำให้อัตราการส่งผ่านมวลสารสูงขึ้น นำไปถึงประสิทธิภาพของคอสม์นึ่งสูงขึ้นด้วย

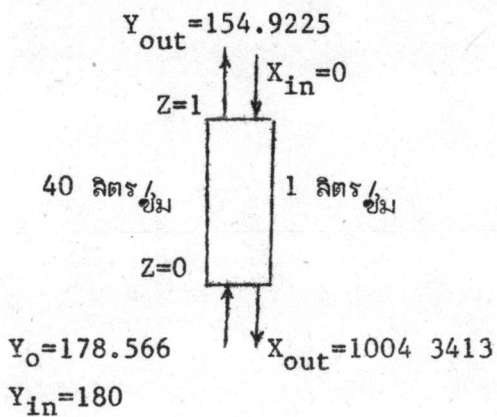
เนื่องจากการทดลองในหัวข้อ 3.2 4) แต่ละช่วงเวลาเข้าอยู่ในสภาวะราบเรียบ การเก็บตัวอย่างสารกระทำถึง 3 ครั้ง ดังนั้นผลที่ได้จากการไตเตรทจึงมี 3 ค่าด้วยกัน ดังภาคผนวก ค. 1, 2, 3 และ 4 ซึ่งนำแต่ละค่าที่ไตเตรทได้มาหาประสิทธิภาพของคอสม์นึ่งเพื่อนำมาเขียนกราฟดังภาพที่ 3.7, 3.8, 3.9 และ 3.10 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาถึงความถูกต้องในการทำการทดลองจะพบว่ายิ่งรูฉีดมีขนาดใหญ่ขึ้นโอกาสในการผิดพลาดจะสูงขึ้น เส้นกราฟจะเบี่ยงเบนออกจากกันมากขึ้น ดังการเปรียบเทียบกันระหว่างภาพที่ 3.8 กับภาพที่ 3.10 เป็นต้น

การวิจัยในหัวข้อ 3.2 5) เป็นการพิจารณาผลของการปรับอัตราการไหลของทั้งสองเฟลล์ที่มีต่อประสิทธิภาพของคอสม์นึ่ง ได้ผลดังตารางที่ 3.7 และ 3.8 โดยมีสภาวะแวดล้อมเดียวกัน ต่างกันเพียงอัตราส่วนของการไหลของทั้งสองเฟลล์เป็น 1 และ 2 ได้ผลการวิจัยแสดงโดยกราฟดังภาพที่ 3.11 และ 3.12 ภาพที่ 3.11 เป็นการเปรียบเทียบเมื่อรูฉีดมีขนาดเล็กจะเห็นได้ว่าหากอัตราส่วนของการไหลของคอนตินิวอัลเฟลต่อดีสเฟลล์มีค่าสูง ตามภาพคือมีค่า ประสิทธิภาพของคอสม์นึ่งจะสูงกว่าเมื่อมีค่าอัตราส่วนการไหลของทั้งสองเฟลล์ต่ำกว่า คือมีค่า โดยตลอดทั้งคอสม์นึ่ง ทั้งนี้เป็นเพราะการเพิ่มอัตราการไหลในคอนตินิวอัลเฟลเป็นการทำให้มีการ

ผลอย่างสมบูรณ์เกิดขึ้น ตามหลักการของทริบอล โอกาสที่ดิสเพอส์เฟสจะสัมผัสกับคอนติจิว-  
 อัสเฟสมีมากขึ้น ทำให้กรดน้ำส้มในน้ำนั้นกัดสามารถกระจายเข้าสู่ในน้ำได้มากขึ้น เป็นผล  
 ทำให้ประสิทธิภาพของคอส้มสูงขึ้น

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างภาพที่ 3.11 และ 3.12 จะเห็นว่าหากรูฉีด  
 มีขนาดเล็กลงของ  $\frac{V_c}{V_d}$  ที่มีต่อประสิทธิภาพของคอส้มจะน้อยกว่าหัวฉีดที่มีรูฉีดขนาดใหญ่  
 สังเกตได้จากช่วงห่างระหว่างเส้นกราฟทั้งสอง รูฉีดขนาดใหญ่จะมีเส้นกราฟห่างกันมากกว่า  
 รูฉีดขนาดเล็ก และหาก  $\frac{V_c}{V_d}$  ค่าเดียวกัน รูฉีดที่มีขนาดเล็กกว่าจะมีประสิทธิภาพของคอส้ม  
 สูงกว่ารูฉีดที่มีขนาดใหญ่กว่า

สำหรับการคำนวณโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น ใช้การปรับปรุง โปรแกรมคอมพิวเตอร์  
 ของคุณฉัตร<sup>(44)</sup> ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณเป็นข้อมูลของคุณวรวิทย์<sup>(45)</sup> ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการ  
 ทดลองหาการกระจายของขนาดของเส้นผ่าศูนย์กลางของเม็ดหยดในระดับต่างๆ ของคอส้ม  
 เรานำเอาข้อมูลนี้มาคำนวณเพิ่มเติม เพื่อการเปรียบเทียบผลของการใช้ค่าพื้นที่ผิวที่ส่วนต่างๆ ของ  
 คอส้มกับการใช้พื้นที่ผิวเฉลี่ยทั้งคอส้มหาประสิทธิภาพของคอส้ม ผลที่ได้จากการคำนวณดัง  
 ภาคผนวกที่ ๑3 และ ๑4 จากภาคผนวก ๑3 เป็นค่าที่ได้จากการให้ค่าพื้นที่ผิวแปรตลอดความยาว  
 คอส้ม ดังนั้นค่าของ  $R_x$  จึงแปรตามความยาวคอส้มด้วย

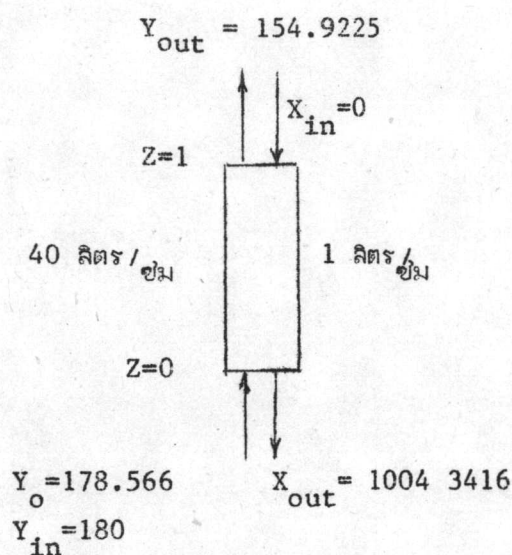


ดังแถวที่ 1 และ 2 ของผลการคำนวณ ค่าความ  
 เข้มข้นที่ผ่านการสกัดแล้วคำนวณได้ดังภาพ

ดังนั้นค่าประสิทธิภาพของคอส้มเนื่องจากการ  
 แปรค่าพื้นที่ผิวตลอดความยาวคอส้มจึงมีค่า

$$= \frac{180-154.9225}{180} \times 100$$

$$= 13.93 \%$$



จากภาคผนวก ๑4 เป็นผลการคำนวณจากการใช้ค่าพื้นที่ผิวเฉลี่ยทั้งคอลัมน์ ของ  $R_x$  ซึ่งคงที่มีค่า = 6.4526ชม<sup>3</sup>. คำนวณได้ค่าความเข้มข้นภายหลังการสกัดแล้วดังภาพ

ดังนั้นค่าประสิทธิภาพของคอลัมน์เนื่องจากการใช้ค่าเฉลี่ยของพื้นที่ผิว จึงมีค่า

$$= \frac{180 - 154.9733}{180} \times 100$$

$$= 13.90 \%$$

จากค่าประสิทธิภาพของคอลัมน์ที่คำนวณได้นี้จะเห็นว่าต่างกันน้อย คือ 13.93% และ 13.90% ซึ่งสรุปได้ว่าการแปรของพื้นที่ผิวตลอดทั้งคอลัมน์ไม่เป็นอุปสรรคต่อการใช้ค่าพื้นที่ผิวเฉลี่ยในการคำนวณหาประสิทธิภาพของคอลัมน์แต่อย่างใด ซึ่งทั้งนี้อาจขึ้นกับระบบของสารที่ใช้หรือเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติการ กล่าวคือระบบของคุณวรวิทย์ ที่ใช้ในการวิจัย เป็นระบบของไอโอดีน-น้ำ-คาร์บอนเตตราคลอไรด์ ซึ่งอาจมีการแปรค่าของพื้นที่ผิวของหยดในคอลัมน์น้อยก็ได้

#### 4.2 บทสรุป

ผลการวิจัยระบบของน้ำ-กรดน้ำส้ม-น้ำขันท้าดในแง่มุมต่างๆ นี้ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ กล่าวคือ เริ่มจากการหาค่ามวลสูงที่สุดของคอสมัน เราสามารถหาส่วนต่างๆ ในการปฏิบัติการได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้วในส่วนที่เรียกว่า "อิมัลชัน" เราสามารถหาขอบเขตที่แน่นอนได้ ซึ่งใช้เป็นประโยชน์สำคัญเพราะเป็นส่วนที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยสืบต่อไปสำหรับเครื่องมือที่ติดตั้งขึ้นใหม่

สำหรับการหาอิทธิพลของหัวฉีดได้ผลสรุปคือ หัวฉีดที่มีรูฉีดขนาดเล็กจะทำให้การถ่ายเทมวลสารเป็นไปได้ดีกว่า ทำให้มีประสิทธิภาพของคอสมันสูงกว่าหัวฉีดที่มีรูฉีดขนาดใหญ่ และขนาดของเม็ดหยดที่เปลี่ยนไปตามความยาวของคอสมันมีผลต่อประสิทธิภาพของคอสมันน้อยมาก เราสามารถใช้ค่าเฉลี่ยของขนาดของเม็ดหยดในการคำนวณหาประสิทธิภาพของคอสมันได้

อนึ่ง อัตราส่วนของอัตราการไหลของคอนตินิวอัลเฟลต่อดิสเพิลเฟลจะมีผลต่อประสิทธิภาพของคอสมันด้วย กล่าวคือ ถ้าอัตราส่วนนี้มีค่าสูงการสกัดเป็นไปได้ดีด้วยดี ประสิทธิภาพของคอสมันก็สูงด้วย และในทางกลับกันหากอัตราส่วนนี้มีค่าต่ำ ประสิทธิภาพของคอสมันก็มีค่าต่ำลงเช่นกัน

#### 4.3 ข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้สามารถนำผลที่ได้ไปประยุกต์เพื่อใช้ในการสกัดของสารกัมมันตภาพรังสีและในกรณีอื่นๆ ดังได้กล่าวมาแล้ว หากเราพิจารณาถึงการวิจัยครั้งนี้ มีหลายสิ่งหลายประการที่น่าสนใจ ควรแก่การวิจัยสืบต่อไป อาทิเช่น

- 1) จากการวิจัยในครั้งนี้ เราศึกษาเฉพาะหัวฉีดลักษณะเดียวเท่านั้น เพียงแต่เปลี่ยนขนาดของรูฉีด ซึ่งโดยแท้จริงแล้วหัวฉีดอาจทำได้อีกหลายลักษณะ โดยการเปลี่ยนแปลงตำแหน่ง และ/หรือลักษณะของรูฉีด หรือการย้ายตำแหน่งการติดตั้งของหัวฉีด สิ่งต่างๆ เหล่านี้น่าจะมีผลต่อการส่งผ่านมวลสารด้วยเช่นกัน

2) เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของฟิล์มคอสมันน์ น่าจะทำการศึกษาในเรื่องของแผ่นรูปพรุนโดยเฉพาะอีกเรื่องหนึ่ง เพราะมีสิ่งที่น่าสนใจอีกหลายประการด้วยกันคือ การเปลี่ยนชนิดของวัสดุที่ใช้ทำแผ่นโลหะรูปพรุนซึ่งจะมีคุณสมบัติในการแยกตัวต่างกัน, ขนาดและจำนวนตลอดจนลักษณะของการเจาะรูปพรุน, การจัดแผ่นโลหะรูปพรุนซึ่งอาจจัดให้มีระยะห่างระหว่างแผ่นแตกต่างกันไป เป็นต้น

3) ศึกษาผลของการเปลี่ยนแปลงความเข้มข้นเริ่มต้นของสารที่ต้องการสกัด ตัวอย่างเช่น เปลี่ยนจากการใช้สารละลายเริ่มต้นของกรดน้ำส้มในน้ำนั้นกักตุนให้สูงขึ้นหรือต่ำลง เพื่อการพิจารณาถึงผลที่มีต่อประสิทธิภาพของคอสมันน์

4) ศึกษาการเปลี่ยนแปลงความเข้มข้นตลอดความยาวของคอสมันน์เพื่อนำไปคำนวณหาประสิทธิภาพของคอสมันน์

5) ศึกษาการสกัดของเหลวแบบฟิล์มคอสมันน์ ในแง่มุมของการลดการใช้พลังงานแต่ยังคงหรือเพิ่มประสิทธิภาพของการสกัดของเหลวขึ้นได้ อันเป็น เรื่องของการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการสกัดให้ดียิ่งขึ้นไปอีกก็เป็น เรื่องที่ควรสนใจอย่างยิ่ง