

”
เอกสารอ้างอิง

1. ASHRAE. ASHRAE Guide And Data Book 1963 Fundamentals and Equipment. American Society of Heating, Refrigerating and Air-Conditioning Engineers, Inc., 1963.
2. British Standard. Definitions of Heat Insulating Terms and Methods of Determining Thermal Conductivity B.S.874, 1956.
3. American Society for Testing and Materials. "Standard Method of Test for Thermal Conductivity of Materials by means of the Guarded Hot Plate, ASTM 177-63, 1964 Book of ASTM Standards Part 14. : 15-26.
4. Japanese Industrial Standard. Standard Method of Test for Thermal Conductivity of Heat Insulating Materials by means of The Guarded Hot Plate, JISA 1413-1968. Tokyo : Japanese Standard Association, 1969.
5. Woodside, W. "Analysis of Errors due to Edge Heat Loss in Guarded Hot Plates." Symposium on Thermal Conductivity Measurements and Applications of Thermal Insulation, ASTM Special Technical Publication No. 217, Philadelphia Meeting, 1957 : 49-63.
6. Woodside, W. and Wilson, A.G. "Unbalance Errors In Guarded Hot Plate Measurement." Symposium on Thermal Conductivity Measurements and Applications of Thermal Insulation, ASTM Special Technical Publication No. 217, Philadelphia Meeting, 1957 : 32-48.

7. Japanese Industrial Standard. Glass Wool Heat Insulating Material JISA 9505-1969. Tokyo : Japanese Standard Association, 1969.
8. Kern, D.Q. Process Heat Transfer. New York : McGraw-Hill Inc., 1950.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

ตารางที่ ก-1 รายชื่อและรายละเอียดวัสดุที่ใช้ทดลองเรียงตามอันดับการทดลอง

อันดับที่	ชื่อ	ที่มา	รายละเอียด
1.	กลาสวูด	บ.สยามกลาสวูด จำกัด	.27 ปอนด์ต่อ ตร.ฟุต
2.	สตรามิตบอร์ด	บ.สตรามิต จำกัด	*k=.101 วัตต์/ตร.เมตร°C น.น. 18.5 kg/m ²
3.	แอสเบสโทลล์	บ.กระเบื้องกระดามไทย	ขนาด 6 ม.ม.
4.	กระเบื้องแผ่นเรียบตราช่าง	บ.กระเบื้องกระดามไทย	ขนาด 6 ม.ม.
5.	กลาสวูด	บ.สยามกลาสวูด จำกัด	.0825 ปอนด์ต่อตร.ฟุต
6.	Expanded Styropor Rigid Foam	บ.สยามอินซูเลชั่น จำกัด	ความหนาแน่น 1 ปอนด์/ลบ.ฟุต
7.	Expanded Styropor Rigid Foam	บ.สยามอินซูเลชั่น จำกัด	ความหนาแน่น 1.25 ปอนด์/ลบ.ฟุต
8.	Expanded Styropor Rigid Foam	บ.สยามอินซูเลชั่น จำกัด	ความหนาแน่น 1.5 ปอนด์/ลบ.ฟุต
9.	ซีปบอร์ดยาง	บ.ไทยซีปบอร์ด จำกัด	YYINS 12 ม.ม.
10.	ซีปบอร์ดยาง	บ.ไทยซีปบอร์ด จำกัด	YYINS 15 ม.ม.
11.	ซีปบอร์ดยาง	บ.ไทยซีปบอร์ด จำกัด	YYINS 18 ม.ม.
12.	ซีปบอร์ดยาง	บ.ไทยซีปบอร์ด จำกัด	YYINS 21 ม.ม.
13.	อาร์มสตรอง "ไมนบอร์ด"	บ.เฟทฟูแล็นจีเนียริง จำกัด	FISSURED DESIGN *C=.55 @ 75°F
14.	ซีปบอร์ดสัก	บ.ไทยซีปบอร์ด จำกัด	TTINP 37 ม.ม.
15.	ซีปบอร์ดยาง	บ.ไทยซีปบอร์ด จำกัด	YYINP 37 ม.ม.

ตารางที่ ก-1 (ต่อ)

อันดับที่	ชื่อ	ที่มา	รายละเอียด
16.	ฮาร์ตบอร์ด (ไฟเบอร์บอร์ด)	บ.ไม้อัดไทย จำกัด	ขนาด 6 ม.ม.
17.	ไม้อัดดัก	บ.ไม้อัดไทย จำกัด	ขนาด 15 ม.ม.
18.	ไม้อัดยาง	บ.ไม้อัดไทย จำกัด	ขนาด 15 ม.ม.
19.	ไม้อัดมะปิ่น	บ.ไม้อัดไทย จำกัด	ขนาด 3 ม.ม.
20.	ยิปซัมบอร์ด	บ.ยิปซัมอินเตอร์เนชันแนล	ขนาด $\frac{3}{8}$ นิ้ว *k=1.1 ปีที่ยุไว้ต่อชั่วโมง ตารางฟุต *F
21.	กระจกสีชา	บ.กระจกไทย-อาซาฮี จำกัด	ขนาด 6 ม.ม.
22.	กระจกใส	บ.กระจกไทย-อาซาฮี จำกัด	ขนาด 6 ม.ม.

* ค่าสัมประสิทธิ์การนำความร้อนได้จากแคตตาล็อกของบริษัทผู้ผลิต
สำหรับวัสดุที่ไม่แสดงค่าสัมประสิทธิ์การนำความร้อนไว้แสดงว่าทางบริษัทผู้ผลิต
ไม่มีข้อมูล

ตารางที่ ก-2 ข้อมูลจากการทดลองหาค่าสัมประสิทธิ์การนำความร้อนที่ $\Delta\theta$ ต่างกัน เพื่อหาค่า q . และ c

อันดับ ที่	วันที่ทดลอง	ความหนา ในการทดลอง	ความหนาแน่น (ปอนด์/ล.บ.ฟุต)	ปริมาณไฟฟ้า (วัตต์)	อุณหภูมิแผ่น ให้ความร้อน (องศาฟาเรนไฮต์)	อุณหภูมิแผ่น ระบายความร้อน (องศาฟาเรนไฮต์)	อุณหภูมิแตกต่างของ แผ่นให้ความร้อน (องศาฟาเรนไฮต์)
1	8 ก.พ. 21	1.5 นิ้ว	2.16	25	271.07	86.91	.194
	8 ก.พ. 21			34.5	268.5	88.26	3.78
	9 ก.พ. 21			15	260.74	87.78	-3.102
2	1 มี.ค. 21	2 นิ้ว	26.5	15	131.29	83.68	1.142
	1 มี.ค. 21			12.5	139.08	85.48	- .0435
	2 มี.ค. 21			10	155.42	87.22	-1.967
3	3 มี.ค. 21	.25 นิ้ว	57.2	80	128.71	89.91	- .458
	6 มี.ค. 21			90	129.71	90.65	1.198
	7 มี.ค. 21			85	128.54	89.48	.25
4	8 มี.ค. 21	.25 นิ้ว	98.1	110	118.52	89.74	1.188
	8 มี.ค. 21			95.33	118.35	91.17	.104
	9 มี.ค. 21			75	114.25	90.61	-1.23
5	10 มี.ค. 21	.75 นิ้ว	1.32	13.25	146.88	89.78	.479
	11 มี.ค. 21			15	147.68	89.04	.8
	13 มี.ค. 21			12.75	158.68	89.35	- .56

ตารางที่ ก-3 ผลการคำนวณ k_{exp} และ $\frac{\Delta\theta}{\theta}$ จากตารางที่ ก-2

อันดับ ที่	อุณหภูมิแตกต่าง ของวัสดุ (องศาฟาเรนไฮต์)	อุณหภูมิแตกต่าง แผนให้ความร้อนต่อ อุณหภูมิแตกต่าง ของวัสดุ (เปอร์เซ็นต์)	สัมประสิทธิ์การนำความ ร้อนที่ทดลองได้ ($\frac{\text{บีทียู นิ้ว}}{\text{ช.ม.ตร.ฟุต} \cdot \text{F}}$)
1	184.16	.105	.313
	180.16	2.09	.441
	172.96	-1.79	.1999
2	47.61	2.398	.968
	53.6	- .081	.717
	68.2	-2.88	.451
3	38.8	-1.18	.792
	39.06	3.067	.885
	39.06	.658	.836
4	28.78	4.13	1.469
	27.18	.383	1.350
	23.64	-5.20	1.219
5	57.1	.839	.267
	58.64	1.36	.295
	69.33	- .81	.212

ตารางที่ ก-4 ผลการคำนวณ q ที่ค่า k ของวัสดุจากกราฟรูปที่ A 1-5

อันดับที่	q (Btu/hr)	k (Btu in/hr.ft ² .F)
1	4.64	0.31
2	5.48	0.73
3	9.25	0.821
4	11.44	1.352
5	5.34	0.241

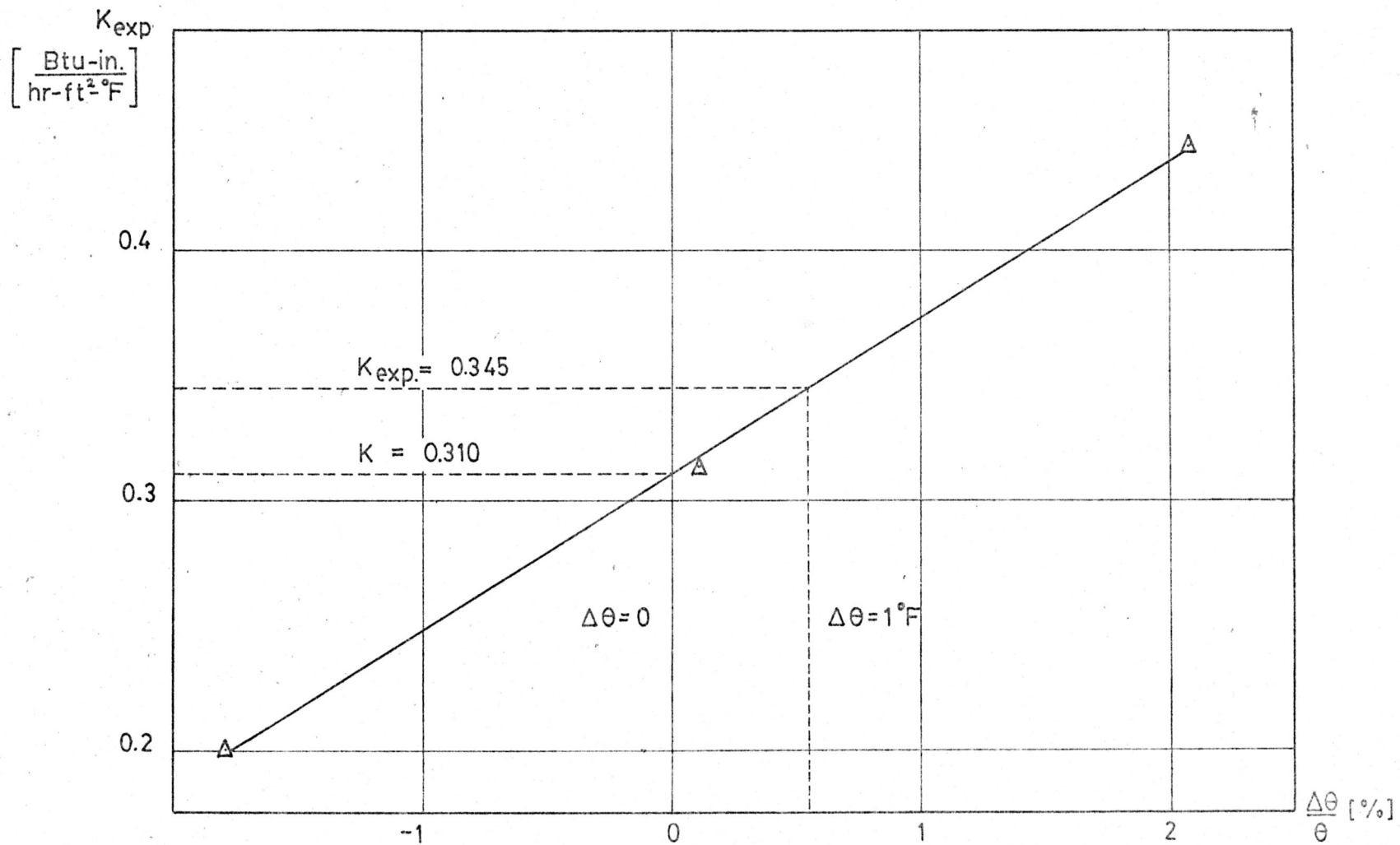


FIG. A-1. Specimen No.1 Glasswool K_{exp} . v.s. $\frac{\Delta\theta}{\theta}$ at $\theta_{av.} = 179.12^\circ\text{F}$

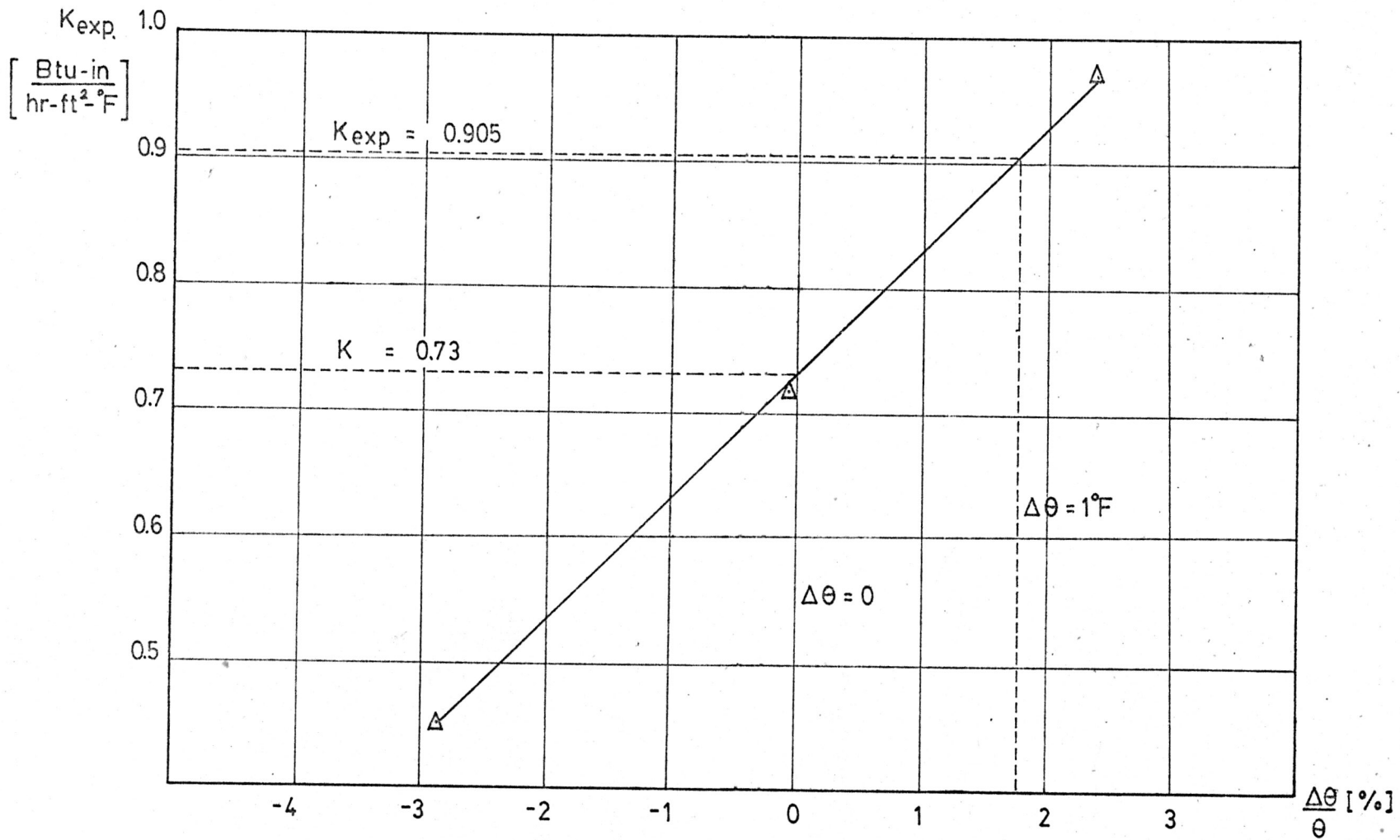


FIG. A-2 Specimen No. 2 STRAMIT BOARD K_{exp} vs. $\frac{\Delta\theta}{\theta}$ at $\theta_{av.} = 56.57^\circ\text{F}$

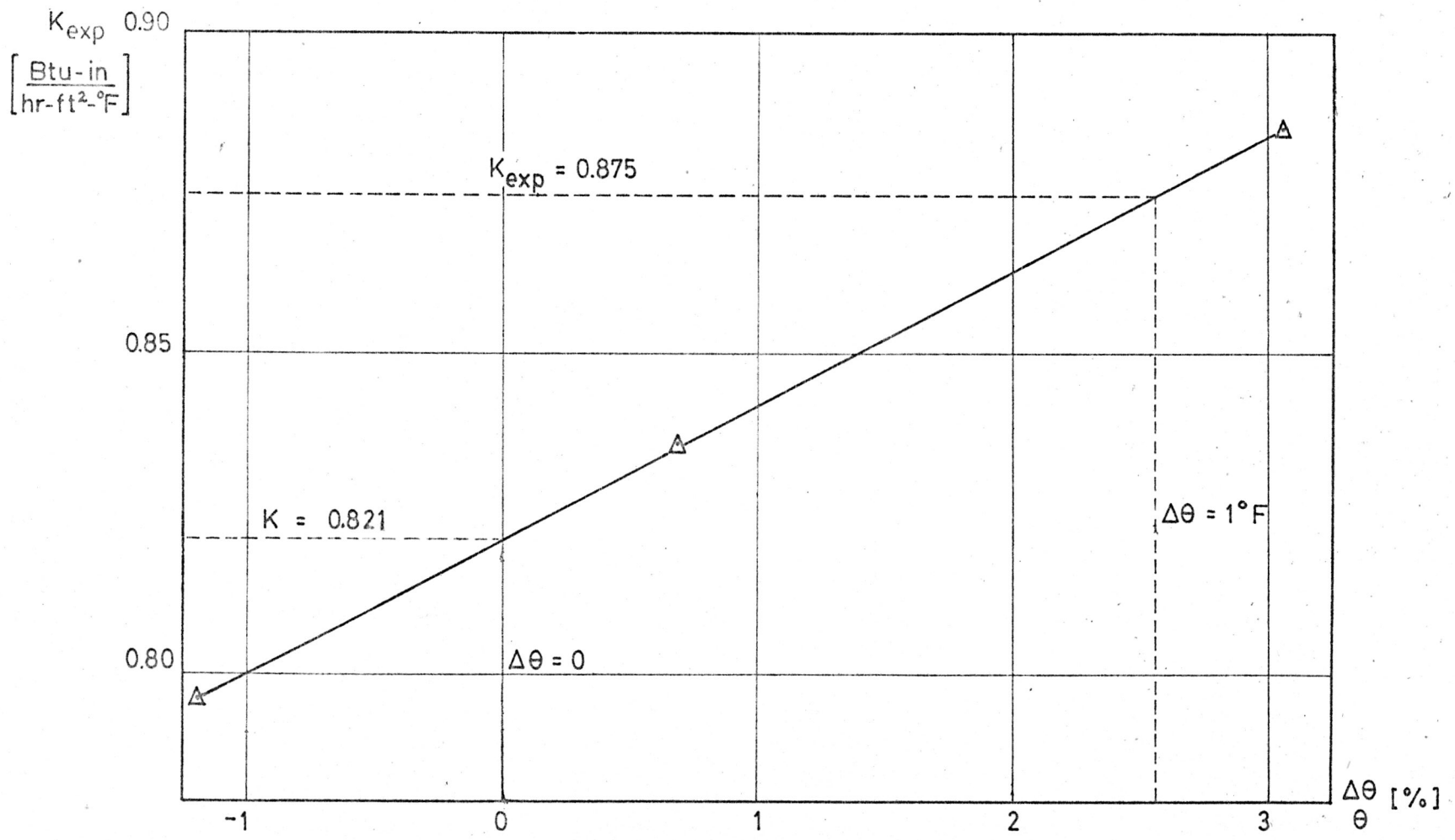


FIG. A-3 Specimen No. 3 ASBESTOLUX K_{exp} vs. $\Delta\theta/\theta$ at $\theta_{av.} = 38.97^\circ\text{F}$

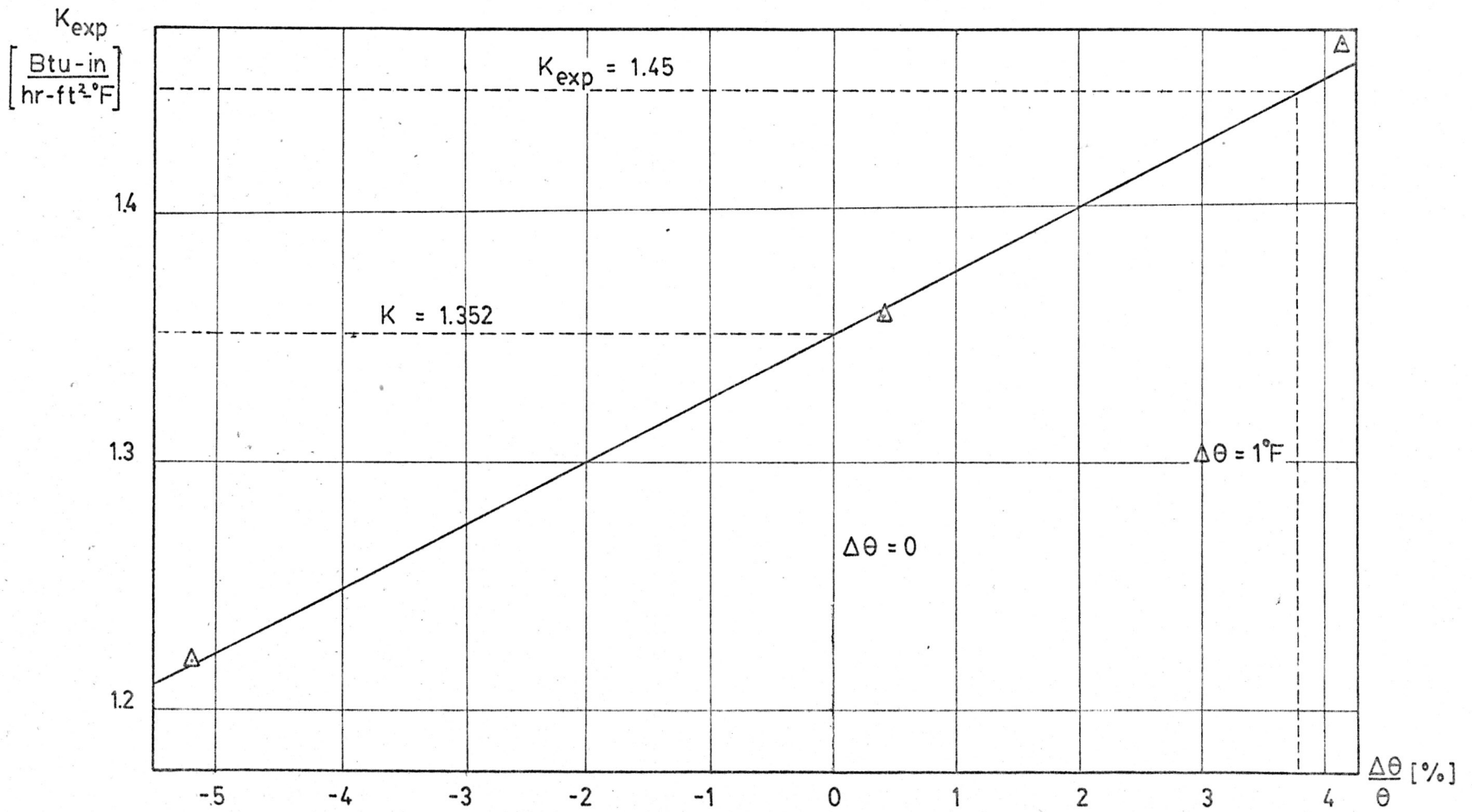


FIG. A-4 Specimen No. 4 FIBRE-CEMENT K_{exp} . v.s. $\Delta\theta/\theta$ at $\theta_{av.} = 26.53^\circ\text{F}$

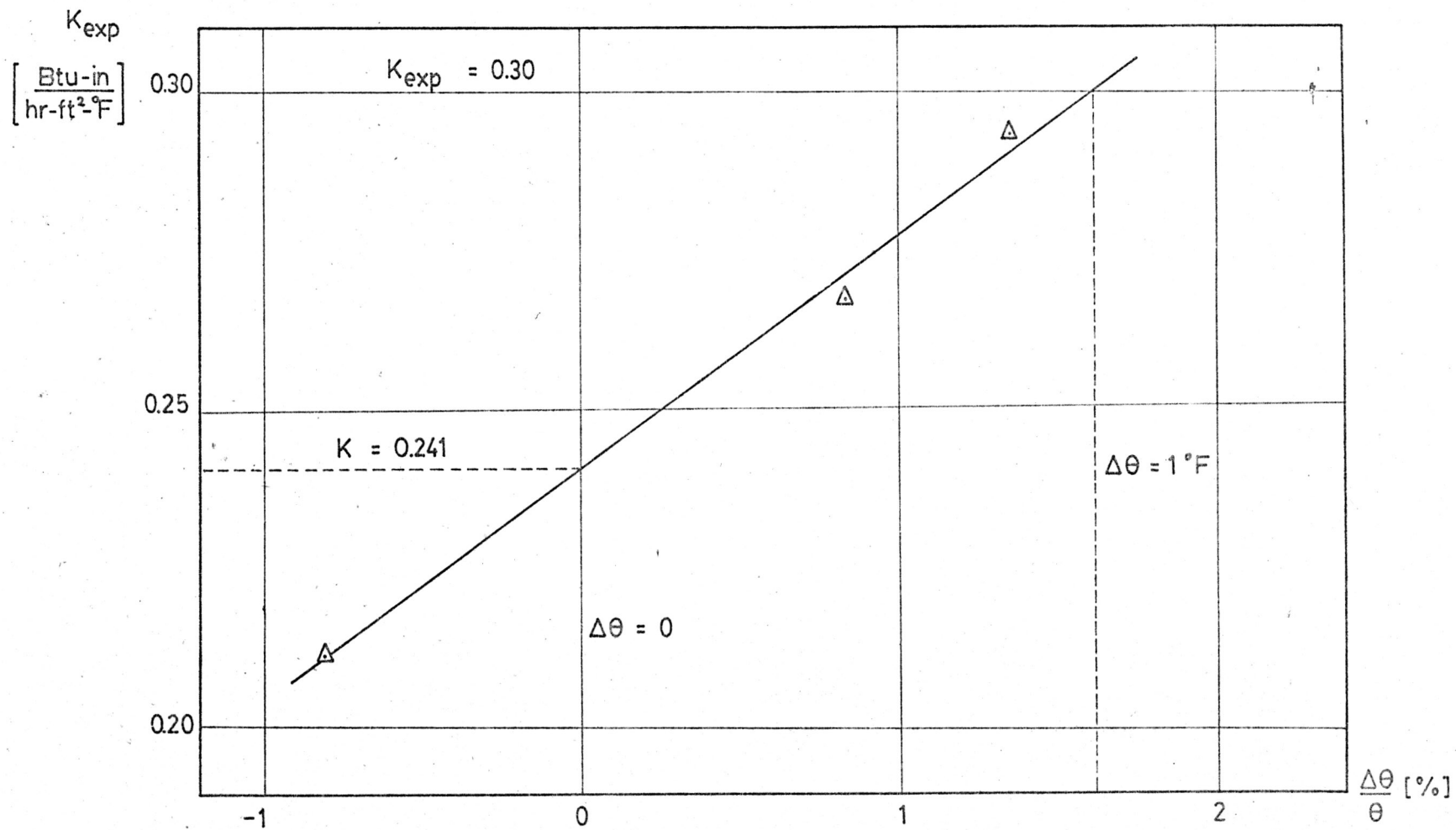


FIG. A-5 Specimen No. 5 Glasswool K_{exp} v.s. $\Delta\theta/\theta$ at $\theta_{av.} = 61.69^\circ\text{F}$

ตารางที่ ก-5 ข้อมูลในการทดลองหาค่าสัมประสิทธิ์การนำความร้อนของวัสดุต่าง ๆ

อันดับ ที่	วันที่ทดลอง	ความหนา	ความหนาแน่น	ความหนาแน่น	ปริมาณไฟฟ้า (วัตต์)	อุณหภูมิแผ่นให้	อุณหภูมิแผ่น	อุณหภูมิแตกต่าง
			ก่อนทดลอง (ปอนด์/ลบ.ฟุต)	หลังทดลอง (ปอนด์/ลบ.ฟุต)		ความร้อน	ระบายนความร้อน	ระหว่างแผ่นให้ความ ร้อน 2 ชุด (องศาฟาเรนไฮต์)
6	16 มี.ค. 21	2 นิ้ว	.95	.95	7.5	171.32	88.52	-
7	20 มี.ค. 21	2 นิ้ว	1.36	1.36	7.5	187.19	89.3	-.019
8	21 มี.ค. 21	2 นิ้ว	1.45	1.45	5	166.52	88.48	.01
9	24 มี.ค. 21	11 ม.ม.	44.12	43.64	105	159.6	91.39	.05
10	25 มี.ค. 21	14.5 ม.ม.	41.19	40.78	100	172.32	91.96	.02
11	27 มี.ค. 21	17 ม.ม.	46.0	45.95	90	175.08	92.87	-.04
12	28 มี.ค. 21	20 ม.ม.	41	40.74	75	178.58	92.22	-.058
13	30 มี.ค. 21	15 ม.ม.	13.69	13.58	32.5	172.72	90.04	-.05
14	31 มี.ค. 21	36 ม.ม.	3.4ปอนด์/ตร.ฟุต	3.39ปอนด์/ตร.ฟุต	47.5	185.52	91.83	.04
15	3 เม.ย. 21	36 ม.ม.	3.24ปอนด์/ตร.ฟุต	3.24ปอนด์/ตร.ฟุต	45	168.76	90.83	.08
16	10 เม.ย. 21	6 ม.ม.	64.47	67.47	120	148.13	93.87	.063
17	11 เม.ย. 21	15 ม.ม.	43.22	42.94	75	170.72	92.74	.03
18	12 เม.ย. 21	15 ม.ม.	38.01	37.95	70	167.08	90.96	-.06
19	14 เม.ย. 21	3 ม.ม.	26.54	26.54	100	127.5	91.52	.063
20	15 เม.ย. 21	.375 นิ้ว	41.32	41.32	110	147.32	90.13	.06
21	4 พ.ค. 21	6 ม.ม.	152.27	152.27	110	113.875	93.04	.052
22	8 พ.ค. 21	6 ม.ม.	155.35	155.35	110	110.17	90.83	.022

ภาคผนวก ข.

ตัวอย่างการคำนวณการคำนวณ ตารางที่ ก-3 จากข้อมูลตารางที่ ก-2

จากข้อมูลอันดับที่ 1. ตารางที่ ก-2 วันที่ 9 ก.พ. 21

$$\begin{aligned} \text{อุณหภูมิแตกต่างของวัสดุ, } \theta &= \text{อุณหภูมิแผนให้ความร้อน} - \text{อุณหภูมิแผนระบายความร้อน} \\ &= 260.74 - 87.78 \\ &= 172.96 \text{ องศาฟาเรนไฮต์} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{อัตราส่วนอุณหภูมิแตกต่างของแผนให้ความร้อน 2 ชุด ต่ออุณหภูมิแตกต่างวัสดุ, } \frac{\Delta\theta}{\theta} \% \\ &= \frac{-3.102 \times 100}{172.96} \\ &= -1.79 \% \end{aligned}$$

จากสมการที่ (2-6)

ค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อน, k_{exp} .

$$\begin{aligned} \text{ปริมาณความร้อน, } Q + q &= \frac{(Q + q)L}{A\theta} \\ &= \frac{15}{2} \text{ วัตต์} \end{aligned}$$

$$= \frac{15}{2} \times 3.412 \text{ ปีที่ขุดต่อชั่วโมง}$$

$$\text{พื้นที่แผนให้ความร้อน, } A = 1.11 \text{ ตารางฟุต}$$

$$\text{ความหนา, } L = 1.5 \text{ นิ้ว}$$

$$\text{อุณหภูมิแตกต่างวัสดุ, } \theta = 172.96 \text{ องศาฟาเรนไฮต์}$$

$$\therefore k = \frac{15 \times 3.412 \times 1.5}{2 \times 172.96 \times 1.11}$$

$$= .1999 \frac{\text{ปีที่ยื่น นิ้ว}}{\text{ช.ม. - ตร. ฟุต องศาฟาเรนไฮต์}}$$

$$\begin{aligned}
 c &= \frac{(q-\bar{q})(k-\bar{k})}{(k-\bar{k})^2} \\
 &= \frac{4.815752}{.8030026} \\
 &= 5.997 \\
 q. &= \bar{q} - c\bar{k} \\
 &= 7.232 - 5.997 \times .6908 \\
 &= 3.089
 \end{aligned}$$

การคำนวณผลการทดลองจากข้อมูลตารางที่ ก-5

ตัวอย่างจากข้อมูลตารางที่ ก-5 อันดับที่ 6 วันที่ 16 มี.ค. 21
จากสมการที่ (2-6)

$$\begin{aligned}
 k_{\text{exp}} &= \frac{(Q+q)L}{A\theta} \\
 Q+q &= \frac{7.5}{2} \text{ วัตต์} \\
 &= \frac{7.5}{2} \times 3.412 \text{ บีที่ยูต่อช.ม.} \\
 L &= 2 \text{ นิ้ว} \\
 A &= 1.11 \text{ ตร.ฟุต} \\
 \theta &= 171.32 - 88.52 \\
 &= 82.8 \text{ องศาฟาเรนไฮต์} \\
 k_{\text{exp}} &= \frac{7.5 \times 3.412 \times 2}{2 \times 1.11 \times 82.8} \\
 &= .278 \text{ บีที่ยู-นิ้ว/ช.ม.-ตร.ฟุต-องศาฟาเรนไฮต์}
 \end{aligned}$$

เนื่องจากการทดลองนี้พยายามปรับให้อุณหภูมิของแผ่นให้ความร้อนใกล้เคียงกันที่สุด

$$\begin{aligned}
 k &\approx k_{\text{exp}} \\
 k &= .278 \text{ บีที่ยูนิ้ว/ช.ม.-ตร.ฟุต-องศาฟาเรนไฮต์}
 \end{aligned}$$

ความผิดพลาดของค่าสัมประสิทธิ์การนำความร้อนเนื่องจากอุณหภูมิแบ่งให้ความร้อน 2 ชุด
ไม่เท่ากันทำได้จากสมการที่ (2 - 12)

การคำนวณตารางที่ ก-4 จากข้อมูลกราฟ A-1 ถึง A-5

ตัวอย่างการคำนวณตารางที่ ก-4 อันดับที่ 1 จากกราฟที่ A-1
ข้อมูลจากกราฟ A-1

$$\begin{aligned} \text{ค่าสัมประสิทธิ์การนำความร้อน, } k &= \text{ค่า } k_{\text{exp}} \text{ ที่ } \Delta\theta \text{ เท่ากับ } 0^\circ\text{F} \\ &= 0.31 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ค่า } k_{\text{exp}} \text{ ที่ } \Delta\theta \text{ เท่ากับ } 1^\circ\text{F} &= \text{ค่า } k_{\text{exp}} \text{ ที่ } \frac{\Delta\theta}{e} \text{ เท่ากับ } \frac{100}{179.12} \% \\ \text{จากสมการที่ (2 - 9)} &= 0.345 \end{aligned}$$

$$\text{อัตราการถ่ายเทความร้อนด้านข้าง, } q = \frac{\Delta k A \theta}{L}$$

$$\begin{aligned} \text{จากกราฟ A-1 } \Delta k &= .345 - .31 \\ &= .035 \\ A &= 1.11 \text{ ตร.ฟุต} \\ \theta &= 179.12 \text{ องศาฟาเรนไฮต์} \\ L &= 1.5 \text{ นิ้ว} \\ \therefore q &= \underline{1.11 \times 179.12 \times .035} \end{aligned}$$

q	k	q - \bar{q}	k - \bar{k}	(k - \bar{k}) ²	(q - \bar{q})(k - \bar{k})
4.64	.31	-2.592	-.3808	.1450086	.9870336
5.48	.73	-1.752	.0392	.0015366	-.0686784
9.26	.821	2.208	.1302	.016952	.2640456
11.44	1.352	4.208	.6612	.4371854	2.7823296
5.34	.241	-1.892	-.4498	.20232	.8510216
$\bar{q} = 7.232$	$\bar{k} = .6908$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = .8030026$	$\Sigma = .4.815752$

$$\frac{\Delta k}{k} = \frac{L \Delta e}{A e} \left(\frac{q \cdot + c}{k} \right)$$

$$L = 2 \text{ นิ้ว}$$

$$A = 1.11 \text{ ตร.ฟุต}$$

$$\Delta e = 0$$

$$e = 82.8 \text{ องศาฟาเรนไฮต์}$$

$$q \cdot = 3.089$$

$$c = 5.997$$

$$k = .278$$

$$\therefore \frac{\Delta k}{k} (\%) = 0$$

$$\text{อุณหภูมิเฉลี่ยของวัสดุ} = 88.52 + \frac{82.8}{2}$$

$$= 129.92 \text{ องศาฟาเรนไฮต์}$$

ประวัติผู้เขียน

นายประเมธ ประเสริฐยิ่ง เกิดวันที่ 25 สิงหาคม 2497 ที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์
สำเร็จการศึกษา วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยม สาขาเครื่องกล จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2518