

## บทที่ 3



## แบบสอบถาม

3.1 การออกแบบสอบถาม ( **Questionair Fermat** ) ของข้อพิจารณา

แบบสอบถามเพื่อการประเมินผล ( **Evaluation** ) โครงการถนนเชื่อม  
ต่อระหว่างหมู่บ้านเพื่อคัดเลือกถนนเหล่านี้ ดังแสดงไว้ในแบบฟอร์มหน้า 35 - 41 มีหลัก  
เกณฑ์ในการพิจารณาออกแบบแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นส่วนที่สอบถามคุณลักษณะส่วนตัวบางอย่างของผู้ตอบ ได้แก่ อายุ  
อาชีพ รายได้ต่อปี พาหนะที่ใช้ไปทำงาน และจำนวนคนในครอบครัว แบบสอบถามส่วนนี้  
มีไว้เพื่อนำมาวิเคราะห์ความคิดเห็นแบบแยกเป็นกลุ่มย่อย เช่น วิเคราะห์ความคิดเห็นของ  
กลุ่มที่มีอาชีพเดียวกัน เป็นต้น

ส่วนที่ 2 ประกอบด้วยข้อพิจารณา ( **Criteria** ) จำนวน 10 ข้อ เรียง  
เป็นแถวลงมา เพื่อให้ผู้ตอบทำการให้คะแนนจาก 1 - 10 ตามความสำคัญของแต่ละข้อที่ผู้  
ตอบแต่ละคนจะเห็นชอบ คะแนนที่ให้ในแต่ละข้อจะไม่ซ้ำกัน ข้อใดที่ผู้ตอบคิดว่าสำคัญมากที่สุด  
ก็ให้คะแนนเท่ากับ 1 และข้อใดสำคัญน้อยที่สุดก็ให้คะแนนเท่ากับ 10 ( **Ranking** )

ส่วนที่ 3 ประกอบด้วยข้อพิจารณาจากส่วนที่ 2 แต่ได้นำมาเรียงจับคู่กัน รวมทั้ง  
หมด 13 คู่ เพื่อให้ผู้ตอบทำการเลือกเอาเพียงข้อใดข้อหนึ่งในแต่ละคู่ซึ่งผู้ตอบเห็นว่าข้อ  
พิจารณาที่เลือกนั้นสำคัญกว่าข้อพิจารณาอีกข้อหนึ่ง เหตุผลที่ต้องมีแบบสอบถามส่วนนี้เพื่อเป็น  
การย้ำความคิดเห็นที่แสดงในส่วนที่ 2 ให้เป็นการเปรียบเทียบในลักษณะของการชอบข้อหนึ่ง  
ข้อใดมากกว่าอีกข้อหนึ่งไปเรื่อยๆ และเพื่อที่จะนำมาตรวจสอบผลการตอบของแบบสอบถาม  
แต่ละชุดที่ได้รับคืนมา ว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้ทำการตอบซ้ำกันกับผลการตอบในส่วนที่ 2

บ้างหรือไม่ แบบสอบถามชุดใดที่มีการตอบซ้ำกันเป็นอย่างมากในส่วนที่ 2 กับส่วนที่ 3 นี้จะ ถูกคัดออกไป จะไม่นำมาวิเคราะห์ผลต่อไป ตัวอย่างของการซ้ำกันเอง เช่น ในแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ผู้ตอบเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สมมติให้  $R_1, R_2, R_3$  เป็นข้อพิจารณาซึ่งผู้ตอบให้คะแนน  $R_1$  เท่ากับ 1,  $R_2$  เท่ากับ 3 และ  $R_3$  เท่ากับ 2 ( $\therefore R_1 > R_3 > R_2$ ) ในแบบสอบถามส่วนที่ 3 มีการจับคู่กันระหว่าง  $R_1$  กับ  $R_3$  และ  $R_2$  กับ  $R_3$  แต่ผู้ตอบเลือก  $R_3$  ในคู่แรก และเลือก  $R_3$  ในคู่ที่สอง ( $\therefore$  คู่แรก  $R_3 > R_1$  ; คู่สอง  $R_3 > R_2$ ) จะเห็นว่าเกิดการตอบซ้ำกันระหว่างแบบสอบถามส่วนที่ 2 กับคู่แรกของแบบสอบถามส่วนที่ 3

ส่วนที่ 4 ประกอบด้วยข้อพิจารณาในส่วนที่ 2 แคนำมารวมกันเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 6 ข้อ ซึ่งมีบางข้อที่มีซ้ำกันในทั้ง 2 กลุ่ม (ได้แก่โครงการที่คำนึงถึงค่าก่อสร้าง โครงการที่สร้างในบริเวณที่สามารถให้ผลผลิตรวมต่อไร่สูง เพื่อสนับสนุนการขนส่งผลผลิตสู่ตลาด) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำการให้คะแนนท่านเองเกี่ยวกับในแบบสอบถามส่วนที่ 2 แต่ให้ทำทีละกลุ่ม ไม่เกี่ยวข้องกัน และให้คะแนนแต่ละกลุ่มจากหนึ่งถึงหกเท่านั้น เหตุผลที่มีแบบสอบถามนี้คือ เราสามารถพิจารณาการให้คะแนนในลักษณะเช่นนี้ได้โดยมีประสิทธิภาพเพียงประมาณ 6 ข้อพิจารณาเท่านั้น<sup>(15)</sup> เพราะฉะนั้นการเปรียบเทียบข้อพิจารณาที่ไม่เกิน 6 ข้อ น่าจะให้ผลที่ดีที่สุดได้ และจะได้นำผลการตอบแบบสอบถามส่วนนี้เปรียบเทียบกับผลการตอบในส่วนที่ 2 ว่ามีความสอดคล้อง หรือแตกต่างกันมากน้อยเท่าใด เพื่อจะนำมาปรับปรุงคำจำกัดความ ความหมาย และจำนวนของข้อพิจารณาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นที่ทำการสำรวจยิ่งขึ้น เช่น ข้อพิจารณาบางข้ออาจจะรวมกันได้ ข้อพิจารณาบางข้อไม่มีความจำเป็นต้องใช้ ข้อพิจารณาบางข้ออาจจะได้รับการเน้นในความสำคัญของตัวเองด้วยการได้รับอันดับสูงในแบบสอบถามทั้ง ส่วนที่ 2 และ 4 ฯลฯ

### 3.2 การแจกแจงแบบสอบถาม ( Questionair Distribution )

ตามที่ได้อธิบายในหน้าแล้วว่า ความเห็นชอบของคนขึ้นอยู่กับ **Background** ของแต่ละคน และในสภาพแวดล้อมเดียวกันประกอบกับการติดต่อสื่อสาร ความเห็นชอบของแต่ละคน

( **Individual 's preference** ) สามารถพิจารณารวมกันขึ้นเป็น **Preference cluster** หรือ **Community values** ได้ และภายใต้สภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน **Preference cluster** ของแต่ละกลุ่มก็มีความแตกต่างกันด้วย

เพื่อให้ได้การประเมินผลในวิถีทางที่จะได้รับความเห็นชอบจากทุกๆกลุ่มชนอย่างมากที่สุด ผู้วางแผนจำเป็นต้องสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มชนหลายๆประเภทที่สนใจ (10,15) ( **Interest groups** ) ทั้งนี้เพื่อให้เข้ากับหลักการของ **Pluralistic approach** ซึ่งเป็นแนวทางการวิจัยที่มุ่งใช้วิธีที่ **Community Leaders and Influentials** เป็นผู้แสดงความคิดเห็น (อย่างไรก็ดีวิธีที่ดีกว่า คือการออกเสียงโดยประชาชนทั้งหมด หรือการใช้ **Survey Techniques** แบบต่างๆซึ่งเข้าหลักการ **Census approach** (10) แต่มีข้อเสีย คือลงทุนสูง ซึ่งจะเป็นการกระทำที่เกินไปกว่าผลที่จะได้รับเพียงแค่นำมาใช้ประเมินผลโครงการถนนเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้านเท่านั้น)

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางโดยถนน กลุ่มชนที่มีบทบาทถูกแบ่งได้เป็นพวกที่ใช้ ( **Users** ) และพวกที่ไม่ได้ใช้ ( **Non-Users** ) (15) พวกที่ได้ใช้คือพวกที่มีโอกาสได้ใช้ถนนในการเดินทางโดยตรง ส่วนพวกที่ไม่ได้ใช้คือพวกที่ได้รับผลโดยทางอ้อมจากถนนนั้น ตัวอย่างเช่น ถนนในท้องถิ่นที่ผ่านหมู่บ้านหนึ่ง พวกที่ใช้คือคนที่อยู่ในหมู่บ้านนั้น หรือเป็นคนอื่นที่เดินทางติดต่อกับหมู่บ้านนั้น พวกที่ไม่ได้ใช้คือเป็นคนที่อยู่ในหมู่บ้านอื่น หรือคนที่อยู่ในเมืองของท้องถิ่นนั้นซึ่งไม่ได้มีการเดินทางติดต่อกับหมู่บ้านนั้นเลย อย่างไรก็ตามถ้ามีผลที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านนั้น เช่นมีผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มมากขึ้น และ/หรือสามารถขนส่งสินค้าเหล่านั้นไปยังเมือง หรือหมู่บ้านอื่นๆในท้องถิ่นได้ พวกที่ไม่ได้ใช้ก็สามารถได้รับผลจากถนนได้ เช่น ภาวะเศรษฐกิจโดยทั่วไปในท้องถิ่นดีขึ้น ซึ่งย่อมมีผลต่อรายได้เฉลี่ยของคนทั้งหลายในท้องถิ่นนั้น คนในเมืองมีอาหารกินเพียงพอในราคาที่เหมาะสม ฯลฯ ในบ้านอื่นเช่น ถ้าเกิดเหตุร้ายในหมู่บ้านนั้น ชาวคราวที่คนในท้องถิ่นไกลออกไป หรือคนในตัวเมืองได้รับทราบก็อาจทำให้เกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัยขึ้นได้ ตัวอย่างนี้แสดงผลกระทบต่อพวกที่ไม่ได้ใช้ถนนนั้นโดยตรง หากแต่ว่าการรับทราบข่าวคราวต่างๆ ก็เป็นผลจากการมีระบบคมนาคมติดต่อกันอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามก็ทั้งสองพวกดังกล่าวไม่อาจถูกจัดแยกจากกันได้อย่างเด็ดขาด ( **These groups are not mutually exclusive** ) (15)

เมื่อได้นำแนวทางการ จัดแบ่งกลุ่มชนที่มีบทบาทในด้าน การคมนาคมมาพิจารณา ร่วมกับการ จัดแบ่งกลุ่มชนที่มีบทบาทในการพัฒนาหมู่บ้านชนบทในท้องถิ่น (ขอบเขตของงานวิจัยนี้ ใช้ท้องถิ่นระดับอำเภอเป็นหลัก) ผู้วิจัยจึงได้แจกแจงแบบสอบถามไปยังกลุ่มชนต่างๆ 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มข้าราชการ นักศึกษา ผู้นำ หรือผู้มีบทบาทตามตำบลต่างๆ และประชาชนทั่วไปในตัวเมือง ผลที่ได้จากการสอบถามกลุ่มชนที่น่าสนใจ ( **Interest groups** ) ทั้ง 4 กลุ่มนี้ จะถูกนำมาวิเคราะห์และประเมินผลเป็นส่วนรวม ( **Total population** ) และนำมาวิเคราะห์ และประเมินผลแบบแยกประเภท ( **population subgroups** ) โดยแยกประเภทตาม อายุ อาชีพ รายได้ และพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง การวิเคราะห์ ประเมินผลเป็นส่วนรวมก็เพื่อนำมาใช้ในแบบจำลองการตัดสินใจ การวิเคราะห์และประเมินผลแบบแยกประเภทเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า ค่านิยมของแต่ละคนขึ้นอยู่กับ **Background** และกลุ่มคนแต่ละประเภทย่อมมีความเห็นชอบในข้อพิจารณาที่เสนอขึ้นแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับประเภทของอายุ อาชีพ รายได้ และพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง นอกจากนั้นความรู้ที่ได้รับในส่วนนี้จะช่วยประกอบการพิจารณา และสร้างความมั่นใจให้กับผู้วางแผนในการประเมินผลการตัดสินใจจัดลำดับโครงการที่สำคัญก่อนหลังอีกด้วย

แบบสอบถามที่ถูกแจกแจงไปยังกลุ่มต่างๆ 4 กลุ่มนั้น ผลตอบสนองที่ได้คืนมาของ แต่ละกลุ่มอยู่ในช่วงระหว่าง 59 - 82 เปอร์เซนต์ ดังแสดงในตารางที่ 1 (ช่องที่ 6)

หน้า 42

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญ  
ของข้อพิจารณาในการเลือกโครงการสร้างถนนเชื่อมต่อ  
ระหว่างหมู่บ้าน

ถนนเป็นสื่อ นำความเจริญให้เกิดขึ้นในชนบท การสร้างถนนในชนบทใช้เงินภาษีของราษฎร แต่เรามีเงินไม่พอที่จะสร้างให้ทั่วพร้อมกันทุกเส้นทางได้ เราจำเป็นต้องเลือกหรือปรับปรุงถนนชนบทสายที่สำคัญที่สุด จำเป็นที่สุด และให้ประโยชน์มากที่สุดก่อน การเปรียบเทียบข้อได้เปรียบ เสียเปรียบ ระหว่างโครงการถนนผ่านหมู่บ้าน โครงการต่างๆ ทำให้สามารถเลือกโครงการที่สำคัญก่อน แล้วจึงพิจารณาโครงการที่สำคัญรองลงไปได้

เนื่องจากเราใช้เงินภาษีของท่านเองนำมาสร้างถนนให้ท่านได้ใช้กัน เพราะฉะนั้นท่านควรจะมีสิทธิร่วมในการเลือกโครงการถนนผ่านหมู่บ้าน เพื่อประโยชน์แก่ท้องถิ่นของท่าน

ข้อความข้างล่างเป็นข้อความเกี่ยวกับการเปรียบเทียบข้อได้เปรียบ เสียเปรียบที่ใช้ในการพิจารณาเลือกโครงการถนนผ่านหมู่บ้านสายที่สำคัญและจำเป็นมาทำก่อนและหลัง เราทราบว่าหลายข้อที่ใช้พิจารณาในเรื่องนี้ และแต่ละข้อพิจารณาก็มีความสำคัญไม่เท่ากัน เราขอให้ท่านโปรดพิจารณาจัดอันดับความสำคัญของข้อพิจารณาจำนวน 10 ข้อ ว่าข้อใดควรมีความสำคัญมากที่สุด และรองลงไปจนถึงข้อที่มีความสำคัญน้อยที่สุด เพื่อที่จะนำความคิดเห็นของท่านที่มีต่อความสำคัญของข้อความพิจารณาเหล่านั้นมาใช้ในการเลือกโครงการถนนผ่านหมู่บ้านที่สำคัญที่สุด และรองลงไป เพื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนาปรับปรุงระบบการเดินทางการติดต่อระหว่างหมู่บ้านต่อไป ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย



### แบบสอบถามที่ 1

กรุณาอ่านข้อความข้างล่างนี้โดยละเอียด แล้วพิจารณาจัดลำดับข้อความตามความสำคัญมากน้อยโดยใส่ตัวเลขกำกับลงในช่องว่างหน้าข้อนั้นๆ (จะไม่มีข้อไหนที่มีตัวเลขซ้ำกัน เพราะแต่ละข้อมีความสำคัญไม่เท่ากัน เลข 1 หมายถึงข้อความที่ท่านเห็นว่ามีค่าสำคัญที่สุด และเลข 10 หมายถึงข้อความที่มีค่าสำคัญน้อยที่สุด)

- \_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างขึ้นเพื่อให้ราษฎรจำนวนมากได้ใช้ในการติดต่อ
- \_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างขึ้นเพื่อสนับสนุนกลุ่มราษฎรที่พร้อมจะพัฒนาท้องถิ่นของตนได้บรรลุเป้าหมายเร็วขึ้น
- \_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างผ่านพื้นที่ที่ราษฎรจำนวนมากทำกินบนที่ดินของตนเองซึ่งย่อมมีความต้องการที่จะให้ท้องถิ่นคนมีการพัฒนามากกว่าผู้ที่มาอาศัยทำกินเฉยๆ
- \_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างในบริเวณที่สามารถได้ผลผลิตรวมต่อไร่สูง เพื่อสนับสนุนการขนส่งผลผลิตสู่ตลาด
- \_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างเพื่ออำนวยความสะดวกด้านการปกครองและการป้องกันประเทศ
- \_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างเพื่อให้ความอบอุ่นปลอดภัยแก่ราษฎรเพิ่มขึ้น
- \_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างขึ้นเพื่อจัดการเดินทางที่ยากลำบาก
- \_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างผ่านพื้นที่จำนวนมากที่มีการเพาะปลูก
- \_\_\_\_\_ โครงการที่คำนึงถึงค่าก่อสร้าง
- \_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างให้สอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมการผลิตของแต่ละพื้นที่ เช่น นโยบายการปฏิรูปที่ดิน โครงการชลประทาน เป็นต้น

## แบบสอบถามที่ 2

กรุณาทำความเข้าใจกับข้อความทั้ง 2 ข้อความในแต่ละกลุ่มแล้วเลือกข้อความที่ท่านเห็นว่ามีค่าสำคัญกว่าอีกข้อความหนึ่ง โดยเขียนวงกลมล้อมรอบตัวเลขหน้าข้อความนั้น

- กลุ่มที่ 1
1. โครงการที่สร้างให้สอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมการผลิตของแต่ละพื้นที่ เช่น นโยบายการปฏิรูป โครงการชลประทาน เป็นต้น
  2. โครงการที่สร้างขึ้นเพื่อให้ราษฎรจำนวนมากได้ใช้ในการติดต่อ

- กลุ่มที่ 2
1. โครงการที่คำนึงถึงค่าก่อสร้าง
  2. โครงการที่สร้างขึ้นเพื่อสนับสนุนกลุ่มราษฎรที่พร้อมจะพัฒนาท้องถิ่นของตนให้บรรลุเป้าหมายเร็วขึ้น

- กลุ่มที่ 3
1. โครงการที่สร้างขึ้นเพื่อจัดการเดินทางที่ยากลำบาก
  2. โครงการที่สร้างผ่านพื้นที่ราษฎรจำนวนมากทำกินบนที่ดินของตนเอง ซึ่งย่อมมีความต้องการที่จะให้ท้องถิ่นคนมีการพัฒนามากกว่าผู้ที่มาอาศัยทำกินเฉยๆ

- กลุ่มที่ 4
1. โครงการที่สร้างในบริเวณที่สามารถให้ผลผลิตรวมต่อไร่สูงเพื่อสนับสนุนการขนส่งผลผลิตสู่ตลาด
  2. โครงการที่สร้างผ่านพื้นที่จำนวนมากที่มีการเพาะปลูก



- กลุ่มที่ 5
1. โครงการที่สร้างเพื่ออำนวยความสะดวกด้านการปกครองและการป้องกันประเทศ
  2. โครงการที่สร้างขึ้นเพื่อให้ราษฎรจำนวนมากได้ใช้ในการติดต่อ
- กลุ่มที่ 6
1. โครงการที่สร้างเพื่อให้ความอบอุ่นปลอดภัยแก่ราษฎรเพิ่มขึ้น
  2. โครงการที่ค้ำนึ่งถึงจำก่อสร้าง
- กลุ่มที่ 7
1. โครงการที่สร้างผ่านพื้นที่จำนวนมากที่มีการเพาะปลูก
  2. โครงการที่สร้างให้สอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมการผลิตของแต่ละพื้นที่ เช่น นโยบายการปฏิรูปที่ดิน โครงการชลประทาน เป็นต้น
- กลุ่มที่ 8
1. โครงการที่สร้างขึ้นเพื่อจัดการเส้นทางที่ยากลำบาก
  2. โครงการที่สร้างขึ้นเพื่อให้ราษฎรจำนวนมากได้ใช้ในการติดต่อ
- กลุ่มที่ 9
1. โครงการที่สร้างขึ้นเพื่อสนับสนุนกลุ่มราษฎรที่พร้อมจะพัฒนาท้องถิ่นของตนได้ บรรลุเป้าหมายเร็วขึ้น
  2. โครงการที่สร้างผ่านพื้นที่จำนวนมากที่มีการเพาะปลูก
- กลุ่มที่ 10
1. โครงการที่สร้างเพื่ออำนวยความสะดวกด้านการปกครองและป้องกันประเทศ
  2. โครงการที่สร้างในบริเวณที่สามารถให้ผลผลิตรวมต่อไร่สูงเพื่อสนับสนุนการขนส่งผลผลิตสู่ตลาด
- กลุ่มที่ 11
1. โครงการที่สร้างผ่านพื้นที่ที่ราษฎรจำนวนมากทำกินบนที่ดินของตนเองซึ่งย่อมมีความต้องการที่จะให้ท้องถิ่นของตนมีการพัฒนามากกว่าผู้มาอาศัยทำกินเฉยๆ
  2. โครงการที่สร้างขึ้นเพื่อให้ราษฎรจำนวนมากได้ใช้ในการติดต่อ
- กลุ่มที่ 12
1. โครงการที่สร้างขึ้นเพื่อสนับสนุนกลุ่มราษฎรที่พร้อมจะพัฒนาท้องถิ่นของตนได้ บรรลุเป้าหมายเร็วขึ้น
  2. โครงการที่สร้างให้สอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมการผลิตของแต่ละพื้นที่ เช่น นโยบายการปฏิรูปที่ดิน โครงการชลประทาน เป็นต้น

- กลุ่มที่ 13
1. โครงการที่สร้างเพื่อความอบอุ่น ปลอดภัยแก่ราษฎรเพิ่มขึ้น
  2. โครงการที่สร้างในบริเวณที่สามารถให้ผลผลิตรวมต่อไร่สูงเพื่อสนับสนุนการขนส่งผลผลิตสู่ตลาด

แบบสอบถามที่ 3      กรุณาทำความเข้าใจข้อความทั้ง 6 ในแต่ละกลุ่ม (มี 2 กลุ่ม) แล้ว  
จัดลำดับข้อความตามความสำคัญใส่ตัวเลข 1 ถึง 6 หน้าข้อของแต่ละ  
กลุ่ม เพียงข้อละ 1 ตัวเลข

กลุ่มที่ 1      \_\_\_\_\_ โครงการที่คำนึงถึงค่าก่อสร้าง  
\_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างในบริเวณที่สามารถให้ผลผลิตรวมต่อไร่สูง เพื่อสนับสนุน  
การขนส่งผลผลิตสู่ตลาด  
\_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างในการอำนวยความสะดวกการปกครองและการป้องกันประเทศ  
\_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างขึ้นเพื่อจัดการเส้นทางที่ยากลำบาก  
\_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างเพื่อให้ความอบอุ่นปลอดภัยแก่ราษฎรเพิ่มขึ้น  
\_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างเพื่อให้ราษฎรจำนวนมากได้ใช้ในการติดต่อ

กลุ่มที่ 2      \_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างขึ้นเพื่อสนับสนุนกลุ่มราษฎรที่พร้อมจะพัฒนาท้องถิ่น  
ของตนให้บรรลุเป้าหมายเร็วขึ้น  
\_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างผ่านพื้นที่จำนวนมากที่มีการเพาะปลูก  
\_\_\_\_\_ โครงการที่คำนึงถึงค่าก่อสร้าง  
\_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างให้สอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมการผลิตของแต่ละพื้นที่  
เช่น นโยบายการปฏิรูปที่ดิน โครงการชลประทาน เป็นต้น  
\_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างผ่านที่ที่ราษฎรจำนวนมากทำกินบนที่ดินของตนเองซึ่งย่อม  
มีความต้องการที่จะให้ท้องถิ่นของตนมีการพัฒนามากกว่าผู้ที่มาอาศัยทำกิน  
เฉยๆ  
\_\_\_\_\_ โครงการที่สร้างในบริเวณที่สามารถให้ผลผลิตรวมต่อไร่สูง เพื่อสนับสนุน  
การขนส่งผลผลิตสู่ตลาด

## ตารางที่ 1

## ตารางแสดงผลการแจกแจงแบบสอบถาม

กลุ่มที่	ลักษณะกลุ่ม	จำนวนแบบ ที่จ่ายออกไป	เปอร์เซ็นต์ ของผลรวม	จำนวนแบบ ที่ได้คืนมา	เปอร์เซ็นต์ของ จำนวนแบบที่จ่าย ออกไป
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	ข้าราชการ	800	38.0	531	66.4
2	นักศึกษา	300	14.3	178	59.3
3	ผู้นำ/ผู้มีบทบาท ตามตำบล	602	28.6	423	70.3
4	ประชาชนทั่วไป ในครัวเมือง	400	19.1	329	82.3
	ผลรวม	2102	100	1461	69.5

ในกลุ่มแรก ได้ทำการแจกแจงแบบสอบถามแก่คนที่ทำงานในสถานที่ราชการ ในอำเภอเมือง ได้แก่ ที่ว่าการอำเภอ แพทย์ และพยาบาลโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัด ศาลากลางจังหวัด กลุ่มที่สองได้แก่ นักศึกษา โรงเรียนอาชีวะ-สุราษฎร์ธานี กลุ่มที่สามได้แก่ ครู กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อนามัย กลุ่มเกษตรกร ตลอดจนผู้สนใจที่อยู่ตามตำบลรอบนอกตัวเมือง (ตำบลต่างๆในเขตอำเภอเมือง มี 11 ตำบล)<sup>(6)</sup> กลุ่มที่สี่ ได้แก่คนทั่วไปที่อาศัยในเขตตัวเมืองซึ่งประกอบด้วยคนหลายอาชีพ เช่น แม่บ้าน พ่อค้า แม่ค้า นักธุรกิจ พนักงานบริษัท ลูกจ้าง ฯลฯ

ข้อที่น่าสังเกตในการสำรวจแบบนี้ คือคำตอบที่ได้รับจากกลุ่มคนที่น่าสนใจทั้งสองกลุ่ม  
 ทั้งกล่าว ไม่อาจจะถือเป็นมติของประชาชนในเขตอำเภอเมืองทั้งหมด เพราะไม่ได้ทำการ  
 สำรวจแบบสุ่มตัวอย่าง ( **Random Sampling** ) ซึ่งต้องได้ข้อมูลอย่างน้อย 5% ของจำนวน  
 คนทั้งหมดในเขตอำเภอเมือง การสำรวจวิธีที่ไต่หาไปนี้จึงไม่ใช่วิธีที่ดีที่สุดแต่เป็นวิธีการที่ใช้  
 ได้เหมาะสมกับขอบเขตของงานวางแผนด้านการคมนาคมด้านเดียว และให้การประหยัดเงิน  
 และเวลาได้มาก ขอบเขตของแนวทางการสำรวจขึ้นกับผลวิเคราะห์ที่ได้เพื่อจะนำมาใช้เป็น  
 แนวทางขั้นต้นในการ **Screening** โครงการถนนสายต่างๆอย่างมีหลักเกณฑ์ควบคุมพอ  
 สมควร เมื่อเห็นว่าโครงการใดเหมาะสมก็อาจจะต้องทำการศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมอีก  
 ขอบเขตของงานระดับนี้ไม่จำเป็นต้องมีการมติดอกัน ผู้วางแผนต้องการเพียงเพื่อให้  
 ได้มาซึ่งหลักแนวความคิดจากหลายๆฝ่าย ซึ่งอย่างน้อยก็ดีกว่าการที่ผู้วางแผนจะคิดสรุปเอง  
 แต่เพียงฝ่ายเดียว นอกจากนั้นการสำรวจวิธีนี้มีข้อที่ควรระมัดระวัง และต้องระลึกรู้อยู่เสมอ  
 ในเวลาการตัดสินใจ กล่าวคือคำตอบที่ได้รับคืบมาจากกลุ่มคนที่น่าสนใจบางกลุ่มอาจจะมี  
 จำนวนมากกว่ากลุ่มอื่น เมื่อวิเคราะห์และประเมินผลโดยรวมแล้วจะทำให้มีความคิด  
 เห็นที่เอนเอียงไปทางกลุ่มที่ได้ส่งคำตอบคืบมามากได้

นอกจากนั้น แบบสอบถามประเภท **Ranking** ที่ใช้มีข้อจำกัดในการสำรวจ คือ  
 ผู้ตอบต้องเข้าใจลักษณะแบบสอบถามพอสมควร เพราะต้องอ่านและตอบเอง ไม่ได้ใช้การ  
 สัมภาษณ์ ตลอดจนต้องมีเวลาและความสนใจที่จะแสดงความคิดเห็นด้วย มิฉะนั้นจะท้อมาผิดๆ  
 ทันที จะเห็นว่าถ้าจะใช้การสุ่มตัวอย่างจะต้องลงทุนมากจึงจะได้ผลครบตามที่ต้องการ จะ  
 เห็นตัวอย่างได้ในตารางแสดงผลการตรวจสอบความผิดพลาดในการตอบ และความผิดพลาด  
 พลาดที่เกิดจากการตอบซ้ำกัน (ตารางที่ 2) กล่าวคือ แบบสอบถามที่ได้คืบมาของแต่ละ  
 กลุ่มถูกนำมาตรวจสอบความผิดพลาดในการตอบ เช่น ให้คะแนนซ้ำกัน ให้คะแนนไม่ครบทุกข้อ  
 คำตอบซ้ำกันเอง ฯลฯ ในตารางที่ 2 ช่องที่ 9 กลุ่มคนที่สนใจกลุ่มที่สาม มีเปอร์เซ็นต์ของ  
 จำนวนข้อมูลที่นำไปวิเคราะห์ผลได้เทียบกับจำนวนแบบที่จ่ายออกไปน้อยกว่ากลุ่มอื่น (มีเพียง  
 23% ขณะที่กลุ่มอื่นมี 40 - 60 เปอร์เซ็นต์) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ตอบซึ่งเป็นผู้อยู่ตามคำ -  
 บลรอบนอกมีความเข้าใจตลอดจนเวลา และความสนใจที่จะออกความคิดเห็นน้อยกว่าก็เป็นได้