

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ความหมายของอักษรต่าง ๆ ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- $\bar{x}$  หมายถึง ค่าเฉลี่ยหรือมัธยฐานเลขคณิต
- SD หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- $S_{X_1}$  หมายถึง ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนบุคลิกภาพของนักเรียน  
กลุ่มที่ 1
- $S_{X_2}$  หมายถึง ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนบุคลิกภาพของนักเรียน  
กลุ่มที่ 2
- $S_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}$  หมายถึง ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของผลต่างของค่าเฉลี่ย
- N หมายถึง จำนวนตัวอย่างนักเรียนในแต่ละกลุ่ม
- t หมายถึง ค่าสถิติที (t-test) ที่ใช้ในการทดสอบความแตกต่างของ  
ค่าเฉลี่ย 2 ค่า
- r หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนบุคลิกภาพกับคะแนน  
ผลการเรียน
- df หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แยกเป็นข้อ ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของ  
การวิจัยดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพแต่ละด้านและโดยส่วนรวมของ  
นักเรียนแต่ละกลุ่มโดยการวิเคราะห์สถิติที (t-test) ได้แสดงไว้ในตารางที่ 7 - 12

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่านักเรียนแผนกวิทยาสวนกลางและนักเรียนแผนกวิทยาสวนภูมิภาคได้คะแนนบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 ท่าน คือ นักเรียนแผนกวิทยาสวนภูมิภาค ได้คะแนนสูงกว่านักเรียนแผนกวิทยาสวนกลางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 2 ท่าน คือ ด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี (Wb) กับด้านความรับผิดชอบ (Re) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 2 ท่าน คือ ด้านการควบคุมตนเอง (Sc) กับด้านการสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi) และที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 1 ท่าน คือ ด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากการทำตามผู้อื่น (Ac) ส่วนบุคลิกภาพท่านอื่น ๆ นอกจากนั้น นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้คะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่านักเรียนแผนกวิทยาสวนกลางและนักเรียนแผนกวิทยาสวนภูมิภาคมีบุคลิกภาพแตกต่างกัน 5 ท่าน และเหมือนกัน 11 ท่าน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนบุคลิกภาพโดยส่วนรวมทั้ง 16 ท่าน จะเห็นว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้คะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 แสดงว่านักเรียนแผนกวิทยาสวนกลางและนักเรียนแผนกวิทยาสวนภูมิภาคมีบุคลิกภาพโดยส่วนรวมแตกต่างกัน

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่านักเรียนแผนกศิลป์สวนกลางและนักเรียนแผนกศิลป์สวนภูมิภาคได้คะแนนบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 6 ท่าน คือ นักเรียนแผนกศิลป์สวนภูมิภาคได้คะแนนสูงกว่านักเรียนแผนกศิลป์สวนกลางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 3 ท่าน คือ ด้านการควบคุมตนเอง (Sc) ลักษณะที่พบในคนส่วนมาก (Cm) กับด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากการทำตามผู้อื่น (Ac) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 1 ท่าน คือ ด้านประสิทธิภาพทางสังคม (Ie) และที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 2 ท่าน คือ การสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi) กับด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง (Ai) ส่วนบุคลิกภาพท่านอื่น ๆ นอกจากนี้นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มได้คะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่านักเรียนแผนกศิลป์สวนกลางและนักเรียนแผนกศิลป์สวนภูมิภาคมีบุคลิกภาพต่างกัน 6 ท่าน และเหมือนกัน 10 ท่าน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนบุคลิกภาพโดยส่วนรวมทั้ง 16 ท่าน จะเห็นว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้คะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพระหว่างนักเรียนแผนกวิทย์ส่วน  
กลางกับนักเรียนแผนกวิทย์ส่วนภูมิภาค ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 4 โรงเรียนรัฐบาลสหศึกษา ปีการศึกษา 2516

ลักษณะ บุคลิกภาพ	กลุ่มวิทย์ส่วนกลาง		กลุ่มวิทย์ส่วนภูมิภาค		$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	df	t
	$N_1 = 115$		$N_2 = 120$				
	$\bar{X}_1$	$S_{X_1}$	$\bar{X}_2$	$S_{X_2}$			
Do	16.417	4.071	16.192	4.432	.556	233	.406
Cs	7.670	2.637	8.008	2.979	.368	233	-.922
Sy	10.748	3.021	10.817	3.202	.406	233	-.169
Sp	17.870	3.290	17.875	3.982	.478	233	-.011
Sa	12.130	3.177	11.708	2.570	.376	233	1.122
Wb	20.730	5.103	21.792	4.738	.642	233	-1.653*
Re	18.713	3.317	19.483	3.606	.452	233	-1.702*
Sc	18.600	5.971	20.450	6.078	.786	233	-2.353**
To	8.383	3.020	8.842	3.302	.413	233	-1.111**
Gi	12.461	4.523	13.750	4.460	.586	233	-2.200**
Cm	14.800	3.276	15.058	2.899	.403	233	-.641
Ac	7.183	2.252	8.167	2.557	.315	233	-3.126***
Li	8.530	2.786	8.508	2.729	.360	233	.061
Ie	18.165	4.030	18.783	4.027	.526	233	-1.176
Fx	6.209	2.787	5.808	2.812	.365	233	1.096
Fe	11.078	2.937	11.092	3.080	.393	233	-.034
รวม	209.687	25.678	216.333	31.496	3.758	233	-1.769*

\* มีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

\*\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพระหว่างนักเรียนแผนกศิลป์ส่วน  
กลางกับนักเรียนแผนกศิลป์ส่วนภูมิภาคของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 4 โรงเรียนรัฐบาลสหศึกษา ปีการศึกษา 2516

ลักษณะ บุคลิกภาพ	กลุ่มศิลป์ส่วนกลาง		กลุ่มศิลป์ส่วนภูมิภาค		$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	df	t
	N <sub>1</sub> = 100		N <sub>2</sub> = 100				
	$\bar{X}_1$	S <sub>X<sub>1</sub></sub>	$\bar{X}_2$	S <sub>X<sub>2</sub></sub>			
Do	15.450	4.564	15.710	4.738	.658	198	-.395
Cs	7.360	2.492	7.420	2.650	.364	198	-.165
Sy	10.910	3.207	10.900	3.192	.452	198	.022
Sp	17.740	3.221	18.120	3.184	.499	198	-.761
Sa	11.590	3.353	11.750	3.173	.462	198	-.347
Wb	19.610	4.207	20.500	4.935	.648	198	-1.373
Re	18.320	3.580	19.070	3.415	.495	198	-1.516
Sc	17.450	5.549	19.060	6.722	.875	198	-1.839*
To	7.590	2.498	7.660	2.566	.358	198	-.195
Gi	11.230	3.990	12.810	4.485	.600	198	-2.632***
Cm	14.830	2.860	15.460	2.156	.358	198	-1.759*
Ac	7.000	2.307	7.540	2.193	.318	198	-1.697*
Li	7.040	2.545	8.020	2.860	.356	198	-2.755***
Ie	16.570	4.080	17.000	3.676	.549	198	-2.058**
Fx	5.730	2.607	5.180	2.666	.373	198	1.475
Fe	11.250	3.383	11.730	3.165	.463	198	-1.036
รวม	199.670	25.714	208.630	29.738	3.931	198	-2.279**

\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

\*\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05



นักเรียนแผนกศิลป์ส่วนและนักเรียนแผนกศิลป์ส่วนภูมิภาคมีบุคลิกภาพโดยส่วนรวมแตกต่างกัน

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่านักเรียนแผนกทั่วไปส่วนกลางและนักเรียนแผนกทั่วไปส่วนภูมิภาคได้คะแนนบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 6 ด้าน คือนักเรียนแผนกทั่วไปส่วนภูมิภาคได้คะแนนสูงกว่านักเรียนแผนกทั่วไปส่วนกลางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 3 ด้าน คือ ค่านิยม (Sy) การวางตัวในสังคม (Sp) กับค่านิยมที่ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง (Ai) และที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 2 ด้าน คือ ค่านิยมอำนาจเหนือผู้อื่น (Do) กับค่านิยมยอมรับตนเอง (Sa) แต่ได้คะแนนต่ำกว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ในค่านิยมที่จะพบในคนส่วนมาก (Cm) ส่วนบุคลิกภาพด้านอื่น ๆ นอกจากนี้นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้คะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่านักเรียนแผนกทั่วไปส่วนกลางและนักเรียนแผนกทั่วไปส่วนภูมิภาคแตกต่างกัน 6 ด้าน และเหมือนกัน 10 ด้าน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนบุคลิกภาพโดยส่วนรวมทั้ง 16 ด้าน จะเห็นว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้คะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 แสดงว่า นักเรียนแผนกทั่วไปส่วนกลางและนักเรียนแผนกทั่วไปส่วนภูมิภาคมีบุคลิกภาพโดยส่วนรวมเหมือนกัน

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่านักเรียนชายส่วนกลางและนักเรียนชายส่วนภูมิภาคได้คะแนนบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 ด้าน คือนักเรียนชายส่วนภูมิภาคได้คะแนนสูงกว่านักเรียนชายส่วนกลาง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 4 ด้าน คือ ค่านิยม (Sy) การสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi) ค่านิยมที่ผลที่เกิดจากการทำตามผู้อื่น (Ac) กับค่านิยมที่ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง (Ai) และที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 1 ด้าน คือ ค่านิยมยอมรับตนเอง (Sa) ส่วนบุคลิกภาพด้านอื่น ๆ นอกจากนี้นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้คะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่านักเรียนชายส่วนกลางและนักเรียนชายส่วนภูมิภาคมีบุคลิกภาพแตกต่างกัน 5 ด้าน และเหมือนกัน 11 ด้าน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพระหว่างนักเรียนแผนกทั่วไป  
 ส่วนกลาง กับนักเรียนแผนกทั่วไปส่วนภูมิภาคของนักเรียนชั้นมัธยม  
 ศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนรัฐบาลศึกษา ปีการศึกษา 2516

ลักษณะ บุคลิกภาพ	กลุ่มทั่วไปส่วนกลาง		กลุ่มทั่วไปส่วนภูมิภาค		$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	df	t
	N <sub>1</sub> = 120		N <sub>2</sub> = 120				
	$\bar{X}_1$	$S_{X_1}$	$\bar{X}_2$	$S_{X_2}$			
Do	14.558	4.131	16.317	5.875	.656	233	-2.682 <sup>***</sup>
Cs	7.217	2.631	7.217	2.494	.331	238	.001
Sy	9.825	2.937	10.483	2.739	.367	238	-1.796 <sup>*</sup>
Sp	17.133	3.521	17.942	3.517	.454	238	-1.779 <sup>*</sup>
Sa	10.617	2.907	11.775	2.917	.376	238	-3.081 <sup>***</sup>
Wb	19.550	4.761	19.733	5.162	.641	238	-.286
Re	18.592	3.392	18.150	3.582	.450	238	.981
Sc	19.625	6.643	18.562	6.211	.830	238	1.275
To	7.450	2.645	7.433	2.774	.350	238	.048
Gi	12.342	4.627	12.875	4.492	.589	238	-.906
Cm	15.200	2.999	13.850	3.203	.401	238	3.370 <sup>***</sup>
Ac	6.958	2.343	6.883	2.038	.283	238	..265
Ai	7.317	2.507	8.058	3.397	.385	238	-1.925 <sup>*</sup>
Te	16.767	4.828	16.967	4.287	.589	238	-.339
Fx	5.533	2.778	6.075	6.444	.641	238	-.846
F <sub>e</sub>	11.642	3.011	11.208	2.966	.386	238	1.123
รวม	200.325	26.816	203.533	32.276	3.831	238	-.838

\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10

\*\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพระหว่างนักเรียนชายส่วนกลาง  
กับนักเรียนชายส่วนภูมิภาคของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4  
โรงเรียนรัฐบาลสหศึกษา ปีการศึกษา 2516

บุคลิกภาพ	กลุ่มชายส่วนกลาง		กลุ่มชายส่วนภูมิภาค		$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	df	t
	N <sub>1</sub> = 165		N <sub>2</sub> = 165				
	$\bar{X}_1$	S <sub>X<sub>1</sub></sub>	$\bar{X}_2$	S <sub>X<sub>2</sub></sub>			
Do	15.661	4.192	16.115	3.342	.470	328	-.967
Cs	7.461	2.711	7.655	2.806	.304	328	-.638
Sy	10.515	3.135	11.176	3.029	.359	328	-1.947*
Sp	17.800	3.322	18.430	3.726	.389	328	-1.622
Sa	11.024	3.181	11.818	2.846	.332	328	-2.389**
Wb	19.855	4.833	20.315	5.266	.556	328	-.828
Re	17.521	3.286	17.824	3.648	.382	328	-.792
Sc	18.352	5.838	18.024	6.111	.658	328	.497
To	7.933	2.706	7.709	3.126	.322	328	.697*
Gi	12.091	4.240	12.958	4.428	.477	328	-1.816
Cm	14.333	3.216	14.248	3.072	.346	328	.275
Ac	6.818	2.203	7.297	2.615	.266	328	-1.799*
Al	7.594	2.589	8.170	2.815	.298	328	-1.934*
Ie	16.982	4.569	17.54	4.154	.481	328	-1.210
Fx	5.848	2.676	6.145	5.732	.492	328	-.603
Fe	9.764	2.746	9.642	2.523	.290	328	.418
รวม	199.552	27.004	205.091	33.634	3.358	328	1.650*

\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนบุคลิกภาพโดยส่วนรวมทั้ง 16 ท่าน จะเห็นว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้คะแนนบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 แสดงว่านักเรียนชายส่วนกลางและนักเรียนชายส่วนภูมิภาคมีบุคลิกภาพโดยส่วนรวมแตกต่างกัน

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่านักเรียนหญิงส่วนกลางและนักเรียนหญิงส่วนภูมิภาค ได้คะแนนบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 7 ท่านคือ นักเรียนหญิงส่วนภูมิภาค ได้คะแนนสูงกว่านักเรียนหญิงส่วนกลางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 3 ท่านคือ ท่านความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ที่ (Wb) ความอดทน (To) สัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง (Ai) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 2 ท่าน คือ ท่านการควบคุมตนเอง (Sc) กับท่านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากการทำตามผู้อื่น (Ac) และที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 1 ท่านคือ ท่านการสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi) แต่ได้คะแนนต่ำกว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 ในท่านความยืดหยุ่นใจ (Fx) ส่วนบุคลิกภาพท่านอื่น ๆ นอกจากนี้ นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้คะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่านักเรียนหญิงส่วนกลางและนักเรียนหญิงส่วนภูมิภาคมีบุคลิกภาพแตกต่างกัน 7 ท่าน และเหมือนกัน 9 ท่าน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนบุคลิกภาพโดยส่วนรวมทั้ง 16 ท่าน จะเห็นว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้คะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่านักเรียนหญิงส่วนกลางและนักเรียนหญิงส่วนภูมิภาค มีบุคลิกภาพโดยส่วนรวมแตกต่างกัน

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า นักเรียนหญิงส่วนกลางและนักเรียนชายหญิงส่วนภูมิภาค ได้คะแนนบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 6 ท่าน คือ นักเรียนชายหญิงส่วนภูมิภาคได้คะแนนสูงกว่านักเรียนชายหญิงส่วนกลาง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 3 ท่าน คือ ท่านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do) ความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ที่ (Wb) กับท่านประสิทธิภาพทางสมอง (Ie) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 1 ท่าน คือท่านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง (Ai) และที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 2 ท่าน คือ ท่านการสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi) กับท่านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากการทำตามผู้อื่น (Ac)



ตารางที่ 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพระหว่างนักเรียนหญิงส่วนกลาง  
และนักเรียนหญิงส่วนภูมิภาค ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4  
โรงเรียนรัฐบาลสหศึกษา ปีการศึกษา 2516

ลักษณะ บุคลิกภาพ	กลุ่มหญิงส่วนกลาง		กลุ่มหญิงส่วนภูมิภาค		$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	df	t
	$N_1 = 170$		$N_2 = 175$				
	$\bar{X}_1$	$S_{X_1}$	$\bar{X}_2$	$S_{X_2}$			
Do	15.271	4.424	16.074	5.684	.549	343	-1.463
Cs	7.371	2.485	7.463	2.674	.278	343	-.332
Sy	10.418	3.038	10.297	3.005	.325	343	.370
Sp	17.341	3.403	17.537	3.770	.387	343	-.506
Sa	11.818	3.177	11.674	2.911	.328	343	.437
Wb	20.088	4.681	21.034	4.760	.508	343	-1.861*
Re	19.533	3.263	19.897	3.222	.349	343	-.986**
Sc	18.888	6.456	20.651	6.382	.691	343	-2.551**
To	7.694	2.826	8.269	2.815	.304	343	-1.891*
Gi	12.012	4.630	13.360	4.557	.495	343	-2.726***
Cm	15.533	2.778	15.223	2.647	.292	343	1.130**
Ac	7.271	2.376	7.749	2.024	.237	343	-2.014*
Ai	7.706	2.794	8.240	3.029	.314	343	-1.701*
Ie	17.388	4.229	18.069	4.025	.444	343	-1.531*
Fx	5.800	2.813	5.314	2.627	.293	343	1.658
Fe	12.853	2.658	12.903	2.691	.288	343	-.173
รวม	207.024	25.474	213.754	19.219	2.955	343	-2.278**

\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

\*\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัย

สำคัญ .01

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพระหว่างนักเรียนชายหญิงส่วน  
กลางและนักเรียนชายหญิงส่วนภูมิภาคของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 4 โรงเรียนรัฐบาลสหศึกษา ปีการศึกษา 2516

ลักษณะ บุคลิกภาพ	กลุ่มชายหญิงส่วนกลาง		กลุ่มชายหญิงส่วนภูมิภาค		$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	df	t
	$N_1 = 335$		$N_2 = 340$				
	$\bar{X}_1$	$S_{X_1}$	$\bar{X}_2$	$S_{X_2}$			
Do	15.482	4.324	16.094	5.077	.363	673	-1.686*
Cs	7.429	2.607	7.556	2.741	.206	673	-.619
Sy	10.479	5.092	10.724	3.049	.236	673	-1.035
Sp	17.586	3.384	17.971	3.775	.276	673	-1.393
Sa	11.443	3.213	11.744	2.880	.235	673	-1.281
Wb	19.982	4.754	20.685	5.025	.376	673	-1.868*
Re	18.545	3.426	18.891	3.588	.270	673	-1.284
Sc	18.619	6.157	19.376	6.388	.483	673	-1.569
To	7.813	2.766	7.997	2.983	.221	673	-.834
Gi	12.048	4.436	13.165	4.499	.344	673	-3.250***
Cm	14.952	3.059	14.750	2.902	.229	673	.883
Ac	7.057	2.305	7.529	2.341	.179	673	-2.646***
Li	7.658	2.695	8.206	2.927	.216	673	-2.532**
Ie	17.208	4.414	17.824	4.096	.327	673	-1.879*
Fx	5.813	2.750	5.718	4.435	.284	673	.334
Fe	11.327	3.108	11.321	3.077	.238	673	.029
รวม	203.343	26.478	209.550	31.713	2.250	673	-2.758***

\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10

\*\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ส่วนบุคลิกภาพท่านอื่น ๆ นอกจากนี้นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้คะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่านักเรียนชายหญิงส่วนกลางและนักเรียนชายหญิงส่วนภูมิภาคมีบุคลิกภาพแตกต่างกัน 6 ท่าน และเหมือนกัน 10 ท่าน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบบุคลิกภาพโดยส่วนรวมทั้ง 16 ท่าน จะเห็นว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้คะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 แสดงว่านักเรียนชายหญิงส่วนกลางและนักเรียนชายหญิงส่วนภูมิภาคมีบุคลิกภาพโดยส่วนรวมแตกต่างกัน

## 2. ผลการหาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพกับผลสัมฤทธิ์

ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างนักเรียนจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในส่วนกลางและกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในส่วนภูมิภาคกลุ่ม เดิมที่ตอบแบบสำรวจบุคลิกภาพขึ้นมากลุ่มละ 180 คน แล้วนำคะแนนบุคลิกภาพกับคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนตลอดปีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของกลุ่มตัวอย่างมาคำนวณหาความสัมพันธ์สหสัมพันธ์และทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 13

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนบุคลิกภาพกับคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนของนักเรียนในส่วนกลาง มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 3 ท่าน คือ ความสามารถในการรับรู้ถึงสภาพ (Cs) การเข้าสังคม (Sy) กับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางสมอง (Ie) และมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 3 ท่าน คือ ความสามารถมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do) การยอมรับตนเอง (Sa) กับค่าสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง (Ai) ส่วนบุคลิกภาพท่านอื่น ๆ นอกจากนี้อาจมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 แสดงว่าสำหรับนักเรียนในส่วนกลางลักษณะบุคลิกภาพที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์มี 6 ท่าน จากตารางเดียวกันนี้ จะเห็นว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนบุคลิกภาพกับคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนของนักเรียนในส่วนภูมิภาค มีนัยสำคัญ 5 ท่าน คือ มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 1 ท่าน คือ

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของลักษณะบุคลิกภาพและ  
ผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมทั้งการ  
ทดสอบความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนบุคลิกภาพกับคะแนน  
ผลสัมฤทธิ์

ลักษณะ บุคลิกภาพ	กลุ่มส่วนกลาง (N = 180)			กลุ่มส่วนภูมิภาค (N = 180)		
	$\bar{X}$	SD	r	$\bar{X}$	SD	r
	คะแนนผลสัมฤทธิ์ $\bar{X} = 2.44$ SD = 0.45			คะแนนผลสัมฤทธิ์ $\bar{X} = 2.50$ SD = 0.52		
Do	15.17	4.35	0.21***	16.21	4.32	0.17**
Cs	7.20	2.59	0.18**	7.67	2.90	0.08
Sy	10.43	3.25	0.17**	10.78	3.35	0.06
Sp	18.14	3.30	0.07	18.20	3.94	-0.05
Sa	11.49	2.90	0.23***	11.67	2.77	0.06
Wb	20.11	4.77	0.02	20.99	5.17	0.08
Re	18.89	3.01	0.01	18.75	3.43	0.19***
Sc	18.17	6.21	-0.06	19.40	6.38	0.09
To	7.67	2.59	0.02	7.92	3.34	0.08
Gi	11.69	4.33	-0.01	13.18	4.63	0.11
Cm	15.42	2.70	-0.02	14.81	2.79	0.15**
Ac	7.16	2.03	-0.05	7.38	2.26	0.20***
Ai	7.55	2.37	0.19***	8.12	2.60	0.07
Ie	16.95	3.94	0.15**	17.79	3.97	0.13*
Fx	5.77	2.75	-0.09	5.44	2.79	-0.12
Fe	11.87	3.13	-0.14	11.16	3.35	-0.04
รวม	203.69	26.07	0.11	209.42	31.58	0.15**

\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10

\*\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ค่าประสิทธิภาพทางสมอง (Ie) มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 2 ค่า ได้แก่  
 " การมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do) กับค่าลักษณะที่พบในคนสวนมาก (Cm) และมีนัยสำคัญ  
 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 2 ค่า ได้แก่ค่าความรับผิดชอบ (Re) กับค่าสัมฤทธิ์ผล  
 ที่เกิดจากการทำตามผู้อื่น (Ac) และทำนองเดียวกัน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง  
 บุคลิกภาพด้านอื่น ๆ กับผลสัมฤทธิ์ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 แสดงว่าสำหรับ  
 นักเรียนในส่วนภูมิภาค ลักษณะบุคลิกภาพที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์มี 5 ค่า

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนบุคลิกภาพโดยส่วนรวมทั้ง  
 16 ค่า กับผลสัมฤทธิ์ จะเห็นว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนบุคลิกภาพกับผล  
 สัมฤทธิ์ของนักเรียนในส่วนภูมิภาค มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่สำหรับ  
 นักเรียนในส่วนกลาง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังกล่าว ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ  
 .10 แสดงว่าสำหรับนักเรียนในส่วนภูมิภาค บุคลิกภาพโดยส่วนรวมกับผลสัมฤทธิ์มีความ  
 สัมพันธ์กัน แต่สำหรับนักเรียนในส่วนกลางไม่มีความสัมพันธ์ดังกล่าว.