

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยนี้ต้องการศึกษาความเข้าใจพื้นฐานทาง เอกชนิค ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ในโรงเรียน ณ ในโครงการขยายการศึกษาภาคบังคับ จังหวัดสมุทรสงคราม โดยการเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างมัธยมlevelดัชนีคะแนน คะแนนความเข้าใจพื้นฐานทาง เอกชนิค ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ในโรงเรียนในโครงการกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ในโรงเรียนนอกโครงการ

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้จากการสุ่มแบบชั้น (stratified Random Sampling) จากจังหวัดสมุทรสงคราม เป็นกลุ่มโรงเรียนในโครงการและจากจังหวัดราชบุรี เป็นกลุ่มโรงเรียนนอกโครงการ โดยจับคู่ตามแบบสมรรถภาพทางสมอง ของทั้ง 2 กลุ่มนี้จำนวน 522 คน

การรวบรวมข้อมูล ใช้แบบทดสอบความเข้าใจพื้นฐานทาง เอกชนิคที่ผู้วิจัยสร้าง และพัฒนาขึ้นจากแบบทดสอบมาตรฐานหลายฉบับ เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ซึ่งเป็นแบบทดสอบชนิด 4 ตัวเลือก มี 65 ข้อระพ ใช้เวลาในการทำ 50 นาที ประกอบภายนอกระพที่ใช้กับความเข้าใจพื้นฐานทาง เอกชนิค 4 หัว คือ (1) ความจำนวน เน้น และการบวกกลบคณิตศาสตร์จำนวนเต็ม (2) ความกว้างและความยาว ความตื้น ความสูง (3) ความเร็ว (4) ความหนาแน่น จากการศึกษาเก่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานคร ปรากฏว่า แบบทดสอบห้องน้ำมี cronbach's coefficient ของ .88 และมีค่าความเชื่อถือได้เป็น .880 และเมื่อนำแบบทดสอบนี้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง แล้ว หาค่า cronbach's coefficient ของแบบทดสอบจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง ทั้งสองกลุ่มรวม 300 คน ปรากฏว่า แบบทดสอบทั้งฉบับมี cronbach's coefficient ของ .88 และมีค่าความเชื่อถือได้เป็น .872

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ออกสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างมัชณิเดชคณิตของคะแนนความเข้าใจพื้นฐานทางเลขคณิต ของกลุ่มที่อย่างประชากรุ้ง 2 กลุ่ม ใช้การทดสอบที่ (t-test) และพิจารณาความมีนัยสำคัญของความแตกต่างที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

“ ”
ขออภัย

1. นักเรียนชั้นปีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7 ในโรงเรียนนอกโครงการขยายการศึกษาภาคบังคับ มีความเข้าใจพื้นฐานทางเลขคณิต รวม สูงกว่า นักเรียนชั้นปีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7 ในโรงเรียนในโครงการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

2. นักเรียนชั้นปีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7 ในโรงเรียนนอกและในโครงการขยายการศึกษาภาคบังคับ มีความเข้าใจพื้นฐานด้านจำนวนเต็มและการบวก ลบ คูณ หาร จำนวนเต็ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

3. นักเรียนชั้นปีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7 ในโรงเรียนนอกและในโครงการขยายการศึกษาภาคบังคับ มีความเข้าใจพื้นฐานด้านการวัดและมาตราการวัดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

4. นักเรียนชั้นปีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7 ในโรงเรียนนอกโครงการขยายการศึกษาภาคบังคับ มีความเข้าใจพื้นฐานด้านเศษส่วน สูงกว่า นักเรียนชั้นปีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7 ในโรงเรียนในโครงการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

5. นักเรียนชั้นปีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7 ในโรงเรียนนอกโครงการขยายการศึกษาภาคบังคับ มีความเข้าใจพื้นฐานด้านพหุนาม สูงกว่า นักเรียนชั้นปีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7 ในโรงเรียนในโครงการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01



การอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยนี้ได้ขออนุญาตให้เพียงฉบับและปฏิเสธสมุดศึกษาการวิจัย ที่บันทึก
สมุดศึกษาการวิจัยมี ๓ ข้อ คือ

๑. ความเข้าใจพื้นฐานทาง เลขคณิต รวม ห้อง ๒ กลุ่ม แต่ถูกกันอย่างมีนัย
สำคัญโดยที่กลุ่มนอกโครงการมีรัฐบินเลขคณิต ต่ำกว่า

๒. ความเข้าใจพื้นฐานด้านเศษส่วน ห้อง ๒ กลุ่ม แต่ถูกกันอย่างมีนัยสำคัญ
โดยที่กลุ่มนอกโครงการมีรัฐบินเลขคณิต สูงกว่า

๓. ความเข้าใจพื้นฐานด้านทศนิยม ห้อง ๒ กลุ่ม แต่ถูกกันอย่างมีนัยสำคัญ
โดยที่กลุ่มนอกโครงการมีรัฐบินเลขคณิต สูงกว่า

ข้อหนึ่งที่ปฏิเสธสมุดศึกษาการวิจัย มี ๒ ข้อคือ

๑. ความเข้าใจพื้นฐานด้านจำนวนเต็มและการบวก ลบ คูณ หารจำนวน
เต็ม ห้อง ๒ กลุ่ม ไม่ถูกกัน

๒. ความเข้าใจพื้นฐานด้านการวัดและมาตรการวัด ห้อง ๒ กลุ่ม ไม่ถูก
กัน

จากข้อหนึ่งที่ได้ระบุ เนื่องจาก ความเข้าใจพื้นฐานทาง เลขคณิตทั้ง รวมและแยก
ในด้านเศษส่วนและด้านทศนิยม กลุ่มโรงเรียนนอกโครงการ มีรัฐบินเลขคณิตสูงกว่า
และห้อง ๒ กลุ่มยังมีความเข้าใจพื้นฐานด้านเศษส่วนและทศนิยมทำกรวยละ ๕๐ เส้นอีกด้วย
เป็นพื้นสังเกตว่าความเข้าใจพื้นฐานทาง เลขคณิตของกลุ่มในโครงการคำนวณทั้งที่เป็น
โครงการที่มุ่งปรับปรุงด้านวิชาการควบคู่ไปกับการขยายปริมาณักเรียน ห้องนี้อาจมีข้อ^๔
บกพร่อง เกี่ยวกับขวนการจัดการส่งเสริมคุณภาพวิชาการในโครงการ ซึ่งผู้วิจัยประเมิน
สาเหตุไว้หลายประการ เป็นที่น่า虞 การจัดอบรมครูประจำการที่สอนเลขคณิตยังไม่พอ

มีการโดยบําบัดกรุที่ผ่านกระบวนการคณิตศาสตร์และวิชาเคมีฟิสิก ไปประจำในโรงเรียนที่อยู่นอกโครงการ ซึ่งมีกิจกรรมอย่างหลากหลาย การเกิดความตัดแย่งในการความคิดระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวกับการศึกษา 2 หน่วยได้แก่ เจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษาของคุณภาพบริหารส่วนจังหวัด กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยศึกษาภูมิภาคประจำจังหวัด ซึ่งมีการปฏิบัติงานไม่ชื่นชอบกัน อาจทำให้การคำแนะนำงานด้านพัฒนาฯ ดำเนินไปอย่างลento ในส่วนของการประเมินคุณภาพ ประมวลกับมือสำรวจ เกี่ยวกับตัวนักเรียนคือ ในโรงเรียนในโครงการจะมีห้องนักเรียนที่เมืองริจเรียนท่อในประถมปี้ายและที่ถูกบังคับเรียนตามกฎหมาย (การที่ก็จะบังคับที่ขยายเป็น 7 ปี) ทำให้นักเรียนที่ถูกบังคับเรียนขาดเรียนอย่างรัง ยังผลให้นักเรียนอยู่ 2 กลุ่มในแต่ละห้องคุณหนึ่ง เป็นพากสมัยริจเรียน กลุ่มนี้มักจะมีคะแนนทุกวิชาสูง ส่วนอีกกลุ่มหนึ่ง เป็นพากถูกบังคับให้เรียน คะแนนทุกวิชาไม่ดี ทำให้การคำแนะนำการสอนยากจนสร้างความเห็นใจในแกนสอน การสอนจริงอาจไม่ได้ผลก็เท่าที่ควร และคะแนนเฉลี่ยของห้องก็มักจะต่ำ

นอกจากนี้ยังอาจมีสาเหตุที่มาจากการบริหารโครงการอีกด้วย เนื่องจากผู้วิจัยได้พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนส่วนใหญ่เอาใจใส่กับการสอนที่เรียน บริเวณโรงเรียน ความสะอาดของโรงเรียนมากจนอาจทำให้การสอนอาจไม่ได้มาตรฐาน ดังนั้นผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

ขอเสนอแนะ

สำหรับผู้ที่เป็นหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมโครงการโดยตรงผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

1. ควรจัดการอบรมครุประจําการในวิชาคณิตศาสตร์ในมากขึ้น โดยในหน่วยศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งจะลดให้บังคับการร่วมมือจากทางจังหวัดโดยเฉพาะด้านงบประมาณเป็นอย่างดี ในมีครุประจําการที่ผ่านการอบรมวิชาคณิตศาสตร์ สอนวิชาเคมีฟิสิก ในโรงเรียนในโครงการอย่างน้อยโรงเรียนละ 1 คน



2. การแก้ไขในสิ่งที่ขาดหายไป ที่เกี่ยวข้องในโครงการที่นักเรียน
ความสำคัญของ การปรับปรุงคุณภาพวิชาการควบคู่ไปกับการขยายปริมาณหัวตู้ประสิทธิภาพสูง
ของโครงการ

3. การมีการทดสอบความรู้วิชาเลขคณิต ของนักเรียนทุกระดับชั้นเพื่อศึกษา
และเปรียบเทียบกับนักเรียนในโรงเรียนนอกโครงการ หรือระหว่างโรงเรียนในโครงการ
ควบคู่กันอยู่เสมอ เพื่อทั้งทางด้านแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาเลขคณิตให้ได้
ดีขึ้น

4. การจัดให้มีการประเมินผลการทดสอบวิชาเลขคณิต ของนักเรียนทุกระดับชั้น
ในแต่ละโรงเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนเลขคณิตระดับกลุ่มโรงเรียน
ระดับอำเภอ และระดับจังหวัด อย่างน้อยเพียงละ 1 ครั้ง

5. ควรจัดกิจกรรมฝึกเรียนในวิชาเลขคณิต ในระดับโรงเรียนระดับกลุ่ม
โรงเรียน ระดับอำเภอ และระดับจังหวัด เช่น การแข่งขันคอมพิวเตอร์เลขคณิต เพื่อเร้า
และส่งเสริมความสนใจของนักเรียนให้มากขึ้น

๔ ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1. การทำการวิจัยเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการทุกวิชาของนักเรียน
ทุกระดับชั้น (ป. 5, 6 และ 7) ในโรงเรียนในโครงการ ที่นักเรียนไม่ใช่หัวตู้ หรือ
นักเรียนในโรงเรียนในโครงการเดียวกัน

2. การทำการวิจัยในจังหวัดอื่นที่อยู่ในโครงการเพื่อประเมินผลใน
ภาคชน

3. การทำการวิจัยหาความสูญเสีย จากการลงทะเบียนในโครงการทั้งหมด
วิชาการ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และบุคลากร ด้วย