



บทที่ ๔

### ประเมินการทำงานของระบบ (Performance Evaluation)

จากบทที่ ๓ จะเห็นว่า ค่า  $U$  และ  $T$  ของระบบค่อนข้างต่ำ ซึ่งเราสามารถทำให้ค่าดังกล่าวสูงขึ้นได้ โดยการเปลี่ยนแปลงส่วนประกอบของระบบ เช่น

- ๑) โดยการเพิ่มขนาดของหน่วยความจำหลัก (main memory) ซึ่งมีผลทำให้สามารถเพิ่มค่า  $M$  ได้ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงค่า  $M$  นี้ เปรียบเสมือนกับการเปลี่ยนแปลงจำนวนงานในระบบนั่นเอง เนื่องจากเราใช้แบบจำลองข่ายแถวคอยปิด (จำนวนงานในระบบจะคงที่) การเปลี่ยนค่า  $M$  จึงเป็นการเปลี่ยนค่าคงที่ของจำนวนงานในระบบด้วย
  - ๒) เพิ่มความเร็วของหน่วยบังคับการกลาง (CPU) ทำให้เวลาที่แต่ละงานใช้หน่วยบังคับการกลางน้อยลง นั่นคือ ค่า  $C$  และ  $c$  ลดลง
  - ๓) เปลี่ยนแปลงอุปกรณ์เข้าขาออกให้มีความเร็วสูงขึ้น ค่า  $i$  จะลดลง และ  $c/i$  จะมากขึ้น (ถ้าค่า  $c$  คงเดิม) ซึ่งช่วยให้ค่า  $U$  และ  $T$  เพิ่มขึ้น
- ในบทนี้จะได้แสดงการคำนวณ เปรียบเทียบค่า  $U$  และ  $T$  ของระบบ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงส่วนต่าง ๆ ของระบบ ดังแสดงในตารางที่ ๔.๑ ถึง ๔.๔ โดยการคำนวณจะใช้ข้อมูลที่ใช้ในการทดสอบครั้งที่ ๑

ตารางที่ ๔.๑ เปรียบเทียบค่า U และ T เมื่อความเร็วของหน่วยบังคับการกลางเปลี่ยนแปลง

No.	CPU Speed	main memory (MB)	I/O Devices		M	P	C (S)	e (MS)	i (MS)	e/i	U	T (Job/S)
1	1	0.5	3340	3420	4	5912.14	36.40	6.16	44.87	0.14	0.48	0.013
2	2	0.5	3340	3420	4	5912.14	18.20	3.08	44.87	0.069	0.254	0.014
3	4	0.5	3340	3420	4	5912.14	9.10	1.54	44.87	0.034	0.13	0.0143

ตารางที่ ๔.๒ เปรียบเทียบค่า U และ T เมื่อขนาดความจำหลัก และค่า M เปลี่ยนแปลง

NO.	CPU speed	main memory (MB)	I/O	Devices	M	P	C (S)	C (MS)	i (MS)	e/i	U	T (Job/S)
1	1	0.5	3340	3420	3	5912.14	36.40	6.16	44.87	.14	0.35	.009
2	1	0.5	3340	3420	4	5912.14	36.40	6.16	44.87	.14	0.48	.013
3	1	1.0	3340	3420	4	5912.14	36.40	6.16	44.87	.14	0.48	.013
4	1	1.0	3340	3420	10	5912.14	36.40	6.16	44.87	.14	0.915	.025

ตารางที่ ๔.๓ เปรียบเทียบ U และ T เมื่อเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ ข่าเข้า ข่าออก

NO.	CPU speed	main memory (MB)	I/O	Devices	M	P	C (S)	e (MS)	i (MS)	e/i	U	T (Job/S)
1	1	0.5	3340	3340	4	5912.14	36.4	6.16	37.38	0.165	0.53	.014
2	1	0.5	3350	3420	4	5912.14	36.4	6.16	43.5	0.143	0.49	.013

ตารางที่ ๔.๔ เปรียบเทียบค่า U และ T เมื่อเปลี่ยนแปลงจำนวนงานที่ทำพร้อมกันในระบบ

No.	CPU speed	main memory (MB)	I/O	Devices	M	P	C (S)	e (MS)	i (MS)	e/i	U	T Job/S
1	1	0.5	3340	3420	1	5912.14	36.40	6.16	44.87	0.14	0.123	.003
1	1	0.5	3340	3420	3	5912.14	36.40	6.16	44.87	0.14	0.35	.009
2	1	0.5	3340	3420	4	5912.14	36.40	6.16	44.87	0.14	0.48	.013
3	1	0.5	3340	3420	5	5912.14	36.40	6.16	44.87	0.14	0.567	.015
4	1	0.5	3340	3420	6	5912.14	36.40	6.16	44.87	0.14	0.66	.018
5	1	0.5	3340	3420	8	5912.14	36.40	6.16	44.87	0.14	0.81	.022
6	1	0.5	3340	3420	10	5912.14	36.40	6.16	44.87	0.14	0.91	.025
7	1	0.5	3340	3420	12	5912.14	36.40	6.16	44.87	0.14	0.97	.026
8	1	0.5	3340	3420	14	5912.14	36.40	6.16	44.87	0.14	0.999	.027



ตารางที่ ๔.๕ สรุป เปรียบเทียบค่า U และ T เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงส่วนต่าง ๆ ของระบบ

No.	CPU speed	main memory (MB)	I/O	Devices	M	P	C (S)	c (MS)	i (MS)	c/i	U	T
1	1	0.5	3340	3420	3	5912.14	36.40	6.16	44.87	0.14	0.35	0.009
2	1	0.5	3340	3340	3	5912.14	36.40	6.16	37.38	0.165	0.406	0.011
3	1	0.5	3350	3420	3	5912.14	36.40	6.16	43.50	0.143	0.363	0.011
4	1	0.5	3340	3420	4	5912.14	36.40	6.16	44.87	0.14	0.48	0.013
5	1	0.5	3350	3420	4	5912.14	36.40	6.16	43.50	0.143	0.49	0.013
6	1	0.5	3340	3340	4	5912.14	36.40	6.16	37.80	0.165	0.53	0.013
7	2	0.5	3340	3420	3	5912.14	18.20	3.08	44.87	0.069	0.193	0.01
8	2	0.5	3350	3420	3	5912.14	18.20	3.08	43.50	0.07	0.20	0.011
9	2	0.5	3340	3340	3	5912.14	18.20	3.08	37.38	0.08	0.219	0.012
10	2	0.5	3340	3340	4	5912.14	18.20	3.08	37.38	0.08	0.29	0.012
11	2	0.5	3340	3420	4	5912.14	18.20	3.08	44.87	0.069	0.254	0.014
12	2	0.5	3350	3420	4	5912.14	18.20	3.08	43.50	0.07	0.26	0.014
13	2	1	3340	3420	10	5912.14	18.20	3.08	44.87	0.069	0.63	0.035
14	2	1	3340	3340	4	5912.14	18.20	3.08	37.38	0.08	0.29	0.015
15	4	0.5	3340	3420	3	5912.14	9.10	1.54	44.87	0.034	0.10	0.011
16	4	0.5	3350	3420	3	5912.14	9.10	1.54	43.50	0.035	0.11	0.012
17	4	0.5	3340	3340	3	5912.14	9.10	1.54	37.38	0.041	0.117	0.013
18	4	1	3340	3420	4	5912.14	9.10	1.54	44.87	0.034	0.13	0.014
19	4	1	3340	3420	10	5912.14	9.10	1.54	44.87	0.034	0.33	0.035
20	4	1	3340	3340	4	5912.14	9.10	1.54	37.38	0.041	0.16	0.017
21	4	1	3340	3340	10	5912.14	9.10	1.54	37.38	0.041	0.38	0.042
22	4	1	3350	3420	4	5912.14	9.10	1.54	43.50	0.035	0.135	0.015
23	4	1	3350	3420	10	5912.14	9.10	1.54	43.50	0.035	0.35	0.038

ตารางที่ ๔.๖ คุณสมบัติของจานแม่เหล็ก IBM 3350 (๒๐)

Average Rotational delay	=	8.4	ms.
Average Seek time	=	25	ms.
Data transfer rate	=	1198	KB.

ค่าเฉลี่ยของเวลาในการให้บริการ

$$\begin{aligned}
 DSV &= \text{Average seek time} + \text{Average Rotational delay} \\
 &+ \text{transfer rate per page} \\
 &= 25 + 8.4 + 2 \times 10^3 / 1198 \\
 &= 35.07 \text{ ms.}
 \end{aligned}$$

จากตารางที่ ๔.๑ เมื่อเพิ่มความเร็วของ หน่วยบังคับการกลาง เป็น ๒ เท่าจะมีผลต่อค่า C และ c กล่าวคือ ค่า C และ c จะลดลงครึ่งหนึ่ง ซึ่งทำให้ค่า U ลดลง แต่ค่า T เพิ่มขึ้น เนื่องจากหน่วยบังคับการกลางทำงานได้เร็วขึ้น งานที่ได้จากระบบ ก็จะมากขึ้น แต่ ค่า U ลดลงเพราะความเร็วของอุปกรณ์เข้าขาออกไม่ได้เปลี่ยนตามความเร็วของหน่วยบังคับการกลาง ทำให้งานไปล่าช้าที่อุปกรณ์เข้าขาออกมากขึ้น และโอกาสที่หน่วยบังคับการกลางจะอยู่ว่าง ๆ ก็มีมากขึ้นด้วย

จากตารางที่ ๔.๒ เมื่อเราเพิ่มขนาดของหน่วยความจำหลัก เป็น 1.0 MB. แต่ไม่เพิ่มค่า M (เปรียบเทียบ No. 2 กับ No.3 ในตาราง) จะได้ค่า U และ T คงเดิม แต่ถ้าหากเรามีการเพิ่มค่า M ด้วย (No. 4 ในตาราง) โดยคิดว่า จำนวนหน่วยความจำที่ใช้กับระบบ มีค่าคงที่ คือ  $80 + 58 + 30 = 168 \text{ KB}$  (ดูหัวข้อ ๓.๑.๑) ดังนั้นจะเหลือหน่วยความจำให้งานโปรแกรมใช้ได้  $1024 \text{ KB} - 168 \text{ KB} = 856 \text{ KB} = 428 \text{ pages}$

และยอมให้แต่ละงานใช้หน่วยความจำหลักเท่าเดิม คือ 43 pages จะสามารถทำงานพร้อมกันได้ ครั้งละ  $428/43 = 9.953 = 10$  งาน ซึ่งจะให้ค่า U และ T สูงขึ้นมากร นอกจากนี้ ถ้าดูที่ No.1 ของตารางซึ่งมีขนาดของหน่วยความจำหลัก และค่า M เท่ากับของระบบคอมพิวเตอร์จุฬาฯ จะเห็นว่าได้ค่า  $U = 0.35$  และ  $T = 0.009$  ซึ่งใกล้เคียงกับค่าที่วัดได้จากระบบจุฬาฯ ( $U = 0.38, T = 0.011$ ) ค่าที่แตกต่างกันเนื่องจากมีค่าตัวแปร ๒ ตัว ซึ่งทั้ง ๒ ระบบจะแตกต่างกันคือ เวลาที่แต่ละงานใช้หน่วยบังคับการกลาง (C) และจำนวนครั้งที่แต่ละงานอ่านอุปกรณ์เข้าเข้าออก

จากตารางที่ ๔.๓ เมื่อเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์เข้าเข้าออก ให้มีความเร็วสูงขึ้น จะมีผลทำให้ค่า i น้อยลง และ  $c/i$  มากขึ้น มีผลทำให้ ค่า U และ T สูงขึ้นในที่นี้ได้แสดงการเปลี่ยนแปลง ๒ ลักษณะคือ No.1 ในตารางใช้งานแม่เหล็ก IBM 3340 ทั้ง ๒ ตัว ซึ่งในการคำนวณค่า i ทำได้ดังนี้

$$\therefore i = 0.56 \times 37.38 + 0.44 \times 37.38 = 37.38 \text{ s.}$$

และได้ค่า  $U = 0.53$  ,  $T = 0.014$

ส่วน No.2 ในตาราง ได้ใช้งานแม่เหล็ก IBM 3350 คู่กับเทปแม่เหล็ก IBM 3420 สามารถคำนวณค่า i ได้ดังนี้ (เวลาในการบริการของ IBM 3350 ดูจากตารางที่ ๔.๖)

$$\begin{aligned} i &= 0.56 \times 35.07 + 0.44 \times 54.40 \\ &= 43.50 \text{ s.} \end{aligned}$$

และได้ค่า  $U = 0.49$ ,  $T = 0.013$  Job/s

จากตารางที่ ๔.๔ เปลี่ยนแปลงค่า M โดยไม่เปลี่ยนขนาดของหน่วยความจำหลัก จะได้ U ประมาณ 1 และ  $T = 0.027$  เมื่อค่า  $M=14$  งาน ซึ่งในระบบจริง ๆ อาจเป็นไปได้ ที่จะทำงานพร้อมกันคราวละ 14 งาน หรือถ้าเป็นไปได้ ค่า U และ T ก็จะไปเปลี่ยนไปจากที่คำนวณได้บ้าง เพราะเมื่อ ค่า M มากขึ้น โดยหน่วยความจำหลักคงเดิม แต่ละงานก็จะมีส่วนแบ่งของหน่วยความจำหลักน้อยลง ในกรณีที่  $M=14$  จะมีส่วนแบ่งของหน่วยความจำหลัก งานละ  $= \frac{172}{14} = 12.28 \text{ page}$  แทนที่จะเป็น 43 page เหมือนเดิม



ค่าที่คำนวณได้จึงเป็นเพียงค่าประมาณเท่านั้น ค่าที่แท้จริง จะต้องวัดจากระบบซึ่งทำงานในลักษณะดังกล่าวจริง ๆ

รูปที่ ๔.๑ แสดงผลของการเปลี่ยนแปลงค่า  $M$  ที่มีต่อค่า  $U$  ที่ค่า  $c/i = 0.14, 0.3$  และ  $1$  จะเห็นว่า เมื่อ  $c/i = 1$  ค่า  $U$  จะเข้าใกล้  $1$  เมื่อ  $M = 5$  เท่านั้น เพราะไม่มีการล่าช้าที่อุปกรณ์เข้า ขาออกและหน่วยบังคับการกลางได้ทำงานอย่างเต็มที่ ไม่ต้องมีการรอ สำหรับระบบที่ทำการศึกษา มีค่า  $c/i = 0.14$  และค่า  $U$  จะประมาณ  $1$  เมื่อ  $M = 14$

สำหรับตารางที่ ๔.๔ เป็นการสรุปเปรียบเทียบค่า  $U$  และ  $T$  เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงส่วนประกอบของระบบ ในลักษณะต่าง ๆ กัน

เมื่อมีงานเข้ามารับบริการจากระบบมากขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อถึงจุดหนึ่งจะต้องมีการปรับปรุงระบบ ในการปรับปรุงระบบมักต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่าย ความคุ้มค่า และความจำเป็นของงานประกอบกัน โดยปกติ ถ้าหาก ปรับปรุง ระบบแล้ว คุณลักษณะการทำงานของระบบดีขึ้น  $A\%$  แต่ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นมากกว่า  $A\%$  ถือว่าไม่ควร ที่จะปรับปรุง<sup>(๒๑)</sup> แต่ในบางครั้ง ความเร่งด่วนหรือความจำเป็นของงานบังคับให้ต้องมีการปรับปรุงระบบ แม้ว่าจะได้ผลไม่คุ้มค่าก็ตาม ในการปรับปรุงระบบ อาจทำได้ ๒ วิธีคือ

๑) โดยการเพิ่ม หรือเปลี่ยนแปลงบางส่วนภายในระบบ การที่จะเปลี่ยนแปลงส่วนใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับความเหมาะสมเช่น

๑.๑ เปลี่ยนอุปกรณ์เข้าขาออก ถ้าหากมีความเร็วต่ำเกินไปเมื่อเทียบกับความเร็วของหน่วยบังคับการกลาง โดยดูจากค่า  $c/i$  ซึ่งก็คือเวลาในการให้บริการของหน่วยบังคับการกลางต่อเวลาในการให้บริการของอุปกรณ์เข้าขาออก จาก

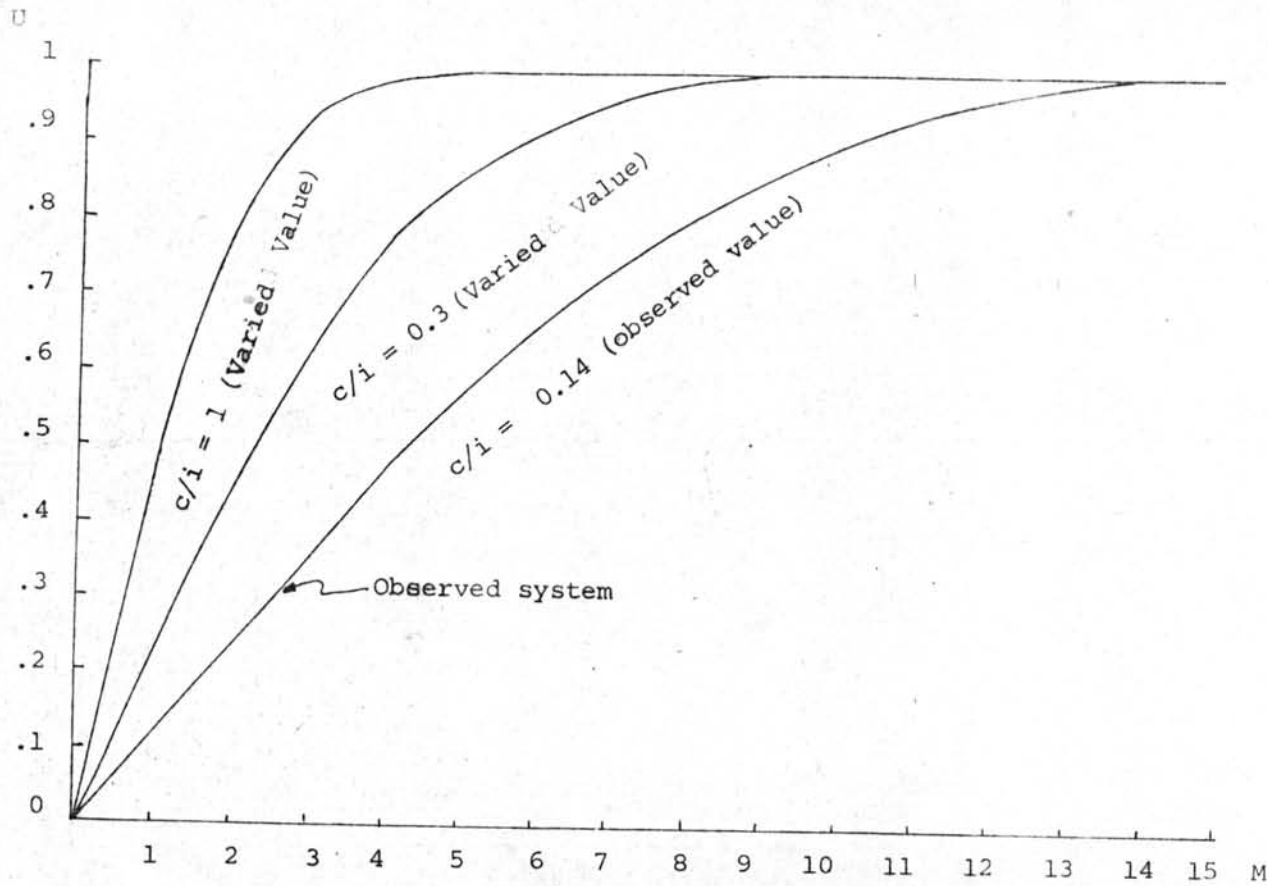
รูปที่ ๔.๒ เมื่อ  $M = 4$  ถ้าเราต้องการให้  $U = 0.87$  จะต้องให้ค่า  $c/i = 0.5$

๑.๒ ถ้ามีปริมาณงานมาก อาจเพิ่มขนาดของหน่วยความจำหลักพร้อมกับเพิ่มค่า  $M$  (ดูรูปที่ ๔.๓) หรือเพิ่มความเร็วของหน่วยบังคับการกลาง ควบคู่กับการเพิ่ม

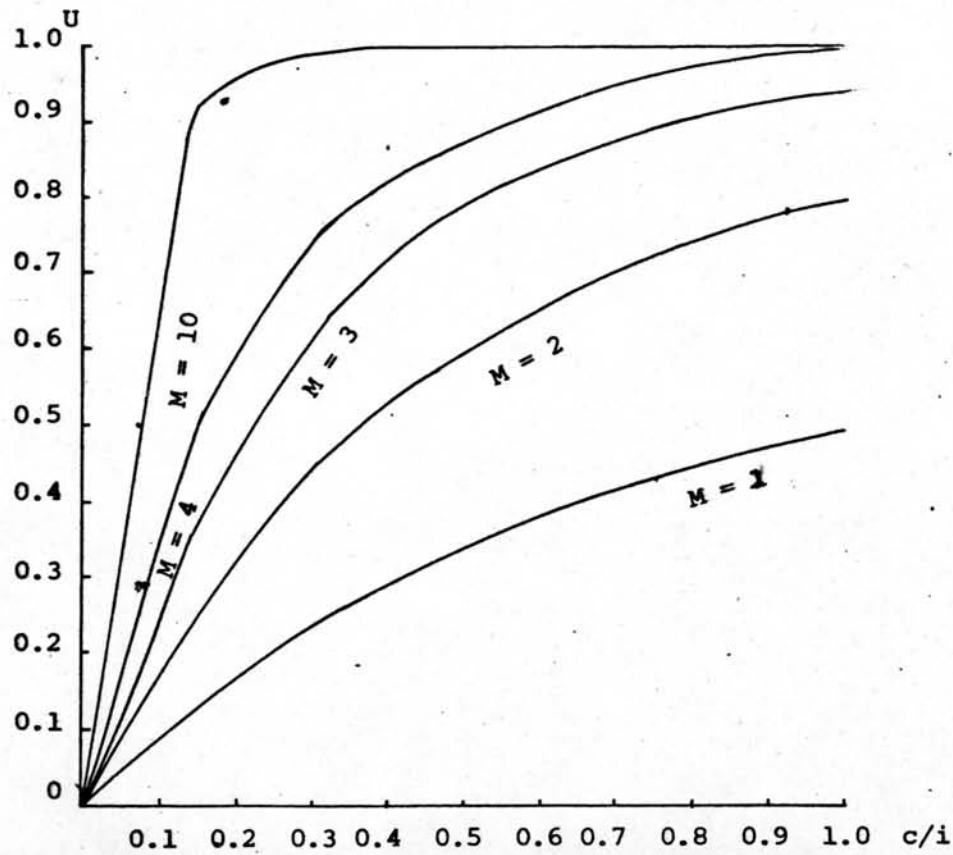
ความเร็วของอุปกรณ์ขาเข้าขาออก โดยต้องให้ขนาดของความเร็วสัมพันธ์กัน  
เป็นต้น (ดูรูปที่ ๔.๒)

๒) โดยการจัดระบบที่มีอยู่เสียใหม่ เช่น

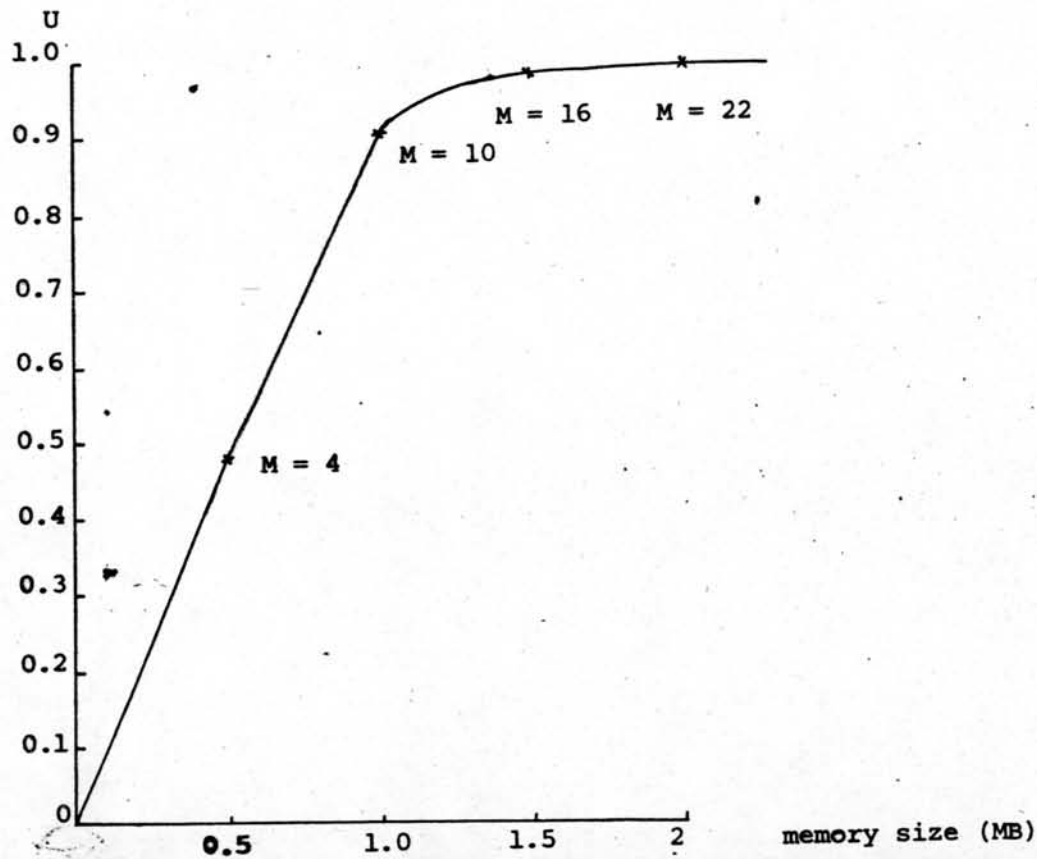
- ๒.๑ จัดการให้การใช้น้ำหน่วยความจำหลัก เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด
- ๒.๒ จัดการให้อุปกรณ์ภายในระบบ ทุกเครื่องทำงานอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ  
ไม่ปล่อยให้เครื่องใดเครื่องหนึ่งทำงานมาก ขณะที่เครื่องอื่นมีเวลาอยู่ว่าง ๆ  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยความจำหลัก ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่มีราคาแพง ควรใช้ให้  
คุ้มค่าไม่ปล่อยให้ว่างอยู่เฉย ๆ หรืออุปกรณ์อื่น ๆ เช่น แชนแนล ถ้ามีหลาย ๆ  
หน่วย ควรจัดให้แต่ละหน่วย ทำงานเท่า ๆ กัน หรือใกล้เคียงกัน



รูปที่ ๔.๑ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนงานที่ทำพร้อมกันในระบบกับการใช้ประโยชน์หน่วยบังคับการกลางที่ค่า  $c/i$  ต่าง ๆ



รูปที่ ๔.๒ แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง  $c/i$  กับ  $U$  ที่ค่า  $M$  ต่าง ๆ กัน



รูปที่ ๔.๓ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของหน่วยความจำหลักกับการใช้ประโยชน์หน่วยบังคับการกลาง เมื่อเปลี่ยนค่า M ตามการเปลี่ยนขนาดหน่วยความจำหลัก

(ใช้ค่า  $M = 4$  เมื่อหน่วยความจำหลักมีขนาด = 0.5 MB เป็นหลักในการคำนวณค่า M อื่น ๆ)