

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบการบรรยายตามลำดับ

ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา และการแสดงออกต่อปัญหาด้านสุขภาพจิต ตลอดจนวิธีการแก้ปัญหาเมื่อมีภาวะกดดันทางอารมณ์
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการบริการสุขภาพจิตชุมชน
- ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพจิตในชุมชน

และในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ผู้วิจัยได้นำเอาสัญลักษณ์และอักษรทางสถิติมาใช้ในตารางต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

N	หมายถึง	จำนวนตัวอย่างในกลุ่ม
%	หมายถึง	อัตราส่วนร้อยละของจำนวนตัวอย่างในกลุ่ม
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ย (มัธยัมเลขคณิต)
S.D.	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรสองตัวเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานจากตาราง
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
p	หมายถึง	ความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทของกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศและอายุ

ชุมชน	อายุ (ปี)	21 - 40		41 - 60		รวม	
		N	%	N	%	N	%
เมือง	ชาย	41	41.00	6	6.00	47	47.00
	หญิง	34	34.00	19	19.00	53	53.00
	ชาย	24	24.00	20	20.00	44	44.00
ชนบท	หญิง	38	38.00	18	18.00	56	56.00
	ชาย	65	32.50	26	13.00	91	45.50
รวม	หญิง	72	36.00	37	18.50	109	54.50

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ประชาชนในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทในกรุงเทพมหานคร ทั้งเพศชายและเพศหญิง ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21 - 40 ปี ในชุมชนเมืองมีจำนวนประชาชนชายหญิงอายุ 21 - 40 ปี ร้อยละ 41 และ 34 อายุ 41 - 60 ปี ร้อยละ 6 และ 19 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ชุมชนชนบทมีจำนวนประชาชนชายและหญิงอายุ 21-40 ปี ร้อยละ 24 และ 38 อายุ 41 - 60 ปี ร้อยละ 20 และ 18 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทของ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามการนับถือศาสนา

ศาสนา	เมือง		ชนบท		รวม	
	N	%	N	%	N	%
พุทธ	100	100	98	98	198	99
คริสต์	-	-	-	-	-	-
อิสลาม	-	-	2	2	2	1
รวม	100	100	100	100	200	100

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ประชาชนในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทส่วนใหญ่ เป็นผู้นับถือศาสนาพุทธ มีเพียงร้อยละ 2 ของประชาชนในชุมชนชนบทซึ่งนับถือศาสนาอิสลาม

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองและชุมชนชนบท  
ของกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	เมือง		ชนบท		รวม	
	N	%	N	%	N	%
โสด	47	47	11	11	58	29
แต่งงานและอยู่ด้วยกัน	48	48	86	86	134	67
แต่งงานและแยกกันอยู่	3	3	1	1	4	2
หย่า	-	-	-	-	-	-
หม้าย	2	2	2	2	4	2
รวม	100	100	100	100	200	100

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ประชาชนในชุมชนเมืองส่วนใหญ่ร้อยละ 48 และ 47 เป็นผู้ที่แต่งงานและอยู่ด้วยกัน และเป็นคนโสดตามลำดับ ส่วนประชาชนในชุมชนชนบทร้อยละ 86 เป็นผู้ที่แต่งงานและอยู่ด้วยกัน มีเพียงร้อยละ 11 ที่เป็นคนโสด เมื่อเปรียบเทียบประชากรสองกลุ่ม พบว่าประชาชนในชุมชนเมืองมีคนโสดมากกว่าในชนบท และประชาชนทั้งสองกลุ่มมีผู้ที่มีสถานภาพการสมรสแต่งงานและแยกกันอยู่ และหม้ายในจำนวนน้อยใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 3 และ 2 ในชุมชนเมืองและร้อยละ 1 และ 2 ในชุมชนชนบทตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทของ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เมือง		ชนบท		รวม	
	N	%	N	%	N	%
ไม่ได้เรียน	-	-	7	7	7	3.5
อ่านออกเขียนได้	7	7	8	8	15	7.5
ประถมศึกษา	13	13	76	76	89	44.5
มัธยมศึกษา	20	20	6	6	26	13.0
ประกาศนียบัตร	20	20	3	3	23	11.5
อุดมศึกษา	40	40	-	-	40	20.0
รวม	100	100	100	100	200	100

จากตารางที่ 4 แสดงว่าประชาชนในชุมชนเมืองส่วนใหญ่ร้อยละ 40 มีการศึกษาในระดับอุดมศึกษา รองลงมาคือร้อยละ 20 และ 20 คือผู้ที่มีการศึกษาระดับประกาศนียบัตรและมัธยมศึกษา ตามลำดับ ส่วนประชาชนในชุมชนชนบท ร้อยละ 76 มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา รองลงมาคือร้อยละ 8 และ 7 คือผู้ที่อ่านออกเขียนได้และไม่ได้เรียนหนังสือ เมื่อเปรียบเทียบประชาชนทั้งสองกลุ่ม พบว่า ประชาชนในชุมชนเมือง มีผู้มีการศึกษาในระดับสูง จำนวนมากกว่าประชาชนในชุมชนชนบท

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองของกรุงเทพมหานคร  
จำแนกตามรายได้และจำนวนคนในครอบครัว

รายได้(บาท)	จำนวนคนใน อุปการะ		ไม่มี		1 -2 คน		3-5 คน		มากกว่า 5 คน		รวม	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ต่ำกว่า 1,000	12	12	4	4	6	6	-	-	22	22		
1,001 - 3,000	12	12	8	8	10	10	4	4	34	34		
3,001 - 5,000	5	5	11	11	9	9	3	3	28	28		
5,001 - 7,000	-	-	4	4	2	2	3	3	9	9		
สูงกว่า 7,000	1	1	1	1	3	3	2	2	7	7		
รวม	30	30	28	28	30	30	12	12	100	100		

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ประชาชนในชุมชนเมืองส่วนใหญ่ร้อยละ 34 เป็นผู้ที่มี  
รายได้ในระดับ 1,001-3,000 บาท รองลงมาร้อยละ 28 และ 22 คือกลุ่มที่มีรายได้ใน  
ระดับ 3,001 -5,000 บาท และต่ำกว่า 1,000 บาท ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 7 ที่มีราย  
ได้สูงกว่า 7,000 บาท

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรในชุมชนชนบทของกรุงเทพมหานคร  
จำแนกตามรายได้และจำนวนคนในครอบครัว

รายได้ (บาท)	จำนวนคนใน ไม่มี		1-2คน		3-5 คน		มากกว่า 5 คน		รวม	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ต่ำกว่า 1,000	1	1	4	4	9	9	2	2	16	16
1001 -3,000	4	4	7	7	25	25	22	22	58	58
3,000 -5,000	-	-	1	1	9	9	9	9	19	19
5001 - 7,000	-	-	-	-	2	2	4	4	6	6
สูงกว่า 7,000	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1
รวม	5	5	12	12	45	45	38	38	100	100

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ประชาชนในชุมชนชนบทส่วนใหญ่ร้อยละ 58 เป็นผู้มีราย  
ได้ในระดับ 1,001 -3,000 บาท รองลงมาในระดับที่ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 19 และ 16  
เป็นผู้มีรายได้ในระดับ 3,001 - 5,000 บาท และต่ำกว่า 1,000 บาท



ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองของกรุงเทพมหานคร  
จำแนกตามรายได้และสุขภาพโดยทั่วไป

รายได้ (บาท)	สุขภาพ	สับสนแข็งแรงดี		แข็งแรงมี- ป่วยบ้าง		ไม่แข็งแรง- เจ็บป่วยเสมอ		รวม	
		N	%	N	%	N	%	N	%
ต่ำกว่า 1,000		13	13	6	6	3	3	22	22
1,001 -3,000		13	13	18	18	3	3	34	34
3,001 -5,000		14	14	14	14	-	-	28	28
5,001 -7,000		7	7	2	2	-	-	9	9
สูงกว่า 7,000		4	4	2	2	1	1	7	7
รวม		51	51	42	42	7	7	100	100

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ประชาชนในชุมชนเมืองส่วนใหญ่ร้อยละ 51 เป็นผู้ที่  
มีสุขภาพสับสน แข็งแรงดี รองลงมาร้อยละ 42 คือผู้ที่สุขภาพแข็งแรงแต่มีป่วยบ้างเป็นครั้ง  
คราว มีเพียงร้อยละ 7 ที่สุขภาพไม่แข็งแรงเจ็บป่วยเสมอ



ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรในชุมชนชนบทของกรุงเทพมหานคร  
จำแนกตามรายได้และสุขภาพโดยทั่วไป

รายได้(บาท)	สุขภาพ	สลด	แข็งแรงดี	แข็งแรงมีป่วย		ไม่แข็งแรง		รวม	
		N	%	N	%	N	%	N	%
ต่ำกว่า 1,000		5	5	8	8	3	3	16	16
1,001 - 3,000		40	40	13	13	5	5	58	58
3,001 - 5,000		9	9	6	6	4	4	19	19
5,001 - 7,000		5	5	1	1	-	-	6	6
สูงกว่า 7,000		-	-	1	1	-	-	1	1
รวม		59	59	29	29	12	12	100	100

จากตารางที่ 8 แสดงว่าประชาชนในชุมชนชนบทส่วนใหญ่ร้อยละ 59 เป็นผู้ที่  
มีสุขภาพสลด แข็งแรงดี รองลงมาร้อยละ 29 เป็นผู้มีสุขภาพแข็งแรง มีป่วยบางเป็นครั้ง  
คราว และร้อยละ 12 เป็นกลุ่มที่สุขภาพไม่แข็งแรงป่วยเสมอ

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองของกรุงเทพมหานคร  
จำแนกตามรายได้และความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

รายได้(บาท)	ลักษณะความสัมพันธ์		รักใคร่ปรองคองกันดี		ต่างคน-ต่างอยู่		ขัดแย้งบ้างไม่มาก		ขัดแย้งเสมอ		รวม	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ต่ำกว่า 1,000	18	18	-	-	4	4	-	-	22	22		
1,001 -3,000	19	19	2	2	13	13	-	-	34	34		
3,001 -5,000	23	23	2	2	3	3	-	-	28	28		
5,001 -7,000	6	6	-	-	3	3	-	-	9	9		
สูงกว่า 7,000	4	4	-	-	3	3	-	-	7	7		
รวม	70	70	4	4	26	26	-	-	100	100		

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ประชาชนในชุมชนเมืองส่วนใหญ่ร้อยละ 70 มีความสัมพันธ์ภายในครอบครัวที่รักใคร่ปรองคองกันดี รองลงมาคือร้อยละ 26 ขัดแย้งกันบ้างไม่มาก และมีเพียงร้อยละ 4 ที่คนภายในครอบครัวต่างคนต่างอยู่

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรในชุมชนชนบทของกรุงเทพมหานคร  
จำแนกตามรายได้และความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

ลักษณะความ รายได้(บาท)	รักใคร่ปรอง- สัมพันธ์ คองกันดี		ต่างคนต่าง- อยู่		ขัดแย้งบ้าง ไม่มาก		ขัดแย้งเสมอ		รวม	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ต่ำกว่า 1,000	11	11	1	1	4	4	-	-	16	16
1,001-3,000	35	35	-	-	22	22	1	1	58	58
3001 -5,000	16	16	1	1	2	2	-	-	19	19
5001 -7,000	5	5	-	-	1	1	-	-	6	6
สูงกว่า 7,000	-	-	-	-	1	1	-	-	1	1
รวม	67	67	2	2	30	30	1	1	100	100

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ประชาชนในชุมชนชนบทส่วนใหญ่ร้อยละ 67 มีความสัมพันธ์ภายในครอบครัวที่รักใคร่ปรองคองกันดี รองลงมาร้อยละ 30 คือ มีความขัดแย้งกันบ้างไม่มาก น้อยที่สุดเพียงร้อยละ 2 คือ ครอบครัวที่ต่างคนต่างอยู่

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทของ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความเข้าใจ ความหมายของคำ "สุขภาพจิต"

ความหมายของคำ "สุขภาพจิต" ที่เข้าใจ	เมือง		ชนบท		รวม	
	N	%	N	%	N	%
1. เรื่องของจิตใจ อารมณ์และความคิด ของบุคคล	18	18	7	7	25	12.5
2. เรื่องของร่างกายและจิตใจ	7	7	3	3	10	5.0
3. เรื่องของร่างกายที่สมบูรณ์	3	3	2	2	5	2.5
4. เรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างจิตใจ กับสิ่งแวดล้อม	11	11	3	3	14	7.0
5. เรื่องของคนที่จิตใจไม่สมบูรณ์	4	4	8	8	12	6.0
6. เรื่องของความสบายใจ	9	9	3	3	12	6.0
7. เรื่องของจิตใจที่ปกติและไม่ปกติ	7	7	3	3	10	5.0
8. เรื่องของจิตใจที่สมบูรณ์	15	15	8	8	23	11.5
9. เรื่องของพฤติกรรมกรรมการแสดงออก	1	1	-	-	1	0.5
10. ไม่ทราบ	25	25	63	63	88	4.40
รวม	100	100	100	100	200	100

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ประชาชนในชุมชนเมืองส่วนใหญ่ ร้อยละ 67 เข้าใจว่า สุขภาพจิตเป็นเรื่องของจิตใจ ส่วนร้อยละ 25 ปฏิเสธไม่ทราบความหมายและประชาชนในชุมชนชนบทส่วนใหญ่ร้อยละ 63 ไม่ทราบความหมายของคำสุขภาพจิต มีจำนวนร้อยละ 35 ที่เข้าใจว่าสุขภาพจิตเป็นเรื่องของจิตใจ

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองและชุมชนชนบท  
ของกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ที่ได้รับความรู้เรื่องสุขภาพจิต

ประสบการณ์	เมือง		ชนบท		รวม	
	N	%	N	%	N	%
เคย	70	70	14	14	84	42
ไม่เคย	30	30	86	86	116	58
รวม	100	100	100	100	200	100

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ประชาชนในชุมชนเมืองส่วนใหญ่ร้อยละ 70 เคย  
ได้รับความรู้เรื่องสุขภาพจิต ส่วนประชาชนในชนบทส่วนใหญ่ร้อยละ 86 ไม่เคยได้รับความ  
รู้เรื่องสุขภาพจิตจากที่ใดมาก่อน

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของแหล่งที่ตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทของกรุงเทพมหานคร ได้รับความรู้เรื่องสุขภาพจิต

แหล่งที่ให้ความรู้เรื่องสุขภาพจิต	เมือง		ชนบท		รวม	
	N	%	N	%	N	%
หนังสือ	52	29.05	4	15.38	56	27.32
รายการวิทยุ	28	15.64	7	26.92	35	17.07
รายการโทรทัศน์	36	20.12	2	7.69	38	18.54
โรงเรียน	28	15.64	1	3.85	29	14.15
สถานที่ทำงาน	13	7.26	2	7.69	15	7.32
สถานบริการสาธารณสุข	5	2.79	1	3.85	6	2.92
หน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่	3	1.68	1	3.85	4	1.95
ศูนย์บริการทางจิตเวช	5	2.79	1	3.85	6	2.93
สถานรับเลี้ยงเด็กกลางวัน	-	-	1	3.85	1	0.49
วัด	8	4.47	3	11.53	11	5.36
การสนทนา	1	0.56	2	7.69	3	1.46
การบรรยายในการอบรม	-	-	1	3.85	1	0.49
รวม	179	100	26	100	205	100

จากตารางที่ 13 แสดงว่า แหล่งที่ให้ความรู้เรื่องสุขภาพจิตแก่ประชาชนในชุมชนเมืองมากที่สุด ถึงร้อยละ 52 คือ จากหนังสือ ลำดับรองลงมา ร้อยละ 36 และร้อยละ 28 คือ จากรายการโทรทัศน์ รายการวิทยุและโรงเรียน น้อยที่สุดร้อยละ 1 คือจากการสนทนากัน ส่วนในชุมชนชนบท แหล่งที่ให้ความรู้ด้านสุขภาพจิตแก่ประชาชนมากที่สุด ร้อยละ 56 คือ หนังสือ รองลงมา ร้อยละ 38 และ 35 คือจากรายการโทรทัศน์และรายการวิทยุ น้อยที่สุด ร้อยละ 1 คือจากสถานีรับเสียงเค็กกกลางวัน และจากการบรรยายในการอบรม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและพฤติกรรมแสดงออกต่อปัญหาด้านสุขภาพจิต ตลอดจนวิถีการแก้ปัญหา เมื่อมีภาวะกดดันทางอารมณ์

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทจำแนกตามระดับปัญหาสุขภาพจิต

ระดับปัญหาสุขภาพจิต	คะแนนเฉลี่ย	เมือง		ชนบท		รวม	
		N	%	N	%	N	%
ไม่มีปัญหา	1 -1.4	23	23	37	37	60	30.0
มีแนวโน้มที่จะมีปัญหา	1.45 -1.8	34	34	38	38	72	36.0
มีปัญหาในระดับต่ำ	1.85 -2.3	30	30	13	13	43	21.5
มีปัญหาในระดับปานกลาง	2.35 -3.0	9	9	8	8	17	8.5
มีปัญหาในระดับสูง	3.05 -5.0	4	4	4	4	8	4.0
รวม		125	100	100	100	200	100

จากตารางที่ 14 แสดงว่าประชาชนในชุมชนเมืองส่วนใหญ่มีระดับสุขภาพจิตในระดับมีแนวโน้มที่จะมีปัญหาและมีปัญหาในระดับต่ำ ในจำนวนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 34 และ 30 ส่วนประชาชนในชุมชนชนบทส่วนใหญ่มีสุขภาพจิตในระดับที่มีแนวโน้มที่จะมีปัญหาและไม่มีปัญหาสุขภาพจิตในจำนวนที่ใกล้เคียงกันมากคือ ร้อยละ 38 และ 37 ส่วนจำนวนผู้ที่มีปัญหาสุขภาพจิตในระดับปานกลางและระดับสูงในทั้งสองชุมชนมีระดับที่ใกล้เคียงกันมาก คือ ชุมชนเมือง ร้อยละ 9 และ 4 ส่วนชุมชนชนบทร้อยละ 8 และ 4 ตามลำดับ



ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงออกต่อปัญหาสุขภาพจิตของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทของกรุงเทพมหานคร

การแสดงออกต่อปัญหาสุขภาพจิต	เมือง ( N = 100 )		ชนบท ( N = 100 )		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. เหนื่อยอ่อนหรือหมดแรงโดยไม่ทราบสาเหตุ	2.17	0.85	1.79	
2. เบื่อหน่ายไม่อยากทำงาน	2.58	1.22	2.07	1.06	3.16 **
3. ค้นเซารู้สึกเปลี่ยวไม่มีแรง	2.04	1.07	1.95	1.09	0.59
4. ทำงานเล็ก ๆ น้อย ๆ รู้สึกเหนื่อยหรือเบื่อหน่าย	1.91	0.99	1.66	0.91	1.85 *
5. เหนื่อยเปลี่ยวไม่ยอมรับประทานอาหาร	1.78	1.00	1.9	1.02	-0.84
6. เมื่อมีความกังวลใจ ไม่สบายใจ จะรู้สึกไม่สบาย เช่น ปวดศีรษะ ปวดท้อง และอื่น ๆ	2.28	1.15	2.1	1.17	-1.10
7. ไม่สบายถึงขั้นนอนพักเพราะความป่วยไข้	1.72	1.02	1.6	0.85	0.90
8. หลับยากหรือหลับไคไม่เต็มที	2.39	1.26	1.91	1.24	2.70 **
9. ฝันร้ายและตื่นขึ้นกลางดึก	1.76	0.83	1.57	0.94	1.52
10. หวาดกลัวเมื่อต้องอยู่คนเดียว	1.62	0.92	1.66	1.05	-0.28
11. รู้สึกเหมือนอยู่คนเดียว แม้ว่าจะอยู่ในกลุ่มคนรู้จัก	1.54	0.80	1.28	0.74	2.40 *
12. ต้องการให้มีใครอยู่ใกล้ ๆ	2.68	1.29	2.11	1.35	3.06 **

ตารางที่ 15. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงออกต่อปัญหาสุขภาพจิตของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทของกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

การแสดงออกต่อปัญหาสุขภาพจิต	เมือง		ชนบท		t
	( N = 100 )		( N = 100 )		
	$\bar{X}$	S.D.		S.D.	
13. หงอยเหงาไม่ร่าเริง	1.98	0.77	1.76	0.87	1.90
14. ไม่มีความสุขและเศร้าโศก	1.87	1.02	1.82	1.01	0.35
15. ทุกข์ใจและท้อใจ	1.97	1.06	1.89	0.98	0.55
16. รongไห้บอย ๆ	1.48	0.88	1.35	0.74	1.13
17. หมดหวังในชีวิต	1.41	0.71	1.35	0.81	0.55
18. อยากรู้ให้พบทุกสิ่งทุกอย่างในโลกนี้	1.33	0.64	1.37	0.89	-0.36
19. คิดจะฆ่าตัวตาย	1.09	0.40	1.28	0.60	-2.63**
20. กังวลใจให้เหนื่อยหน่ายท้อแท้ใจ	2.16	1.02	1.87	0.97	2.07*
21. หงุดหงิดง่ายควยเรื่องเล็ก ๆ น้อยๆ	2.43	1.08	2.16	1.15	1.70*
22. คืนเห็นทวาคกลัวอยู่เสมอ	1.49	0.90	1.49	0.90	0.00
23. กลัวจนตัวสั่นเสมอ	1.23	0.83	1.25	0.69	0.28
24. กลัวโดยไม่มีเหตุผล	1.22	0.56	1.24	0.62	-0.24
25. คิดถึงเรื่องน่ากลัว	1.06	0.89	1.20	0.88	2.90**
รวม	45.52	13.24	41.23	13.00	2.31*

df 198 .05 t =  $\pm$  1.66 \* p .05  
 .01 t =  $\pm$  2.364 \*\* p .01

ตารางที่ 15 แสดงว่า การแสดงออกต่อปัญหาสุขภาพจิตของประชาชนในชุมชนเมืองและชุมชนชนบท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีการทำงานเล็ก ๆ น้อย รู้สึกเหนื่อยหรือเบื่อหน่าย รู้สึกเหมือนอยู่คนเดียวแม่จะอยู่ในกลุ่มคนที่รู้จักหงอยเหงาไม่ร่าเริง กังวลใจทำให้เหนื่อยหน่ายท้อแท้ใจ และหงุดหงิดง่ายด้วยเรื่องเล็ก ๆ น้อย ของประชาชนทั้งสองกลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการเหนื่อยอ่อนหรือหมดแรงโดยไม่ทราบสาเหตุ เบื่อหน่ายไม่อยากทำงาน หลับยากหรือหลับได้ไม่เต็มที่ ต้องการให้มีใครอยู่ใกล้ ๆ คิดจะฆ่าตัวตายและคิดถึงเรื่องน่ากลัว ของประชาชนทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการใช้วิธีการแก้ปัญหา  
เมื่อมีภาวะกดดันทางอารมณ์ของประชาชนในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทของ  
กรุงเทพมหานคร

วิธีการแก้ปัญหาเมื่อมีภาวะกดดันทางอารมณ์	เมือง (N = 100)		ชนบท (N = 100)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ขอความช่วยเหลือจากบิดามารดาและ หรือ ญาติ	3.02	1.23	2.38	
2. ปรึกษาสามีหรือภรรยา	2.47	1.52	2.91	1.36	-2.15 *
3. พูดคุยกับเพื่อนสนิท	3.54	1.11	2.63	1.35	5.20 **
4. ท่องเที่ยวไปยังสถานที่ต่าง ๆ	6.13	1.86	4.15	2.19	6.88 **
5. แก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	12.58	2.66	11.35	3.322	2.89 **
6. ปรึกษามุคลากรที่มิจิตเวช	1.18	0.66	1.28	0.79	-0.98
7. ฟังกิจกรรมและสถาบันทางศาสนา	8.01	2.65	7.35	3.27	1.57
8. ใช้อัลกอฮอล์และยาสงบประสาท	4.17	1.56	4.03	1.85	0.58
9. ฟังวิทยุทางไสยศาสตร์	3.28	1.54	3.20	1.78	0.34
10. ใช้กิจกรรมและการออกกำลังกาย งานอดิเรก	10.09	2.93	7.82	3.84	5.10**
11. ปรึกษาผู้ที่เคารพนับถือในชุมชน	2.02	1.10	1.90	1.35	0.69
12. เที่ยวเตร่ตามสถานเริงรมย์	2.61	1.32	1.88	1.34	3.90 **
รวม	59.1	8.33	50.88	11.93	5.64 **

df 198 .05 t = ± 1.66 \* p .05  
.01 t = ± 2.364 \*\* p .01

จากตารางที่ 16 แสดงว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของการใช้วิธีการแก้ปัญหาเมื่อมีภาวะ  
กดดันทางอารมณ์ของประชาชนในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่การใช้วิธีแก้ปัญหาโดยการปรึกษา สามีหรือภรรยาของทั้งสองกลุ่ม  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการใช้วิธีแก้ปัญหาโดยการขอความช่วยเหลือ  
เหลือจากบิดามารดา และ / หรือญาติ พุดคุยกับเพื่อนสนิท ท่องเที่ยวไปยังสถานที่ต่าง ๆ  
แก้ไขปัญหาคด้วยตนเอง ใช้กิจกรรมและการออกกำลังกาย งานอดิเรก และการเที่ยวเตร่  
ตามสถานเริงรมย์ ของประชาชนทั้งสองกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการบริการสุขภาพจิตชุมชน

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทของกรุงเทพมหานครจำแนกตามระดับความต้องการบริการด้านสุขภาพจิตชุมชน

ระดับความต้องการ	เมือง		ชนบท		รวม	
	N	%	N	%	N	%
ต้องการมากที่สุด	19	19	26	26	45	22.5
ต้องการมาก	28	28	22	22	50	25.0
ต้องการปานกลาง	31	31	33	33	64	32.0
ต้องการน้อย	12	12	6	6	18	9.0
ไม่ต้องการ	10	10	13	13	23	11.5
รวม	100	100	100	100	200	100

จากตารางที่ 17 แสดงว่า จำนวนประชาชนในชุมชนเมืองมีจำนวนคนที่ต้องการสถานบริการด้านสุขภาพจิตชุมชนมากกว่าประชาชนในชุมชนชนบท แต่ระดับความต้องการบริการด้านสุขภาพจิตชุมชนของประชาชนในชุมชนเมืองส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ระดับมาก มากที่สุด และต้องการน้อยตามลำดับ ส่วนประชาชนในชุมชนชนบทมีระดับความต้องการบริการด้านสุขภาพจิตชุมชนในระดับที่ต้องการปานกลาง จำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ ต้องการมากที่สุด มาก และต้องการน้อยตามลำดับ

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความต้องการ  
บริการสุขภาพจิตชุมชนของประชาชนในชุมชนเมือง และชุมชนชนบทของ  
กรุงเทพมหานคร

N = 100			
ชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	t.
เมือง	3.06	1.58	1.76*
ชนบท	3.42	1.22	

df 198 .05 t =  $\pm$  1.66 \* p .05  
.01 t =  $\pm$  2.36 \*\* p .01

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความต้องการสถานบริการ  
สุขภาพจิตชุมชนของประชาชนในชุมชนเมือง และชุมชนชนบทของกรุงเทพมหานคร มีความ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความต้องการประเภทบุคคลที่ตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทของกรุงเทพมหานครต้องการให้เป็นที่ปรึกษาทางจิต

ประเภทบุคคล	เมือง		ชนบท		t
	(N = 100)		(N = 100)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. บุคลากรที่มีสุขภาพจิต	2.78	1.38	2.95	1.38	0.87
2. ครูอาจารย์ที่เคารพนับถือ	2.59	1.26	2.42	1.33	0.60
3. พระหรือนักบวชในศาสนา	2.12	1.21	2.17	1.37	-0.28
4. ผู้มีเคารพนับถือในชุมชน	1.55	0.88	1.73	1.25	-1.18
รวม	9.04	3.33	9.27	3.87	-0.45

df 198 .05 t =  $\pm$  1.66 \* p .05  
 .01 t =  $\pm$  2.36 \*\* p .01

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความต้องการประเภทบุคคลที่เป็นที่ปรึกษาทางจิต ซึ่งได้แก่ บุคลากรที่มีสุขภาพจิต ครูอาจารย์ที่เคารพนับถือพระหรือนักบวชในศาสนา ผู้ที่เคารพนับถือในชุมชน ของประชาชนในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทของกรุงเทพมหานคร ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความต้องการ  
บริการสุขภาพจิตชุมชนแต่ละประเภท ของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมือง  
และชุมชนชนบทของกรุงเทพมหานคร

ประเภทของบริการ	เมือง (N = 100)		ชนบท (N = 100)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	แผนกจิตเวชในโรงพยาบาลทั่วไป	2.39	1.35	2.56	
ศูนย์สุขภาพจิต	2.30	1.21	2.58	1.46	-1.48
คลินิกสุขภาพจิต	2.02	1.09	3.05	1.32	-6.02**
บริการรับปรึกษาและแนะแนว	2.21	1.48	2.64	1.46	-2.32*
บริการรับปรึกษาทางโทรศัพท์	1.85	1.24	2.16	1.49	-1.60
โรงพยาบาลประสาท	2.16	1.32	2.43	1.41	-1.39
โรงพยาบาลโรคจิต	2.08	1.25	2.27	1.01	-1.18
คลินิกจิตเวช	1.95	1.05	2.21	1.25	-1.59
สถานรับเลี้ยงเด็กกลางวัน	2.38	1.48	2.64	1.65	-1.18
บริการรับปรึกษาทางจดหมาย	1.76	1.13	2.06	1.29	-1.75*
บทความรู้ทางวิทยุ	3.07	1.18	2.76	1.40	1.70*
รายการโทรทัศน์	3.29	1.18	2.67	1.30	3.46**
ความรู้จากสถาบันการศึกษา	3.60	1.26	3.16	1.45	2.29*
รวม	31.06	9.74	33.19	12.74	-1.32

df 198 .05 t =  $\pm$  1.66 \* p .05  
.01 t  $\pm$  2.36 \*\* p .01

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความต้องการบริการ  
สุขภาพจิตชุมชนแต่ละประเภทของประชาชนในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทของกรุงเทพมหานคร  
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ความต้องการประเภท  
บริการขั้นปรึกษาและแนะนำ บริการรับปรึกษาทางจดหมาย บทความทางวิทยุ และความรู้  
จากสถาบันการศึกษาของประชาชนทั้งสองชุมชนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 ส่วนความต้องการประเภทคลินิกสุขภาพจิต และรายการโทรทัศน์ของประชาชน  
ทั้งสองชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนบริการด้านอื่น ๆ ไม่แตก-  
ต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพจิตในชุมชน

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อสุขภาพจิตในชุมชนของตัวอย่างประชากรในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทของกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพจิตในชุมชน	เมือง		ชนบท		t
	(N = 100)		(N = 100)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านสวัสดิการสังคม	24.91	7.41	23.63	5.90	1.35
ด้านการประกอบอาชีพ	29.47	9.85	25.04	6.69	3.55**
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	29.52	5.94	24.64	5.66	5.95**
ด้านความผูกพันทางสถาบันศาสนา	28.58	7.17	23.59	7.68	4.75**
รวม	112.48	19.81	96.9	15.72	6.16**

df 198    .05     $t = \pm 1.66$     \*    p    .05

                  .01     $t = \pm 2.36$     \*\*    p    .01

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัจจัยด้านสวัสดิการสังคมของประชาชนในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านการประกอบอาชีพ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และความผูกพันทางสถาบันศาสนาของประชาชนทั้งสองชุมชนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ