



บพท.

บพน

๒๙ ที่มาของปั้นหาน

ปัจจุบันปั้นหานที่ประเทศไทยในเมืองใหญ่ของทุกประเทศกำลังประสบและกล่าวถึงอยู่มากก็คือ ปั้นหานทางการจราจร ซึ่งมีความหนาแนนและติกขัคมาก ทำให้การเดินทางของคนส่วนใหญ่ใช้เวลานานกว่าที่ควรจะเป็น อีกทั้งทำให้เกิดการสูญเสียทางเศรษฐกิจเท่ามากขึ้นตามไปด้วย เช่น ทำให้สินเปลืองนำมันเชื้อเพลิง ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษารถเป็นทัน สาเหตุที่ก่อให้เกิดปั้นหานเหล่านี้อาจล้วนไก้คลายประการ เช่น เป็นเพราะมีถนนไม่เพียงพอตัวจำนวนรถมาก จำนวนรถมีมากเกินไปมีทาง คนขับรถไม่มีภูมิคุ้มกันจราจรบ้างอย่างนี้เป็นทัน ขณะเดียวกันก็มีนักวิชาการเสนอความเห็นหรือขอเสนอแนะในการแก้ปั้นหานไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ส่วนวัฒน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ เป็นทัน โดยเสนอแนะวิธีการแก้ปั้นหานจราจรในรูปแบบทาง ๆ ก็เป็นจำนวนไม่น้อย เช่น เสนอให้สร้างถนนเพิ่มขึ้นมา สร้างสะพานลอยมา เพิ่มจำนวนรถประจำทางบ้าง อย่างนี้เป็นทัน จะเห็นไกว่า การสร้างถนนหรือสะพานลอยเพิ่มขึ้นนั้นจะคงใช้เวลาและเงินเป็นจำนวนมาก ในบางกรณีอาจจะต้องมีการรื้อถอนอาคารบ้านเรือนก็ว หรือก่อให้เกิดปั้นหานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของเมืองตามมา และอาจจะไม่ใช่วิธีการแก้ปั้นหานที่ถูกต้องนัก เนื่องจาก การสร้างถนนเพิ่มขึ้นย่อมก่อให้เกิดการเดินทางเพิ่มขึ้น และอาจจะทำให้จำนวนรถเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ปั้นหานการจราจรติกขัคก็ยอมเกิดขึ้นอีก ก็ตั้งนั้น ในหลายประเทศไก้พยายามหาวิธีที่จะใช้ถนนและอุปกรณ์การขนส่งที่มีอยู่ในมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ให้มากที่สุด (increase utilization of existing facilities) เท่าที่จะกระทำได้ จึงกล่าวไกว่า การจราจรที่หนาแนนและติกขัคเป็นปั้นหานสำคัญอีกชื่อหนึ่งซึ่งควรจะไก้รับความสนใจและแก้ไขปรับปรุงโดยเร็ว

จะเห็นได้ว่ามีอัตราการเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยประมาณ ๒.๘% ต่อปี ^(๑) ซึ่งเป็นอัตราการเพิ่มขึ้นที่สูงที่สุด ไม่ใช่ สมควรจะไก้มีการควบคุมอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนรถในเขตกรุงเทพมหานคร เสียแต่เนื่องจากช่วงในการลดปัญหาการจราจรคึกคักลงอีกทางหนึ่ง และเมื่อพิจารณาจาก การสำรวจสภาพการเดินทางของคน (Person Trips) ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ๔๐% ของประชากรทั้งหมดเดินทางโดยใช้บริการทางชนลส์สาธารณะในขณะที่จำนวนรถที่ใช้บริการการขนส่งสาธารณะเพียง ๕% ของจำนวนรถทั้งหมด ^(๒) และบริการการขนส่งสาธารณะหลักในปัจจุบันก็คือ บริการรถโดยสารประจำทางนั่นเอง ดังนั้น การเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการของรถประจำทางก็เท่ากับเป็นการให้บริการการเดินทางของคนส่วนใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานครก็เป็นไปได้ และหนทางหนึ่งที่จะเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการคือ จราจรที่ต้องห้าม เนพาะสำหรับรถประจำทาง (bus lane)

๔.๒ วัสดุประสงค์และขอบเขตของการศึกษา

วัสดุประสงค์ส่วนใหญ่ของการศึกษาเพื่อศึกษาหารือว่า ช่องทาง เนพาะสำหรับรถประจำทางมีความเหมาะสมสมกับสภาพการจราจรในเขตกรุงเทพมหานครหรือไม่ และศึกษาถึงวิธีการวิเคราะห์และประเมินผล เกี่ยวกับวิธีการจัดซื้อห้องทาง เนพาะสำหรับรถประจำทางบนถนนสายต่างๆ พิจารณาถึงผลก่อ ผลกระทบ ที่ได้รับจากการทำซื้อห้องทาง เนพาะคือ จราจรที่ต้องห้าม เนพาะสำหรับรถประจำทาง (bus lane)

๔.๓ คำจำกัดความและนิยามของช่องทาง เนพาะสำหรับรถประจำทาง

เนื่องจากคำว่า "ช่องทาง เนพาะสำหรับรถประจำทาง" นี้ ในพระราชบัญญัติ จราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้คำว่า "ช่อง เกินรถประจำทาง" ซึ่งมีความหมายเกี่ยวกัน กันนั้น จึงใช้คำจำกัดความที่มีอยู่ในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๖๐ ^(๓) มาอธิบายกันนี้

"ช่อง เกินรถ" หมายความว่า ทาง เกินรถที่รักแบ่ง เป็นช่องสำหรับการเดินรถ โดยทำเครื่องหมายเป็นเส้นหรือแนวแบ่งช่องไว้

"ช่อง เกินรถประจำทาง" หมายความว่า ช่อง เกินรถที่กำหนดให้เป็นช่อง เกิน

รถสำหรับรถโดยสารประจำทางหรือรถบรรทุกคันโดยสารประจำเกหที่อธิบดีกำหนด

โดยปกติแล้ว ช่องทาง เนพะสำหรับรถประจำทางบนถนนสายหนึ่ง ๆ ในแต่ละ ทิศทางจะมีความกว้างพอให้รถประจำทางแล่นໄก้เพียงหนึ่งช่องทางเท่านั้น (single width bus lane) ขนาดความกว้างตามมาตรฐานทั่ว ๆ ไปแล้วจะกว้างประมาณ ๓.๔๐ เมตร แก่ในบางกรณีที่จำนวนรถประจำทางบนถนนนั้นมีจำนวนมาก การจัดช่องทาง เนพะไว้เพียง ๑ ช่องทางอาจจะไม่เพียงพอ และเป็นเหตุให้รถประจำทางเกิดความล่าช้ามากขึ้นໄก้ ในกรณีเช่นนี้เราจะจัดช่องทางใหม่ความกว้างสองช่องทาง (double width bus lane)

ชนิดของช่องทาง เนพะสำหรับรถประจำทาง (bus lane) แบ่งออกเป็น ๒ ชนิดใหญ่ ๆ คือ

๑. ช่องทาง เนพะสำหรับรถประจำทางชนิดตามทิศทางการจราจร (with-flow bus lane) หมายถึง ช่องทางที่จัดให้รถประจำทางแล่นไปในทิศทางเดียวกับการจราจรบนถนนสายนั้น ๆ ช่องทางที่จัดนี้อาจจะอยู่ช่องชาวยสุก (curb lane) หรือช่องกึ่งกลางถนน (center lane) ก็ได้ โดยทั่ว ๆ ไปแล้วจะอยู่ช่องชาวยสุก เพื่อความสะดวกในการรับส่งผู้โดยสาร ถนนที่จะมีช่องทาง เนพะชนิดนี้อาจจะ เป็นถนนที่มีรถวิ่งทางเดียว (one way) หรือสองทาง (two way) ก็ได้
๒. ช่องทาง เนพะสำหรับรถประจำทางชนิดสวนทิศทางการจราจร (contra-flow bus lane) หมายถึง ช่องทางที่จัดให้รถประจำทางแล่นในทิศทางตรงกันข้ามกับทิศทางการจราจรบนถนนสายนั้น ๆ ถนนที่จะมีช่องทาง เนพะชนิดนี้ได้จะต้อง เป็นถนนที่มีรถวิ่งทางเดียว (one way) เท่านั้น

๔.๔ พื้นที่ที่ทำการศึกษา

ในการวิจัยจะเลือกทำการศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครซึ่ง เป็นพื้นที่มีปัญหา ทางด้านการจราจรคึกคักมากเนพะสำหรับการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง โดยพิจารณาศึกษานวนธรรม

สายทาง ๆ ที่มีลักษณะและรูปแบบต่างกัน

ถนนพื้นฐานคือเลือกมาทำ การศึกษา มีดังนี้

๑. ถนนพะราณที่ ๑ จากทางแยกเจริญยุต ถึงทางแยกปทุมวัน
๒. ถนนกาลิน จากทางแยกขอยแซ่ชิม ถึงทางแยกวงเวียนใหญ่ และถนนราชดำเนินกลาง จากทางแยกถนนประชาสัมพันธ์ ถึงทางแยกผ่านฟ้า
๓. ถนนประชาธิปัต จากเชิงสะพานพุทธบุศฟ้า ถึงทางแยกวงเวียนใหญ่

๔.๕ ที่มาของข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์และวิจัยในครั้งนี้ได้มาจากสำนักงานคณะกรรมการจราจรทางบก (สำนักงานวางแผนจราจรเดิม) สำนักนโยบายและแผนมหาดไทย กระทรวงมหาดไทย และได้จากการสำรวจข้อมูลในสนานไปยังอีกส่วนหนึ่ง

๔.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

เนื่องจากช่องทาง เนพาระบบประจําทางมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำให้การเดินทางของคนส่วนมากเป็นไปด้วยความรวดเร็วยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสามารถสร้างความสนใจ และชักจูงให้บุคคลที่สนใจใช้บริการของรถประจําทางมากขึ้น ซึ่งจะทำให้รถบัสที่เดินทางมีภาระมากขึ้น ลดภาระทางการจราจรคึกคัก ลดการสูญเสียพลังงานเชื้อเพลิงของชาติ ลดการสูญเสียทางเศรษฐกิจ รวมทั้งลดปริมาณอากาศเป็นพิษลง ไก้อีกด้วย

ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้คาดว่าจะเป็นประโยชน์กับนักวิชาการอื่น ๆ รวมทั้งหน่วยงานของรัฐที่สนใจ และอาจนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการจัดทำช่องทาง เนพาระบบประจําทางที่จะจัดให้มีขึ้นต่อ ๆ ไปได้

๔.๗ ผลงานในอดีตที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

COK (๑๘๗๔) (๔) ที่เมือง City of Dallas ได้ทำ "การศึกษา ก่อนและหลัง" (Before and After Studies) เกี่ยวกับช่องทาง เนพาระบบประจําทาง

(bus lane) เป็นเวลา ๒๐ วัน โดยเด็กเยอรมัน Harry Hines

Boulevard* และ Fort Worth Avenue** เป็นถนนที่ทำการศึกษา ช่วงเวลาที่ศึกษา
คือ ๐๖.๓๐ - ๐๘.๓๐ น. และ ๑๔.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. โดยใช้ช่องทางคันนอกสุกที่ซึ่งขับ
ทางเทา (outside หรือ curb lane) เป็น bus lane และมีเส้นทึบสีขาวนั้นเป็น
เส้นทาง bus lane พร้อมทั้งเขียนคำว่า "BUS LANE" สีขาวนั้นพื้นถนนภายในช่องทาง
กั้นกลาง เนื่องจากช่องทางคันนอกสุกที่ซึ่งขับทางเทาเป็น bus lane เพราะทองการให้
ความสะดวกในการรับ ส่งผู้โดยสารรถประจำทาง

ผลที่ได้จากการทำ "การศึกษาก่อนและหลัง" เกี่ยวกับ bus lane ที่เมือง
Dallas พ่อสรุปได้ดังนี้

๑.๗.๑ ก่อให้เกิดผลกระทบทางคันนอกสุกที่ระดับการบริการ (level of
service) ของการค้าเนินงานของรถประจำทาง

๑.๗.๒ สามารถชักชวนให้คนหันมาใช้บริการเพิ่มขึ้น

๑.๗.๓ ในผลกระทบที่ต้องระดับการบริการของการจราจรอื่น ๆ เป็นที่
น่าแปลกใจว่า สามารถช่วยให้เวลาการเดินทางของรถอื่น ๆ ลด
ลงกว่า

๑.๗.๔ ทำให้การจราจรประจำท้องที่ ลดลง ซึ่งมีผลทำให้ปริมาณอากาศเสีย
ลดลงอย่างมาก

* ถนน Harry Hines Boulevard อยู่ในเขต Stemmons Freeway Corridor และ^{ช่องถนนที่ทำการศึกษาเริ่มจากถนน Treadway Street ไป มีความยาวทั้งหมด} ประมาณ ๓.๒ กม.

** ถนน Fort Worth Avenue อยู่ในเขต Dallas - Fort Worth Turnpike Corridor และ^{ช่องถนนที่ทำการศึกษาเริ่มจาก Dallas - Fort Worth Turnpike ไปจนถึงถนน} Langford Street มีความยาวทั้งหมดประมาณ ๓.๒ กม.

ทั้งสองถนนมีการจำกัดความเร็ว (Speed limit) ๕๖ กม./ชม.

ในปี ๑๔๗๔ ส่วนหนึ่งของการบททวนเกี่ยวกับการจราจรและการขนส่งในลิงค์ไปร์ (c) ให้มีการทดลอง เที่นพ้องกันว่าจะดีดีในความสำคัญแล้วแต่ประจាតทางไทย การจัดซองทาง เนไฟล์สำหรับรถประจำทางขึ้นชั้นของทาง เนไฟล์นี้มีความยาวประมาณ ๘ กิโลเมตรในลิงค์ไปร์ และมีการจัดตั้งหลักเกณฑ์ (Criteria) ในการวางแผนและออกแบบ bus lane เหล่านี้โดย bus lane นี้ เริ่มใช้ในเดือนมีนาคม - เมษายน ๑๔๗๔ โดยกำหนดเวลาการดำเนินการของ bus lane เป็นกันนี้ ๐๙.๓๐ - ๐๕.๓๐ น. วันจันทร์ - เสาร์ เวลา ๐๖.๓๐ - ๐๔.๐๐ น. วันจันทร์ - ศุกร์ และเวลา ๐๙.๓๐ - ๐๔.๐๐ น. ในวันเสาร์ โดยใช้ช่องทางคันขายที่ชิดขอบทางเท้าเป็น bus lane ปรากฏว่า การเดินทางของรถประจำทางที่ขึ้นทันทีอย่างเห็นได้ชัด เช่น จำนวนรถประจำทางลดลงไม่มีเพิ่มขึ้น ความเร็วของรถประจำทางก็เพิ่มขึ้นเป็นส่วนมาก ทั้งนี้ โครงการจัดตั้งเขตการใช้รถ (Area Licensing Scheme) ก็มีส่วนช่วยในการเพิ่มความเร็วของรถประจำทางด้วยเช่นเดียวกัน ในบางครั้งที่จำนวนรถประจำทางมีจำนวนมากจนก่อให้เกิดปัญหาคือ ระหว่างการบุกรุก-ส่งผู้โดยสารของรถคันหน้าจะทำให้มีรถคิดในช่องทาง เนไฟล์ เช่น ในกรณีของถนน Robinson Road และ New Bridge Road ตอนเป็น แท็ปปูน้ำเหล่านี้ก่อสาธารณภัยได้โดยการสร้างช่องทางสำหรับบุกรุกประจำทาง (bus bays) ขึ้นในช่องทางที่มีทางเท้ากว้างพอเพียง

การสัดส่วนหรือแบ่งเขตการบุกรุก-ส่งผู้โดยสารของรถประจำทาง (Staggering and zoning of bus stops) สามารถช่วยลดปัญหาเหล่านี้ได้เช่นเดียวกัน จะเห็นว่า การนำ Bus lane มาใช้เป็นส่วนสำคัญในการปรับปรุงบริการคันการขนส่งสาธารณะและ เป็นหนึ่งในมาตรการการจัดระบบการจราจรในลิงค์ไปร์ที่ประสบความสำเร็จมากที่สุดในระยะ ๔ - ๕ ปีมานี้

NATO CCMS Report No. ๔๔ (๑๔๗๔)^(b) : Ottawa - Carleton Transit Commission ให้มีการปรับปรุงระบบการบริการ (upgrading of the bus services) โดยการนำเอา with-flow bus lanes มาใช้บนถนนใจกลางเมืองที่คึกคักเดือดๆ โดยทดลองจัดทำบนถนน Albert/Slater ซึ่งเป็นถนนที่มีการเดินรถทางเดียวทั้งคู่ มีจำนวนรถประจำทาง ๑๒๐ คัน/ชม. และถนน Rideau Street ซึ่งเป็น

ถนนที่มีการเดินรถ ๒ ทาง มี ๒ ช่องทางจราจร จำนวนรถประจำทาง ๘๐ คัน/ชม. ช่วงเวลาทำการเดินการของ bus lane เวลาทั้งหมด ๐๓.๐๐ – ๐๔.๐๐ น. และ ๑๖.๐๐ – ๑๗.๐๐ น. ถนน Albrt/Slater มีความยาวทั้งหมด ๒.๕ กม. มีทางแยกสัญญาณไฟรวม ๔ แห่ง ทุกอัน หลังจากจักรท่า bus lane แล้วเหลือช่องทางให้รถอื่น ๆ แล้ว ๓ ช่องทาง และห้ามจอดรถในช่วงโน้มเร่งกวนหั้งส่องช่างของถนน มีการเพิ่มจังหวะสัญญาณไฟสำหรับกันชานถนนอยู่ ๓ ทางแยก และมีการย้ายคำແเนงของป้ายหยุดหั้งหมก ๖ ป้ายค่วยกัน สำหรับถนน Rideau Street มีความยาวทั้งหมด ๓.๐ กม. จักรท่า bus lane หั้งส่องช่างของถนน เหลือช่องทางให้รถอื่น ๆ แล้วช่างละ ๒ ช่องทาง มีการห้ามเลี้ยวซ้ายอยู่หนึ่งทางแยกและมีการเคลื่อนย้ายคำແเนงป้ายหยุดรถประจำทาง ๓ ป้ายค่วยกัน หั้งส่องถนนที่จักรท่าไม่มีการหยุด bus lane ก่อนถึงทางแยกเพื่อให้รถเลี้ยว (set backs) สำหรับรถที่จะเลี้ยวขวาที่ทางแยกเนื่องจากขับทางขวาของถนนอยู่หากให้เข้าใน bus lane ได้ในระยะ ๔๔ เมตรก่อนถึงทางแยก ผลจากการจักรท่า bus lane บนถนนคั่งกล่าวปรากฏว่า จำนวนรถลดลง ๑ มนตาน มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยคือ มีหั้งเพิ่มขึ้นและลดลง ความเร็วของรถลดลง ๑ นั้นเพิ่มขึ้นเล็กน้อยสำหรับความเร็วของรถประจำทางนั้นเพิ่มขึ้นในช่วงทั้งหมด ๒ – ๓๙% เวลาที่สูญเสียสารรถประจำทางประยัดค์ໄก์ (bus passengers savings) ทั้งหมด ๗๘ กน. – ชม. ท่อวันเวลาที่สูญใช้รถอื่น ๆ เสียเพิ่มขึ้นหั้งหมก ๑๔ กน. – ชม. ท่อวัน เมื่อรวมเวลาที่ประยัดค์ໄก์ทั้งสิ้นแล้วปรากฏว่าประยัดค์เวลาໄก์ ๗๘ กน. – ชม. ท่อวัน

นอกจากนั้นภายในเดือนมิถุนายน ๑๙๗๗ ที่ไม่มีการจักรท่า bus lane ชนิด with -flow บนถนน Lewisham Way และ Parkfield Road ในเขตกรุงลอนดอน ชั่วโมง ความเร็วเฉลี่ยของรถประจำทางประมาณ ๒.๕ – ๓.๕ กม./ชม. โดยมีระยะ set back ประมาณ ๖๐ เมตรก่อนถึงทางแยก ช่วงเวลาทำการเดินการของ bus lane มีเฉพาะช่วงเช้า (๐๔.๐๐ – ๐๘.๐๐น.) เท่านั้น ผลกระทบจากการจักรท่า bus lane ปรากฏว่าใน Lewisham Way จำนวนรถเพิ่มขึ้น ๑๐ % เวลาของการเดินทางลดลง ๑ ลดลง ๒๒ % และของรถประจำทางลดลง ๒ % ประยัดค์เวลาการเดินทางของผู้โดยสารรถประจำทางໄก์ ๖.๗๘ กน. – ชม. /ปี โดยไม่ไก่นำเวลาที่สูญเสียสารรถคงอยู่ (passenger waiting time) ชั่วโมงมากกว่า ส่วนใน Parkfield Road จำนวนรถเพิ่มขึ้น ๑๐ % เวลาการเดินทาง

ของรถอื่น ๆ ลดลง ๒๐ % และของรถประจำทางลดลง ๖๐ % ประหยัดเวลาการเดินทาง
ของผู้โดยสารรถประจำทางได้ ๕,๖๐๐ คน - ชม./ปี และเมื่อคิดถือมาเป็นจำนวนเงินที่
ประหยัดได้ประมาณว่ามีค่าถึง ๕,๐๐๐ ปอนด์ (๑๒,๐๐๐ กอลลาร์) ต่อปี.