



บทสรุป

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะเปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ว่าหลังจากที่ได้รับการศึกษาฝึกฝนอบรมเป็นระยะเวลาอันนานขึ้นจะมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงไปเช่นไร

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ปีการศึกษา 2515 ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 จำนวน 200 คน เป็นนิสิตชาย 160 คน และนิสิตหญิง 40 คน

สมมติฐานในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีสมมติฐานในการศึกษาค้นคว้าดังนี้

กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 มีทัศนคติต่ออาชีพครูแตกต่างกัน และนิสิตที่เรียนในชั้นสูงขึ้นไปจะมีทัศนคติต่ออาชีพครูเป็นไปในทางที่ดีกว่านิสิตที่เรียนอยู่ในชั้นที่รอง ๆ ลงมา

เครื่องมือที่จะใช้ในการรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามทัศนคติ ซึ่งสร้างขึ้นทั้งแบบลิเคอร์ท สเกล (Likert Scale) และแบบซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล (Semantic Differential Scale) และแบบทดสอบทัศนคติโดยการให้พิจารณาเลือกอาชีพ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามการพิจารณาเลือกอาชีพดังกล่าว ไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลกับนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 และนำผลจากการตอบแบบสอบถามของนิสิตมาตรวจวิเคราะห์ และนำค่าคะแนนต่าง ๆ ที่ได้ไปทำการวิเคราะห์ที่

1. วิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรต่าง ๆ โดยใช้ เอฟ-เทสต์ หากพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ทดสอบความแตกต่างของตัวแปรแต่ละคู่ที่หนึ่ง เพื่อจะได้อธิบายว่าตัวแปรคู่ใดบ้างที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้สถิติแบบ สตูเคนไทสต์ คิว ทามวิธีของนิวแมน กุสส์

2. ทดสอบค่าความเหมือนในการพิจารณาเลือกอาชีพตามลำดับความสำคัญโดยใช้สูตรคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนของเคนคอลล (Kendall's Coefficient of Concordance)

ผลของการวิจัยครั้งนี้

1. ทศนคติต่ออาชีพครูของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 เมื่อพิจารณาในค่านการสอน จรรยาครู ประโยชน์ คำนิยม สถานที่ทำงาน เศรษฐกิจ และความก้าวหน้า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาในค่านความสัมพันธ์กับบุคคลและอาชีพอื่น ๆ ทศนคติของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 4 กับนิสิตชั้นปีที่ 2 และนิสิตชั้นปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ทศนคติต่ออาชีพครูของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา เมื่อพิจารณาตนเองในฐานะที่เป็นครู พิจารณาครูของตนเอง และพิจารณาผู้ประกอบการอาชีพครู ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายคุณลักษณะ ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า เมื่อกลุ่มตัวอย่างเป็นครู จะเป็นบุคคลที่มีความลึกซึ้ง มองโลกในแง่ดี รับผิดชอบ รอบคอบ เอื้อเฟื้อ คุนเคียงาย ยุติธรรม เรียบ ๆ เมตตา มีเกียรติ แข็งแรง ทำงานหนัก เสียสละ หินสมัย สนุก เชื่อถือได้ และเยือกเย็น ส่วนคุณลักษณะค่านทะเลเยอทะยาน ฉลาด และขยัน ของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือกลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 4 เห็นว่าตัวเองเมื่อเป็นครูจะมีคุณลักษณะค่านทะเลเยอทะยาน ฉลาด และขยัน มากกว่ากลุ่มตัวอย่างชั้นอื่น ๆ เมื่อพิจารณาครูของตน กลุ่มตัวอย่างเห็น

วาทกรรมของต้นมีลักษณะด้านความทะเยอทะยานสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างนิสัยชั้นอื่น ๆ ส่วนคุณลักษณะด้านอื่น ๆ นั้น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นพ้องตรงกันว่า ครูของตนเป็นผู้มีความลึกซึ้ง มองโลกในแง่ดี รับผิดชอบ รอบคอบ เอื้อเฟื้อ คุณเคยง่าย ยุติธรรม เรียบ ๆ เมตตา ฉลาด มีเกียรติ แข็งแรง ทำงานหนัก เสียสละ ทันสมัย สนุก เชื่อถือได้ เยือกเย็น และขยัน

เมื่อพิจารณาผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นพ้องตรงกันว่า บุคคลที่จะประกอบอาชีพนี้ เป็นบุคคลที่มีความทะเยอทะยาน มองโลกในแง่ดี รับผิดชอบ รอบคอบ เอื้อเฟื้อ คุณเคยง่าย ยุติธรรม เมตตา ฉลาด มีเกียรติ แข็งแรง ทำงานหนัก เสียสละ ทันสมัย สนุก เชื่อถือได้ และเยือกเย็น ส่วนคุณลักษณะอีก 3 ด้าน คือ ลึกซึ้ง เรียบ ๆ และขยันนั้น กลุ่มตัวอย่างนิสัยชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างนิสัยชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 มีทัศนคติเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านลึกซึ้งสูงกลางกลุ่มตัวอย่างนิสัยชั้นปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างนิสัยชั้นปีที่ 1, 3 และ 4 มีทัศนคติเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านเรียบ ๆ สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างนิสัยชั้นปีที่ 2 ส่วนคุณลักษณะด้านขยันนั้น กลุ่มตัวอย่างนิสัยชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติในค่านี้นสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างนิสัยชั้นปีที่ 3

3. ทัศนคติต่ออาชีพครู เมื่อพิจารณาจากการเลือกจัดลำดับความสำคัญของอาชีพตามชอบ ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างมีความชอบอาชีพตำรวจเป็นอันดับ 1 และอาชีพวิศวกรเป็นอันดับ 2 ส่วนอาชีพครูนั้น กลุ่มตัวอย่างนิสัยชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 เลือกอาชีพครูเป็นอันดับที่ 3, 6, 7 และ 10 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในด้านฐานะทางสังคม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นว่าอาชีพตำรวจมีฐานะทางสังคมสูงเป็นอันดับ 1 และเห็นว่าอาชีพทหารมีฐานะทางสังคมสูงเป็นอันดับ 2 ส่วนอาชีพครูนั้น กลุ่มตัวอย่างนิสัยชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 เลือกอาชีพนี้เป็นอันดับที่ 4, 7, 3 และ 8 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในด้านเศรษฐกิจ กลุ่มตัวอย่างเลือกอาชีพค้าขายเป็นอันดับที่ 1 และเลือกอาชีพวิศวกรเป็นอันดับ 2 ส่วนอาชีพครูนั้น กลุ่มตัวอย่างนิสัยชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

พิจารณาเลือกอาชีพนี้เป็นอันดับที่ 7, 9, 7 และ 9 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในค่านิยมเกียรติยศ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเลือกอาชีพตำรวจและค้าขาย เป็นอันดับ 1 และ 2 ตามลำดับ ส่วนอาชีพครูนั้นกลุ่มตัวอย่างยังคงเห็นว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติอยู่ กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 เลือกอาชีพครูเป็นอันดับที่ 3, 4, 4 และ 3 ตามลำดับ

จากการใช้แบบสอบถามทั้งแบบลิเคอร์ท สเกล และแบบซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล และทดสอบทัศนคติ โดยการให้พิจารณาเลือกอาชีพนั้น กับกลุ่มตัวอย่าง นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพอศึกษาชั้นต่าง ๆ พอจะประเมินได้ว่าทัศนคติต่ออาชีพครูของกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นต่าง ๆ แตกต่างกันน้อยมาก กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่ออาชีพครูค่อนข้างสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ

ก. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรจะได้มีการวิจัย การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนิสิตกลุ่มเดียวกัน โดยศึกษาการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเป็นรายปี
2. ควรจะได้มีการศึกษาทดลองเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ โดยจัดประสบการณ์ และสิ่งแวดล้อม ในแนวทางที่ส่งเสริมให้นิสิตมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครู

ข. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ทางการศึกษา

1. ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันฝึกหัดครู นอกจากวัดสัมฤทธิ์-ผลทางการเรียนและความถนัดทางการเรียนแล้ว ควรจะได้มีการวัดทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครูของบุคคลด้วย
2. การจัดประสบการณ์ในการเรียนการสอนของสถาบันฝึกหัดครู ควรจะเป็นไปในแนวทางที่ส่งเสริมให้ผูเรียนมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครูดียิ่งขึ้นมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

3. สถาบันฝึกหัดครู ควรจะได้ทำการศึกษาวิจัยการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ
ของนิสิตในสถาบันของตนที่มีต่ออาชีพครู เพื่อจะได้ทราบว่านักศึกษาที่ผลิตออกไปมีพอแล้ว
หรือยัง