

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การศึกษาคนควา

เพื่อให้แบบสอบถามที่จะใช้ในการเก็บข้อมูล มีความละเอียด สมบูรณ์ ทั้งในด้านเนื้อหาและวิธีการสอน ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งต่าง ๆ เช่น หลักสูตรและประมวลการสอนวิชาสังคมศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา-ชั้นสูง กรมการฝึกหัดครู

เพื่อให้แบบสอบถามมีลักษณะถูกต้องตามหลักการวิจัย และได้ คำตอบตรงเป้าหมาย ผู้วิจัยยังได้ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม ตลอดจนตัวอย่าง แบบสอบถามที่ดีจากการวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอนสังคมศึกษา

เพื่อให้ได้ข้อคิด ข้อวิจารณ์ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสอนสังคมศึกษา จริง ผู้วิจัยยังได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนสังคมศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาการ ศึกษาชั้น จำนวน 4 คน

ความรู้ ข้อคิด ข้อเสนอแนะ ที่ได้มาจากแหล่งต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยได้ประมวลมาเป็นพื้นฐานการสร้างแบบทดสอบ และข้อเสนอแนะ

2. การเลือกตัวอย่างประชากร

ผู้วิจัยได้ใช้การสุ่มหาตัวอย่างประชากรจาก อาจารย์ และนักศึกษา ในวิทยาลัยครูที่ทำการเปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ทั่วประเทศ ทั่วพระราช-อาณาจักร รวมทั้งหมด 25 แห่ง ก็ือ

ภาคเหนือ	ได้แก่	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	จังหวัดเชียงใหม่
		วิทยาลัยครูพินุลสงคราม	จังหวัดพินุลโลก
		วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์	จังหวัดอุตรดิตถ์

ภาคอีสาน	ไค้แก	วิทยาลัยครูนครราชสีมา	จังหวัดนครราชสีมา
		วิทยาลัยครูมหาสารคาม	จังหวัดมหาสารคาม
		วิทยาลัยครูสกลนคร	จังหวัดสกลนคร
		วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	จังหวัดอุบลราชธานี
		วิทยาลัยครูอุดรธานี	จังหวัดอุดรธานี
ภาคตะวันออกเฉียง	ไค้แก	วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา	จังหวัดฉะเชิงเทรา
ภาคใต้	ไค้แก	วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช	จังหวัดนครศรีธรรมราช
		วิทยาลัยครูยะลา	จังหวัดยะลา
		วิทยาลัยครูสงขลา	จังหวัดสงขลา
ภาคกลาง	ไค้แก	วิทยาลัยครูจันทระเกษม	กรุงเทพมหานคร
		วิทยาลัยครูเทพสตรี	จังหวัดลพบุรี
		วิทยาลัยครูชนบุรี	กรุงเทพมหานคร
		วิทยาลัยครูนครปฐม	จังหวัดนครปฐม
		วิทยาลัยครูนครสวรรค์	จังหวัดนครสวรรค์
		วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ	กรุงเทพมหานคร
		วิทยาลัยครูพระนคร	กรุงเทพมหานคร
		วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
		วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ	กรุงเทพมหานคร
		วิทยาลัยครูเพชรบุรี	จังหวัดเพชรบุรี
		วิทยาลัยครูสวนดุสิต	กรุงเทพมหานคร
		วิทยาลัยครูสวนสุนันทา	กรุงเทพมหานคร
		วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง	จังหวัดราชบุรี

ตัวอย่างประชากรมี 2 ประเภท คือ

2.1 อาจารย์ผู้สอนสังคมศึกษา ในวิทยาลัยครูตั้งกลางแห่งละไม่เกิน 10 คน ได้ตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 240 คน

2.2 นักศึกษาที่กำลังเรียนสังคมศึกษาในวิทยาลัยครูตั้งกลางแห่งละ 20 คน ได้ตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 500 คน

3. เครื่องมือสำหรับการวิจัย

เครื่องมือสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าตามขอ 1 แบบสอบถามมีสองชุด ชุดที่หนึ่ง เป็นแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ เมื่อสร้างแบบสอบถามขึ้นมาแล้ว นำไปทดสอบกับอาจารย์ 5 คน ชุดที่สอง เป็นแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา เมื่อสร้างขึ้นแล้ว นำไปทดสอบกับนักศึกษา 20 คน เพื่อนำมาวิเคราะห์แก้ไขคำถาม เมื่อปรับปรุงแก้ไขได้แล้ว จึงได้ส่งแบบสอบถามนี้ไปให้ตัวอย่างประชากรที่ได้กำหนดไว้ตอบ

แบบสอบถามชุดสำหรับอาจารย์ แบ่งเป็น 3 ภาค ตามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวบุคคลผู้ตอบ เช่น เพศ อายุ วุฒิวิชาที่สอน การสอน จำนวนชั่วโมงที่สอน ภาคที่สอง ถามปัญหาที่ประสบในการสอนวิชาสังคมศึกษา ภาคที่ 3 ทศนคติ และขอเสนอแนะในการปรับปรุง

ส่วนชุดสำหรับนักศึกษา แบ่งเป็น 3 ภาค ภาคที่ 1 ถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนสังคม ภาคที่ 2 ถามถึงปัญหาการเรียนสังคมศึกษา ภาคที่ 3 ทศนคติ และขอเสนอแนะในการปรับปรุง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปในวิทยาลัยครูในต่างจังหวัด ส่วนในกรุงเทพมหานคร และจังหวัดใกล้เคียง ผู้วิจัยได้เดินทางไปติดต่อขอความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้ ด้วยตนเอง

แบบสอบถามโคลงโศกโศกใจทั้งหมด 240 ชุด ได้รับคืนมา
 220 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.66 เป็นแบบสอบถามสมบูรณ์ใช้ในการวิจัยได้ จำนวน
 188 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85.45 ของจำนวนที่ได้รับแบบสอบถามคืนมา

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แยกข้อมูลที่รับมาออกเป็นสองส่วน ส่วนที่หนึ่ง เป็น
 คำตอบที่ได้รับมาจากอาจารย์ผู้สอนสังคมศึกษา และส่วนที่สอง เป็นคำตอบที่ได้มา
 จากนักศึกษา และได้นำคำตอบเหล่านั้น มาคิดเป็นอัตราร้อยละของจำนวนผู้ตอบ
 แบบสอบถามทั้งหมด และเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง

ภาคที่หนึ่ง เป็นข้อเท็จจริงทั่ว ๆ ไป เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนวิชา
 สังคมศึกษา ของวิทยาลัยครูในภาคต่าง ๆ 25 แห่ง

ตารางที่ 1 เพศของอาจารย์ที่สอนวิชาสังคมศึกษาในภาคต่าง ๆ คือ

เพศ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	12	48.00	14	35.00	6	60.00	12	40.00	36	43.36	80	42.55
หญิง	12	48.00	17	42.5	4	40.00	18	60.00	47	56.64	98	46.80

เมื่อรวมอาจารย์สังคมศึกษาแล้ว อาจารย์ร้อยละ 46.80 เป็นหญิง ร้อยละ 42.55 เป็นชายจำนวนเท่า ๆ กัน

เปรียบเทียบอาจารย์เพศชายทุกภาคแล้ว ร้อยละ 60.00 เป็นอาจารย์ภาคตะวันออก รองลงมาร้อยละ 48.00 เป็นอาจารย์ภาคเหนือ น้อยที่สุดร้อยละ 35.00 เป็นอาจารย์ภาคอีสาน ส่วนอาจารย์หญิงร้อยละ 60.00 เป็นอาจารย์ภาคใต้ รองลงมาร้อยละ 56.64 เป็นอาจารย์ภาคกลาง น้อยที่สุดร้อยละ 40.00 เป็นอาจารย์ภาคตะวันออก

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากค่าตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ร้อยละ 60.00 ในภาคตะวันออกเป็นเพศหญิง รองลงมาอาจารย์ภาคกลางร้อยละ 56.64 เป็นเพศหญิง น้อยที่สุดอาจารย์ภาคอีสานร้อยละ 35.00 เป็นเพศชาย

ตารางที่ 2 อายุของอาจารย์ที่ทำการสอนสังคมศึกษา

อายุ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า 40 ปี	4	16.00	1	-	-	--	1	3.33	7	8.43	13	6.91
36 ปี - 40 ปี	1	4.00	7	17.50	4	40.00	1	3.33	15	18.07	27	14.36
31 ปี - 35 ปี	4	16.00	3	7.50	-	-	3	10.00	10	12.04	20	10.63
26 ปี - 30 ปี	6	24.00	5	12.50	5	50.00	13	43.33	25	30.12	54	28.72
20 ปี - 25 ปี	10	40.00	11	27.50	1	10.00	6	20.00	18	21.68	46	24.26

เมื่อพิจารณาอายุของอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้ว อายุสูงสุดคือ 46 ปี อายุต่ำสุดคือ 20 ปี อายุเฉลี่ยของทั้งหมด 30.09 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานร้อยละ 6.41

ตารางที่ 3 คุณวุฒิสูงสุดของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา

วุฒิสูงสุด	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	2	8.00	1	2.5	1	10.00	3	10.00	21	25.30	28	14.90
ปริญญาตรี	22	88.00	22	55.00	9	90.00	24	80.00	53	63.85	130	69.15
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	6	15.00	-	-	-	-	3	3.61	9	4.78
ไม่แจ้งวุฒิ	1	4.00	11	27.5	-	-	3	10.00	6	7.22	21	11.17

เมื่อพิจารณาจุดของอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์สังคมศึกษา
 ร้อยละ 69.15 มีวุฒิระดับปริญญาตรี รองลงมาคือร้อยละ 14.90 มีวุฒิปริญญาโท
 และมีเพียงร้อยละ 4.78 ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ
 88.00 มีวุฒิระดับปริญญาตรี รองลงมาร้อยละ 8.00 มีวุฒิปริญญาโท

ในภาคอีสานอาจารย์จำนวนร้อยละ 55.00 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ
 15.00 มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และร้อยละ 2.50 มีวุฒิปริญญาโท

ในภาคตะวันออกอาจารย์ร้อยละ 90.00 มีวุฒิปริญญาตรี และร้อยละ
 10.00 มีวุฒิระดับปริญญาโท

ในภาคใต้อาจารย์ร้อยละ 80.00 มีวุฒิปริญญาตรี รองลงมาร้อยละ
 10.00 มีวุฒิปริญญาโท

ในภาคกลางอาจารย์ร้อยละ 63.85 มีวุฒิปริญญาตรี อีกร้อยละ
 25.30 มีวุฒิปริญญาโท และร้อยละ 3.61 มีวุฒิระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่า
 อาจารย์ภาคตะวันออกร้อยละ 90.00 มีวุฒิปริญญาตรี รองลงมาคืออาจารย์ภาค
 เหนือร้อยละ 88.00 มีวุฒิปริญญาตรีเช่นกัน และจำนวนที่น้อยที่สุดคือ อาจารย์
 ภาคอีสานร้อยละ 2.50 มีวุฒิปริญญาโท

ตารางที่ 4 จำนวนปีอาจารย์ได้ทำการสอนมาแล้ว

อาจารย์ทำการสอนมาแล้ว	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
เกินกว่า 20 ปี	-	-	-	-	-	-	1	3.33	1	1.20	2	1.06
16 ปี - 20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.20	1	0.53
11 ปี - 15 ปี	2	8.00	5	12.5	1	10.00	1	3.33	8	9.63	17	9.04
6 ปี - 10 ปี	5	20.00	5	12.5	1	10.00	3	10.00	28	33.73	42	22.34
0.5ปี - 5 ปี	18	72.00	25	62.5	8	80.00	21	70.00	35	42.10	107	56.51



เมื่อพิจารณาทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ตั้งคมศึกษาจำนวน ร้อยละ 56.51 โค้ดทำการสอนมาแล้ว 0.5 - 5 ปี รองลงมา ร้อยละ 22.34 สอนมาแล้ว 6 - 10 ปี และมีเพียงร้อยละ 0.53 ที่โค้ชสอนมาแล้ว 16 - 20 ปี

เมื่อพิจารณาแต่ละภาค ในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 72.00 โค้ดสอนมาแล้ว 0.5 - 5 ปี ร้อยละ 20 สอนมาแล้ว 6 - 10 ปี และร้อยละ 8.00 สอนมาแล้ว 11 - 15 ปี ตามลำดับ

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 62.50 โค้ดสอนมาแล้ว 0.5 - 5 ปี รองลงมา ร้อยละ 12.50 สอนมาแล้ว 6 - 10 ปี และอีกร้อยละ 12.50 เท่ากัน สอนมาแล้ว 11 - 15 ปี

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 80.00 สอนมาแล้ว 0.5 - 5 ปี ร้อยละ 10.00 สอนมาแล้ว 6 - 10 ปี และอีกร้อยละ 10.00 เท่ากัน สอนมาแล้ว 11 - 15 ปี

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 70.00 สอนมาแล้ว 0.5 - 5 ปี รองลงมา ร้อยละ 10.00 สอนมาแล้ว 6 - 10 ปี ที่น้อยที่สุดคือร้อยละ 3.33 สอนมาแล้ว 11 - 15 ปี และอีกร้อยละ 3.33 เท่ากัน สอนมาแล้วเกินกว่า 20 ปี

ส่วนในภาคกลางมีอาจารย์ร้อยละ 42.16 สอนมาแล้ว 0.5 - 5 ปี ร้อยละ 33.73 สอนมาแล้ว 6 - 10 ปี จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 1.20 สอนมาแล้ว 16 - 20 ปี และร้อยละ 1.20 เท่ากัน สอนมาแล้วตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคตะวันออก ร้อยละ 80.00 สอนมาแล้วเพียง 0.5 - 5 ปี รองลงมาคืออาจารย์ภาคเหนือ ร้อยละ 72.00 สอนมาแล้ว 0.5 - 5 ปี จำนวนที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 1.20 สอนมาแล้ว 16 - 20 ปี และที่สอนเกิน 20 ปีขึ้นไปมีจำนวนเท่ากัน

ตารางที่ 5 จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์สังคมศึกษาสอนในหนึ่งสัปดาห์

จำนวนชั่วโมงสอนในหนึ่งสัปดาห์	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16 ชม. - 20 ชม.	2	8.00	4	10.00	1	10.00	1	3.33	5	6.02	13	6.91
11 ชม. - 15 ชม.	12	48.00	25	62.5	3	30.00	20	66.66	50	60.24	110	58.51
6 ชม. - 10 ชม.	10	40.00	8	20.00	6	60.00	3	10.00	11	13.32	38	20.21
1 ชม. - 5 ชม.	1	4.00	2	5.00	-	-	1	3.33	2	2.40	6	3.19

เมื่อพิจารณาทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์สังคมศึกษาร้อยละ 58.51 มีจำนวนชั่วโมงสอนสัปดาห์ละ 11 - 15 ชม. รองลงมาร้อยละ 20.21 สอนสัปดาห์ละ 6 - 10 ชม. จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 3.19 สอนเพียงสัปดาห์ละ 1 - 5 ชม.

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาค ภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 48.00 สอนสัปดาห์ละ 11 - 15 ชม. ร้อยละ 40 สอนสัปดาห์ละ 6 - 10 ชม. และร้อยละ 4.00 สอนสัปดาห์ละ 1 - 5 ชม.

ในภาคอีสานอาจารย์ร้อยละ 62.5 มีชั่วโมงสอนสัปดาห์ละ 11 - 15 ชม. ร้อยละ 20.00 สอนสัปดาห์ละ 6 - 10 ชม. และร้อยละ 5.00 สอนสัปดาห์ละ 1 - 5 ชม.

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 60.00 สอนสัปดาห์ละ 6 - 10 ชม. รองลงมาร้อยละ 30.00 สอนสัปดาห์ละ 11 - 15 ชม. อีกร้อยละ 10.00 สอนถึงสัปดาห์ละ 16 - 20 ชม.

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 66.66 สอนสัปดาห์ละ 11 - 15 ชม. ร้อยละ 10.00 สอนสัปดาห์ละ 6 - 10 ชม. ร้อยละ 3.33 สอนสัปดาห์ละ 1 - 5 ชม. และอีกจำนวนเท่ากันนี้สอนสัปดาห์ละ 16 - 20 ชม.

ส่วนในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 60.24 สอนสัปดาห์ละ 11 - 15 ชม. ร้อยละ 13.25 สอนสัปดาห์ละ 6 - 10 ชม. ที่น้อยที่สุดคือร้อยละ 2.40 สอนสัปดาห์ละ 1 - 5 ชม.

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่า อาจารย์สังคมศึกษาในภาคใต้ ร้อยละ 66.66 ทำการสอนสัปดาห์ละ 11 - 15 ชม. รองลงมาคืออาจารย์ในภาคอีสานร้อยละ 62.50 สอนสัปดาห์ละ 11 - 15 ชม. เท่ากัน จำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 2.40 สอนสัปดาห์ละ 1 - 5 ชม.

ตารางที่ 6 เหตุผลที่อาจารย์ชอบสอนวิชาสังคมศึกษา

เหตุผลที่อาจารย์ชอบสอนวิชาสังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สัมผัสสอนด้วยใจรัก	6	24.00	16	40.00	5	50.00	12	40.00	43	51.80	82	43.61
2. ได้รับการฝึกฝนมาทางนี้โดยตรง	10	40.00	15	37.50	4	40.00	10	33.33	37	44.57	76	40.42
3. เห็นว่าเป็นวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันของผู้สอนและนักศึกษา	12	48.00	12	30.00	2	20.00	3	10.00	33	39.75	60	31.91

เมื่อพิจารณาทุกภาครวมกันแล้วจะพบว่า เหตุผลที่อาจารย์เลือกสอนวิชา
สังคมศึกษาไคแก รอยละ 43.61 สมัครสอนควยใจรัก รองลงมา รอยละ 40.42
สอนเพราะได้รับการฝึกฝนมาทางคานสังคมศึกษาโดยตรง และ รอยละ 31.91 สอน
เพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันของผู้สอนและนักศึกษา

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคพบว่าในภาคเหนือ อาจารย์ รอยละ 48.00 สอน
วิชาสังคมศึกษาเพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันของผู้สอนและ
นักศึกษา รอยละ 40.00 ว่าได้รับการฝึกฝนมาทางคานนี้โดยตรง อีกรอยละ 24.00
สมัครสอนควยใจรัก

ในภาคอีสาน อาจารย์ รอยละ 40.00 สอนสังคมศึกษาคควยใจรัก รอยละ
37.50 สอนเพราะได้รับการฝึกฝนมาทางคานนี้โดยตรง และ รอยละ 30.00 สอน
เพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อาจารย์ รอยละ 50.00 สอนควยใจรัก รอยละ
40.00 สอนเพราะได้รับการฝึกฝนมาทางคานสังคมศึกษาโดยตรง และ รอยละ
20.00 สอนเพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน

ในภาคใต้ อาจารย์ รอยละ 40.00 สมัครสอนควยใจรัก รอยละ
33.33 สอนเพราะได้รับการฝึกฝนมาโดยตรง และ รอยละ 10.00 สอนเพราะเห็นว่าเป็น
วิชาที่มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน

ในภาคกลาง มีเหตุผลที่ใกล้เคียงกันคือ อาจารย์ รอยละ 51.80 สอนสังคม-
ศึกษาเพราะใจรัก รอยละ 44.57 สอนเพราะได้รับการฝึกฝนมาทางคานนี้โดยตรง
และอีกรอยละ 39.75 สอนเพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วน รอยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์
ภาคกลาง รอยละ 51.80 สมัครสอนสังคมศึกษาคควยใจรัก รองลงมาคืออาจารย์ภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ รอยละ 50.00 สมัครสอนควยใจรัก เช่นเดียวกัน จำนวนต่ำสุดคืออาจารย์
ภาคใต้ รอยละ 10.00 ที่สอนสังคมศึกษาเพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิต
ประจำวัน

ตารางที่ 7 เหตุผลที่มีอาจารย์บางท่านไม่ชอบสอนสังคมศึกษา

เหตุผลที่อาจารย์ไม่ชอบสอนวิชาสังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้สอน	1	4.00	-	-	-	-	-	-	1	1.20	2	1.06
2. ไม่ได้รับการฝึกฝนเกี่ยวกับการสอนวิชานี้โดยตรง	-	-	1	2.5	-	-	-	-	-	-	1	0.53
3. เห็นว่าเป็นวิชาที่น่าเบื่อหน่าย และไม่มีประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ต้องเตรียมการสอนมาก	-	-	3	7.5	1	10.00	3	10.00	9	10.84	16	8.51
5. ต้องค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	3	12.00	-	-	-	-	1	3.33	4	4.81	8	4.25
6. หาอุปกรณ์การสอนยาก	1	4.00	1	2.5	-	-	1	3.33	1	1.20	4	2.12
7. ต้องตรวจงานมาก	1	4.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

เมื่อพิจารณาทุกภาครวมกันแล้วจะเห็นว่า อาจารย์บางท่านไม่ชอบสอน
สังคมศึกษาเหตุผลต่าง ๆ กัน คือ ร้อยละ 8.51 บอกว่าต้องเตรียมการสอนมาก
และรองลงมาร้อยละ 4.25 เห็นว่าต้องค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ น้อยที่สุด
ร้อยละ 0.53 บอกว่าไม่ได้รับการฝึกฝนเกี่ยวกับการสอนวิชานี้โดยตรง

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ
12.00 ไม่ชอบสอนสังคมศึกษาเพราะต้องค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 7.50 บอกว่าต้องเตรียมการสอนมาก

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 10.00 ก็ให้เหตุผลว่าต้องเตรียมการ
สอนมาก

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 10.00 ก็ให้เหตุผลเช่นเดียวกันกับภาค
ตะวันออก

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 10.84 บอกว่าต้องเตรียมการสอนมาก
และร้อยละ 4.81 บอกว่าต้องค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์
ภาคเหนือร้อยละ 12.00 ไม่ชอบสอนสังคมศึกษา เพราะต้องค้นคว้าหาความรู้เพิ่ม
เติมอยู่เสมอ รองลงมาอาจารย์ภาคกลางร้อยละ 10.84 บอกว่าต้องเตรียมการ
สอนมาก น้อยที่สุดคือ อาจารย์ภาคกลางร้อยละ 1.20 บอกว่าเป็นวิชาที่น่าเบื่อและ
ไม่มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน

ตารางที่ 8 งานพิเศษที่อาจารย์ต้องทำนอกเหนือจากการสอน

งานพิเศษที่อาจารย์ต้องทำนอกเหนือจากชั่วโมงสอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เป็นหัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษา หรือเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	3	12.00	5	12.50	2	20.00	3	10.00	8	9.63	21	11.17
2 ช่วยงานห้องสมุด	-	-	2	5.00	1	10.00	1	3.33	5	6.02	9	14.78
3 ช่วยงานคานชุกรการ	6	24.00	5	12.50	1	10.00	2	6.66	17	8.43	31	16.48
4 ช่วยงานคานกิจกรรมนักศึกษา	9	36.00	12	30.00	4	40.00	11	36.66	28	33.73	64	34.04
5 ช่วยงานคานการช่าง	-	-	-	-	-	-	-	-	4	2.20	1	0.53
6 ช่วยงานคานกิจกรรมทางสันตนาการ	2	8.00	4	10.00	-	-	4	13.33	5	6.02	15	7.97
7 ทำงานคานแนะแนว	4	16.00	3	7.50	1	10.00	6	20.00	6	7.22	20	10.63
8 ควบคุมบรรยายนักศึกษาหรือเป็นอาจารย์ฝ่ายปกครอง	7	28.00	14	35.00	3	30.00	11	36.00	32	38.55	67	35.63
9 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุมวิชาการ	5	20.00	5	12.50	4	40.00	8	26.66	19	22.89	41	21.80

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์สังคมศึกษามีงานพิเศษ
ต้องทำนอกเหนือไปจากชั่วโมงสอนดังนี้ คือ ร้อยละ 35.63 ควบคุมมารยาทนักศึกษา
หรือเป็นอาจารย์ฝ่ายปกครอง รองลงมาใกล้เคียงกันคือร้อยละ 34.04 ช่วยงานคาน
กิจกรรมนักศึกษา และร้อยละ 21.80 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุมวิชาการ

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ
36.00 ต้องช่วยงานคานกิจกรรมนักศึกษา รองลงมาร้อยละ 28.00 ควบคุมมารยาท
นักศึกษา หรือเป็นอาจารย์ฝ่ายปกครอง และร้อยละ 24.00 ช่วยงานคานธุรการ

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 35.00 ควบคุมมารยาทนักศึกษาหรือ
เป็นอาจารย์ฝ่ายปกครอง ร้อยละ 30 ต้องช่วยงานกิจกรรมของนักศึกษา

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 40.00 ทำหน้าที่ต้องช่วยงาน
กิจกรรมนักศึกษา และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุมต่าง ๆ รองลงมาคือร้อยละ
30.00 ควบคุมมารยาทนักศึกษาหรือเป็นอาจารย์ฝ่ายปกครอง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 36.66 ทำหน้าที่ช่วยงานกิจกรรมนักศึกษา
และร้อยละ 36.66 ควบคุมมารยาทนักศึกษา หรือเป็นอาจารย์ฝ่ายปกครอง รองลง
มาร้อยละ 26.66 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุมวิชาการ

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 38.55 ทำหน้าที่ควบคุมมารยาทนักศึกษา
หรือเป็นอาจารย์ฝ่ายปกครอง รองลงมาร้อยละ 33.73 ช่วยงานคานกิจกรรมนักศึกษา
และร้อยละ 22.89 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุมวิชาการ

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์
สังคมศึกษามีงานพิเศษมากที่สุดในภาคเหนือจากการสอน คือ อาจารย์ภาค
ตะวันออกร้อยละ 40.00 ทำหน้าที่ช่วยงานคานกิจกรรมนักศึกษา และเป็นอาจารย์
ที่ปรึกษาชุมนุมวิชาการ รองลงมาคืออาจารย์ภาคกลางร้อยละ 38.55 ทำหน้าที่
ควบคุมมารยาทนักศึกษาหรือเป็นอาจารย์ฝ่ายปกครอง

ตารางที่ 9 ความเห็นเกี่ยวกับรายได้ของอาจารย์สังคมศึกษาจากการเป็นข้าราชการครู

ความเพียงพอของรายได้จากการ เป็นข้าราชการครูประจำ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มีเหลือพอที่จะออมไว้ได้บ้าง	10	40.00	5	12.50	7	70.00	6	20.00	30	36.14	58	30.85
2 มีพอใช้ไม่ขาดมือ แต่ไม่เหลือ เก็บ	7	28.00	13	32.50	1	10.00	11	36.66	27	32.53	54	28.72
3 มีพอใช้อย่างประหยัด	5	20.00	8	20.00	1	10.00	3	10.00	15	18.07	32	17.02
4 ไม่พอใช้ต้องกู้ยืม	-	-	3	7.50	-	-	1	3.33	2	2.40	6	3.19
5 ต้องทำงาน หรือสอนพิเศษ จึงพอใช้	3	12.00	1	2.5	4	4.00	6	20.00	15	18.07	29	15.43

เมื่อพิจารณาทุกภาครวมกันแล้ว เห็นได้ว่าอาจารย์สังคมศึกษามีความ
เห็นเกี่ยวกับรายได้จากการเป็นข้าราชการครูประจำครั้งนี้ คือ อาจารย์ร้อยละ
30.85 มีรายได้เหลือพอที่จะออมไว้ไต่บาง ร้อยละ 28.72 มีพอใช้ไม่ขาดมือ แต่
ไม่เหลือเก็บ และอาจารย์ร้อยละ 3.19 บอกว่าไม่พอใช้ของกู๋ยม

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ
40.00 บอกว่ามีรายได้เหลือพอจะเก็บออมไว้ไต่บาง รองลงมาร้อยละ 28.00 มี
พอใช้ไม่ขาดมือ แต่ไม่เหลือเก็บ ส่วนน้อยคือร้อยละ 12.00 บอกว่าต้องทำงานหรือ
สอนพิเศษจึงพอใช้

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 32.50 บอกว่ารายได้พอใช้ไม่ขาดมือ
แต่ไม่เหลือเก็บ อีกร้อยละ 20.00 บอกว่ามีพอใช้อย่างประหยัด ร้อยละ 2.50
บอกว่าจะต้องทำงานหรือสอนพิเศษจึงพอใช้

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 70.00 มีรายได้เหลือพอจะเก็บ
ออมไว้ไต่บาง เพียงร้อยละ 4.00 ต้องทำงานพิเศษจึงพอใช้

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 36.66 มีรายได้พอใช้ไม่ขาดมือ แต่ไม่
เหลือพอเก็บ รองลงมาร้อยละ 20.00 บอกว่ามีรายได้เหลือพอจะออมไว้ไต่บาง
จำนวนเท่ากันมีบอกว่าจะต้องทำงานหรือสอนพิเศษจึงพอใช้ และร้อยละ 3.33 บอก
ว่าไม่พอใช้ของกู๋ยม

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 36.14 มีรายได้เหลือพอจะเก็บออมไว้
ไต่บาง รองลงมาร้อยละ 32.53 มีพอใช้ไม่ขาดมือ แต่ไม่เหลือเก็บ และร้อยละ
2.40 บอกว่าไม่พอใช้ของกู๋ยม

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์
ในภาคตะวันออกถึงร้อยละ 70.00 ที่บอกว่ามีรายได้เหลือเก็บออมไว้ไต่บาง รอง
ลงมาอาจารย์ในภาคเหนือร้อยละ 40.00 มีรายได้เหลือพอเก็บออมไว้ไต่บางเช่น
กัน จำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ในภาคกลาง ร้อยละ 2.40 บอกว่ารายได้ไม่พอใช้
ของกู๋ยม

ตารางที่ 10 รายได้พิเศษนอกเหนือจากการเป็นข้าราชการครูของอาจารย์

รายได้พิเศษของอาจารย์นอกจาก การเป็นข้าราชการประจำ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 สอนพิเศษที่วิทยาลัย	11	44.00	22	55.00	8	80.00	18	43.33	67	87.20	126	67.02
2 สอนพิเศษเป็นรายชั่วโมงที่อื่น	1	4.00	-	-	-	-	-	-	1	1.20	2	1.06
3 สอนเป็นรายบุคคลที่บ้าน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4 ทำงานพิเศษอื่นๆ ที่ไม่ใช่การสอนหนังสือ	-	-	2	5.00	1	10.00	1	3.33	-	-	4	2.12
5 ไม่มีรายได้พิเศษ	7	28.00	5	12.50	-	-	2	6.66	18	21.68	32	17.02

เมื่อพิจารณาทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์สอนสังคมศึกษามีรายได้พิเศษมากที่สุด คือ ร้อยละ 67.02 ได้จากการสอนพิเศษที่วิทยาลัย จำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.06 สอนพิเศษเป็นรายชั่วโมงที่อื่น

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้ว เห็นได้ว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 44.00 มีรายได้จากการสอนพิเศษที่วิทยาลัย

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 55.00 สอนพิเศษที่วิทยาลัย และอีกร้อยละ 5.00 ทำงานพิเศษอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การสอนหนังสือ

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 80.00 มีรายได้พิเศษจากการสอนนอกเวลาที่วิทยาลัย อีกร้อยละ 10.00 ทำงานพิเศษอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การสอน

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 43.33 มีรายได้จากการสอนพิเศษในวิทยาลัย ร้อยละ 3.33 ทำงานพิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน

สำหรับภาคกลาง อาจารย์จำนวนร้อยละ 87.20 มีรายได้จากการสอนพิเศษที่วิทยาลัย และร้อยละ 1.20 มีรายได้จากการสอนพิเศษเป็นรายชั่วโมงที่อื่น

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 87.20 ซึ่งเป็นจำนวนสูงที่สุดมีรายได้พิเศษจากการสอนนอกเวลาที่วิทยาลัย รองลงมาคืออาจารย์ภาคตะวันออก ร้อยละ 80.00 มีรายได้จากการสอนพิเศษที่วิทยาลัยเช่นเดียวกัน จำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 1.20 มีรายได้จากการสอนพิเศษเป็นรายชั่วโมงที่อื่น

ส่วนที่ 1 ภาค 2 เป็นการเสนอปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนสังคมศึกษาประสบในการสอนวิชาสังคมศึกษา เช่น คำนวณวิธีการสอน อุปกรณ์การสอน กิจกรรมประกอบการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร บรรยายภาคและสิ่งแวดลอม และการวัดผลการสอน ผู้วิจัยได้รวบรวมปัญหาเหล่านี้ คิดเป็นรอยละแวนำเสนอเป็นภาค ๆ ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสังคมศึกษาที่อยู่ในปัจจุบันตามความเห็นของอาจารย์สังคมศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสังคม- ศึกษาที่อยู่ในปัจจุบัน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มีเนื้อหาวิชามากเกินไปกว่าที่จะ จัดกิจกรรมให้เหมาะสมใด	18	72.00	11	27.50	5	50.00	15	50.00	50	60.24	99	52.65
2 หลักสูตรและวิธีสอนไม่สัมพันธ์ กัน	2	8.00	4	10.00	-	-	1	3.33	2	2.40	9	4.78
3 หลักสูตรแบ่งเป็นรายวิชาที่ ไม่สัมพันธ์กัน	2	8.00	5	12.50	1	10.00	4	13.33	5	6.02	17	9.04
4 หลักสูตรส่วนใหญ่มีเนื้อหาวิชา ที่ซ้ำซ้อนกัน	11	44.00	7	17.50	3	30.00	9	30.00	33	39.75	63	33.51
5 หลักสูตรและเวลาเรียนไม่ สมดุลกัน	16	64.00	18	45.00	6	60.00	22	73.33	51	61.44	113	60.10
6 ไม่มีปัญหา	-	-	4	10.00	2	20.00	3	10.00	7	8.43	16	8.51

เมื่อพิจารณาทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์ร้อยละ 60.10 เห็นว่าปัญหาของหลักสูตร
วิชาสังคมศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนั้น ไม่สอดคล้องกับเวลาเรียน ร้อยละ 52.65 เห็นว่าหลักสูตรมี
เนื้อหาวิชามากเกินกว่าที่จะจัดกิจกรรมให้เหมาะสมได้และอีก ร้อยละ 33.51 เห็นว่าหลักสูตรส่วน
ใหญ่มีเนื้อหาวิชาที่ซ้ำซ้อนกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้ว เห็นได้ว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 72.00 เห็นว่าหลักสูตรมี
เนื้อหาวิชามากเกินกว่าที่จะจัดกิจกรรมให้เหมาะสมได้ รองลงมา ร้อยละ 64.00 เห็นว่าหลักสูตรและเวลาเรียนไม่สอดคล้องกัน และอีกร้อยละ 44.00 เห็นว่าหลักสูตรส่วนใหญ่มีเนื้อหาวิชาที่ซ้ำซ้อน
กัน

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 45.00 เห็นว่าหลักสูตรและเวลาเรียนไม่สอดคล้องกัน รอง
ลงมา ร้อยละ 27.5 เห็นว่าหลักสูตรมีเนื้อหาวิชามากเกินกว่าที่จะจัดกิจกรรมให้เหมาะสมได้

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 60.00 เห็นว่าหลักสูตรและเวลาเรียนไม่สอดคล้อง
กัน รองลงมา ร้อยละ 50.00 เห็นว่าหลักสูตรและเนื้อหาวิชามากเกินกว่าที่จะจัดกิจกรรมให้เหมาะสม
ได้

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 73.33 เห็นว่าหลักสูตรและเวลาเรียนไม่สอดคล้องกันและ
รองลงมา ร้อยละ 50.00 เห็นว่าหลักสูตรมีเนื้อหาวิชามากเกินกว่าที่จะจัดกิจกรรมให้เหมาะสมได้

ในภาคกลาง ความเห็นของอาจารย์ก็ทำนองเดียวกันกับอาจารย์ในภาคอื่น ๆ คือ
ร้อยละ 61.44 มองว่าหลักสูตรและเวลาเรียนไม่สอดคล้องกัน และร้อยละ 60.24 เห็นว่าหลักสูตร
มีเนื้อหาวิชามากเกินกว่าที่จะจัดกิจกรรมให้เหมาะสมได้

เมื่อเปรียบเทียบข้อดีที่รวบรวมได้จากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ ภาคใต้อาจารย์ร้อยละ
73.33 เห็นว่าหลักสูตรและเวลาเรียนไม่สอดคล้องกัน รองลงมาคืออาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 64.00
อาจารย์ภาคกลางร้อยละ 61.44 และอาจารย์ภาคตะวันออกร้อยละ 60.00 ตามลำดับ มีความคิด
เห็นเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ที่มองดีก็คือ อาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 72.00 และอาจารย์ภาคกลาง
ร้อยละ 60.24 เห็นว่าหลักสูตรมีเนื้อหาวิชามากเกินกว่าจะจัดกิจกรรมให้เหมาะสมได้

ตารางที่ 12 อาจารย์สังคมศึกษามีส่วนร่วมในการทำประมวลการสอน

อาจารย์สังคมศึกษามีส่วนร่วมใน การทำประมวลการสอนมากน้อย เพียงใด	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มีส่วนรวมทุกครั้ง	-	-	3	7.50	-	-	1	3.33	8	9.63	12	6.38
2 มีส่วนรวมบางครั้ง	4	16.00	4	10.00	2	20.00	5	16.66	25	30.12	40	21.27
3 ไม่มีส่วนรวม	21	84.00	27	67.50	7	70.00	22	73.33	46	55.42	123	65.42

เมื่อพิจารณาทุกภาครวมกันแล้วจะเห็นได้ว่า อาจารย์สอนสังคมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 65.42 ไม่มีส่วนรวมในการทำประมวลการสอนและร้อยละ 21.27 มีส่วนรวมเป็นบางครั้ง

เมื่อพิจารณาแต่ละภาค อาจารย์ร้อยละ 84.00 ไม่มีส่วนรวมในการทำประมวลการสอนเลย และร้อยละ 16.00 มีส่วนรวมเป็นบางครั้ง

อาจารย์ภาคอิสาน ร้อยละ 67.50 ไม่มีส่วนรวมในการทำประมวลการสอน และร้อยละ 7.50 มีส่วนรวมในการทำประมวลการสอนทุกครั้ง

อาจารย์ภาคตะวันออกเฉียง ร้อยละ 70.00 ไม่มีส่วนรวมเลย และอีกร้อยละ 20.00 มีส่วนรวมเป็นบางครั้ง

อาจารย์ภาคใต้ ร้อยละ 73.33 ไม่มีส่วนรวมเลยและร้อยละ 3.33 มีส่วนรวมทุกครั้ง

ส่วนในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 55.42 ไม่มีส่วนรวมเลย ร้อยละ 30.12 มีส่วนรวมเป็นบางครั้ง และร้อยละ 9.63 มีส่วนรวมคยทุกครั้ง

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่ากลุ่มใหญ่ที่สุดของอาจารย์ในภาคเหนือ คือร้อยละ 84.00 ภาคใต้อคือร้อยละ 73.33 และภาคตะวันออกเฉียงคือร้อยละ 70.00 ตามลำดับ ไม่มีส่วนรวมในการทำประมวลการสอนเลย

ตารางที่ 13 ความต้องการของอาจารย์สังคมศึกษาที่จะมีส่วนร่วมในการทำประมวลการสอน

การมีส่วนร่วมในการทำประมวล การสอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ต้องการมีส่วนร่วม	24	96.00	34	85.00	8	80.00	28	93.33	74	89.15	168	89.36
2 ไม่ต้องการมีส่วนร่วม	1	4.00	-	-	2	20.00	-	-	6	7.22	9	4.78

เมื่อพิจารณาความต้องการของอาจารย์ในการมีส่วนร่วมในการทำประมวลการสอนจาก
ทุกภาครวมกันแล้วปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่คือ รอยละ 89.36 ต้องการมีส่วนร่วมในการทำประ
มวลการสอน

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคเป็นดังนี้ อาจารย์ภาคเหนือรอยละ 96.00 ต้องการมีส่วนร่วม
ในการทำประมวลการสอน และรอยละ 4.00 ไม่ต้องการมีส่วนร่วม

อาจารย์ภาคอีสาน รอยละ 85.00 ต้องการมีส่วนร่วม

อาจารย์ภาคตะวันออก รอยละ 80.00 ต้องการมีส่วนร่วม และรอยละ 20.00 ไม่
ต้องการมีส่วนร่วม

อาจารย์ภาคใต้ รอยละ 93.33 ต้องการมีส่วนร่วม

อาจารย์ภาคกลาง รอยละ 89.15 ต้องการมีส่วนร่วม และรอยละ 7.22 ไม่ต้องการ
มีส่วนร่วม

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ในภาคเหนือรอยละ
96.00 ต้องการมีส่วนร่วมในการทำประมวลการสอน รองลงมาคืออาจารย์ในภาคใต้รอยละ 93.33
และอาจารย์ในภาคกลาง รอยละ 89.15 ตามลำดับต้องการมีส่วนร่วมเช่นเดียวกัน จำนวนต่ำสุด
คืออาจารย์ในภาคเหนือคือ รอยละ 4.00 ไม่ต้องการมีส่วนร่วมในการทำประมวลการสอนเลย

ตารางที่ 14 เหตุผลที่อาจารย์ต้องการมีส่วนร่วมในการทำประมวลการสอน

เหตุผลที่อาจารย์สังคมศึกษาต้องการมีส่วนร่วมในการทำประมวลการสอนวิชาสังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นว่าช่วยให้เกิดผลดีในการสอน	16	64.00	18	45.00	2	20.00	18	60.00	41	49.39	95	50.53
2 ต้องการแสดงความคิดเห็น	6	24.00	9	22.50	2	20.00	5	16.66	18	21.68	40	21.27
3 มีปัญหาที่จะเสนอมาก	2	8.00	7	17.50	1	10.00	5	16.66	14	16.86	29	15.42
4 ต้องการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	12	18.00	10	25.00	7	70.00	13	43.33	43	51.80	85	45.21
5 เห็นว่ามีเกียรติ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.20	1	0.53



เมื่อพิจารณาเหตุผลที่อาจารย์ต้องการมีส่วนร่วมในการทำประมวลการสอนจากทุกภาค
รวมทั้งแล้วจะปรากฏว่า อาจารย์เชิงกนกมีค่า ร้อยละ 50.53 ให้เหตุผลว่าช่วยให้เกิดผลดีในการ
สอน ร้อยละ 45.21 ต้องการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร้อยละ 21.27 ต้องการแสดง
ความคิดเห็น

เมื่อพิจารณาจากแต่ละภาคเป็นดังนี้ อาจารย์ในภาคเหนือร้อยละ 64.00 เห็นว่าให้เกิด
ผลดีในการสอน รองลงมา ร้อยละ 48.00 ต้องการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

อาจารย์ภาคอีสาน ร้อยละ 45.00 เห็นว่าช่วยให้เกิดผลดีในการสอน ร้อยละ 25.00
ต้องการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร้อยละ 22.50 ต้องการแสดงความคิดเห็น

อาจารย์ภาคตะวันออก ร้อยละ 70.00 ต้องการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รองลงมา
ร้อยละ 20.00 เท่า ๆ กัน เห็นว่าช่วยให้เกิดผลดีในการสอน และต้องการแสดงความคิดเห็น

อาจารย์ภาคใต้ ร้อยละ 60.00 เห็นว่าช่วยให้เกิดผลดีในการสอน ร้อยละ 43.33
ต้องการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

อาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 51.80 ต้องการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รองลงมา ร้อยละ
49.39 เห็นว่าจะช่วยให้เกิดผลดีในการสอน

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์จำนวนสูงสุดใน
ภาคตะวันออกคือร้อยละ 70.00 ต้องการมีส่วนร่วมในการทำประมวลการสอน เพราะต้องการ
แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รองลงมาคืออาจารย์ในภาคเหนือร้อยละ 64.00 เห็นว่าต้องการมีส่วน
ร่วมเพราะจะช่วยให้เกิดผลดีในการสอน

ตารางที่ 15 ประมวลการสอนที่อาจารย์สอนสังคมศึกษาไว้ประกอบการสอนในปัจจุบัน

ประมวลการสอนที่อาจารย์สังคม- ศึกษาไว้ปัจจุบันเป็นของ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 กระทรวงศึกษาธิการ	16	64.00	36	90.00	7	70.00	19	63.33	61	73.49	139	73.93
2 วิทยาลัย	1	4.00	-	-	-	-	-	-	7	8.43	8	4.25
3 ผลงานที่อาจารย์ทุกคนในสาย สังคมศึกษาจัดทำขึ้น	2	8.00	3	7.50	1	10.00	4	13.33	11	13.25	21	11.17
4 อาจารย์ผู้สอนทำขึ้นเอง	6	24.00	2	5.00	2	20.00	2	6.66	10	12.04	22	11.70

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับประมวลการสอนที่อาจารย์สอนสังคมศึกษาใช้ประกอบการสอนในปัจจุบันจากทุกภาครวมกันจะเห็นว่า อาจารย์ร้อยละ 73.93 ใช้ประมวลการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 4.25 เทาเนที่ไรของวิทยาลัยครูนี้ ๆ

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้วปรากฏว่า ภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 64.00 ใช้ประมวลการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 24.00 จัดทำขึ้นเองและร้อยละ 4.00 ใช้ของวิทยาลัยครูของตนเอง

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 90.00 ใช้ของกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 5.00 อาจารย์ผู้สอนทำขึ้นเอง

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 70.00 ใช้ของกระทรวงศึกษาธิการ และร้อยละ 20.00 อาจารย์ผู้สอนทำขึ้นเอง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 63.33 ใช้ของกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 13.33 ใช้ประมวลการสอนที่อาจารย์ทุกคนในหมวดสังคมศึกษารวมกันจัดทำขึ้น

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 73.49 ใช้ของกระทรวงศึกษาธิการ และร้อยละ 8.43 ที่ไรของวิทยาลัยครู

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ ภาคอีสานถึงร้อยละ 90.00 ใช้ประมวลการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ รองลงมาคืออาจารย์ภาคกลางร้อยละ 73.49 และอาจารย์ภาคตะวันออกร้อยละ 70.00 ใช้ของกระทรวงศึกษาธิการ เช่นเดียวกัน จำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ในภาคเหนือร้อยละ 4.00 ใช้ประมวลการสอนของวิทยาลัยครู

ตารางที่ 16 ผู้ดำเนินการวางโครงการสอนวิชาสังคมศึกษาและกิจกรรมประกอบเกี่ยวกับวิชาการสอนสังคมศึกษา

ผู้ดำเนินการวางโครงการสังคมศึกษา และกิจกรรมเกี่ยวกับการสอนวิชา สังคมศึกษาควรเป็น	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ครูผู้สอนสังคมศึกษาทุกท่าน	15	60.00	27	67.50	7	70.00	17	56.66	65	78.31	131	69.68
2 หัวหน้าสายสังคมศึกษา	5	20.00	10	25.00	2	20.00	13	43.33	40	48.19	70	37.23
3 คณะกรรมการที่ทางวิทยาลัย จัดตั้ง	2	8.00	3	7.50	-	-	3	10.00	5	6.02	13	6.91
4 ผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่	1	4.00	2	5.00	-	-	1	3.33	9	10.84	13	6.91
5 รองผู้อำนวยการหรือผู้ช่วย อาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ	1	4.00	3	7.50	-	-	3	10.00	7	8.43	14	7.44

เกี่ยวกับเรื่องผู้ดำเนินการวางโครงการสอนวิชาสังคมศึกษาและกิจกรรมประกอบการสอนควรจะเป็นใคร เมื่อได้พิจารณาทุกภาคพร้อมกันแล้ว อาจารย์สังคมศึกษาร้อยละ 69.68 มีความเห็นว่าผู้ดำเนินการวางโครงการสอนและจัดกิจกรรมดังกล่าว ควรเป็นครูผู้สอนสังคมศึกษาทุกท่าน รองลงมาร้อยละ 37.23 เห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสายสังคมศึกษา

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้ว อาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 60.00 เห็นว่าควรให้ครูผู้สอนทุกท่านรวมทั้งวางโครงการและอื่กร้อยละ 20.00 เห็นว่าควรให้หัวหน้าสายเป็นผู้ทำ

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 67.50 ต้องการให้ครูผู้สอนทุกท่านรวมทั้งวางโครงการสอน รองลงมาร้อยละ 25.00 อยากให้หัวหน้าสายสังคมศึกษาจัดทำ

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 70.00 เห็นว่าควรให้ครูผู้สอนทุกท่านรวมทั้งทำ ร้อยละ 20.00 ต้องการให้หัวหน้าสายสังคมศึกษาจัดทำ

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 56.66 เห็นว่าควรให้ครูผู้สอนทุกท่านรวมทั้งจัดทำ รองลงมาร้อยละ 43.33 เห็นว่าควรให้หัวหน้าสายสังคมศึกษาจัดทำ

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 78.31 อยากให้ครูผู้สอนทุกท่านรวมทั้งวางโครงการ รองลงมาร้อยละ 48.19 ต้องการให้หัวหน้าสายสังคมเป็นผู้วางโครงการ

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าจำนวนอาจารย์สูงสุดในภาคกลาง ร้อยละ 78.31 ต้องการให้ครูผู้สอนทุกท่านรวมทั้งวางโครงการสอน รองลงมาคืออาจารย์ในภาคตะวันออกร้อยละ 70.00 และอาจารย์ในภาคอีสาน ร้อยละ 67.50 ก็มีความคิดเห็นเช่นเดียวกันกับสองภาคดังกล่าว จำนวนต่ำสุดคืออาจารย์ในภาคใต้ ร้อยละ 3.33 เท่านั้นที่เห็นว่าควรให้ผู้อำนวยการเป็นผู้วางโครงการสอน

ตารางที่ 17 เกณฑ์อาจารย์สังคมศึกษาพิจารณาในการเลือกวิธีสอนแต่ละครั้ง

เกณฑ์ที่อาจารย์สังคมศึกษาใช้ในการเลือกวิธีสอนแต่ละครั้ง	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ลักษณะความพร้อมส่วนใหญ่ของนักศึกษา	15	60.00	21	52.50	4	40.00	16	53.33	41	49.39	97	51.59
2 วัตถุประสงค์ของวิชาสังคมศึกษา	14	56.00	17	42.50	7	70.00	18	60.00	54	65.06	110	58.51
3 สภาพห้องเรียน	3	12.00	4	10.00	4	40.00	4	13.33	18	21.68	33	17.55
4 หนังสือคนควาประกอบการเรียน	15	60.00	15	37.50	6	60.00	13	43.33	42	50.60	91	48.40
5 วัสดุประกอบการเรียนการสอน	12	48.00	13	32.50	2	20.00	11	36.66	28	33.73	66	35.10

เกี่ยวกับการเลือกวิธีสอนแต่ละครั้ง อาจารย์สังคมศึกษาใช้เกณฑ์พิจารณาต่างๆ กันดังปรากฏตารางที่ 17 นี้คือ

เมื่อพิจารณาทุกภาครวมกันปรากฏว่า อาจารย์ร้อยละ 58.51 เลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของวิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 51.59 เลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับลักษณะความพร้อมส่วนใหญ่ของนักศึกษา และร้อยละ 48.40 เลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับหนังสือคนควาประกอบการเรียน

เมื่อพิจารณาแต่ละภาค อาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 60.00 เลือกสอนให้เหมาะสมกับลักษณะความพร้อมส่วนใหญ่ของนักศึกษา จำนวนเท่านี้ เลือกสอนให้สอดคล้องกับหนังสือประกอบการเรียน ร้อยละ 56.00 สอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของวิชาสังคมศึกษาและร้อยละ 48.00 เลือกสอนให้เหมาะสมกับวัสดุประกอบการเรียน

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 52.50 สอนให้เหมาะสมกับลักษณะความพร้อมส่วนใหญ่ของนักศึกษา ร้อยละ 42.50 เลือกสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของวิชาสังคมศึกษา และร้อยละ 37.50 เลือกสอนให้เหมาะสมกับหนังสือคนควาประกอบการเรียน

ในภาคตะวันออก ร้อยละ 70.00 เลือกสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของวิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 60.00 เลือกสอนให้สอดคล้องกับหนังสือคนควาประกอบการเรียน ร้อยละ 40.00 เท่า ๆ กันนี้เห็นว่าควรสอนให้เหมาะสมกับลักษณะความพร้อมส่วนใหญ่ของนักศึกษาและจำนวนเท่า ๆ กันที่เลือกสอนให้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 60.00 สอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของวิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 53.33 เลือกสอนให้เหมาะสมกับลักษณะความพร้อมส่วนใหญ่ของนักศึกษา และร้อยละ 43.33 เลือกสอนให้เหมาะสมกับหนังสือคนควาประกอบการเรียน

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 65.00 สอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของวิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 50.60 เลือกสอนให้เหมาะสมกับหนังสือคนควาประกอบการเรียน และร้อยละ 49.39 เลือกสอนให้เหมาะสมกับลักษณะความพร้อมส่วนใหญ่ของนักศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าจำนวนสูงสุดคือ
อาจารย์ในภาคตะวันออกร้อยละ 70.00 เห็นว่าควรขอให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของ
วิชาสังคมศึกษา รองลงมาอาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 65.06 ก็มีความคิดเห็นเช่นเดียว
กัน กลุ่มถัดมาคืออาจารย์ในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงใต้ร้อยละ 60.00 เท่า ๆ กันเลือก
สอนให้เหมาะสมกับหนังสือคนควาประกอบการเรียน

ตารางที่ 18 การกำหนดความมุ่งหมายของอาจารย์ก่อนทำการสอน

ก่อนทำการสอนวิชาสังคมศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นกำหนดจุดมุ่งหมาย	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
1 กำหนดทุกครั้ง	18	72.00	25	62.50	6	60.00	17	56.66	65	78.31	131	69.68
2 ไม่กำหนดเลย	3	12.00	1	2.50	-	-	-	-	4	1.25	5	2.65
3 กำหนดเป็นบางครั้ง	4	16.00	9	22.50	4	40.00	9	30.00	3	3.61	29	15.42



เมื่อพิจารณาต่อข้อมติที่ว่าก่อนสอนอาจารย์ผู้สอนกำหนดความมุ่งหมายก่อนหรือไม่ จากทุกภาครวมกันแล้ว ก่อนทำการสอนใดคำตอบดังนี้ ร้อยละ 69.68 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายก่อนและร้อยละ 2.65 เท่านั้นที่ไม่กำหนดจุดมุ่งหมาย

เมื่อพิจารณาแต่ละภาค อาจารย์ในภาคเหนือร้อยละ 72.00 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสอน ร้อยละ 16.00 กำหนดจุดมุ่งหมายเป็นบางครั้ง

อาจารย์ในภาคอีสานร้อยละ 62.50 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสอนทุกครั้ง ร้อยละ 22.50 กำหนดจุดมุ่งหมายเป็นบางครั้ง และร้อยละ 2.50 ไม่กำหนดจุดมุ่งหมาย

อาจารย์ในภาคตะวันออก ร้อยละ 60.00 กำหนดจุดมุ่งหมายครั้ง ร้อยละ 40.00 กำหนดจุดมุ่งหมายเป็นบางครั้ง

อาจารย์ในภาคใต้ ร้อยละ 56.66 กำหนดจุดมุ่งหมายทุกครั้ง และร้อยละ 30.00 กำหนดจุดมุ่งหมายเป็นบางครั้ง

อาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 78.31 กำหนดจุดมุ่งหมายก่อนสอนทุกครั้ง และร้อยละ 1.25 ที่ไม่กำหนดจุดมุ่งหมาย

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าจำนวนอาจารย์สูงสุด
ในภาคกลางร้อยละ 78.31 กำหนดจุดมุ่งหมายก่อนทำการสอนทุกครั้ง จำนวนน้อยที่สุดคือ
อาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 1.25 ไม่กำหนดจุดมุ่งหมายก่อนสอนเลย

ตารางที่ 19 ความเห็นของอาจารย์สังคมศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมการสอน

ความเห็นเกี่ยวกับการเตรียมการ สอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เตรียมเป็นอย่างดี	15	60.00	26	65.00	9	90.00	18	60.00	63	75.90	131	69.68
2 เตรียมน้อย เพราะไม่มีเวลา เพียงพอ	8	32.00	7	17.50	1	10.00	8	26.66	15	18.07	39	20.74
3 ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลา พอเพียง	-	-	3	7.50	-	-	-	-	-	-	3	1.59
4 ไม่ได้เตรียม เพราะเห็นว่า ไม่จำเป็น	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.20	1	0.53
5 ไม่ได้เตรียม เพราะเห็นว่า สอนมาหลายปี	2	8.00	1	2.50	-	-	1	3.33	3	3.61	7	3.72

ความเห็นของอาจารย์สังคมศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมการสอนของทนนันมีดังนี้
คือเมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์สอนสังคมศึกษาร้อยละ 69.68 ได้เตรียม
การสอนอย่างดี ร้อยละ 20.74 เตรียมน้อยเพราะไม่มีเวลาเพียงพอ และร้อยละ 0.53
ไม่ได้เตรียมการสอนเลยเพราะเห็นว่าไม่จำเป็น

เมื่อพิจารณาแต่ละภาค อาจารย์ในภาคเหนือร้อยละ 60.00 เตรียมการสอน
อย่างดี ร้อยละ 32.00 เตรียมน้อยเพราะไม่มีเวลาเพียงพอ และร้อยละ 8.00 ไม่ได้เตรียม
เพราะเห็นว่าสอนมาหลายปี

อาจารย์ในภาคอีสานร้อยละ 65.00 เตรียมการสอนเป็นอย่างดี ร้อยละ 2.50
ไม่ได้เตรียมเลยเพราะเห็นว่าสอนมาหลายปี

อาจารย์ในภาคตะวันออกร้อยละ 90.00 เตรียมการสอนเป็นอย่างดี

อาจารย์ในภาคใต้ ร้อยละ 60.00 เตรียมการสอนอย่างดี ร้อยละ 26.66
เตรียมน้อยเพราะไม่มีเวลาเพียงพอ

อาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 75.90 เตรียมการสอนเป็นอย่างดี ร้อยละ 1.20
ไม่ได้เตรียมเพราะเห็นว่าไม่จำเป็น

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้วปรากฏว่า จำนวนสูงสุดคือ
อาจารย์ในภาคตะวันออกร้อยละ 90.00 เตรียมการสอนอย่างดีก่อนสอนทุกครั้ง จำนวนต่ำ
สุดคือ อาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 1.20 ไม่ได้เตรียมการสอนเพราะเห็นว่าไม่จำเป็น

ตารางที่ 20 ทักษะและนิสัยที่อาจารย์ผู้สอนส่งมอบให้นักศึกษาให้แก่นักศึกษา

ทักษะและนิสัยที่อาจารย์ผู้สอนส่งมอบให้นักศึกษา สร้างให้นักศึกษาในขณะทำการสอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ความเป็นประชาธิปไตย	19	76.00	2.4	60.00	6	60.00	20	66.66	65	78.31	129	68.61
2 รู้จักสังเกตพิจารณา รู้จักคิด และแก้ปัญหาด้วยตนเอง	20	80.00	2.2	55.00	9	90.00	22	73.33	61	73.49	134	71.27
3 ความเป็นผู้มีเหตุผลและมีความ ศรัทธาเริ่มสร้างสรรค์	14	56.00	23	57.50	8	80.00	19	63.33	72	86.74	134	71.27
4 รู้จักวิพากษ์วิจารณ์ รู้จักซักถาม	21	84.00	21	52.50	7	70.00	17	56.66	64	77.10	130	69.14
5 รู้จักค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ	19	76.00	22	55.00	8	80.00	21	70.00	77	92.77	147	78.19
6 ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่	17	68.00	15	37.50	8	80.00	16	53.33	54	65.06	110	58.51

คำตอบเกี่ยวกับทัศนคติและนิสัยที่ดีที่อาจารย์สอนตั้งคมศึกษานี้ เมื่อพิจารณาจาก
 ทุกภาครวมกันแล้วจะเห็นว่า อาจารย์รอยละ 78.19 สอนให้นักศึกษารูจักคนควหาความรู้
 อยู่เสมอ อาจารย์อีก 2 กลุ่ม ๆ ละ ร้อยละ 71.27 ต้องการให้รู้จักสังเกตพิจารณา รู้จัก
 คิดและแก้ปัญหาด้วยตนเอง และให้มีความเป็นผู้มีเหตุผลและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ร้อยละ
 69.14 ในรู้จักวิพากษ์วิจารณ์ จักซักถามและร้อยละ 58.51 ต้องการให้รับผิดชอบหน้าที่

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้วปรากฏว่า อาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 84.00 สอนให้
 รู้จักวิพากษ์วิจารณ์รู้จักซักถาม ร้อยละ 80.00 ในรู้จักสังเกตพิจารณา รู้จักคิดและแก้ปัญหา
 ด้วยตนเอง อีก 2 กลุ่ม ๆ ละ ร้อยละ 76.00 เท่า ๆ กันสอนให้มีความเป็นประชาธิปไตย
 และรู้จักคนควหาความรู้อยู่เสมอ

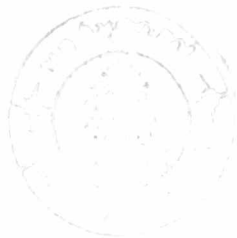
อาจารย์ภาคอีสาน ร้อยละ 60.00 สอนให้มีความเป็นประชาธิปไตย ร้อยละ
 57.50 สอนให้มีความเป็นผู้มีเหตุผลและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อีก 2 กลุ่ม ๆ ละ ร้อยละ
 55.00 เท่า ๆ กัน สอนให้รู้จักสังเกตพิจารณา รู้จักคิดและแก้ปัญหาด้วยตนเอง และรู้จักคน
 ควหาความรู้อยู่เสมอ

อาจารย์ภาคตะวันออก ร้อยละ 90.00 สอนให้รู้จักสังเกตพิจารณา รู้จักคิดและ
 แก้ปัญหาด้วยตนเอง รองลงมาอีก 2 กลุ่ม ๆ ละ ร้อยละ 80.00 เท่า ๆ กันต้องการให้เป็น
 ผู้มีเหตุผลและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในรู้จักคนควหาความรู้อยู่เสมอ และให้มีความรับ
 รับผิดชอบหน้าที่

อาจารย์ภาคใต้อยละ 73.33 สอนให้รู้จักสังเกตพิจารณา รู้จักคิดและแก้ปัญหา
 ด้วยตนเอง ร้อยละ 70.00 ในรู้จักคนควหาความรู้อยู่เสมอ และร้อยละ 66.66 ในรู้จัก
 ความเป็นประชาธิปไตย

อาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 92.77 สอนให้รู้จักคนควหาความรู้อยู่เสมอ รอง
 ลงมาร้อยละ 86.74 สอนให้เป็นผู้มีเหตุผลและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และร้อยละ
 78.31 ในรู้จักความเป็นประชาธิปไตย

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ใน
ภาคกลางร้อยละ 92.77 สอนให้นักศึกษารู้จักคนหาความรู้อยู่เสมอ รองลงมาอาจารย์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 90.00 สอนให้รู้จักสังเกตพิจารณา รู้จักคิดและแก้ปัญหาด้วยตนเอง
จำนวนน้อยที่สุดคือ อาจารย์ในภาคอีสานร้อยละ 37.50 สอนให้มีความรับผิดชอบหน้าที่



ตารางที่ 21 โอกาสที่อาจารย์ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์และนิสิตที่ศึกษาระดับปริญญาโท

อาจารย์ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์และนิสิตที่ศึกษาระดับปริญญาโท โดยวิธีใดมา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 สอดแทรกในบทเรียนทุกครั้งที่ โอกาส	23	92.00	31	77.50	8	80.00	21	70.00	70	84.33	153	81.38
2 สอนเฉพาะที่เห็นว่ามีประโยชน์ ต่อชีวิตประจำวัน	-	-	2	5.00	-	-	3	10.00	7	8.43	12	6.38
3 สอนเฉพาะที่ตรงกับเนื้อหาและ ลักษณะนิสัยและทัศนคติบางอย่าง	2	8.00	-	-	1	10.00	1	3.33	9	10.84	13	6.91
4 สอนทุกโอกาสทั้งในเวลาเรียน และนอกเวลาเรียน	6	24.00	7	17.50	3	30.00	10	33.33	23	27.71	49	26.06

เมื่อพิจารณาคำตอบจากทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่า อาจารย์ร้อยละ 81.31 สอดแทรกในบทเรียนทุกครั้งที่มีโอกาสจะสอนได้ ร้อยละ 26.06 สอนทุกโอกาสทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน และอาจารย์ร้อยละ 6.38 สอนเฉพาะที่เห็นว่ามีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคจะเห็นได้ดังนี้ ในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 92.00 สอดแทรกในบทเรียนทุกครั้งที่มีโอกาสจะสอนได้ ร้อยละ 24.00 สอนทุกโอกาสทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน และร้อยละ 8.00 สอนเฉพาะที่ตรงกับเนื้อหาลักษณะนิสัย และทัศนคติบางอย่าง

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 77.50 สอดแทรกในบทเรียนทุกครั้งที่มีโอกาสจะสอนได้ ร้อยละ 17.50 สอนทุกโอกาสทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ร้อยละ 5.00 สอนเฉพาะที่เห็นว่ามีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 80.00 สอดแทรกในบทเรียนทุกครั้งที่มีโอกาสจะสอนได้ ร้อยละ 30.00 สอนทุกโอกาสทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน และร้อยละ 10.00 สอนเฉพาะที่ตรงกับเนื้อหา ลักษณะนิสัยทัศนคติบางอย่าง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 70.00 สอดแทรกในบทเรียนทุกครั้งที่มีโอกาสจะสอนได้ ร้อยละ 33.33 สอนทุกโอกาสทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน และร้อยละ 3.33 สอนเฉพาะที่ตรงกับเนื้อหา ลักษณะนิสัยและทัศนคติบางอย่าง

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 84.33 สอดแทรกในบทเรียนทุกครั้งที่มีโอกาสจะสอนได้ ร้อยละ 27.71 สอนทุกโอกาสทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน และร้อยละ 8.43 สอนเฉพาะที่เห็นว่ามีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่ากลุ่มใหญ่ที่สุดคือ อาจารย์ในภาคเหนือ ร้อยละ 92.00 ใ้โครงสร้างทัศนคติและนิสัยที่ดีแก่นักศึกษา โดยการสอดแทรกในบทเรียนทุกครั้ง ที่มีโอกาสจะสอนได้ รองลงมาคืออาจารย์ ในภาคกลางร้อยละ 84.33 สอนในโอกาสเดียวกัน กลุ่มเล็กที่สุดคืออาจารย์ในภาคใต้อาจารย์ร้อยละ 33.33 สอนเฉพาะที่ตรงกับเนื้อหา ลักษณะนิสัยและทัศนคติบางอย่าง

ตารางที่ 22 ปัญหาในการสร้างนิสัยและทัศนคติที่ดีให้นักศึกษา

ปัญหาในการสร้างนิสัยและทัศนคติ ให้นักศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ผู้สอนไม่ทราบวิธีที่จะสร้าง นิสัยและทัศนคติให้กับนักศึกษา	1	4.00	5	12.50	-	-	1	3.33	6	7.22	13	6.91
2 ผู้สอนไม่เห็นความจำเป็นที่จะ ต้องสร้างนิสัยและทัศนคติให้แก่ นักศึกษา	17	68.00	-	-	-	-	-	-	2	2.40	19	10.10
3 ผู้สอนไม่สามารถที่จะตามพัฒนา การของนักศึกษาได้ เพราะ ทองไขเวลานาน	5	20.00	19	47.50	4	40.00	15	50.00	50	60.24	93	49.46
4 ผู้สอนส่วนมากไม่ให้ความรวม มือ	9	36.00	7	17.50	2	20.00	3	10.00	13	15.66	34	18.08
5 สภาพวิทยาลัยและสภาพทาง บ้านของนักศึกษา เป็นอุปสรรค	1	4.00	12	30.00	3	30.00	15	50.00	25	30.12	56	29.78
6 ทัศนคติของผู้สอนวิชาสังคม- ศึกษาขัดแย้งกับทัศนคติของผู้ ปกครอง	1	4.00	2	5.00	-	-	2	6.66	3	3.61	8	4.25

แสดงไว้ในตารางที่ 22 ดังนี้ ในการสร้างนิสัยและทัศนคติที่ดีให้นักศึกษา อาจารย์สังคมศึกษาได้ประสบปัญหาต่าง ๆ ดังนี้ เมื่อรวมความเห็นอาจารย์จากทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์ร้อยละ 49.46 ไม่สามารถติดตามพัฒนาการของนักศึกษาได้เพราะต่งใช้เวลา นาน รองลงมาร้อยละ 29.78 เห็นว่าสภาพวิทยาลัยและสภาพทางบ้านของนักศึกษา เป็นอุปสรรคและร้อยละ 4.25 เห็นว่าทัศนคติของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาขัดแย้งกับ ทัศนคติของบุปถกรอง

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าอาจารย์ ภาคเหนือร้อยละ 68.00 ไม่ เห็นความจำเป็นที่จะต่งสร้างนิสัยและทัศนคติที่ดีให้นักศึกษา ร้อยละ 36.00 เห็นว่า อาจารย์ส่วนมากไม่ให้ความร่วมมือ

อาจารย์ภาคอีสานร้อยละ 47.50 เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนไม่สามารถติดตามพัฒนา การของนักศึกษาได้เพราะต่งใช้เวลา นาน ร้อยละ 30.00 เห็นว่าจากสภาพวิทยาลัยและ สภาพทางบ้านของนักศึกษาเป็นอุปสรรค

อาจารย์ภาคตะวันออก ร้อยละ 40.00 เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนไม่สามารถติด ตามพัฒนาการของนักศึกษาได้เพราะต่งใช้เวลา นาน ร้อยละ 30.00 บอกว่าสภาพวิทยาลัย และสภาพทางบ้านของนักศึกษาเป็นอุปสรรค

อาจารย์ภาคใต้ ร้อยละ 50.00 เท่า ๆ กัน เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนไม่สามารถ ติดตามพัฒนาการของนักศึกษาได้เพราะต่งใช้เวลา นาน และเห็นว่าสภาพวิทยาลัยและ สภาพทางบ้านของนักศึกษาเป็นอุปสรรค และร้อยละ 3.33 บอกว่าอาจารย์ผู้สอนไม่ทราบวิธี ที่จะสร้างนิสัยและทัศนคติที่ดีให้นักศึกษา

อาจารย์ภาคกลางร้อยละ 60.24 เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนไม่สามารถติดตามพัฒนา การของเด็กได้เพราะต่งใช้เวลา นาน ร้อยละ 30.21 เห็นว่าสภาพวิทยาลัยและสภาพทาง บ้านของนักศึกษาเป็นอุปสรรค และร้อยละ 2.40 ไม่เห็นความจำเป็นที่จะต่งสร้างนิสัยและ ทัศนคติที่ดีให้นักศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่า อาจารย์ในภาค
เหนือร้อยละ 68.00 ไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องสร้างนิสัยและทัศนคติให้แก่นักศึกษา รอง
ลงมาอาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 60.24 เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนไม่สามารถติดตามพัฒนา
การของนักศึกษาได้เพราะต้องใช้เวลานาน และจำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ในภาคกลาง
ร้อยละ 2.40 ไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องสร้างนิสัย และทัศนคติให้แก่นักศึกษา

ตารางที่ 23 แบบดำเนินการสอนของอาจารย์

อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสอน วิชาสังคมศึกษาโดย	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
1. ยึดแบบเรียนที่ทางวิทยาลัย กำหนดให้	-	-	3	7.50	1	10.00	-	-	3	3.61	7	3.72
2. ใช้ทั้งแบบเรียนที่ทางวิทยาลัย กำหนดให้และวัสดุประกอบการ สอนอื่นๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม	6	24.00	15	37.50	4	40.00	7	23.33	32	38.55	64	34.04
3. ใช้วัสดุการสอนอื่นๆ เป็นส่วน ใหญ่มากกว่าแบบเรียนที่ทาง วิทยาลัยกำหนดให้	-	-	-	-	-	-	1	3.33	4	4.81	5	2.65
4. ยึดหัวข้อที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เป็นหลัก ส่วนรายละเอียดคน ควาเอาเอง	22	88.00	23	57.50	6	60.00	22	73.33	67	80.72	140	74.46

เมื่อพิจารณาคำตอบเกี่ยวกับการดำเนินการสอนวิชาสังคมศึกษาจากอาจารย์
ทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์รอยละ 74.46 สอนโดยยึดหัวข้อในหลักสูตรที่กำหนดเป็น
หลัก ส่วนรายละเอียดยกคนควาเอาเอง รอยละ 34.04 สอนโดยการใช้ทั้งแบบเรียนที่ทาง
วิทยาลัยกำหนดคนควาเอาเอง รอยละ 34.04 สอนโดยการใช้ทั้งแบบเรียนที่ทางวิทยาลัย
กำหนดให้และวัสดุประกอบการสอนอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม และรอยละ 2.65 สอนโดยใช้
วัสดุการสอนอื่น ๆ เป็นส่วนใหญ่มากกว่าแบบเรียนที่ทางวิทยาลัยกำหนดให้

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้วปรากฏว่า อาจารย์ภาคเหนือรอยละ 88.00 สอน
โดยยึดหัวข้อในหลักสูตรที่กำหนดเป็นหลัก ส่วนรายละเอียดยกคนควาเอาเอง รอยละ
24.00 ใช้ทั้งแบบเรียน ที่ทางวิทยาลัยกำหนดให้และวัสดุประกอบการสอนอื่น ๆ ที่เห็นว่า
เหมาะสม

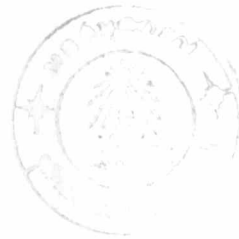
อาจารย์ ภาคอีสาน รอยละ 57.50 สอนโดยยึดหัวข้อที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
เป็นหลัก ส่วนรายละเอียดยกคนควาเอาเอง รอยละ 37.50 ใช้ทั้งแบบเรียนที่ทางวิทยาลัย
กำหนดให้และวัสดุประกอบการสอนอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม และรอยละ 7.50 สอนโดย
ยึดแบบเรียนที่ทางวิทยาลัยกำหนดให้

อาจารย์ภาคตะวันออก รอยละ 60 สอนโดยยึดหัวข้อที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเป็น
หลัก ส่วนรายละเอียดยกคนควาเอาเอง และรอยละ 40.00 ใช้ทั้งแบบเรียนที่ทางวิทยาลัย
กำหนดให้และวัสดุประกอบการสอนอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม

อาจารย์ภาคใต้ รอยละ 73.33 สอนโดยยึดหัวข้อที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเป็น
หลัก ส่วนรายละเอียดยกคนควาเอาเอง รอยละ 23.33 ใช้ทั้งแบบเรียนที่ทางวิทยาลัยกำหนด
ให้และวัสดุประกอบการสอนอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม และรอยละ 3.33 สอนโดยการใช้วัสดุ
การสอนอื่น ๆ เป็นส่วนใหญ่มากกว่าแบบเรียนที่ทางวิทยาลัยกำหนดให้

อาจารย์ภาคกลาง รอยละ 80.72 สอนโดยยึดหัวข้อที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเป็น
หลัก ส่วนรายละเอียดยกคนควาเอาเอง รอยละ 38.55 สอนโดยใช้ทั้งแบบเรียนที่ทางวิทยาลัย
กำหนดให้และวัสดุประกอบการสอนอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม และรอยละ 3.61 สอนโดยยึด
แบบเรียนที่ทางวิทยาลัยกำหนดให้

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่ากลุ่มใหญ่ที่สุดคืออาจารย์ในภาคเหนือร้อยละ 86.00 ดำเนินการสอนโดยยึดหัวข้อที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเป็นหลัก ส่วนรายละเอียดคนควาเอาเอง รองลงมาคืออาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 80.72 ดำเนินการสอนเช่นเดียวกัน กลุ่มน้อยที่สุดคืออาจารย์ในภาคใต้อาศัยสอนโดยการใช้วัสดุการสอนอื่น ๆ เป็นส่วนใหญ่มากกว่าแบบเรียนที่ทางวิทยาลัยกำหนดให้



ตารางที่ 24 การสอนสังคมศึกษาให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น

อาจารย์ได้อสอนวิชาสังคมศึกษาให้สัมพันธ์กับวิชาในหมวดอื่นๆ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
1 ภาษาไทย	19	76.00	26	65.00	10	100	22	73.33	72	86.74	149	79.25
2 ภาษาอังกฤษ	10	40.00	12	30.00	4	40.00	16	53.33	56	67.46	98	52.12
3 วิทยาศาสตร์	13	52.00	22	55.00	8	80.00	20	66.66	56	67.46	119	63.29
4 คณิตศาสตร์	8	32.00	6	15.00	3	30.00	8	26.66	34	40.96	59	31.38
5 ศิลปศึกษา	13	52.00	13	32.50	3	30.00	13	43.33	45	54.21	87	46.27
6 คหกรรมศาสตร์	4	16.00	8	20.00	3	30.00	4	13.33	30	36.14	49	26.06

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกัน อาจารย์รอยละ 79.25 สอนให้วิชาสังคม
ศึกษาสัมพันธ์กับวิชาภาษาไทย รอยละ 63.29 สอนให้สัมพันธ์กับวิชาวิทยาศาสตร์ รอยละ
52.12 สอนให้สัมพันธ์กับวิชาภาษาอังกฤษ และรอยละ 26.06 สอนให้สัมพันธ์กับวิชา
คหกรรมศาสตร์

เมื่อพิจารณาแต่ละภาค อาจารย์ภาคเหนือ รอยละ 76.00 สอนให้สัมพันธ์กับ
วิชาภาษาไทย รอยละ 52.00 สอนให้สัมพันธ์กับวิชาวิทยาศาสตร์ และอีกกลุ่ม รอยละ
5.20 สอนให้สัมพันธ์กับวิชาศิลปศึกษา

อาจารย์ภาคอีสาน รอยละ 65.00 สอนให้สัมพันธ์กับวิชาภาษาไทย รอยละ
55.00 ให้สัมพันธ์กับวิชาวิทยาศาสตร์ และ รอยละ 32.50 ให้สัมพันธ์กับวิชาศิลปศึกษา

อาจารย์ภาคตะวันออก รอยละ 100.00 สอนให้สัมพันธ์กับวิชาภาษาไทย และ
รอยละ 80.00 สอนให้สัมพันธ์กับวิชาวิทยาศาสตร์

อาจารย์ภาคใต้ รอยละ 73.33 สอนให้สัมพันธ์กับวิชาภาษาไทย รอยละ
66.66 สอนให้สัมพันธ์กับวิชาวิทยาศาสตร์ และ รอยละ 53.33 สอนให้สัมพันธ์กับวิชา
ภาษาอังกฤษ

อาจารย์ภาคกลาง รอยละ 86.74 สอนให้สัมพันธ์กับวิชาภาษาไทย รอยละ
67.46 สอนให้สัมพันธ์กับวิชาภาษาอังกฤษ และอีกกลุ่ม รอยละ 67.46 สอนให้สัมพันธ์กับ
วิชาวิทยาศาสตร์ และ รอยละ 54.21 สอนให้สัมพันธ์กับวิชาศิลปศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ในภาค
ตะวันออก รอยละ 100.00 สอนสังคมศึกษาให้สัมพันธ์กับภาษาไทย รองลงมาคืออาจารย์ใน
ภาคกลาง รอยละ 86.74 ก็สอนให้สัมพันธ์กับภาษาไทย เช่นเดียวกัน จำนวนน้อยที่สุดคือ
อาจารย์ในภาคใต้ รอยละ 13.33 สอนให้สัมพันธ์กับวิชาคหกรรมศาสตร์

ตารางที่ 25 วิธีการสอนที่อาจารย์สังคมศึกษาใช้ประจำ

วิธีการสอนที่อาจารย์สังคมศึกษา ใช้เป็นประจำ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 อธิบายบทเรียนทุกเรื่องตาม หลักสูตรอย่างกว้างขวางแล้ว ให้นักศึกษาจดเอง	13	52.00	15	37.50	6	60.00	8	26.66	56	67.46	92	48.93
2. แนะนำแนวทางแล้วให้นักศึกษา ไปค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ตามหลักสูตรเอง	3	12.00	6	15.00	1	10.00	4	13.33	18	21.68	32	17.02
3 ครูอธิบายเป็นบางเรื่องให้ นักศึกษาทำรายงานในหัวข้อ ที่สำคัญและน่าสนใจ	9	36.00	18	45.00	2	20.00	14	46.66	41	49.39	84	44.68
4 จัดกิจกรรมประกอบการเรียน ให้ตรงกับหัวข้อเรื่องที่เรียน โดยให้นักศึกษาร่วมจัด	1	4.00	3	7.50	-	-	4	13.33	19	22.84	27	14.36

เมื่อพิจารณาค่าตอบจากทุกภาครวมกัน เกี่ยวกับวิธีสอนที่อาจารย์ตั้งคณศึกษาใช้ประจำแล้วจะเห็นได้ดังนี้ อาจารย์ร้อยละ 48.93 ใช้วิธีอธิบายบทเรียนทุกอย่างตามหลักสูตรอย่างกว้างขวางแล้วให้นักศึกษาจากเอง รองลงมาคือร้อยละ 44.68 ใช้วิธีอธิบายเป็นบางเรื่องให้นักศึกษาทำรายงานในหัวข้อที่สำคัญและน่าสนใจ อาจารย์ร้อยละ 14.36 ใช้วิธีจัดกิจกรรมประกอบการเรียนให้ตรงกับหัวข้อเรื่องที่เรียนโดยให้นักศึกษารวมจัด

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้วจะเห็นว่าใน ภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 52.00 อธิบายบทเรียนทุกอย่างตามหลักสูตรอย่างกว้างขวางแล้วให้นักศึกษาจากเอง รองลงมาคือร้อยละ 36.00 อธิบายเป็นบางเรื่องให้นักศึกษาทำรายงานในหัวข้อที่สำคัญและน่าสนใจ

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 45.00 ใช้วิธีอธิบายเป็นบางเรื่องให้นักศึกษาทำรายงานในหัวข้อที่สำคัญและน่าสนใจ รองลงมาคือร้อยละ 37.50 ใช้วิธีอธิบายบทเรียนทุกอย่างตามหลักสูตรอย่างกว้างขวางแล้วให้นักศึกษาจากเอง

ในภาคตะวันออกอาจารย์ร้อยละ 60.00 อธิบายบทเรียนทุกอย่างตามหลักสูตรอย่างกว้างขวางแล้วให้นักศึกษาจากเอง อีกร้อยละ 20.00 อธิบายเป็นบางเรื่องให้นักศึกษาทำรายงานในหัวข้อที่สำคัญและน่าสนใจ

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 46.66 อธิบายเป็นบางเรื่องให้นักศึกษาทำรายงานในหัวข้อที่สำคัญและน่าสนใจ รองลงมาคือร้อยละ 26.66 อาจารย์อธิบายบทเรียนทุกอย่างตามหลักสูตรอย่างกว้างขวางแล้วให้นักศึกษาจากเอง

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 67.46 อธิบายบทเรียนทุกอย่างตามหลักสูตรอย่างกว้างขวางแล้วให้นักศึกษาจากเอง รองลงมาคือร้อยละ 49.39 อธิบายเป็นบางเรื่องให้นักศึกษาทำรายงานในหัวข้อที่สำคัญและน่าสนใจ

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้วปรากฏว่าอาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 67.36 ใช้วิธีสอนโดยการอธิบายบทเรียนทุกอย่างตามหลักสูตรอย่างกว้างขวางแล้วให้นักศึกษาจากเอง รองลงมาคืออาจารย์ในภาคตะวันออกร้อยละ 60.00 ใช้วิธีเดียวกันจำนวนน้อยที่สุดคือ อาจารย์ในภาคเหนือร้อยละ 4.00 ใช้วิธีจัดกิจกรรมประกอบการเรียนให้ตรงกับหัวข้อเรื่องที่เรียนโดยให้นักศึกษารวมจัด

ตารางที่ 26 วิธีดำเนินการสอนแบบบรรยายของอาจารย์สังคมศึกษา

ในการสอนแบบบรรยายนั้นอาจารย์ ดำเนินการโดย	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 บรรยายตลอดเรื่องจนจบบท เรียนในแต่ละชั่วโมง	-	-	2	5.00	2	20.00	1	3.33	6	7.22	11	5.85
2 บรรยายและใส่อุปกรณ์การสอน ประกอบ	11	44.00	13	32.50	9	90.00	10	33.33	45	54.21	88	46.80
3. บรรยายสลับกับการซักถาม	12	48.00	21	52.50	1	10.00	13	43.33	47	56.62	94	50.00
4 บรรยายแล้วให้นักเรียนคนควา	5	20.00	8	20.00	-	-	4	13.33	25	30.12	42	22.34
5 บรรยายจนจบบทเรียนแล้วให้ นักศึกษาซักถามท้ายชั่วโมง	2	8.00	2	5.00	1	10.00	1	3.33	11	13.25	17	9.04

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกัน เกี่ยวกับการดำเนินการสอนแบบบรรยายนั้น อาจารย์ร้อยละ 50.00 สอนโดยบรรยายสลับกับการซักถาม รองลงมาร้อยละ 46.80 บรรยายและใช้อุปกรณ์การสอนประกอบ และร้อยละ 5.85 บรรยายตลอดเรื่องจนจบบทเรียนในแต่ละชั่วโมง

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้วจะเห็นว่าในภาคเหนือร้อยละ 48.00 บรรยายสลับกับการซักถาม รองลงมาร้อยละ 44.00 บรรยายและใช้อุปกรณ์การสอนประกอบ และร้อยละ 8.00 บรรยายจนจบบทเรียนแล้วให้นักศึกษาซักถามท้ายชั่วโมง

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 52.50 บรรยายสลับกับการซักถาม รองลงมา ร้อยละ 32.50 บรรยายและใช้อุปกรณ์การสอนประกอบ

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 90.00 บรรยายและใช้อุปกรณ์การสอนประกอบร้อยละ 20.00 บรรยายตลอดเรื่องจนจบบทเรียนในแต่ละชั่วโมง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 43.33 บรรยายสลับกับการซักถาม รองลงมา ร้อยละ 33.33 บรรยายและใช้อุปกรณ์การสอนประกอบ

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 56.62 บรรยายสลับกับการซักถาม รองลงมา ร้อยละ 54.21 บรรยายและใช้อุปกรณ์การสอนประกอบ และร้อยละ 30.12 บรรยายแล้วให้นักเรียนค้นคว้ารายงานเฉพาะบางเรื่องที่น่าสนใจ

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ ภาคตะวันออกร้อยละ 90.00 บรรยายและใช้อุปกรณ์การสอนประกอบ รองลงมาคืออาจารย์ภาคกลางร้อยละ 56.62 บรรยายสลับกับการซักถาม จำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคใต้ 2 กลุ่ม ๆ ละ ร้อยละ 33.33 บรรยายตลอดเรื่องจนจบบทเรียนในแต่ละชั่วโมง และบรรยายจนจบบทเรียนแล้วให้นักเรียนซักถามท้ายชั่วโมง

ตารางที่ 27 การแนะนำการค้นคว้าเพิ่มเติมของอาจารย์แก่นักศึกษา

ขั้นตอนวิชาสังคมศึกษา อาจารย์ ได้แนะนำให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่ม เติม	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 แนะนำเสมอ	20	80.00	20	50.00	9	90.00	22	73.33	67	80.73	139	73.93
2 แนะนำบางครั้ง	5	20.00	12	30.00	1	10.00	4	13.33	16	19.27	47	25.00
3 ไม่เคยแนะนำ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

เกี่ยวกับการแนะนำให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งต่าง ๆ นั้น เมื่อรวม
คำตอบของอาจารย์ทุกภาคเข้าด้วยกันแล้วปรากฏว่า อาจารย์ร้อยละ 73.93 แนะนำนัก
ศึกษาเสมอ ร้อยละ 25.00 แนะนำเป็นบางครั้ง

เมื่อเปรียบเทียบแต่ละภาคแล้ว อาจารย์ที่แนะนำนักศึกษาทุกครั้งคือร้อยละ
90.00 เป็นอาจารย์ภาคตะวันออก รองลงมาคือร้อยละ 80.73 เป็นอาจารย์ภาคกลาง
และน้อยที่สุดคือร้อยละ 50.00 เป็นอาจารย์ภาคอีสาน ส่วนอาจารย์ที่แนะนำบางครั้งนั้น
มีจำนวนร้อยละ 30.00 เป็นอาจารย์ภาคอีสาน รองลงมาคือร้อยละ 20.00 เป็นอาจารย์
ภาคเหนือ และน้อยที่สุดร้อยละ 10.00 เป็นอาจารย์ภาคตะวันออก

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้วปรากฏว่า อาจารย์
ภาคตะวันออกร้อยละ 90.00 แนะนำเสมอ รองลงมาเป็นอาจารย์ภาคกลางร้อยละ 80.73
แนะนำนักศึกษาเช่นเดียวกัน และจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 10.00 เป็นอาจารย์ภาคตะวัน
ออก บอกว่าแนะนำเป็นบางครั้ง

ตารางที่ 28 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามของอาจารย์

ขณะที่สอนอาจารย์ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นซักถามปัญหาต่างๆ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและซักถามทุกชั่วโมง	21	84.00	28	70.00	9	90.00	17	56.66	72	86.74	147	78.19
2 เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถามเป็นบางครั้ง	4	16.00	4	10.00	1	10.00	8	26.66	20	24.09	37	19.68
3 ไม่เคยเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

เมื่อพิจารณาคำตอบจากอาจารย์ทุกภาครวมกัน เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม ในขณะที่สอนแล้วปรากฏว่า อาจารย์ร้อยละ 78.19 เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและซักถามทุกชั่วโมง อาจารย์ร้อยละ 19.68 เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามเป็นบางครั้ง

เมื่อเปรียบเทียบอาจารย์ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและซักถามทุกชั่วโมงแล้วปรากฏว่า ร้อยละ 90.00 เป็นอาจารย์ภาคตะวันออก รองลงมาร้อยละ 86.74 เป็นอาจารย์ภาคกลาง น้อยที่สุดร้อยละ 56.66 เป็นอาจารย์ภาคใต้ ส่วนอาจารย์ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและซักถามเป็นบางครั้งนั้น ร้อยละ 26.66 เป็นอาจารย์ภาคใต้ รองลงมาร้อยละ 24.09 เป็นอาจารย์ภาคกลาง และน้อยที่สุดร้อยละ 10.00 เป็นอาจารย์ภาคอีสานและอาจารย์ภาคตะวันออก

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว อาจารย์ภาคตะวันออก ร้อยละ 90.00 เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและซักถามทุกชั่วโมง รองลงมา อาจารย์ภาคกลางร้อยละ 86.74 เปิดโอกาสเช่นเดียวกับอาจารย์ภาคตะวันออก และน้อยที่สุดอาจารย์ภาคใต้ และภาคตะวันออกร้อยละ 10.00 เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและซักถามเป็นบางครั้ง

ตารางที่ 29 ปัญหาของอาจารย์ขณะทำการสอน

ปัญหาที่อาจารย์ประสบขณะที่ทำการสอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
1 ขาดความสนใจที่จะชักจูงนักศึกษา	-	-	5	12.50	1	10.00	1	3.33	5	6.02	12	6.38
2 ขาดความเชื่อมั่นในตัวเอง และอารมณ์ไม่แน่นอน	2	8.00	5	12.50	1	10.00	1	3.33	2	2.40	11	5.85
3 ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับนักศึกษาที่มีฐานะและครอบครัวต่างกับตน	-	-	1	2.50	-	-	1	3.33	1	1.20	3	1.59
4 ไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษาทั้งในและนอกเวลาเรียน	-	-	4	10.00	1	10.00	1	3.33	9	10.84	15	7.97
5 มีความลำบากยุ่งยากอันเนื่องมาจากการจัดการการสอน	5	20.00	3	7.50	-	-	6	20.00	24	28.91	38	20.21
6 ชั่วโมงสอนมากเกินไป ทำให้การเตรียมตัวในการสอนไม่พร้อม	3	12.00	9	22.50	-	-	4	13.33	18	21.68	34	18.08

เมื่อพิจารณาปัญหาในการสอนของอาจารย์จากทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์รู้สึกว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการสอนดังนี้คือ ร้อยละ 20.21 มีความลำบากยุ่งยากอันเนื่องมาจากการจัดการวางสอน ร้อยละ 18.08 ชั่วโมงสอนมากเกินไป ทำให้การเตรียมตัวในการสอนไม่พร้อม และร้อยละ 1.59 ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับนักศึกษาที่มีฐานะ และครอบครัวต่างกับตน

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้วจะเห็นว่า ในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 20.00 มีความลำบากยุ่งยากอันเนื่องมาจากการจัดการวางสอน ร้อยละ 12.00 เห็นว่ามีชั่วโมงสอนมากเกินไป ทำให้การเตรียมตัวในการสอนไม่พร้อม และร้อยละ 8.00 เพราะขาดความเชื่อมั่นในตัวเอง และอารมณ์ไม่แน่นอน

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 22.50 เห็นว่ามีชั่วโมงสอนมากเกินไป ทำให้การเตรียมตัวในการสอนไม่พร้อม ร้อยละ 12.50 เท่า ๆ กัน บอกว่าขาดความสนใจที่จะชักจูงนักศึกษา และขาดความเชื่อมั่นในตัวเอง และอารมณ์ไม่แน่นอน

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 10.00 เท่า ๆ กันหมด บอกว่าขาดความสนใจที่จะชักจูงนักศึกษา ขาดความเชื่อมั่นในตัวเอง และอารมณ์ไม่แน่นอน และขาดความสามารถที่จะสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษาทั้งในและนอกเวลาเรียน

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 20.00 มีความลำบากยุ่งยากอันเนื่องมาจากการจัดการวางสอน และร้อยละ 13.33 มีชั่วโมงสอนมากเกินไป ทำให้การเตรียมตัวในการสอนไม่พร้อม

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 28.91 มีความลำบากยุ่งยากอันเนื่องมาจากการจัดการวางสอน และร้อยละ 21.68 มีชั่วโมงสอนมากเกินไป ทำให้การเตรียมการสอนไม่พร้อม

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 28.91 มีความยุ่งยากอันเนื่องมาจากการจัดการวางสอน รองลงมาได้แก่อาจารย์ในภาคอีสานร้อยละ 22.50 เห็นว่ามีชั่วโมงสอนมากเกินไป ทำให้การเตรียมตัวในการสอนไม่พร้อม และกลุ่มย่อยที่สุดคืออาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 1.20 ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับนักศึกษาที่มีฐานะและครอบครัวต่างกับตน

ตารางที่ 30 ปัญหาที่อาจารย์สังคมศึกษาประสบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน

ปัญหาที่อาจารย์ประสบในการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่ทราบว่า จะเลือกจัดกิจกรรม อย่างไรให้เหมาะสมกับบทเรียน	2	8.00	4	10.00	-	-	2	6.66	10	12.04	18	9.57
2. นักเรียนไม่ค่อยรวมกิจกรรม	10	40.00	7	17.50	1	10.00	6	20.00	13	15.66	37	19.68
3. ทำให้เสียระเบียบวินัยในการ ควบคุมชั้นเรียน	-	-	3	7.50	-	-	-	-	2	2.40	5	2.65
4. เป็นที่รบกวนแก่ห้องข้างเคียง	1	4.00	4	10.00	2	20.00	5	16.66	15	18.07	27	14.36
5. สภาพของห้องเรียนไม่อยู่ใน ลักษณะที่จะจัดกิจกรรมใด	13	52.00	19	47.50	7	70.00	17	56.66	43	51.80	99	52.65



เมื่อพิจารณาปัญหาในการจัดกิจกรรมในวันเรียนของอาจารย์สังคมศึกษาจาก
ทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ร้อยละ 52.65 เห็นว่าสภาพของห้องเรียนไม่อยู่ใน
ลักษณะที่จะจัดกิจกรรมได้ ร้อยละ 19.68 บอกว่านักศึกษาไม่ค่อยรวมกิจกรรม และน้อยที่
สุดคือร้อยละ 2.65 เห็นว่าทำให้เสียระเบียบวินัยในการควบคุมชั้นเรียน

เมื่อพิจารณา แต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 52.00
บอกว่าสภาพของห้องเรียนไม่อยู่ในลักษณะที่จะจัดกิจกรรมได้ ร้อยละ 40.00 บอกว่านัก
ศึกษาไม่ค่อยรวมกิจกรรม และร้อยละ 4.00 เกรงว่าจะเป็นที่รบกวนแกห้องข้างเคียง

ในภาคอีสานอาจารย์ร้อยละ 47.50 บอกว่าสภาพของห้องเรียนไม่อยู่ใน
ลักษณะที่จะจัดกิจกรรม ร้อยละ 17.50 บอกว่านักศึกษาไม่ค่อยรวมกิจกรรม

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 70.00 เห็นว่าสภาพของห้องเรียนไม่อยู่ใน
ลักษณะที่จะจัดกิจกรรม และร้อยละ 20.00 เกรงจะเป็นที่รบกวนแกห้องข้างเคียง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 56.66 เห็นว่าสภาพของห้องเรียนไม่อยู่ในลักษณะ
ที่จะจัดกิจกรรมได้ และร้อยละ 20.00 บอกว่านักศึกษาไม่ค่อยรวมกิจกรรม

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 51.80 บอกว่าสภาพของห้องเรียนไม่อยู่ในลักษณะ
ที่จะจัดกิจกรรมได้ และร้อยละ 18.07 เกรงจะเป็นที่รบกวนแกห้องข้างเคียง

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ใน
ภาคตะวันออกร้อยละ 70.00 เห็นว่าสภาพของห้องเรียนไม่อยู่ในลักษณะที่จะจัดกิจกรรมได้
รองลงมาคืออาจารย์ในภาคเหนือร้อยละ 40.00 บอกว่านักศึกษาไม่ค่อยรวมกิจกรรมและ
จำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 2.40 บอกว่าทำให้เสียระเบียบวินัยใน
การควบคุมชั้นเรียน

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอน

ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชา สังคมศึกษาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ การสอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจในบท เรียนดีขึ้นมาก	17	68.00	18	45.00	8	80.00	18	60.00	69	83.13	130	69.14
2. ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียน ดีขึ้นบ้าง	6	24.00	7	17.50	1	10.00	5	16.66	13	15.66	32	17.02
3. ช่วยให้เข้าใจบทเรียนดี แต่ เสียเวลา	1	4.00	6	15.00	1	10.00	4	13.33	18	21.68	30	15.95
4. ไม่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจบท เรียนดีขึ้น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของอาจารย์สอนซึ่งนักศึกษาที่มีต่อการใช้อุปกรณ์การสอนจากทุกภาครวมกัน อาจารย์ร้อยละ 69.14 เห็นว่าช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนดีขึ้นมาก และร้อยละ 15.95 เห็นว่าช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนดีขึ้น แต่เสียเวลา

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 68.00 เห็นว่าช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนดีขึ้นมาก และร้อยละ 4.00 เห็นว่าช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนดีขึ้น แต่เสียเวลา

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 45.00 เห็นว่าช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนดีขึ้นมาก และร้อยละ 17.50 เห็นว่าช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนดีขึ้นบ้าง

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 60.00 เห็นว่าช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนดีขึ้นมาก

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 60.00 บอกว่าช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนดีขึ้นมาก และร้อยละ 16.66 บอกว่าช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนดีขึ้นบ้าง

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 83.13 บอกว่าช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนดีขึ้นมาก และร้อยละ 21.68 บอกว่าช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนดี แต่เสียเวลา

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคกลางจำนวนสูงสุดร้อยละ 83.13 เห็นว่าการใช้อุปกรณ์การสอนช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนดีขึ้นมาก และจำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 4.00 เห็นว่าช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนดีขึ้น แต่เสียเวลา

ตารางที่ 32 ความเห็นของอาจารย์สังคมศึกษาเกี่ยวกับความจำเป็นในการใช้อุปกรณ์

การสอนสังคมศึกษา จำเป็นต้องใช้ อุปกรณ์	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ทุกครั้ง	8	32.00	8	20.00	3	30.00	8	26.66	33	39.75	68	36.17
2 บางครั้ง	15	60.00	22	55.00	7	70.00	18	60.00	58	69.87	120	63.82
3 ไม่จำเป็นต้องใช้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

เมื่อพิจารณาความเห็นจากอาจารย์ทุกภาครวมกัน ปรากฏว่า อาจารย์ร้อยละ 63.82 บอกว่าจำเป็นต่องีไขบางครั้ง และร้อยละ 36.17 บอกว่าจำเป็นต่องีไขทุกครั้ง

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ที่บอกว่าจำเป็นบางครั้งนั้น ปรากฏว่า ร้อยละ 20.00 เป็นอาจารย์ภาคตะวันออก รองลงมาร้อยละ 69.87 เป็นอาจารย์ภาคกลาง และน้อยที่สุดร้อยละ 55.00 เป็นอาจารย์ภาคอีสาน ส่วนอาจารย์ที่บอกว่าจำเป็น ทุกครั้งนั้นปรากฏว่าร้อยละ 39.75 เป็นอาจารย์ภาคกลาง รองลงมาร้อยละ 32.00 เป็นอาจารย์ภาคเหนือ และน้อยที่สุดร้อยละ 20.00 เป็นอาจารย์ภาคอีสาน

เมื่อเปรียบเทียบข้อครหาส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว อาจารย์ภาคตะวันออก ร้อยละ 70.00 บอกว่าจำเป็นต่องีไขอุปกรณ์บางครั้ง รองลงมาอาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 69.87 มีความเห็นเช่นเดียวกัน และน้อยที่สุดอาจารย์ภาคอีสานร้อยละ 20.00 บอกว่าจำเป็นต่องีไขอุปกรณ์ทุกครั้ง

ตารางที่ 33 อุปกรณ์การสอนสิ่งควมศึกษาที่อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ประกอบการสอน

อุปกรณ์การสอนที่อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ของจริง	7	28.00	15	37.50	6	60.00	10	33.33	49	59.03	89	41.27
2 หุ่นจำลอง	7	28.00	13	42.50	6	60.00	11	36.66	42	50.60	83	44.14
3 ภาพถ่าย ภาพเหมือน	18	72.00	19	47.50	9	90.00	20	66.66	72	86.74	138	73.40
4 ภาพถ่ายเด่น ภาพการ์ตูน	1	4.00	5	12.50	3	30.00	6	20.00	15	18.07	30	5.95
5 ภาพยนตร์ ฟิล์มดูพ	13	52.00	17	42.50	1	10.00	7	23.33	48	57.83	56	29.78
6 สไลด์ ฟิล์มสตริป	10	40.00	12	30.00	1	10.00	15	50.00	51	61.44	89	47.34
7 แผนที่ แผนภูมิ แผนสถิติ	24	96.00	32	80.00	9	90.00	23	76.66	76	91.56	164	87.23
8 สิ่งพิมพ์	12	48.00	14	35.00	8	80.00	14	46.66	58	69.87	106	56.38
9 ภาพพลิก	3	12.00	9	22.50	2	20.00	2	6.66	25	27.71	39	20.74
10 ลูกโลก	18	72.00	20	50.00	8	80.00	17	56.66	50	60.24	113	60.10

เมื่อพิจารณาความเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์จากทุกภาครวมกันแล้ว อุปกรณ์การสอนวิชาสังคมศึกษาที่อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เป็นคั้งนี้ คือ อาจารย์ร้อยละ 87.23 ใช้แผนที่ แผนภูมิ แผนที่สถิติ ร้อยละ 73.40 ใช้ภาพถ่าย ภาพเหมือน ร้อยละ 60.10 ใช้ลูกโลก และร้อยละ 5.95 เกยใช้ภาพถ่ายเส้น ภาพการ์ตูน

เมื่อพิจารณาความเห็นในแง่ภาคแล้ว ปรากฏว่า ในภาคเหนือ ร้อยละ 96.00 ใช้แผนที่ แผนภูมิ สถิติ รองลงมา ร้อยละ 72.00 ใช้ภาพถ่าย ภาพเหมือน และลูกโลก และร้อยละ 52.00 ใช้ภาพยนตร์ สไลด์

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 60.00 ใช้แผนที่ แผนภูมิ แผนที่สถิติ ร้อยละ 50.00 ใช้ลูกโลก และร้อยละ 47.50 ใช้ภาพถ่าย ภาพเหมือน

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 90.00 ใช้ภาพถ่าย ภาพเหมือน แผนภูมิ แผนที่ แผนที่สถิติ และร้อยละ 80.00 ใช้สิ่งพิมพ์และลูกโลก

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 76.66 ใช้แผนที่ แผนภูมิ แผนที่สถิติ ร้อยละ 66.66 ใช้ภาพถ่าย ภาพเหมือน และร้อยละ 56.66 ใช้ลูกโลก

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 91.56 ใช้แผนที่ แผนภูมิ แผนที่สถิติ ร้อยละ 86.74 ใช้ภาพถ่าย ภาพเหมือน ร้อยละ 69.87 ใช้สิ่งพิมพ์ และร้อยละ 61.44 ใช้สไลด์ฟิล์มสตริป

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 96.00 ใช้แผนที่ แผนภูมิ แผนที่สถิติมากที่สุด รองลงมาอาจารย์ภาคตะวันออกร้อยละ 90.00 ใช้ภาพถ่าย ภาพเหมือน และอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคเหนือเพียงร้อยละ 4.00 ใช้ภาพถ่ายเส้น ภาพการ์ตูน

ตารางที่ 34 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับจำนวนอุปกรณ์ในวิทยาลัย

จำนวนอุปกรณ์ในวิทยาลัย	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มากเพียงพอกับความต้องการ	2	8.00	1	2.50	-	-	-	-	17	20.48	20	10.63
2 มีเท่าที่จำเป็นต่อการสอน	5	20.00	12	30.00	4	40.00	2	6.66	47	56.62	70	37.23
3 มีน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการ	18	72.00	21	52.50	5	50.00	24	80.00	35	42.16	103	54.78
4 ไม่มีเลย	-	-	-	-	1	10.00	1	3.33	-	-	2	1.06

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกัน วิทยาลัยครูสวนใหญ่ร้อยละ 54.78 มีอุปกรณ์
ใช้ในการประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาน้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการ ร้อยละ
37.23 มีเท่าที่จำเป็นต่อการสอน และร้อยละ 1.06 ไม่มีเลย

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วจะเห็นว่า ในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 72.00
มีอุปกรณ์น้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ และร้อยละ 20.00 มีเท่าที่จำเป็นต่อการสอน

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 52.00 มีอุปกรณ์น้อยไม่เพียงพอกับความตอง
การ และร้อยละ 30.00 มีเท่าที่จำเป็นต่อการสอน

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 50.00 มีอุปกรณ์น้อยไม่เพียงพอกับความ
ต้องการ และร้อยละ 40.00 มีเท่าที่จำเป็นต่อการสอน

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 80.00 มีอุปกรณ์น้อยไม่เพียงพอกับความตองการ
ร้อยละ 6.66 มีเท่าที่จำเป็นต่อการสอน และร้อยละ 3.33 ไม่มีเลย

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 56.62 มีอุปกรณ์เท่าที่จำเป็นต่อการสอน
รองลงมา ร้อยละ 42.16 มีน้อย ไม่เพียงพอกับความตองการ และร้อยละ 20.48 มีมาก
เพียงพอกับความตองการ

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคใต้
ร้อยละ 80.00 มีอุปกรณ์น้อยไม่เพียงพอกับความตองการ รองลงมาอาจารย์ภาคเหนือ
ร้อยละ 72.00 มีความเห็นเช่นเดียวกัน จำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคอีสาน ร้อยละ
2.50 มีอุปกรณ์มากเพียงพอกับความตองการ

ตารางที่ 35 ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์การสอนที่อาจารย์ได้รับจากวิทยาลัย

ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัย	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ได้รับความสะดวกมาก	3	12.00	3	7.50	2	20.00	2	6.66	13	15.66	23	12.23
2. ปานกลาง	18	72.00	26	65.00	2	20.00	12	40.00	51	61.44	109	57.97
3. น้อย	4	16.00	6	15.00	4	40.00	3	10.00	16	19.27	33	17.55
4. ไม่ได้รับความสะดวกเลย	-	-	1	2.50	2	20.00	2	6.66	3	3.61	8	4.25

เมื่อพิจารณาจากอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ผู้สอนสังคม-ศึกษาร้อยละ 57.97 ได้รับความสะดวกในการใช้อุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัยในระดับปานกลาง ร้อยละ 17.55 ได้รับความสะดวกน้อย และร้อยละ 4.25 บอกว่าไม่ได้รับความสะดวกเลย

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว จะเห็นว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 72.00 ได้รับความสะดวกในการใช้อุปกรณ์ในระดับปานกลาง ร้อยละ 16.00 บอกว่าได้รับความสะดวกน้อย และร้อยละ 12.00 บอกว่าได้รับความสะดวกมาก

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 65.00 บอกว่าได้รับความสะดวกปานกลาง ร้อยละ 15.00 บอกว่าได้รับความสะดวกน้อย และร้อยละ 2.50 บอกว่าไม่ได้รับความสะดวกเลย

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 40.00 บอกว่าได้รับความสะดวกน้อย

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 40.00 บอกว่าได้รับความสะดวกปานกลาง ร้อยละ 10.00 บอกว่าได้รับความสะดวกน้อย

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 61.44 บอกว่าได้รับความสะดวกปานกลาง ร้อยละ 19.27 บอกว่าได้รับความสะดวกน้อย และร้อยละ 3.61 บอกว่าไม่ได้รับความสะดวกเลย

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 72.00 บอกว่าได้รับความสะดวกในการใช้อุปกรณ์ระดับปานกลาง รองลงมาอาจารย์ภาคอีสานร้อยละ 65.00 มีความเห็นเช่นเดียวกัน และจำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคอิสานร้อยละ 2.50 บอกว่าไม่ได้รับความสะดวกในการใช้อุปกรณ์เลย

ตารางที่ 36 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนของอาจารย์ศึกษาศึกษา

ปัญหาการใช้อุปกรณ์การสอนของ อาจารย์	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่มีอุปกรณ์เพียงพอ	17	68.00	21	52.50	4	40.00	14	46.66	38	45.78	94	50.00
2. ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ อุปกรณ์	-	-	1	2.50	-	-	1	3.33	6	7.22	8	4.25
3. สภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการ ใช้อุปกรณ์	11	44.00	4	10.00	5	50.00	13	43.33	39	46.98	72	38.29



เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์ร้อยละ 50.00 เห็นว่ามีอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 38.29 เห็นว่าสภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการใช้อุปกรณ์ และร้อยละ 4.25 ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 68.00 เห็นว่ามีอุปกรณ์ไม่เพียงพอ และร้อยละ 44.00 เห็นว่าสภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการใช้อุปกรณ์

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 52.50 เห็นว่าอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 10.00 เห็นว่าสภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการใช้อุปกรณ์ และร้อยละ 2.50 ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 50.00 เห็นว่าสภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการใช้อุปกรณ์ และร้อยละ 40.00 เห็นว่าอุปกรณ์ไม่เพียงพอ

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 46.66 เห็นว่าอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 43.33 เห็นว่าสภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการใช้อุปกรณ์ และร้อยละ 3.33 ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 46.98 เห็นว่าสภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการใช้อุปกรณ์ ร้อยละ 45.76 เห็นว่าอุปกรณ์ไม่เพียงพอ และร้อยละ 7.22 ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 68.00 เห็นว่าอุปกรณ์ไม่เพียงพอ รองลงมาอาจารย์ภาคอีสาน ร้อยละ 52.50 มีความเห็นอย่างเดียวกัน และจำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคอีสาน ร้อยละ 2.50 บอกว่าไม่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์

ตารางที่ 37 ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างอุปกรณ์การสอนของอาจารย์สังคมศึกษา

ปัญหาการสร้างอุปกรณ์การสอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างอุปกรณ์	11	44.00	9	22.50	3	30.00	3	10.00	15	18.07	41	21.80
2. ไม่มีเวลาเพียงพอ	10	40.00	14	35.00	4	40.00	19	63.33	47	56.62	94	50.00
3. ไม่มีทุนเพียงพอ	1	4.00	12	30.00	3	30.00	7	23.33	22	26.50	45	23.93

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ร้อยละ 50.00 ไม่มีเวลาเพียงพอ ร้อยละ 23.93 ไม่มีทุนเพียงพอ และร้อยละ 21.80 ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างอุปกรณ์

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว เห็นว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 44.00 ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างอุปกรณ์ ร้อยละ 40.00 ไม่มีเวลาเพียงพอ และร้อยละ 4.00 ไม่มีทุนเพียงพอ

ในภาคอีสานอาจารย์ร้อยละ 35.00 ไม่มีเวลาเพียงพอ ร้อยละ 30.00 ไม่มีทุนเพียงพอ และร้อยละ 22.50 ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างอุปกรณ์

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 40.00 ไม่มีเวลาเพียงพอ และร้อยละ 30.00 เท่า ๆ กัน ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างอุปกรณ์ และไม่มีทุนเพียงพอ

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 63.33 ไม่มีเวลาเพียงพอ ร้อยละ 23.33 ไม่มีทุนเพียงพอ และร้อยละ 10.00 ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างอุปกรณ์

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 56.62 ไม่มีเวลาเพียงพอ ร้อยละ 26.50 ไม่มีทุนเพียงพอ และร้อยละ 10.07 ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างอุปกรณ์

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละของค่าคอมแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคใต้อาจารย์ร้อยละ 63.33 ไม่มีเวลาเพียงพอ รองลงมาคืออาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 56.62 มีความเห็นเช่นเดียวกัน และจำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ในภาคเหนือ ร้อยละ 4.00 ไม่มีทุนเพียงพอ

ตารางที่ 38 ความเห็นของอาจารย์สังคมศึกษาเกี่ยวกับปฏิกริยาของนักศึกษาเมื่ออาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอน

เมื่ออาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอน นักศึกษามีปฏิกริยา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เมื่อหน่วยในการเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. สนใจใ้ในการเรียนมากขึ้น	17	68.00	25	62.50	7	70.00	26	86.66	81	98.59	156	82.97
3. ปฏิกริยาเหมือนกับการสอนโดย ไม่ใช้อุปกรณ์	3	12.00	2	5.00	1	10.00	1	3.33	8	9.63	15	7.97

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกัน เกี่ยวกับเมื่ออาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอนนั้น นักศึกษาร้อยละ 82.97 มีปฏิริยาสนใจในการเรียนมากขึ้น และร้อยละ 7.97 นักศึกษาปกติเหมือนกับการสอนโดยไม่ใช้อุปกรณ์

เมื่อเปรียบเทียบความเห็นของอาจารย์ว่า นักศึกษาสนใจการเรียนมากขึ้นนั้น อาจารย์ร้อยละ 97.59 เป็นอาจารย์ในภาคกลาง ร้อยละ 86.66 เป็นอาจารย์ในภาคใต้ และร้อยละ 62.50 เป็นอาจารย์ในภาคอีสาน ส่วนที่บอกว่่านักศึกษามีทำที่ปกติเหมือนกับการสอนโดยไม่ใช้อุปกรณ์นั้นอาจารย์ร้อยละ 10.00 เป็นอาจารย์ในภาคตะวันออก ร้อยละ 9.63 เป็นอาจารย์ในภาคกลาง และร้อยละ 3.33 เป็นอาจารย์ในภาคใต้

เมื่อเปรียบเทียบข้อดีที่ทราบร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว จะเห็นว่าอาจารย์ภาคกลางร้อยละ 97.59 บอกว่่านักศึกษามีปฏิริยาสนใจในการเรียนมากขึ้น รองลงมา เป็นอาจารย์ภาคใต้ คือร้อยละ 86.66 มีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน และจำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคใต้ ร้อยละ 3.33 บอกว่าเป็นปกติเหมือนกับการสอนโดยไม่ใช้อุปกรณ์

ตารางที่ 39 กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่อาจารย์เคยจัดสำหรับวิชาสังคมศึกษา

กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่อาจารย์ เคยจัด	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. นายภาพยนตร์ประกอบการ ศึกษา	7	28.00	13	32.50	1	10.00	5	16.66	44	53.01	70	37.23
2. นายสไลด์ ซีดีมัลติมีเดีย	9	36.00	10	25.00	-	-	7	23.33	49	59.02	75	39.89
3. จัดการศึกษานอกสถานที่	7	28.00	16	40.00	4	40.00	10	33.33	37	44.57	74	39.36
4. จัดประกวด โท้วาทีหรือ อภิปราย	6	24.00	8	20.00	1	10.00	11	36.66	36	43.37	61	32.44
5. ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมประมวล ข่าว ภาพวีดิทัศน์	13	52.00	21	52.50	8	80.00	19	63.33	63	75.90	124	65.95

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ร้อยละ 65.35
ให้นักศึกษาเก็บรวบรวม ประมวลข่าว ภาพ วัตถุ ฯลฯ ร้อยละ 39.89 จัดนายสไลด์
ฟิล์มสตริป ร้อยละ 39.36 จัดการศึกษานอกสถานที่ และร้อยละ 32.44 จัดปาฐกถา
โต้วาที หรืออภิปราย

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 52.00
ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมประมวลข่าว ภาพ วัตถุ ฯลฯ ร้อยละ 36 นายสไลด์ ฟิล์มสตริป
และร้อยละ 24.00 จัดปาฐกถา โต้วาที หรืออภิปราย

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 52.50 ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมประมวลข่าว
ภาพ วัตถุ ฯลฯ ร้อยละ 40.00 จัดการศึกษานอกสถานที่ และร้อยละ 32.52 จัดนาย
ภาพยนตร์ประกอบการศึกษา

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 60.00 ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมประมวล-
ข่าว ภาพ วัตถุ ฯลฯ และร้อยละ 40.00 จัดการศึกษานอกสถานที่

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 63.33 ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมประมวลภาพ
ข่าว วัตถุ ฯลฯ ร้อยละ 36.66 จัดปาฐกถา โต้วาที หรืออภิปราย และร้อยละ 16.66
จัดนายภาพยนตร์ประกอบการศึกษา

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 75.90 ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมประมวลข่าว
ภาพ วัตถุ ฯลฯ ร้อยละ 59.02 นายสไลด์ ฟิล์มสตริป และร้อยละ 53.01 นายภาพ
ยนตร์ประกอบการศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากค่าคอมทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์
ภาคตะวันออกร้อยละ 60.00 ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมประมวลข่าว ภาพ วัตถุ ฯลฯ
รองลงมาได้แก่อาจารย์ภาคกลางร้อยละ 75.90 ก็ให้จัดกิจกรรมเช่นเดียวกัน และ
จำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 10.00 จัดนายภาพยนตร์ประกอบการ
ศึกษา และจัดปาฐกถา โต้วาที หรืออภิปราย

ตารางที่ 40 บุคคลที่ร่วมมือในการจัดกิจกรรมของอาจารย์สังคมศึกษา

บุคคลที่ร่วมมือในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรทุกครั้ง	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 อาจารย์ในหมวดสังคมศึกษา	1	4.00	6	15.00	2	20.00	5	16.66	33	38.55	47	25.00
2 อาจารย์ที่พหุบาทมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง	1	4.00	4	10.00	1	10.00	1	3.33	16	19.27	23	12.23
3 นักศึกษาที่เรียนวิชาสังคมศึกษา	11	44.00	11	27.50	5	50.00	12	40.00	52	62.65	91	48.40
4 อาจารย์และนักศึกษาที่มีส่วน เกี่ยวข้อง	12	48.00	19	47.50	4	40.00	12	40.00	37	44.57	84	44.68

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์ร้อยละ 48.40 บอกว่าบุคคล
ที่รวมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทุกครั้งใดแก่นักศึกษาที่เรียนวิชาสังคมศึกษา
และร้อยละ 44.68 บอกว่าเป็นอาจารย์และนักศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนือ ร้อยละ 48.00
บอกว่า ผู้รวมมือใดแก่อจารย์และนักศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และร้อยละ 44.00 บอกว่า
เป็นนักศึกษาที่เรียนวิชาสังคมศึกษา

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 47.50 บอกว่าผู้รวมมือมากที่สุดคืออาจารย์
และนักศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และร้อยละ 27.50 บอกว่านักศึกษาวินิจฉัยสังคมศึกษา

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 50.00 บอกว่าเป็นนักศึกษาที่เรียนวิชา
สังคมศึกษา ร้อยละ 40.00 บอกว่าเป็นอาจารย์และนักศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และ
ร้อยละ 10.00 บอกว่าเป็นอาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 40.00 เท่า ๆ กันบอกว่าเป็นนักศึกษาที่เรียน
วิชาสังคมศึกษา และอาจารย์กับนักศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และร้อยละ 3.33 บอกว่า
เป็นอาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 62.65 บอกว่าเป็นนักศึกษาที่เรียนวิชาสังคม
ศึกษา ร้อยละ 44.57 เป็นอาจารย์และนักศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และร้อยละ 19.27
บอกว่า เป็นอาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์
ภาคกลางร้อยละ 62.65 ให้ความเห็นว่าบุคคลที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมมาก
ที่สุดคือนักศึกษาที่เรียนวิชาสังคมศึกษา รองลงมาอาจารย์ภาคตะวันออกร้อยละ 50.00
ก็มีความเห็นเช่นเดียวกัน และจำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคใต้ ร้อยละ 3.33 บอกว่า
บุคคลที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมคืออาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ตารางที่ 41 ความสนใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

นักศึกษาให้ความสนใจในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ให้ความสนใจมาก	9	36.00	11	35.00	6	60.00	13	43.33	45	54.21	87	46.27
2 ให้ความสนใจแต่ไม่มาก	12	48.00	21	52.50	4	40.00	10	33.33	43	51.80	90	47.87
3 ให้ความสนใจน้อย	1	4.00	-	-	-	-	2	6.66	-	-	3	1.59

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันจะเห็นว่า อาจารย์ร้อยละ 47.87 เห็นว่า นักศึกษาให้ความสนใจแต่ไม่มากนัก ร้อยละ 46.27 เห็นว่าให้ความสนใจมาก และร้อยละ 1.59 เห็นว่าให้ความสนใจน้อย

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 48.00 บอกว่านักศึกษาให้ความสนใจแต่ไม่มาก ร้อยละ 36.00 บอกว่าให้ความสนใจมาก และร้อยละ 4.00 บอกว่าให้ความสนใจน้อย

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 52.50 เห็นว่านักศึกษาให้ความสนใจแต่ไม่มาก และร้อยละ 35.00 เห็นว่าให้ความสนใจมาก

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 60.00 บอกว่านักศึกษาให้ความสนใจมาก และร้อยละ 40.00 บอกว่าให้ความสนใจแต่ไม่มาก

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 43.33 บอกว่านักศึกษาให้ความสนใจมาก ร้อยละ 33.33 บอกว่าให้ความสนใจแต่ไม่มากนัก และร้อยละ 6.66 บอกว่าให้ความสนใจน้อย

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 54.21 เห็นว่านักศึกษาให้ความสนใจมาก และร้อยละ 51.80 บอกว่าให้ความสนใจแต่ไม่มากนัก

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละของแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคตะวันออกร้อยละ 60.00 เห็นว่านักศึกษาให้ความสนใจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมาก รองลงมาอาจารย์ภาคกลางร้อยละ 54.21 ก็มีความเห็นเช่นเดียวกัน และน้อยที่สุดคือจำนวนอาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 4.00 เห็นว่านักศึกษาให้ความสนใจน้อย

ตารางที่ 42 การประเมินผลหลังจากการจัดกิจกรรมหลักสูตรแต่ละครั้งอาจารย์สังเกตนักศึกษา

หลังจากการจัดกิจกรรมเสริมหลัก สูตรแต่ละครั้ง อาจารย์ประเมินผล ด้วยวิธี	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ให้นักศึกษาอภิปรายประโยชน์ที่ ได้รับจากการจัดกิจกรรม	6	24.00	9	22.50	-	-	8	26.66	20	24.09	43	22.87
2 ให้นักศึกษาเขียนรายงานส่ง	12	48.00	13	32.50	10	100	10	33.33	28	33.73	73	38.82
3 ให้นักศึกษาเขียนลงในแบบ สอบถามที่กำหนดให้	1	4.00	-	-	3	30.00	3	10.00	15	18.07	22	11.70
4 อาจารย์และนักศึกษาวางกัน สรุปข้อดีข้อเสียจากการจัด กิจกรรมนั้น	2	8.00	11	27.50	6	60.00	3	10.00	20	24.09	42	22.34

เมื่อพิจารณาความเห็นจากทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์ร้อยละ 30.32 ประเมินผลควยวิธีให้นักศึกษาเขียนรายงานส่ง ร้อยละ 22.87 ให้นักศึกษาอภิปรายประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม และร้อยละ 11.70 ให้นักศึกษาเขียนลงในแบบสอบถามที่กำหนดให้

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 40.00 ให้นักศึกษาเขียนรายงานส่ง ร้อยละ 24.00 ให้นักศึกษาอภิปรายประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม และร้อยละ 4.00 ให้นักศึกษาเขียนลงในแบบสอบถามที่กำหนดให้

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 32.50 ให้นักศึกษาเขียนรายงานส่ง ร้อยละ 27.50 ให้อาจารย์และนักศึกษาช่วยกันสรุปข้อดีข้อเสียจากการจัดกิจกรรมนั้น

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 60.00 ให้อาจารย์และนักศึกษาช่วยกันสรุปข้อดีข้อเสียจากการจัดกิจกรรมนั้น ร้อยละ 30.00 ให้นักศึกษาเขียนลงในแบบสอบถามที่กำหนดให้ และร้อยละ 10.00 ให้นักศึกษาเขียนรายงานส่ง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 33.33 ให้นักศึกษาเขียนรายงานส่ง และร้อยละ 26.66 ให้นักศึกษาอภิปรายประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 33.73 ให้นักศึกษาเขียนรายงานส่ง ร้อยละ 24.09 เท่า ๆ กัน ให้นักศึกษาอภิปรายประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม และให้อาจารย์กับนักศึกษาช่วยกันสรุปข้อดีข้อเสียจากการจัดกิจกรรมนั้น

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาครวมกัน ปรากฏว่าอาจารย์ภาคอีสานร้อยละ 60.00 ประเมินผลการจัดกิจกรรมโดยการให้อาจารย์และนักศึกษาช่วยกันสรุปข้อดีข้อเสียจากการจัดกิจกรรมนั้น รองลงมาอาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 40.00 ให้นักศึกษาเขียนรายงานส่ง และที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 4.00 ให้นักศึกษาเขียนลงในแบบสอบถามที่กำหนดให้

ตารางที่ 43 หนังสืออาจารย์ชานประกอบการสอน

หนังสือที่อาจารย์ชานประกอบการสอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
1 นวนิยาย คำานาน นิทานพื้นเมือง เรื่องสั้น	9	36.00	18	45.00	4	46.00	12	40.00	36	43.37	72	38.29
2 หนังสือประวัติบุคคลสำคัญ	12	48.00	22	55.00	6	60.00	16	53.33	50	60.24	111	59.04
3 สารคดีต่างๆ ที่เกี่ยวกับวิชา สังคมศึกษา	14	56.00	25	62.50	7	70.00	20	66.66	65	78.31	131	69.67
4 เอกสารจากหน่วยราชการ องคการ รัฐวิสาหกิจต่างๆ	18	72.00	26	65.00	8	80.00	20	66.66	55	66.26	127	67.55
5 สมุดภาพและแผนที่	17	68.00	25	62.50	7	70.00	15	50.00	64	77.10	128	68.08
6 นิตยสาร วารสาร หนังสือพิมพ์ และบทความต่างๆ	22	88.00	28	70.00	8	80.00	21	70.00	70	84.33	149	79.24
7 หนังสืออ้างอิง	19	76.00	21	52.50	8	80.00	20	66.66	66	79.51	134	71.26

เมื่อพิจารณาความเห็นจากทุกภาครวมกันแล้ว จะเห็นว่าอาจารย์ร้อยละ 79.24 อ่านนิตยสาร, วารสาร, หนังสือพิมพ์, สิ่งพิมพ์และบทความต่าง ๆ มากที่สุด ร้อยละ 71.26 ใขหนังสืออ้างอิง ร้อยละ 75.00 อ่านสารคดีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับวิชา สังคมศึกษา และร้อยละ 38.29 อ่านนวนิยาย, คำานาน, นิตานพื้นเมืองและเรื่องสั้น

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว จะเห็นว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 88.00 อ่านนิตยสาร, วารสาร, หนังสือพิมพ์และบทความต่าง ๆ ร้อยละ 76.00 อ่านหนังสืออ้างอิง ร้อยละ 72.00 อ่านเอกสารจากหน่วยราชการ, องค์กร, รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ และร้อยละ 36.00 อ่านนวนิยาย, คำานาน, นิตานพื้นเมืองและเรื่องสั้น

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 70.00 อ่านนิตยสาร, วารสาร, หนังสือพิมพ์ และบทความต่าง ๆ ร้อยละ 65.00 อ่านเอกสารจากหน่วยราชการ, องค์กร, รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ และร้อยละ 62.50 อ่านสารคดีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาสังคมศึกษา

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 80.00 เท่า ๆ กัน อ่านเอกสารจากหน่วยราชการ, องค์กร, รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ นิตยสาร, วารสาร, หนังสือพิมพ์, บทความต่าง ๆ และใขหนังสืออ้างอิง ร้อยละ 70.00 เท่ากันใขอ่านสารคดีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาสังคมศึกษา และใขสมุคภาพ, แผนที่ และร้อยละ 46.00 อ่านนวนิยาย, คำานาน, นิตานพื้นเมืองและเรื่องสั้น

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 70.00 อ่านนิตยสาร, วารสาร, หนังสือพิมพ์และบทความต่าง ๆ มีอาจารย์สามกลุ่ม ๆ ละ 66.66 เท่ากัน อ่านสารคดีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา, อ่านเอกสารจากหน่วยราชการ, องค์กร, รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ และใขหนังสืออ้างอิง

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 64.33 อ่านนิตยสาร, วารสาร, หนังสือพิมพ์ และบทความต่าง ๆ ร้อยละ 79.51 อ่านหนังสืออ้างอิงและร้อยละ 78.31 อ่านสารคดีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาสังคมศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคเหนือ ร้อยละ 88.00 ใช้นั่งสี่ประกอบการศึกษาประเภทนิเทศสาร, วารสาร, หนังสือพิมพ์และ บทความต่างๆ ที่สุด รองลงมาได้แก่อาจารย์ภาคกลางร้อยละ 84.33 ก็ใช้นั่งสี่ประเภท เดียวกัน และน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 36.00 ใช้นั่งสี่ประเภทนวนิยาย, คำาน, นิทานพื้นเมืองและเรื่องสั้น

ตารางที่ 44 แหล่งความรู้เพิ่มเติมของอาจารย์ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์

อาจารย์หาความรู้เพิ่มเติม	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ห้องสมุดหรือหนังสือต่างๆ	22	88.00	33	82.50	7	70.00	22	73.33	83	100	167	90.97
2. ภาพยนตร์	15	60.00	20	50.00	3	30.00	13	43.33	41	49.39	92	49.33
3. โทรทัศน์ วิทยุ	17	68.00	18	45.00	3	30.00	12	40.00	65	78.31	115	67.17
4. วิทยากร	11	44.00	14	35.00	1	10.00	9	30.00	49	59.03	84	44.68
5. การศึกษาคอ	1	4.00	8	20.00	2	20.00	3	10.00	20	24.09	34	18.08

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกัน อาจารย์ร้อยละ 90.97 หากความรู้เพิ่มเติมจากหนังสือหรือหนังสือต่าง ๆ มากที่สุด ร้อยละ 67.17 หากความรู้จากโทรทัศน์ วิทยุ และร้อยละ 18.08 ที่กษัตรา

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าใน ภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 80.00 หากความรู้จากหนังสือหรือหนังสือต่าง ๆ ร้อยละ 68.00 จากโทรทัศน์ วิทยุ และร้อยละ 4.00 ที่กษัตรา

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 82.50 หากความรู้จากหนังสือหรือหนังสือต่าง ๆ ร้อยละ 50.00 จากภาพยนตร์ และร้อยละ 20.00 ที่กษัตรา

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 70.00 หากความรู้จากหนังสือหรือหนังสือต่าง ๆ ร้อยละ 30.00 จากภาพยนตร์ โทรทัศน์ วิทยุ และร้อยละ 10.00 จากวิทยากร

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 73.33 หากความรู้จากหนังสือหรือหนังสือต่าง ๆ ร้อยละ 43.33 จากภาพยนตร์ และร้อยละ 10.00 โดยการศึกษาก

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 100.00 หากความรู้จากหนังสือหรือหนังสือต่าง ๆ ร้อยละ 78.31 จากโทรทัศน์ วิทยุ และร้อยละ 24.09 โดยการศึกษาก

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 100.00 หากความรู้เพิ่มเติมจากหนังสือหรือหนังสือต่าง ๆ มากที่สุด รองลงมาคือ อาจารย์ภาคเหนือ ร้อยละ 88.00 ก็หากความรู้จากแหล่งเดียวกัน แล้วจำนวนน้อยที่สุดคือ อาจารย์ภาคเหนือ ร้อยละ 4.00 หากความรู้โดยการศึกษาก

ตารางที่ 45 สิ่งช่วยส่งเสริมและการสอนวิชาสังคมศึกษาในวิทยาลัยครู

สิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียน การสอนวิชาสังคมศึกษาในวิทยาลัยครู	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ห้องสมุด	21	84.00	33	82.50	5	50.00	21	70.00	67	80.72	147	83.51
2. ห้องเรียนเฉพาะวิชา	1	4.00	4	10.00	7	70.00	1	3.33	20	24.09	33	17.55
3. พิพิธภัณฑ์สังคมศึกษา	1	4.00	8	20.00	1	10.00	4	13.33	5	6.02	19	10.10
4. ชุมนุมสังคมศึกษา	9	36.00	10	25.00	6	60.00	4	13.33	22	26.50	51	27.12
5. มุมหนังสือสังคมศึกษา	1	4.00	6	15.00	3	30.00	5	16.66	16	19.27	31	16.48

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันอาจารย์ร้อยละ 83.51 บอกว่าสิ่งที่ช่วยส่งเสริม
 การเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาในวิทยาลัยครูต่าง ๆ ใดแก่ห้องสมุด ร้อยละ 27.12
 บอกว่าชุมนุมสังคมศึกษาและร้อยละ 10.00 บอกว่าเป็นพิพิธภัณฑ์สังคมศึกษา

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วเห็นว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 84.00 บอก
 ว่าห้องสมุดและร้อยละ 36.00 บอกว่ามีชุมนุมสังคมศึกษา

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 82.50 ไรห้องสมุด ร้อยละ 25.00 ไรชุมนุม
 สังคมศึกษา และร้อยละ 10.00 ไรห้องเรียนเฉพาะวิชา

ภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 70.00 ไรห้องเรียนเฉพาะวิชา ร้อยละ 60.00
 ไรชุมนุมสังคมศึกษา และร้อยละ 10.00 ไรพิพิธภัณฑ์สังคมศึกษา

ภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 70.00 ไรห้องสมุด ร้อยละ 16.66 ไรชุมนุมหนังสือสังคม
 ศึกษา และร้อยละ 6.02 ไรพิพิธภัณฑ์สังคมศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคเหนือ
 ร้อยละ 84.00 ไรห้องสมุดมากที่สุด รองลงมาอาจารย์ ร้อยละ 82.50 ไรห้องสมุดเช่น
 เดียวกันและที่น้อยที่สุด ก็อาจารย์ภาคใต้อาจารย์ร้อยละ 3.33 ไรห้องเรียนเฉพาะวิชา

ตารางที่ 46 ลักษณะของห้องเรียนที่เป็นอุปสรรคต่อการสอนของอาจารย์สังคมศึกษา

ลักษณะห้องเรียนที่เป็นอุปสรรคต่อการสอนของอาจารย์	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ห้องเรียนแคบเกินไปเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา	6	24.00	7	17.50	3	30.00	1	3.33	19	22.89	36	19.14
2. โต๊ะและเก้าอี้มีลักษณะไม่เหมาะสมแก่การคิดแปลงเพื่อจัดกิจกรรม	4	16.00	2	5.00	1	10.00	6	20.00	18	21.68	31	16.48
3. มีเสียงรบกวนอยู่เสมอ	5	20.00	11	27.50	5	50.00	7	23.33	28	33.73	56	29.78
4. แสงสว่างไม่พอเหมาะกับการสอน	-	-	1	2.50	1	10.00	1	3.33	5	6.02	8	4.25
5. อยู่ในที่อากาศถ่ายเทไม่สะดวก	1	4.00	-	-	-	-	-	-	5	6.02	6	3.19
6. ไม่มีวัสดุ ครุภัณฑ์ประกอบการสอนเพียงพอแก่ความต้องการ	7	28.00	24	60.00	5	50.00	12	40.00	40	48.19	88	46.80

พิจารณาจากทุกภาครวมกันแล้วจะเห็นว่าอาจารย์ รอยละ 46.80 บอกว่าลักษณะของห้องเรียนที่เป็นอุปสรรคต่อการสอนของอาจารย์สังคมศึกษานั้นคือ ไม่มีวัสดุ ครุภัณฑ์ประกอบการสอนเพียงพอแก่ความต้องการ รอยละ 29.87 บอกว่ามีเสียงรบกวนอยู่เสมอ และรอยละ 3.19 บอกว่าอยู่ในที่อากาศภายในไม่สะดวก

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ รอยละ 28.00 บอกว่าไม่มีวัสดุ ครุภัณฑ์ประกอบการสอนเพียงพอแก่ความต้องการ และ รอยละ 24.00 เห็นว่าห้องเรียนที่แคบเกินไปเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา และ รอยละ 4.00 บอกว่าอยู่ในที่อากาศภายในไม่สะดวก

ในภาคอีสาน อาจารย์ รอยละ 68.00 บอกว่าไม่มีวัสดุ ครุภัณฑ์ประกอบการสอนเพียงพอแก่ความต้องการ รอยละ 27.50 บอกว่ามีเสียงรบกวนอยู่เสมอ และ รอยละ 2.50 บอกว่าแสงสว่างไม่พอเหมาะแก่การสอน

ในภาคตะวันออก อาจารย์ รอยละ 50.00 บอกว่ามีเสียงรบกวนอยู่เสมอ และไม่มีวัสดุ ครุภัณฑ์ประกอบการสอนเพียงพอแก่ความต้องการ และ รอยละ 10.00 บอกว่าแสงสว่างไม่พอเหมาะกับการสอน

ในภาคใต้ อาจารย์ รอยละ 40.00 บอกว่าไม่มีวัสดุ ครุภัณฑ์ประกอบการสอนเพียงพอแก่ความต้องการ รอยละ 23.33 บอกว่ามีเสียงรบกวนอยู่เสมอ และ รอยละ 3.33 บอกว่าห้องเรียนห้องเรียนแคบเกินไปเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา

ในภาคกลาง อาจารย์ รอยละ 48.19 บอกว่าไม่มีวัสดุ ครุภัณฑ์ประกอบการสอนเพียงพอแก่ความต้องการ รอยละ 33.73 บอกว่ามีเสียงรบกวนอยู่เสมอ และ รอยละ 6.02 บอกว่าแสงสว่างไม่พอเหมาะกับการสอน และ รอยละ 6.02 บอกว่าอากาศภายในไม่สะดวก

เมื่อเปรียบเทียบข้อตำราส่วนรอยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคตะวันออก รอยละ 50.00 บอกว่าลักษณะห้องเรียนเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนคือ มีเสียงรบกวนอยู่เสมอ รองลงมาคือ อาจารย์ภาคกลาง รอยละ 48.19 บอกว่าไม่มีวัสดุ ครุภัณฑ์ประกอบการสอนเพียงพอแก่ความต้องการ และที่น้อยที่สุดได้แก่อาจารย์ภาคใต้ รอยละ 3.33 บอกว่าห้องเรียนแคบเกินไปเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา

ตารางที่ 47 ความเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับทัศนคติที่เพื่อนครูสอนวิชาอื่นมีต่ออาจารย์ผู้สอนสูงมศึกษา

ทัศนคติของเพื่อนครูที่สอนวิชาอื่น ต่อครูผู้สอนสูงมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ยกย่อง	1	4.00	5	12.50	-	-	2	6.66	14	16.85	22	11.70
2 ไม่ยกย่อง	4	16.00	7	17.50	1	10.00	4	13.33	8	9.63	24	12.76
3 ไม่เคยแสดงอาการใดๆ	13	52.00	23	57.50	9	90.00	16	53.33	74	89.15	135	71.80

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันเกี่ยวกับความคิดเห็นว่าเพื่อนครูที่สอนวิชาอื่นมีทัศนคติต่ออาจารย์สังคมศึกษายังไร อาจารย์ร้อยละ 71.80 บอกว่าเพื่อนครูอื่น ๆ มีทัศนคติที่เป็นปกติ ไม่แสดงอาการใด ๆ ร้อยละ 12.76 เห็นว่าเพื่อนครูอื่น ๆ ไม่ยกย่อง

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 52.00 บอกว่าเพื่อนครูไม่เคยแสดงอาการใด ๆ ร้อยละ 16.00 บอกว่าไม่ยกย่อง และอีกร้อยละ 4.00 บอกว่ายกย่อง

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 57.50 บอกว่าเพื่อนครูไม่เคยแสดงอาการใด ๆ ร้อยละ 17.50 บอกว่าไม่ยกย่อง และร้อยละ 12.50 บอกว่ายกย่อง

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 90.00 บอกว่าเพื่อนครูไม่เคยแสดงอาการใด ๆ และร้อยละ 10.00 บอกว่าไม่ยกย่อง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 53.33 บอกว่าเพื่อนครูไม่เคยแสดงอาการใด ๆ ร้อยละ 13.33 บอกว่าไม่ยกย่อง และร้อยละ 6.66 บอกว่ายกย่อง

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 89.15 บอกว่าเพื่อนครูไม่เคยแสดงอาการใด ๆ ร้อยละ 16.85 บอกว่ายกย่อง และร้อยละ 9.63 บอกว่าไม่ยกย่อง

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคตะวันออกร้อยละ 90.00 เห็นว่าเพื่อนครูที่สอนวิชาอื่นไม่แสดงอาการใด ๆ ตลอดจนสังคมศึกษารองลงมาอาจารย์ภาคกลางร้อยละ 89.15 ก็มีความเห็นเช่นเดียวกัน และที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 4.00 เห็นว่าเพื่อนครูอื่น ๆ ไม่ยกย่อง

ตารางที่ 48 ความคิดเห็นของอาจารย์สังคมศึกษาเกี่ยวกับตนเองในการที่จะสอนนักเรียนระดับประกาศนียบัตร

ความรู้ในวิชาสังคมศึกษาของ อาจารย์ที่พอจะสอนนักศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ดีมาก	2	8.00	1	2.5	-	-	1	3.33	5	6.02	9	4.78
2. ดี	7	28.00	11	27.50	2	20.00	8	26.66	33	39.75	63	33.51
3. พอใช้	8	32.00	17	35.00	4	40.00	11	31.66	24	28.91	61	32.14
4. ยังต้องการความรู้เพิ่มเติม อีกจึงจะพอกับการสอน นักศึกษา	6	24.00	10	25.00	4	40.00	8	26.66	31	37.34	59	31.38

เมื่อพิจารณาจากความเห็นของอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์ร้อยละ 33.51 มีความเห็นวาทนเองมีความรู้ดี ในวิชาสังคมศึกษา อาจารย์ร้อยละ 32.44 มีความเห็นวาทนเองมีความรู้พอใช้ และอาจารย์ร้อยละ 4.76 มีความเห็นวาทนเองมีความรู้ดีมาก

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วจะเห็นว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 32.00 บอกวาทนมีความรู้พอใช้ ร้อยละ 28.00 บอกว่ามีความรู้ดี และร้อยละ 8.00 บอกว่ามีความรู้ดีมาก

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 35.00 บอกวาทนเองมีความรู้พอใช้ อาจารย์ร้อยละ 27.50 บอกว่ามีความรู้ดี และอาจารย์ร้อยละ 2.50 บอกวาทนเองมีความรู้ดีมาก

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 40.00 บอกวาทนมีความรู้ดีพอใช้เท่า ๆ กับกลุ่มอาจารย์ที่ยังต้องการความรู้เพิ่มเติมอีกจึงจะพอกับการสอนนักศึกษา และอาจารย์ร้อยละ 20.00 บอกวาทนมีความรู้ดี

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 31.66 บอกวาทนเองมีความรู้พอใช้ อาจารย์ร้อยละ 26.66 บอกว่ามีความรู้ดีเท่า ๆ กับกลุ่มอาจารย์ที่บอกว่ายังต้องการความรู้เพิ่มเติมอีกจึงจะพอกับการสอนของนักศึกษา และร้อยละ 3.33 บอกวาทนเองมีความรู้ดีมาก

ส่วนในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 39.75 บอกวาทนเองมีความรู้ดี อาจารย์ร้อยละ 32.44 บอกว่ามีความรู้พอใช้ และอาจารย์ร้อยละ 6.02 บอกวาทนเองมีความรู้ดีมาก

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว อาจารย์ภาคตะวันออก ร้อยละ 40.00 มีความเห็นวาทนเองมีความรู้พอใช้เท่า ๆ กับกลุ่มที่ยังต้องการความรู้เพิ่มเติมจึงจะเพียงพอต่อการสอนนักศึกษา รองลงมาอาจารย์ภาคกลางร้อยละ 39.75 บอกวาทนเองมีความรู้ดีและ น้อยที่สุดอาจารย์ภาคอีสาน 2.50 บอกวาทนเองมีความรู้ดีมาก

ตารางที่ 49 ความบกพร่องทางร่างกายของอาจารย์สังคมศึกษา

ความบกพร่องทางร่างกายที่มีผล ต่อบุคลิกการสอนของอาจารย์	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ทางสายตา(เช่น สายตาสั้น สายตาเอียงและยังไม่ใส่แว่น)	2	8.00	7	17.50	-	-	1	3.33	11	13.25	21	11.17
2 ทางการพูด(เช่น พูดไม่ชัด พูด ติดอ่าง สำเนียงแปร่ง)	3	12.00	4	10.00	1	10.00	5	16.66	6	7.22	19	10.00
3 ทางหู(เช่น หูตึง)	1	4.00	3	7.50	-	-	1	3.33	-	-	5	2.65
4 ทางรูปร่างและท่าทาง	1	4.00	5	12.50	-	-	2	6.66	4	4.81	12	6.38

เมื่อพิจารณาจากอาจารย์ทุกภาครวมกัน เกี่ยวกับความบกพร่องทางร่างกายที่มีผลต่อการสอน อาจารย์ร้อยละ 11.17 บกพร่องทางสายตา อาจารย์ร้อยละ 10.10 บกพร่องการพูด และอาจารย์ร้อยละ 2.65 บกพร่องทางหู

เมื่อพิจารณาอาจารย์ในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 12.00 บกพร่องทางการพูด อาจารย์ร้อยละ 8.00 บกพร่องทางสายตา และอาจารย์ร้อยละ 4.00 บกพร่องทางหูเท่า ๆ กับที่บกพร่องทางรูปร่างและท่าทาง

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 17.50 บกพร่องทางสายตาร้อยละ 12.50 บกพร่องทางรูปร่างและท่าทาง และร้อยละ 7.50 บกพร่องทางหู

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อาจารย์ร้อยละ 10.00 บกพร่องทางการพูด

ภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 16.66 บกพร่องทางการพูด ร้อยละ 6.66 บกพร่องทางรูปร่างและท่าทาง และร้อยละ 3.33 บกพร่องทางสายตาและทางหู

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 13.25 บกพร่องทางสายตา ร้อยละ 7.22 บกพร่องทางการพูด และร้อยละ 4.01 บกพร่องทางรูปร่างและท่าทาง

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากอาจารย์ทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าจำนวนมากที่สุดคือ อาจารย์ภาคอีสานร้อยละ 17.50 บกพร่องทางสายตา รองลงมาอาจารย์ภาคใต้ ร้อยละ 16.66 บกพร่องทางการพูด และจำนวนน้อยที่สุดอาจารย์ภาคใต้ ร้อยละ 3.33 บกพร่องทางสายตาเท่า ๆ กับความบกพร่องทางรูปร่างท่าทาง

ตารางที่ 50 สุขภาพปัจจุบันของอาจารย์สังคมศึกษาที่มีผลต่อการสอน

สุขภาพปัจจุบันของอาจารย์ที่มีผลต่อการสอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ปกติดี	18	72.00	28	70.00	8	80.00	21	70.00	67	80.72	142	75.53
2 เจ็บป่วยบ่อยๆ แต่ไม่ร้ายแรง	3	12.00	6	15.00	1	10.00	2	6.66	14	16.85	26	13.82
3 มีโรคประจำตัวต้องอยู่ในความดูแลของแพทย์ ทำให้สอนไม่เต็มที่	-	-	1	2.5	-	-	-	-	5	6.02	6	3.19



เมื่อพิจารณาจากอาจารย์ทุกภาครวมกัน ในด้านสุขภาพของอาจารย์ทั้งหมด
การสอนแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ร้อยละ 75.53 สุขภาพปกติดี อาจารย์ร้อยละ 13.82 เจ็บ
ป่วยบ่อย ๆ แต่ไม่ร้ายแรง และอาจารย์ร้อยละ 3.19 มีโรคประจำตัวและต้องอยู่ในความ
ดูแลของแพทย์ทำให้สอนไม่เต็มที่

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 72.00
สุขภาพปกติดี ร้อยละ 12.00 เจ็บป่วยบ่อย ๆ แต่ไม่ร้ายแรง

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 70.00 สุขภาพปกติดี ร้อยละ 15.00 เจ็บป่วย
บ่อย ๆ แต่ไม่ร้ายแรง และร้อยละ 2.50 มีโรคประจำตัวต้องอยู่ในความดูแลของแพทย์

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 80.00 มีสุขภาพปกติ และร้อยละ 10.00
เจ็บป่วยบ่อย ๆ แต่ไม่ร้ายแรง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 70.00 สุขภาพปกติ และร้อยละ 6.66 เจ็บป่วยบ่อย ๆ
แต่ไม่ร้ายแรง

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 80.72 สุขภาพเป็นปกติร้อยละ 16.85 เจ็บป่วย
บ่อย ๆ แต่ไม่ร้ายแรง

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 80.72 สุขภาพเป็นปกติ ร้อยละ 16.85 เจ็บ
ป่วยบ่อย ๆ แต่ไม่ร้ายแรง และร้อยละ 6.02 มีโรคประจำตัวต้องอยู่ในความดูแลของแพทย์

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์จำนวน
สูงสุดคือภาคกลางร้อยละ 80.72 มีสุขภาพเป็นปกติดี รองลงมาอาจารย์ภาคตะวันออก ร้อยละ
80.00 มีสุขภาพก็เช่นเดียวกัน และจำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคอีสาน ร้อยละ 2.50 มีโรค
ประจำตัวต้องอยู่ในความดูแลของแพทย์

ตารางที่ 51 ความคิดเห็นของอาจารย์สังคมศึกษาในถ้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา

ความสัมพันธ์กับนักศึกษาที่สอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มีความสัมพันธ์ดี	10	40.00	10	25.00	4	40.00	15	50.00	33	39.75	72	38.29
2 มีความสัมพันธ์พอประมาณ	12	48.00	25	62.50	6	60.00	10	33.33	48	57.83	101	53.72
3 มีความสัมพันธ์น้อยมาก (ถือว่าทำการสอนตามหน้าที่เท่านั้น)	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3.61	3	1.59

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์ร้อยละ 53.72 บอกว่า มีความสัมพันธ์กับปกติพอประมาณ ร้อยละ 38.29 บอกว่ามีความสัมพันธ์ดี และร้อยละ 1.59 บอกว่ามีความสัมพันธ์กับนักศึกษา น้อยมาก

เมื่อพิจารณาจากแต่ละภาคแล้วจะเห็นว่า ภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 48.00 บอกว่ามีความสัมพันธ์กับนักศึกษาพอประมาณ และร้อยละ 40.00 บอกว่ามีความสัมพันธ์ดี

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 62.50 บอกว่ามีความสัมพันธ์กับนิสิตพอประมาณ และร้อยละ 25.00 บอกว่ามีความสัมพันธ์ดี

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 60.00 บอกว่ามีความสัมพันธ์พอประมาณและ ร้อยละ 40.00 บอกว่ามีความสัมพันธ์ดี

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 50.00 บอกว่ามีความสัมพันธ์ดี และร้อยละ 33.33 บอกว่ามีความสัมพันธ์พอประมาณ

ส่วนในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 57.83 บอกว่ามีความสัมพันธ์พอประมาณ ร้อยละ 39.75 บอกว่ามีความสัมพันธ์ดี และร้อยละ 3.61 บอกว่ามีความสัมพันธ์กับนักศึกษา น้อย

เมื่อเปรียบเทียบจากอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ ภาคอีสานร้อยละ 62.50 บอกว่ามีความสัมพันธ์กับนักศึกษาพอประมาณ รองลงมาคืออาจารย์ ภาคตะวันออกร้อยละ 60.00 มีความสัมพันธ์พอประมาณเช่นเดียวกัน และจำนวนน้อยที่สุดคือ อาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 3.61 บอกว่ามีความสัมพันธ์กับนักศึกษามาก และถือว่าทำการสอน ตามหน้าที่เท่านั้น

ตารางที่ 52 ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนครูที่มีผลต่อการสอนของอาจารย์สังคมศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนครูที่มีผลต่อการสอนของอาจารย์	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพื่อนครูให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นอย่างดี	11	44.00	13	32.50	7	70.00	15	50.00	46	55.42	92	48.93
2. เพื่อนครูให้ความร่วมมือบางในบางครั้ง	8	32.00	21	52.50	3	30.00	9	30.00	30	36.14	71	37.76
3. ต่างคนต่างทำ ไม่มีความสัมพันธ์ หรือให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน	-	-	-	-	-	-	-	-	7	8.43	7	3.72

เมื่อพิจารณาจากอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้วจะเห็นว่า อาจารย์ร้อยละ 48.93 บอกว่าเพื่อนครูให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นอย่างดี ร้อยละ 37.76 บอกว่าเพื่อนครูให้ความร่วมมือบ้างเป็นบางครั้ง และร้อยละ 3.72 บอกว่าไม่มีความสัมพันธ์กันหรือให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 44.00 บอกว่าเพื่อนครูให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และร้อยละ 32.00 บอกว่าให้ความร่วมมือบ้างในบางครั้ง

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 52.50 บอกว่าเพื่อนครูให้ความร่วมมือบ้างเป็นบางครั้ง และร้อยละ 32.50 บอกว่าเพื่อนครูให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นอย่างดี

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 70.00 บอกว่าเพื่อนครูให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นอย่างดี และร้อยละ 30.00 บอกว่าเพื่อนครูให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นบางครั้ง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 50.00 บอกว่าเพื่อนครูให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นอย่างดี และร้อยละ 30.00 บอกว่าเพื่อนครูให้ความร่วมมือบ้างในบางครั้ง

ส่วนในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 55.42 บอกว่าเพื่อนครูให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นอย่างดี ร้อยละ 36.14 บอกว่าเพื่อนครูให้ความร่วมมือในการทำงานบ้างในบางครั้ง และร้อยละ 8.43 บอกว่าต่างคนต่างทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์กัน

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคตะวันออกร้อยละ 70.00 บอกว่าเพื่อนครูให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นอย่างดี รองลงมาคืออาจารย์ภาคกลางร้อยละ 55.42 มีความเห็นเช่นเดียวกัน และที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคกลางร้อยละ 8.43 บอกว่าต่างคนต่างทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์กันในระหว่างเพื่อนครู

ตารางที่ 53 ปัญหาที่อาจารย์ประสบในการสอนสังคมศึกษา

ปัญหาที่อาจารย์ประสบในการสอน วิชาสังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ไม่รู้วิธีการสอนที่ดี	3	12.00	4	10.00	5	50.00	1	3.33	3	3.61	16	8.51
2 ไม่นั่นใจว่ามีความรู้ในคาน เนื้อหาสำหรับการสอนเพียงพอ	2	8.00	3	7.50	-	-	5	16.66	17	20.48	27	14.36
3 ขาดแหล่งความรู้ที่จะค้นคว้า เพิ่มเติม	18	72.00	23	57.50	6	60.00	18	60.00	36	43.37	101	53.72
4 ขาดอุปกรณ์การสอน	10	40.00	14	35.00	6	60.00	15	50.00	38	45.78	83	44.14
5 เวลาสอนน้อย ทำให้สอนเนื้อ หาไม่เต็มตามหลักสูตร	16	64.00	14	35.00	6	60.00	19	63.33	55	66.26	110	58.51
6 นักเรียนไม่เอาใจใส่วิชานี้	2	8.00	4	10.00	-	-	3	10.00	6	7.22	15	7.97
7 ไม่ทราบวิธีการวัดผลที่ถูกต้อง และไต่ผล	1	4.00	-	-	1	10.00	1	3.33	4	4.81	7	3.72
8 ไม่ได้รับความรู้ร่วมมือจาก อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการสอน	1	4.00	-	-	-	-	1	3.33	1	1.20	3	1.59
9 ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร บัญชา	2	8.00	3	7.50	-	-	2	6.66	5	6.02	12	6.38

เมื่อพิจารณาอาจารย์ในทุกภาครวมกันแล้วจะเห็นว่า อาจารย์ร้อยละ 58.51 บอกว่าเวลาสอนน้อย ทำให้สอนเนื้อหาไม่ได้เต็มตามหลักสูตร ร้อยละ 53.72 บอกว่าขาดแคลนความรู้สำหรับคนควาเพิ่มเติม และอาจารย์ร้อยละ 1.59 บอกว่าไม่ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ที่เกี่ยวข้องของการสอน

เมื่อพิจารณาจากแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 72.00 ขาดแคลนความรู้เพิ่มเติม อาจารย์ร้อยละ 64.00 บอกว่ามีเวลาน้อย ทำให้สอนเนื้อหาไม่ได้เต็มตามหลักสูตร และร้อยละ 4.00 ไม่ทราบวิธีการวัดผลที่ถูกตองเท่า ๆ กันไม่ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ที่เกี่ยวข้องของการสอน

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 57.50 ขาดแคลนความรู้ที่จะคนควาเพิ่มเติม ร้อยละ 35.00 ขาดอุปกรณ์การสอนเท่า ๆ กันที่บอกว่าเวลาสอนน้อย ทำให้สอนเนื้อหาไม่ได้เต็มตามหลักสูตร ร้อยละ 7.50 ไม่มีใจความีความรู้กันเนื้อหาสำหรับการสอนเพียงพอเท่า ๆ กันที่ขาดการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 60.00 จำนวนเท่า ๆ กันสามกลุ่มบอกว่า ขาดแคลนความรู้เพิ่มเติม ขาดอุปกรณ์การสอน และมีเวลาสอนน้อย ทำให้สอนเนื้อหาไม่ได้เต็มตามหลักสูตร ร้อยละ 50.00 ไม่รู้วิธีการสอนที่ดี และร้อยละ 10.00 บอกว่าไม่ทราบวิธีการวัดผลที่ถูกตองและไคผล

ภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 63.33 บอกว่าเวลาสอนมีน้อย ทำให้การสอนเนื้อหาไม่ได้เต็มตามหลักสูตร ร้อยละ 60.00 ขาดแคลนความรู้เพิ่มเติม และร้อยละ 3.30 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ที่เกี่ยวข้องในการสอนเท่า ๆ กันไม่รู้วิธีการสอนที่ดี และไม่ทราบวิธีการวัดผลที่ถูกตองและไคผล

ภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 66.26 บอกว่ามีเวลาสอนน้อย ทำให้สอนเนื้อหาไม่ได้เต็มตามหลักสูตร ร้อยละ 45.78 ขาดอุปกรณ์การสอน และร้อยละ 1.20 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ที่เกี่ยวข้องในการสอน

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากค่าตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์
ภาคเหนือร้อยละ 72.00 ขาดแหล่งความรู้สำหรับคนกว่าเพิ่มเติม รองลงมาได้แก่อาจารย์
ในภาคกลางร้อยละ 66.26 บอกว่าเวลาสอนน้อย ทำให้สอนเนื้อหาไม่เต็มตามหลักสูตร
และจำนวนน้อยที่สุด คืออาจารย์ภาคกลางร้อยละ 1.20 ไม่ได้มีความร่วมมืออาจารย์ที่
เกี่ยวข้องกับการสอน

ตารางที่ 54 ปัญหาการสอนสังคมศึกษาของอาจารย์ โดยมีสาเหตุมาจากนักศึกษา

ปัญหาการสอนสังคมศึกษาที่เกิด จากค่านักศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 นักศึกษาขาดความคิดเห็นใน การวิพากษ์วิจารณ์	16	72.00	20	50.00	6	60.00	20	66.66	45	54.21	109	57.97
2 นักศึกษาไม่เต็มใจหรือไม่ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	-	-	1	2.50	-	-	1	3.33	1	1.20	3	1.59
3 นักศึกษาไม่มีความรับผิดชอบ ต่อตนเอง ต่องานและต่อกลุ่ม	9	36.00	16	40.00	2	20.00	14	46.66	28	33.73	69	36.70
4 นักศึกษาไม่มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	7	28.00	12	30.00	4	40.00	19	63.33	31	37.34	63	33.51
5 นักศึกษาขาดความสนใจ กระตือรือร้นในการทำงาน	14	56.00	18	45.00	3	30.00	13	43.33	24	28.91	72	38.29
6 นักศึกษามีความบกพร่องทาง ร่างกาย เช่น สุขภาพไม่ดี บุคลิกไม่ดี	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2.40	2	1.06
7 นักศึกษามีความบกพร่องทาง ภาษาและการพูด	6	24.00	8	20.00	-	-	11	36.66	6	7.22	31	16.48
8 นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้ เข้ากับสถานการณ์ใหม่ๆ ได้	3	12.00	5	12.50	1	10.00	2	6.66	8	9.63	19	10.10

เมื่อพิจารณาจากอาจารย์ทุกภาครวมกันปรากฏว่า อาจารย์ร้อยละ 57.97 บอกว่านักศึกษาขาดความคิดในการวิพากษ์วิจารณ์ อาจารย์ร้อยละ 36.70 บอกว่านักศึกษาไม่มีความรับผิดชอบตนเองต่อตนเอง ต่องาน และต่อกลุ่ม ร้อยละ 33.51 บอกว่านักศึกษาไม่มีความรับผิดชอบตนเอง ต่องาน และต่อกลุ่มร้อยละ 33.51 บอกว่านักศึกษาไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และร้อยละ 1.06 บอกว่านักศึกษาไม่มีความบกพร่องทางร่างกาย

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนืออาจารย์ ร้อยละ 72.00 บอกว่านักศึกษาขาดความคิดในการวิพากษ์วิจารณ์ ร้อยละ 56.00 บอกว่านักศึกษาไม่มีความรับผิดชอบตนเอง ต่องานและต่อกลุ่ม และร้อยละ 12.00 บอกว่านักศึกษาไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 50.00 บอกว่านักศึกษาขาดความคิดในการวิพากษ์วิจารณ์ ร้อยละ 45.00 บอกว่านักศึกษาขาดความกระตือรือร้นในการทำงาน และร้อยละ 2.50 บอกว่านักศึกษาไม่เต็มใจหรือไม่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 60.00 บอกว่านักศึกษาขาดความคิดในการวิพากษ์วิจารณ์ร้อยละ 40.00 บอกว่านักศึกษาไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และอาจารย์ร้อยละ 10.10 บอกว่านักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 66.66 บอกว่านักศึกษาขาดความคิดในการวิพากษ์วิจารณ์ ร้อยละ 63.33 บอกว่านักศึกษาไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และร้อยละ 3.33 บอกว่านักศึกษาไม่เต็มใจ หรือไม่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

ส่วนในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 54.21 บอกว่านักศึกษาขาดความคิดในการวิพากษ์วิจารณ์ ร้อยละ 37.34 บอกว่านักศึกษาขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และ ร้อยละ 1.20 บอกว่านักศึกษาไม่เต็มใจหรือไม่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

เมื่อเปรียบเทียบข้อดีที่รวบรวมได้จากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 72.00 บอกว่านักศึกษาขาดความคิดในการวิพากษ์วิจารณ์ รองลงมาได้แก่ อาจารย์ร้อยละ 63.33 บอกว่านักศึกษาขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และจำนวนน้อยที่สุดคือ อาจารย์ร้อยละ 1.20 บอกว่านักศึกษาไม่เต็มใจ หรือไม่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

ตารางที่ 55 ความคิดเห็นของอาจารย์หลังจากสอนจบชั่วโมงแล้ว

ความคิดเห็นของอาจารย์เมื่อสอน จบชั่วโมงแล้ว	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คิดจะปรับปรุงการสอนให้ ดีขึ้นกว่าเก่า	14	56.00	23	57.50	7	70.00	19	63.33	56	67.46	119	65.29
2. มีความกังวลใจว่านักศึกษา จะไม่เข้าใจบทเรียน	6	24.00	9	22.50	2	20.00	1	3.33	15	18.07	33	17.35
3. ใ้ทำการสอนเสร็จตามหน้า ที่แล้ว	-	-	2	5.00	-	-	-	-	-	-	7	1.06
4. มีความมั่นใจว่านักศึกษามี ความเข้าใจเรื่องบทสอน ใ้ดี	2	8.00	4	10.00	1	10.00	4	13.33	21	25.30	32	17.02

เมื่อพิจารณาความเห็นจากอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้วปรากฏว่า อาจารย์รอยละ 63.29 คิดจะปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นกว่าเก่า ร้อยละ 17.55 มีความกังวลใจว่านักศึกษาจะไม่เข้าใจบทเรียน และร้อยละ 1.06 มีความรู้สึกว่าได้ทำการสอนเสร็จตามหน้าที่แล้ว

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์รอยละ 56.00 คิดจะปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นกว่าเก่า ร้อยละ 24.00 มีความกังวลใจว่านักศึกษาจะไม่เข้าใจบทเรียนและร้อยละ 8.00 มีความมั่นใจว่านักศึกษาเข้าใจเรื่องที่ตนสอนได้ดี

ในภาคอีสาน อาจารย์รอยละ 57.50 คิดจะปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นกว่าเก่า ร้อยละ 22.50 มีความกังวลใจว่านักศึกษาจะไม่เข้าใจในบทเรียนและร้อยละ 5.00 คิดว่า ได้ทำการสอนเสร็จตามหน้าที่แล้ว

ภาคตะวันออกอาจารย์รอยละ 70.00 คิดจะปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นกว่าเก่า ร้อยละ 20.00 มีความกังวลใจว่านักศึกษาจะไม่เข้าใจบทเรียน และร้อยละ 10.00 มีความมั่นใจว่านักศึกษามีความเข้าใจเรื่องที่ตนสอนได้ดี

ในภาคใต้ อาจารย์รอยละ 63.33 คิดจะปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นกว่าเก่า ร้อยละ 13.33 มีความมั่นใจว่านักศึกษามีความเข้าใจเรื่องที่ตนสอนได้ดี และอาจารย์รอยละ 3.33 มีความกังวลใจว่า นักศึกษาจะไม่เข้าใจบทเรียน

ส่วนในภาคกลางอาจารย์รอยละ 67.46 คิดจะปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นกว่าเดิม ร้อยละ 25.30 มีความมั่นใจว่านักศึกษาเข้าใจเรื่องที่ตนสอนได้ดี และร้อยละ 18.07 มีความกังวลใจว่านักศึกษาจะไม่เข้าใจบทเรียน

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคกลางร้อยละ 67.46 คิดจะปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นกว่าเดิม รองลงมาได้แก่อาจารย์ภาคใต้อ้อยละ 63.33 มีความคิดเห็นเช่นเดียวกันและจำนวนน้อยที่สุดคือ อาจารย์ภาคใต้ ร้อยละ 3.33 มีความกังวลใจว่านักศึกษาไม่เข้าใจบทเรียน

ตารางที่ 56 บุคคลที่อาจารย์ขอความช่วยเหลือแนะนำเมื่อมีปัญหา

บุคคลที่อาจารย์ขอความช่วยเหลือแนะนำ เมื่อประสบปัญหา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่	1	4	1	2.5	-	-	-	-	5	6.02	7	3.72
2 รองผู้อำนวยการหรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ	2	8	1	2.5	-	-	-	-	7	8.43	10	5.31
3 หัวหน้าหมวดสังคมศึกษา	15	60	21	52.5	5	50.00	19	63.33	40	48.19	100	53.19
4 วิทยากร	5	20	7	17.5	1	10.00	7	23.33	16	19.27	36	19.14
5 ศึกษาในเทศก	2	8	4	10.00	-	-	-	-	2	2.40	8	4.25
6 แก้ปัญหาด้วยตนเอง เช่นการลงควา จากห้องสมุด	21	84	30	75.00	8	80.00	23	76.66	75	90.36	157	83.51

เมื่อพิจารณาจากอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้วปรากฏว่า อาจารย์ร้อยละ 83.51
แก้ปัญหาด้วยตนเอง โดยการกนควาจากห้องสมุดร้อยละ 53.19 ขอความช่วยเหลือจากหัว
หนาหมวดสังคมศึกษา และร้อยละ 2.40 ขอความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วจะเห็นว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 84.00 แก
ปัญหาด้วยตนเอง ร้อยละ 60.00 ขอความช่วยเหลือจากหัวหน้าหมวดสังคมศึกษา และร้อยละ
4.00 ขอความช่วยเหลือจากผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 75.00 แก้ปัญหาด้วยตนเอง ร้อยละ 52.50 ขอ
ความช่วยเหลือจากหัวหน้าหมวดสังคมศึกษาและร้อยละ 2.50 ขอความช่วยเหลือจากผู้อำนวยการ
หรืออาจารย์ใหญ่เท่า ๆ กับขอความช่วยเหลือจากรองผู้อำนวยการหรือผู้ช่วยครูใหญ่

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 80.00 แก้ไขปัญหาด้วยตนเองร้อยละ 50.00
ขอความช่วยเหลือจากหัวหน้าหมวดสังคมศึกษา และร้อยละ 10.00 ขอความช่วยเหลือจาก
วิทยากร

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 76.66 แก้ปัญหาด้วยตนเอง ร้อยละ 63.33 ขอ
ความช่วยเหลือจากหัวหน้าหมวดสังคมศึกษาร้อยละ 23.33 ขอความช่วยเหลือจากวิทยากร

ส่วนในภาคกลางอาจารย์ตั้งกรมร้อยละ 90.36 แก้ปัญหาด้วยตนเอง ร้อยละ
48.19 ขอความช่วยเหลือจากหัวหน้าหมวดสังคมศึกษาและร้อยละ 2.40 ขอความช่วยเหลือ
จากศึกษานิเทศก์

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว อาจารย์ภาคกลางร้อย
ละ 90.36 แก้ปัญหาด้วยตนเอง อาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 84.00 แก้ปัญหาด้วยตนเองเช่นกัน
และจำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 2.40 ขอความช่วยเหลือจากวิทยากร

ตารางที่ 57 อุปสรรคที่มีผลต่อการสอนของอาจารย์มากที่สุด

อุปสรรคที่มีผลต่อการสอนของ อาจารย์สังคมศึกษามากที่สุด	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ครอบครัว	1	4.00	3	7.50	-	-	-	-	8	9.63	12	6.38
2 สุขภาพ	3	12.00	-	-	-	-	1	3.33	12	14.45	16	8.51
3 การสมาคม	-	-	2	5.00	-	-	-	-	2	2.40	4	2.12
4 วิทยาลัย	3	12.00	9	22.50	-	-	1	3.33	11	13.25	24	12.76
5 วิชาการ	6	24.00	9	22.50	2	20.00	9	30.00	15	18.07	41	21.80
6 นักศึกษา	3	12.00	8	20.00	1	10.00	9	30.00	10	12.04	31	16.48
7 ผู้ปกครองนักศึกษา	-	-	-	-	-	-	2	6.66	-	-	2	1.06

เมื่อพิจารณาอาจารย์ทุกภาครวมกัน อาจารย์ร้อยละ 21.80 บอกว่าอุปสรรคที่มีผลต่อการสอนของอาจารย์มากที่สุดได้แก่วิชาการ ร้อยละ 16.48 บอกว่านักศึกษา และร้อยละ 1.06 บอกว่าอุปกรณ์การสอน

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนืออาจารย์ ร้อยละ 24.00 มีอุปสรรคทางวิชาการ ร้อยละ 12.00 ส่วนกลุ่มเทา ๆ กันมีอุปสรรคทางคานสุขภาพ ทางวิทยาลัยและทางนักศึกษา และร้อยละ 4.00 มีอุปสรรคมากทางครอบครัว

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 22.50 สองกลุ่มเท่ากัน มีปัญหาทางวิทยาลัยและวิชาการ ร้อยละ 20.00 มีอุปสรรคจากนักศึกษา และร้อยละ 5.00 บอกว่าอุปสรรคเกิดจากสมาคม

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 20.00 มีปัญหาทางวิชาการ และร้อยละ 10.00 มีอุปสรรคเกิดจากการนักศึกษา

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 80.00 สองกลุ่มมีปัญหาทางวิชาการและนักศึกษา ร้อยละ 3.33 อีกสองกลุ่มเท่ากันมีปัญหาทางวิทยาลัยและสุขภาพ ส่วนในภาคกลางอาจารย์ ร้อยละ 18.07 มีอุปสรรคทางคานวิชาการ ร้อยละ 14.45 มีปัญหาคานสุขภาพ และอาจารย์ ร้อยละ 2.40 มีอุปสรรคทางคานการสมาคม

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้วปรากฏว่า อาจารย์ภาคใต้ ร้อยละ 30.00 มีอุปสรรคทางคานวิชาการและนักศึกษา รองลงมาคืออาจารย์ภาคเหนือ ร้อยละ 24.00 มีอุปสรรคทางคานวิชาการและจำนวนน้อยที่สุดอาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 2.40 มีอุปสรรคทางคานการสมาคม

ตารางที่ 58 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนสังคมศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่เรียนวิชาสังคมศึกษาได้ดี

ลักษณะของนักศึกษาที่เรียนวิชาสังคมศึกษาได้ดีตามที่เห็นของอาจารย์ผู้สอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มีความสามารถในการท่องจำ	1	4.00	6	15.00	4	40.00	1	3.33	17	20.48	29	15.42
2 มีความสามารถในการอ่านได้อย่างรวดเร็ว	9	36.00	11	27.50	4	40.00	15	50.00	37	44.57	76	40.42
3 มีความสามารถคิดวิเคราะห์เหตุผล	21	84.00	31	77.50	8	80.00	24	80.00	77	92.74	151	80.31
4 ชอบคนกล้าเกี่ยวกับความจริงต่างๆ	18	72.00	24	60.00	7	70.00	24	80.00	72	86.74	145	77.12
5 มีจินตนาการกว้างขวาง	5	20.00	9	22.50	7	70.00	11	36.66	23	27.71	55	29.25
6 มีสติปัญญาเฉียบแหลม	2	8.00	3	7.50	2	20.00	3	10.00	9	10.84	19	10.10
7 ไม่จำเป็นต้องมีสติปัญญาเฉียบแหลม แต่ต้องขยันหมั่นเพียร	9	36.00	13	32.50	3	30.00	10	33.33	31	37.34	66	85.10
8 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี	7	28.00	7	17.50	4	40.00	10	33.33	27	32.53	55	29.25

เมื่อพิจารณาจากอาจารย์ทุกภาครวมกันปรากฏว่าอาจารย์ร้อยละ 85.10 บอกว่า นักศึกษาไม่จำเป็นต้องมีสติปัญญาเฉียบแหลมแก่ของชนชั้นหมั่นเพียร ร้อยละ 80.31 บอกว่า นักศึกษาคควรคิดได้อย่างมีเหตุผล และร้อยละ 10.10 บอกว่า นักศึกษาต้องมีสติปัญญาเฉียบแหลม

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วจะเห็นว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 84.00 เห็นว่า นักศึกษาคควรสามารถคิดได้อย่างมีเหตุผล ร้อยละ 72.00 บอกว่า นักศึกษาคควรชอบคนควาเกี่ยวกับความจริงต่างๆ และร้อยละ 4.00 บอกว่า นักศึกษาคควรมีความสามารถในการท่องจำ

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 77.50 บอกว่า นักศึกษาคควรสามารถคิดได้อย่างมีเหตุผล ร้อยละ 70.00 บอกว่า นักศึกษาคควรมีสติปัญญาเฉียบแหลม

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 80.00 บอกว่า นักศึกษาคควรสามารถคิดได้อย่างมีเหตุผล ร้อยละ 70.00 จำนวนสองกลุ่มเท่ากัน บอกว่า นักศึกษาคควรชอบคนควาเกี่ยวกับความจริงต่าง ๆ และมีจินตนาการกว้างขวาง และร้อยละ 20.00 บอกว่า นักศึกษาคควรมีสติปัญญาเฉียบแหลม

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 80.00 สองกลุ่มเท่ากัน บอกว่า นักศึกษาคควรสามารถคิดได้อย่างมีเหตุผล และชอบคนควาเกี่ยวกับความจริงต่าง ๆ และอาจารย์ร้อยละ 3.33 บอกว่า นักศึกษาคควรมีความสามารถในการท่องจำ

ในภาคกลางอาจารย์ร้อยละ 92.77 บอกว่า นักศึกษาคควรมีความสามารถคิดได้อย่างมีเหตุผล ร้อยละ 86.74 บอกว่า นักศึกษาคควรชอบคนควาเกี่ยวกับความจริงต่าง ๆ และร้อยละ 10.84 บอกว่า นักศึกษาคควรมีสติปัญญาเฉียบแหลม

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 92.77 บอกว่า นักศึกษาคควรสามารถคิดได้อย่างมีเหตุผล รองลงมาคืออาจารย์ภาคกลางร้อยละ 86.74 บอกว่า นักศึกษาคควรชอบคนควาเกี่ยวกับความจริงต่าง ๆ และที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคใต้ ร้อยละ 3.33 บอกว่า นักศึกษาคควรมีความสามารถในการท่องจำ

ตารางที่ 59 ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการวัดผลของอาจารย์

อาจารย์สังกัดศึกษามีความเข้าใจ ความมุ่งหมายของการวัดผล	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เพื่อเก็บคะแนนตามระเบียบการ วัดผลของวิทยาลัย	6	24.00	8	20.00	3	30.00	7	23.33	22	26.50	46	24.46
2 เพื่อวัดประสิทธิภาพในการเรียน ของนักศึกษา	12	48.00	21	52.50	7	70.00	15	50.00	54	65.06	109	57.97
3 เพื่อวัดความแม่นยำในการวัด	4	16.00	2	5.00	3	30.00	2	6.66	4	4.80	15	7.97
4 เพื่อวัดความขยันและความเอา ใจใส่ของนักศึกษา	9	36.00	18	45.00	5	50.00	10	33.33	43	51.80	85	45.21
5 เพื่อวัดผลการสอนของอาจารย์	16	64.00	14	35.00	7	70.00	16	53.33	56	67.46	109	67.02
6 เพื่อนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	14	56.00	20	50.00	7	70.00	21	70.00	64	77.10	126	67.02
7 เพื่อวัดความสัมฤทธิ์ผลของ นักศึกษา	18	72.00	15	37.50	6	60.00	14	46.66	53	63.85	106	56.38

เมื่อพิจารณาความเห็นจากอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้วปรากฏว่า อาจารย์รอยละ 67.02 บอกว่าเพื่อนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น รอยละ 57.97 บอกว่าเพื่อวัดผลการสอนของครู และรอยละ 7.97 บอกว่าเพื่อวัดความแม่นยำในการจำ

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนืออาจารย์รอยละ 64.00 บอกว่าเพื่อวัดผลการสอนของครู รอยละ 56.00 บอกว่าเพื่อนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น และรอยละ 16.00 บอกว่าเพียงวัดความแม่นยำในการจำ

ในภาคอีสาน อาจารย์รอยละ 52.5 บอกว่าเพื่อวัดประสิทธิภาพการเรียนของนักศึกษา รอยละ 50.00 บอกว่าเพื่อนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น และรอยละ 5.00 บอกว่าเพื่อวัดความแม่นยำในการจำ

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำนวนอาจารย์รอยละ 70.00 อยู่ 3 กลุ่ม ซึ่งบอกวาเพื่อจัดประสิทธิภาพในการเรียนของนักศึกษา เพื่อวัดผลการสอนของครู และเพื่อนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น รอยละ 60.00 บอกว่าเพื่อวัดความสัมฤทธิ์ผลของนักศึกษา และรอยละ 30.00 บอกว่า วัดเพื่อเก็บคะแนนตามระเบียบวัดผล

ในภาคใต้ อาจารย์รอยละ 70.00 บอกว่าเพื่อนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น รอยละ 53.33 บอกว่าเพื่อวัดผลการสอนของอาจารย์ และรอยละ 6.66 บอกว่าเพื่อวัดความแม่นยำในการจำ

ในภาคกลาง อาจารย์รอยละ 77.10 บอกว่าเพื่อนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น รอยละ 67.46 บอกว่าเพื่อวัดผลการสอนของอาจารย์ และรอยละ 4.81 บอกว่าเพื่อวัดความแม่นยำในการจำ

เมื่อเปรียบเทียบข้อควรส่วนรอยละจากคำตอบทุกภาคแล้วปรากฏว่า อาจารย์ภาคกลางรอยละ 77.10 บอกว่าเพื่อนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น รองลงมาคืออาจารย์ภาคใต้ และอาจารย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รอยละ 70.00 เท่ากัน บอกว่าเพื่อนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น และสำหรับอาจารย์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวนรอยละ 70.00 อีกสองกลุ่มบอกวาเพื่อวัดประสิทธิภาพในการเรียนของนักศึกษาและวัดผลในการสอนของครู และที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคกลาง รอยละ 4.81 บอกว่าเพื่อวัดความแม่นยำในการจำ

ตารางที่ 60 วิธีการวัดผลการเรียนการสอนสังคมศึกษาของอาจารย์

วิธีการวัดผลการเรียน การสอนวิชา สังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ใ้ช้ข้อสอบแบบปรนัย	14	56.00	18	45.00	3	30.00	13	43.33	43	51.80	91	48.40
2 ใ้ช้ข้อสอบแบบอัตนัย	14	56.00	17	42.50	2	20.00	9	30.00	35	42.16	77	40.95
3 ใ้ช้ข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัย ปนกัน	16	64.00	23	57.50	9	90.00	21	70.00	75	90.36	144	76.59
4 ใ้ให้นักศึกษาทำรายงานส่ง	17	68.00	20	50.00	8	80.00	22	73.33	67	80.72	134	71.27
5 ใ้ให้นักศึกษารายงานปากเปล่า เป็นกลุ่ม หรือเป็นรายบุคคล	13	52.00	13	32.50	5	50.00	15	50.00	51	61.44	97	51.59
6 เก็บคะแนนจากงานที่ใ้ให้นักศึกษา ทำทุกชิ้น	25	100	19	47.50	8	80.00	19	63.33	64	77.10	135	71.00



เมื่อพิจารณาจากอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์ร้อยละ 76.59 ไขข้อ
 สอบแบบปรนัยและอัตนัยปนกัน ร้อยละ 71.60 เก็บคะแนนจากงานที่ให้นักศึกษาทำทุกชั้น
 และร้อยละ 42.16 ไขข้อสอบแบบอัตนัย

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 100.00
 เก็บคะแนนจากงานที่ให้นักศึกษาทำทุกชั้น ร้อยละ 68.00 ให้นักศึกษาทำรายงานส่ง และ
 ร้อยละ 52.00 ให้นักศึกษารายงานปากเปล่าเป็นกลุ่ม หรือเป็นรายบุคคล

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 57.5 ไขข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัยปนกัน ร้อยละ
 50.00 ให้นักศึกษาทำรายงานส่งและร้อยละ 32.5 ให้นักศึกษารายงานปากเปล่าเป็นกลุ่ม
 หรือเป็นรายบุคคล

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 90.00 ไขข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัยปนกัน
 ร้อยละ 80.00 สองกลุ่มเท่ากันให้นักศึกษาทำรายงานส่งและเก็บคะแนนจากงานที่ให้นักศึกษา
 ทำทุกชั้น

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 73.33 ให้นักศึกษาทำรายงานส่ง ร้อยละ 63.33
 เก็บคะแนนจากงานที่ให้นักศึกษาทำทุกชั้น และร้อยละ 30.00 ไขข้อสอบแบบอัตนัย

ส่วนในภาคกลาง ร้อยละ 80.72 ให้นักศึกษาทำงานส่ง และร้อยละ 42.16
 ไขข้อสอบแบบอัตนัย

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาค
 เหนือร้อยละ 100.00 เก็บคะแนนจากงานที่ให้นักศึกษาทำทุกชั้น รองลงมาคืออาจารย์ภาค
 กลางร้อยละ 90.36 ไขข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัยปนกัน และที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคตะ
 ขอนไขข้อสอบแบบอัตนัย ร้อยละ 20.00

ตารางที่ 61 ความคิดเห็นของอาจารย์ศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการจัดทำข้อสอบที่ใช้ในการวัดผล

การจัดข้อสอบที่ใช้ในการวัดผลนั้น	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ควรเป็นข้อสอบที่ครูผู้สอนออกเอง	13	52.00	18	45.00	7	70.00	12	40.00	64	77.10	104	55.31
2 ควรเป็นข้อสอบที่หัวหน้าสายศึกษานิเทศก์ออก	1	4.00	1	2.50	-	-	-	-	2	2.40	4	2.12
3 ควรเป็นข้อสอบที่ออกโดยคณะอาจารย์ที่สอนวิชาเดียวกัน	17	68.00	23	57.50	3	30.00	13	43.33	60	72.28	116	61.70
4 ควรเป็นข้อสอบที่ออกโดยคณะกรรมการกระทรวงศึกษาธิการ	1	4.00	2	5.00	-	-	2	6.66	1	1.20	6	3.19
5 ควรเป็นข้อสอบปีก่อนๆ แฉวนำมาคัดแปลง	6	24.00	2	5.00	2	20.00	6	20.00	17	20.48	33	17.55

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกัน อาจารย์ร้อยละ 61.70 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ออกโดยคณะอาจารย์ที่สอนวิชาเดียวกัน ร้อยละ 55.31 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ครูผู้สอนบอกเอง และร้อยละ 2.12 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่หัวหน้าตั้งคณศึกษาผู้ออก

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 68.00 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ออกโดยคณะอาจารย์ที่สอนวิชาเดียวกัน ร้อยละ 52.00 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ครูผู้สอนบอกเอง และร้อยละ 4.00 เท่ากันสองกลุ่มบอกว่าเป็นข้อสอบที่หัวหน้าสายตั้งคณศึกษาออก และเป็นข้อสอบที่ออกโดยคณะกรรมการกระทรวงศึกษาธิการ

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 57.50 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ออกโดยคณะอาจารย์ที่สอนวิชาเดียวกัน ร้อยละ 45.00 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ครูผู้สอนบอกเอง และร้อยละ 2.50 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ออกโดยหัวหน้าสายตั้งคณศึกษา

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 70.00 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่อาจารย์ผู้สอนบอกเอง ร้อยละ 30.00 บอกว่าควรเป็นข้อสอบปีก่อน ๆ แล้วนำมาคัดแปลง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 43.33 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ออกโดยคณะอาจารย์ที่สอนวิชาเดียวกัน ร้อยละ 40.00 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่อาจารย์ผู้สอนบอกเอง และร้อยละ 20.00 บอกว่าควรเป็นข้อสอบปีก่อน ๆ แล้วนำมาคัดแปลง

ส่วนในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 77.10 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่อาจารย์ผู้สอนบอกเอง ร้อยละ 72.28 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ออกโดยคณะอาจารย์ที่สอนวิชาเดียวกัน และร้อยละ 1.20 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ออกโดยคณะกรรมการกระทรวงศึกษาธิการ

เมื่อเปรียบเทียบข้อที่ตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 77.10 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่อาจารย์ผู้สอนบอกเอง รองลงมาอาจารย์ภาคกลางร้อยละ 72.28 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ออกโดยคณะอาจารย์ที่สอนวิชาเดียวกันและที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 1.20 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ออกโดยคณะกรรมการกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 62 เวลาที่อาจารย์สังคมศึกษาคควรทำการทดสอบนักศึกษา

เวลาที่อาจารย์ควรทดสอบวิชา สังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ทุกครั้งเมื่อสอนจบในแต่ละชั่วโมง	-	-	2	5.00	2	20.00	-	-	3	3.61	7	3.72
2 เมื่อจบบทเรียนหนึ่ง	6	24.00	6	15.00	-	-	3	10.00	17	20.48	32	17.02
3 เกือบทุกครั้งเป็นอย่างน้อย	1	4.00	5	12.50	1	10.00	2	6.66	13	15.66	22	11.70
4 ตามระยะเวลาที่วิทยาลัยกำหนด	5	20.00	12	30.00	4	40.00	8	26.66	36	43.37	65	34.57
5 ตามที่ครูสอนกำหนดไว้โดยแผน การสอนระยะยาว	11	44.00	11	27.50	3	30.00	9	30.00	36	43.37	70	37.23
6 ระยะเวลาที่นักศึกษาไม่สนใจในการ เรียน	-	-	1	2.50	7	70.00	1	3.33	-	-	9	4.78
7 เมื่อครูไม่ได้นำเตรียมการสอนล่วงหน้า	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

เมื่อพิจารณาจากอาจารย์ทุกภาครวมกัน เกี่ยวกับระยะที่ควรทำการทดสอบวิชา
 ดั้งเดิมศึกษา อาจารย์ร้อยละ 37.23 มีความเห็นว่าควรเป็นไปตามที่ครูผู้สอนกำหนดไว้ใน
 แผนการสอนระยะยาว ร้อยละ 34.57 มีความเห็นว่าควรเป็นไปตามระยะเวลาที่ทางวิทยาลัย
 กำหนด และร้อยละ 3.72 มีความเห็นว่าควรทดสอบทุกครั้งก่อนจบในแต่ละชั่วโมง

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคปรากฏว่าใน ภาคเหนือ อาจารย์จำนวนร้อยละ 44.00
 มีความเห็นว่าควรเป็นไปตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนดไว้ในแผนการสอนระยะยาว รองลงมา
 อาจารย์ร้อยละ 24.00 บอกว่าควรทดสอบเมื่อจบบทเรียนหนึ่ง และร้อยละ 4.00 บอกว่า
 เคื่อนละครั้งเป็นอย่างน้อย

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 30.00 บอกว่าควรเป็นไปตามระยะเวลาที่ทาง
 วิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 27.50 บอกว่าควรเป็นไปตามแผนที่อาจารย์ผู้สอนกำหนดไว้ในแผน
 การสอนระยะยาว และร้อยละ 2.50 บอกว่าควรเป็นระยะเวลาที่นักศึกษาไม่สนใจจากเรียน

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อาจารย์ร้อยละ 70.00 มีความเห็นว่า ควรเป็นระยะเวลาที่
 นักศึกษาไม่สนใจการเรียน ร้อยละ 40.00 บอกว่าควรเป็นไปตามระยะเวลาที่วิทยาลัยกำหนด
 และร้อยละ 10.00 บอกว่าควรเป็นเคื่อนละครั้งเป็นอย่างน้อย

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 30.00 บอกว่าควรเป็นไปตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด
 ไว้ในแผนการสอนระยะยาว ร้อยละ 26.66 บอกว่าควรเป็นไปตามระยะเวลาที่ทางวิทยาลัย
 กำหนด และร้อยละ 3.33 บอกว่าควรเป็นระยะเวลาที่นักศึกษาไม่สนใจในการเรียน

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 43.37 สอดคล้องกันบอกว่าควรเป็นไปตาม
 ระยะเวลาที่ทางวิทยาลัยกำหนดและ เป็นไปตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนดไว้ในแผนการสอน
 ระยะยาว

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละของคำตอบจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์
 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 70.00 บอกว่าควรเป็นระยะเวลาที่นักศึกษาไม่สนใจในการเรียน
 รองลงมาอาจารย์ภาคเหนือ ร้อยละ 44.00 บอกว่าควรเป็นไปตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด
 ไว้ในแผนการสอนระยะยาว และที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคอีสาน ร้อยละ 2.50 บอกว่าควร
 เป็นระยะเวลาที่นักศึกษาไม่สนใจในการเรียน

ตารางที่ 63 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลของอาจารย์สอนสังคมศึกษา

ปัญหาที่อาจารย์สังคมศึกษาประสบ เกี่ยวกับการวัดผล	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่ทราบวัตถุประสงค์ที่แท้จริง ของการสอบ	-	-	1	2.50	-	-	-	-	1	1.20	2	1.06
2. ไม่สามารถสร้างแบบทดสอบที่ เหมาะสมได้ เพราะไม่มีความรู้ เพียงพอ	4	16.00	3	7.50	1	10.00	-	-	10	12.04	18	9.57
3. มีประสบการณ์ในเรื่องการวัดผล น้อย	3	12.00	1	2.50	1	10.00	5	16.66	9	10.84	19	10.10
4. ไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านการ ใช้แบบทดสอบใหม่ๆ	1	4.00	-	-	-	-	-	-	5	6.02	6	3.19
5. ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการสร้าง แบบทดสอบ	1	4.00	4	10.00	1	10.00	1	3.33	9	10.84	16	8.51
6. การตรวจให้คะแนนไม่ยุติธรรม เพียงพอ	3	12.00	3	7.50	-	-	1	3.33	5	6.02	12	6.38
7. การจัดโต๊ะเรียนไม่เหมาะสมกับ แบบทดสอบที่สร้าง	2	8.00	1	2.50	-	-	1	3.33	5	6.02	9	4.78
8. ไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นจะวัดผลได้ จริงและถูกต้อง	9	39.00	12	30.00	4	40.00	10	33.33	29	34.93	64	34.04

เมื่อพิจารณาความเห็นของอาจารย์ทุกภาครวมกัน จะเห็นว่าอาจารย์รอยละ 34.04 ไม่นับใจว่าข้อสอบนั้นจะวัดผลได้จริงและถูกต้อง รอยละ 10.10 มีประสบการณ์ในเรื่องการวัดผลน้อย และรอยละ 3.19 ไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านการใช้แบบทดสอบใหม่ ๆ

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่า ในภาคเหนือ รอยละ 39.00 ไม่นับใจว่าข้อสอบนั้นจะวัดผลได้จริงและถูกต้อง รอยละ 16.00 ไม่สามารถสร้างแบบทดสอบบอกว่าที่เหมาะสมได้ เพราะไม่มีความรู้เพียงพอ และรอยละ 4.00 จำนวนสองกลุ่มเท่า ๆ กันไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านการใช้แบบทดสอบใหม่ ๆ และขาดอุปกรณ์ในการสร้างแบบทดสอบ

ในภาคอีสาน อาจารย์รอยละ 30.00 ไม่นับใจว่าข้อสอบนั้นจะวัดผลได้จริงและถูกต้อง รอยละ 10.00 ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการสร้างแบบทดสอบ รอยละ 2.50 ไม่ทราบวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการทดสอบ มีประสบการณ์ในเรื่องการวัดผลน้อย และการจัดโต๊ะเรียนไม่เหมาะสมกับแบบทดสอบที่สร้าง

ในภาคตะวันออก อาจารย์รอยละ 40.00 ไม่นับใจว่าข้อสอบนั้นจะวัดผลได้จริงและถูกต้อง รอยละ 10.00 เท่า ๆ กันสามกลุ่ม ไม่สามารถสร้างแบบทดสอบที่เหมาะสมได้ เพราะไม่มีความรู้เพียงพอ มีประสบการณ์ในเรื่องการวัดผลน้อย และขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการสร้างแบบทดสอบ

ในภาคใต้ อาจารย์รอยละ 33.33 ไม่นับใจว่าข้อสอบนั้นจะวัดผลได้จริงและถูกต้อง รอยละ 16.66 มีประสบการณ์ในการวัดผลน้อย และรอยละ 3.33 จำนวนสามกลุ่ม ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการสร้างแบบทดสอบ บอกว่าการตรวจให้คะแนนไม่ยุติธรรมเพียงพอ และการจัดโต๊ะเรียนไม่เหมาะสมกับแบบทดสอบที่สร้าง

ในภาคกลาง อาจารย์รอยละ 34.93 ไม่นับใจว่าข้อสอบนั้นจะวัดผลได้จริงและถูกต้อง รอยละ 12.04 ไม่สามารถสร้างแบบทดสอบที่เหมาะสมได้ เพราะไม่มีความรู้เพียงพอ และรอยละ 1.20 ไม่ทราบวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการสอบ

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์
ภาคตะวันออก ร้อยละ 40.00 ไม่นับใจว่าชอบจะวัดผลใดจริงและถูกต้อง รองลงมาคือ
อาจารย์ภาคเหนือ ร้อยละ 39.00 มีความคิดเห็นตรงเดียวกัน และที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ภาค
กลาง ร้อยละ 1.20 ไม่ทราบวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการสอบ

ตารางที่ 64 ความต้องการในการหาความรู้เพิ่มเติมของอาจารย์ศึกษาศาสตร์

อาจารย์ศึกษาศาสตร์ที่ต้องการศึกษา ต่อเพื่อเพิ่มความรู้	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ต้องการ	23	92.00	33	82.50	10	100	18	60.00	77	92.77	161	85.63
2. ไม่ต้องการ	1	4.00	-	-	-	-	1	3.33	3	3.61	5	2.65

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกัน อาจารย์ร้อยละ 85.63 ต้องการหาความรู้
เพิ่มเติม อาจารย์ร้อยละ 2.65 ไม่ต้องการหาความรู้เพิ่มเติม

เมื่อเปรียบเทียบอาจารย์ต้องการหาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 100.00 เป็น
อาจารย์ภาคตะวันออก รองลงมา ร้อยละ 92.77 เป็นอาจารย์ภาคกลาง และน้อยที่สุดร้อยละ
60.00 เป็นอาจารย์ภาคใต้

ส่วนอาจารย์ที่ไม่ต้องการหาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 4.00 เป็นอาจารย์ภาคเหนือ
รองลงมา ร้อยละ 3.61 เป็นอาจารย์ภาคกลาง และน้อยที่สุดร้อยละ 3.33 เป็นอาจารย์
ภาคใต้

เมื่อเปรียบเทียบจากอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์
ภาคตะวันออก ร้อยละ 100.00 ต้องการหาความรู้เพิ่มเติม รองลงมาได้แก่อาจารย์ภาคกลาง
ร้อยละ 92.72 มีความคิดเห็นเช่นเดียวกันและที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ ร้อยละ 3.33 ไม่ตอง
การหาความรู้เพิ่มเติม

ตารางที่ 65 ผลของการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มเติมคุณวุฒิของอาจารย์

การศึกษาต่อเพื่อเพิ่มเติมคุณวุฒิของ อาจารย์ทำให้	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เตรียมการสอนน้อยลง เพราะ ไม่มีเวลาพอ	-	-	-	-	-	-	2	6.66	7	8.43	9	4.08
2 สนใจงานในหน้าที่น้อยลง	1	4.00	1	2.50	-	-	2	6.66	3	3.61	7	3.72
3 มีเวลาเอาใจใส่กับนักเรียนน้อย ลง	1	4.00	1	2.50	1	10.00	4	13.33	4	4.81	11	5.85
4 มีเวลารวมกิจกรรมกับทาง โรงเรียนน้อยลง	1	4.00	3	7.50	1	10.00	3	10.00	7	8.43	15	7.97
5 ต้องทิ้งชั้นก่อนเวลาเลิกเรียน	-	-	-	-	-	-	1	3.33	2	2.40	3	1.59
6 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการสอนเลย	15	60.00	16	40.00	8	80.00	13	43.33	48	57.83	101	53.72

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันแล้ว เกี่ยวกับผลของการไม่ศึกษาเพิ่มเติมของ
 อาจารย์ วามีผลต่อการสอนหรือไม่ อาจารย์ร้อยละ 53.72 เห็นว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการ
 สอนเลย ร้อยละ 1.59 เห็นว่าทำให้ถึงขั้นก่อนเวลาเลิกเรียน

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 60.00 เห็น
 ว่าเมื่อศึกษาเพิ่มเติมแล้วทำให้ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการสอนเลย กลุ่มอาจารย์ร้อยละ 4.00 เท่า
 กัน บอกว่าทำให้สนใจในหน้าที่น้อยลง มีเวลาเอาใจใส่กับนักศึกษาน้อยลง และมีเวลารวม
 กิจกรรมกับทางโรงเรียนน้อยลง

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 40.00 เห็นว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการสอนเลย
 ร้อยละ 7.50 บอกว่ามีเวลารวมกิจกรรมกับทางโรงเรียนน้อยลง และร้อยละ 2.50 เห็น
 ว่าสนใจงานในหน้าที่น้อยลง

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 80.00 เห็นว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการสอน
 ร้อยละ 10.00 เท่า ๆ กันบอกว่ามีเวลาเอาใจใส่กับนักศึกษาน้อยลง และมีเวลารวมกิจ
 กรรมกับทางโรงเรียนน้อยลง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 43.33 เห็นว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการสอนเลย
 ร้อยละ 13.33 บอกว่ามีเวลาเอาใจใส่กับนักศึกษาน้อยลง และร้อยละ 3.33 บอกว่าต้อง
 ถึงขั้นก่อนเวลาเลิกเรียน

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 57.83 บอกว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการสอนเลย
 ร้อยละ 8.43 บอกว่าต้องเตรียมการสอนน้อยลง เพราะไม่มีเวลาพอ และมีเวลารวมกิจ
 กรรมกับทางโรงเรียนน้อยลง และร้อยละ 2.40 บอกว่าต้องถึงขั้นก่อนเวลาเลิกเรียน

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคตะวัน
 ออกร้อยละ 80.00 เห็นว่าการศึกษาคือของอาจารย์ทำให้ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการสอนเลย รอง
 ลงมาคืออาจารย์ในภาคเหนือร้อยละ 60.00 ก็มีความเห็นเช่นเดียวกัน และที่น้อยที่สุดคือ
 อาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 2.40 เห็นว่าทำให้ถึงขั้นก่อนเวลาเลิกเรียน

ตารางที่ 66 ความสนใจในการปรับปรุงการสอนวิชาสังคมศึกษาของอาจารย์

ความสนใจในการปรับปรุงการสอน วิชาสังคมศึกษาของอาจารย์ผู้สอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สนใจและกระตือรือร้นในการ ปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นอยู่เสมอ	18	72.00	29	72.50	10	100	16	53.33	8	9.63	81	43.08
2. สนใจในการปรับปรุงการสอน น้อย	5	20.00	5	12.50	-	-	2	6.66	6	7.22	18	9.57
3. ไม่มีความสนใจเลย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

เมื่อพิจารณาจากอาจารย์ทุกภาครวมกัน อาจารย์ร้อยละ 43.08 มีความสนใจ และกระตือรือร้นในการปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นอยู่เสมอ และร้อยละ 9.57 สนใจการปรับปรุงการสอนน้อย

อาจารย์ที่มีความสนใจและกระตือรือร้นในการปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นอยู่เสมอ นั้น ร้อยละ 100.00 เป็นอาจารย์ภาคตะวันออก รองลงมา ร้อยละ 72.50 เป็นอาจารย์ภาคอีสาน และที่น้อยที่สุด ร้อยละ 9.63 เป็นอาจารย์ภาคกลาง

ส่วนอาจารย์ที่สนใจในการปรับปรุงการสอนน้อยนั้น ร้อยละ 20.00 เป็นอาจารย์ภาคเหนือ รองลงมา ร้อยละ 12.50 เป็นอาจารย์ภาคอีสาน และที่น้อยที่สุด ร้อยละ 6.66 เป็นอาจารย์ภาคใต้

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว อาจารย์ภาคตะวันออก ร้อยละ 100.00 มีความสนใจและกระตือรือร้นในการปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นอยู่เสมอ รองมาคืออาจารย์ภาคอีสาน ร้อยละ 72.50 มีความเป็นเช่นเดียวกัน และน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคใต้ ร้อยละ 6.66 สนใจในการปรับปรุงการสอนน้อย

ตารางที่ 67 ความต้องการของอาจารย์ในการอบรมและนิเทศทางด้านสังคมศึกษา

อาจารย์ต้องการให้มีการอบรมครูและ นิเทศการศึกษาทางคานสังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ต้องการ	23	92.00	35	87.50	10	100	17	56.66	81	97.59	166	90.42
2 ไม่ต้องการ	-	-	-	-	-	-	2	6.66	4	4.81	6	3.19

เมื่อพิจารณาอาจารย์ทุกภาครวมกัน อาจารย์ร้อยละ 90.42 มีความต้องการ และร้อยละ 3.19 ไม่ต้องการ

ในกลุ่มอาจารย์ที่ตองการนี้ ร้อยละ 100.00 เป็นอาจารย์ภาคตะวันออก รองลงมา ร้อยละ 97.59 เป็นอาจารย์ภาคกลางและที่น้อยที่สุดคือ ร้อยละ 56.66 เป็นอาจารย์ภาคใต้

ส่วนในกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ตองการอบรมและนิเทศการศึกษาทางคานสัจคมศึกษาเนี้ ร้อยละ 60.66 เป็นอาจารย์ภาคใต้ และร้อยละ 4.81 เป็นอาจารย์ภาคกลาง

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคตะวันออก ร้อยละ 100.00/ตองการใ้ให้มีการอบรมและนิเทศการศึกษาทางคานสัจคมศึกษา รองลงมาคือ อาจารย์ภาคกลางร้อยละ 7.58 มีความตองการเช่นเดียวกัน และที่น้อยที่สุด ใ้แก่อาจารย์ภาคใ้ร้อยละ 4.51ไม่ตองการอบรมและนิเทศทางคานการศึกษา

ตารางที่ 66 ระยะเวลาที่อาจารย์ต้องการให้มีการอบรมครูและนิเทศการศึกษา

ระยะเวลาที่อาจารย์ต้องการให้มีการ อบรมครูและนิเทศการศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ภาคเรียนละครั้ง	7	28.00	5	12.50	4	40.00	2	6.66	20	24.09	38	20.21
2 ปีละครั้ง	16	64.00	21	52.50	6	60.00	15	50.00	54	65.06	112	59.57
3 เมื่อครูผู้สอนมีปัญหาในการสอน	1	4.00	8	20.00	-	-	-	-	14	16.85	23	12.23

เมื่อพิจารณาจากอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่า อาจารย์ร้อยละ 59.57 มีความเห็นว่าการให้มีการอบรมครูและนิเทศการศึกษาปีละครั้ง ร้อยละ 20.21 มีความเห็นว่าการให้มีการอบรมครูและนิเทศการศึกษาภาคเรียนละครั้ง และร้อยละ 12.23 มีความเห็นว่าการให้มีการอบรมครูและนิเทศการศึกษาเมื่อครูผู้สอนมีปัญหาในการสอน

เมื่อพิจารณาความเห็นในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่า ในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 64.00 เห็นว่าการให้มีการอบรมครูและนิเทศการศึกษาปีละครั้ง ร้อยละ 26.00 การให้มีการอบรมภาคเรียนละครั้ง และร้อยละ 4.00 เห็นว่าการจัดชั้นเมื่อครูผู้สอนมีปัญหาในการสอน

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 52.50 เห็นว่าการให้มีการอบรมครูและนิเทศการศึกษาปีละครั้ง ร้อยละ 20.00 เห็นว่าการจัดชั้นเมื่อครูผู้สอนมีปัญหาในการสอน และร้อยละ 12.50 เห็นว่าการจัดชั้นภาคเรียนละครั้ง

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 60.00 เห็นว่าการจัดให้มีการอบรมครูและนิเทศการศึกษาปีละครั้ง และร้อยละ 40.00 เห็นว่าการจัดชั้นภาคเรียนละครั้ง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 50.00 มีความเห็นว่าการให้มีการอบรมครูและนิเทศการศึกษาปีละครั้ง และร้อยละ 6.66 เห็นว่าการจัดชั้นภาคเรียนละครั้ง

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 65.06 เห็นว่าการให้มีการอบรมครูและนิเทศการศึกษาปีละครั้ง ร้อยละ 24.09 เห็นว่าการจัดชั้นภาคเรียนละครั้ง และร้อยละ 16.85 เห็นว่าการจัดชั้นเมื่อครูผู้สอนมีปัญหาในการสอน

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคกลางร้อยละ 65.06 มีความเห็นว่าการให้มีการอบรมครูและนิเทศการศึกษาปีละครั้ง รองลงมาคือ อาจารย์ภาคเหนือ ร้อยละ 64.00 มีความเห็นว่าการให้มีการอบรมครูและนิเทศการศึกษาปีละครั้ง และที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคใต้ ร้อยละ 4.00 มีความเห็นว่าการจัดชั้นเมื่อครูผู้สอนมีปัญหาในการสอน

ตารางที่ 69 ความช่วยเหลือที่อาจารย์ต้องการจากการอบรมและนิเทศการศึกษา

ความช่วยเหลือที่อาจารย์ต้องการจากการอบรมและนิเทศการศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เนื้อหาความรู้เพิ่มเติม	13	52.00	15	37.50	2	20.00	10	33.33	46	55.40	86	45.74
2 การปรับปรุงวิธีการสอน	10	40.00	15	37.50	9	90.00	7	23.33	40	48.19	81	43.08
3 การวิจัยและการสร้างอุปกรณ์การสอน อย่างง่าย ๆ	3	12.00	8	20.00	2	20.00	5	16.66	22	26.50	40	21.27
4 หลักการสร้างและการใช้แบบวัดผลที่ถูกต้อง	5	20.00	3	7.50	2	20.00	3	10.00	21	25.30	34	18.08
5 วิธีการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนที่สนับสนุน การเรียนวิชาสังคมศึกษา	8	32.00	4	10.00	3	30.00	7	23.33	32	36.55	54	28.72

เมื่อพิจารณาจากอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์ร้อยละ 45.74 ต้องการความช่วยเหลือเกี่ยวกับเนื้อหาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 43.08 ต้องการให้ช่วยเหลือนำไปปรับปรุงวิธีการสอน และร้อยละ 18.08 ต้องการความช่วยเหลือด้านการวัดผล

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนืออาจารย์ ร้อยละ 52.00 ต้องการความช่วยเหลือด้านการหาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 40.00 ต้องการให้ช่วยเหลือนำไปปรับปรุงวิธีการสอน และร้อยละ 12.00 ต้องการให้ช่วยดำเนินการใช้อุปกรณ์

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 37.50 ต้องการให้ช่วยเหลือนำไปหาความรู้เพิ่มเติมและดำเนินการปรับปรุงวิธีการสอน ร้อยละ 20.00 ต้องการความช่วยเหลือด้านการใช้และการสร้างอุปกรณ์การสอนอย่างง่าย ๆ และร้อยละ 7.50 ต้องการให้ช่วยในเรื่องหลักการสร้างและการใช้แบบวัดผลที่ถูกต้อง

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 30.00 ต้องการความช่วยเหลือเรื่องปรับปรุงวิธีการสอน ร้อยละ 30.00 ต้องการให้ช่วยเรื่องวิธีการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนที่สนับสนุนการเรียนวิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 20.00 ต้องการให้ช่วยเหลือนำไปหาความรู้เพิ่มเติม การใช้ และการสร้างอุปกรณ์การสอนอย่างง่าย ๆ และหลักการสร้าง และการใช้แบบวัดผลที่ถูกต้อง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 33.33 ต้องการความช่วยเหลือด้านเนื้อหาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 23.33 ต้องการดำเนินการปรับปรุงวิธีการสอน วิธีการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน ร้อยละ 10.00 ให้ช่วยเหลือนำไปหลักการสร้างและการใช้แบบวัดผลที่ถูกต้อง

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 55.42 ต้องการให้ช่วยเรื่องเนื้อหาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 48.19 ให้ช่วยปรับปรุงวิธีการสอน ร้อยละ 25.30 ให้ช่วยดำเนินการสร้าง และการใช้แบบวัดผลที่ถูกต้อง

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว อาจารย์ภาคตะวันออก ร้อยละ 90.00 ต้องการความช่วยเหลือด้านการปรับปรุงวิธีการสอน รองลงมา อาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 55.42 ต้องการความช่วยเหลือเรื่องเนื้อหา ความรู้เพิ่มเติม และน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคอีสาน ร้อยละ 7.50 ต้องการความช่วยเหลือในด้านการสร้าง การใช้แบบการวัดผลที่ถูกต้อง

ตารางที่ 70 ความคิดเห็นของอาจารย์สังคมศึกษาเกี่ยวกับผู้บังคับบัญชา

ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับผู้บังคับบัญชา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ให้การสนับสนุนวิชาสังคมศึกษามากกว่าวิชาอื่น	-	-	-	-	-	-	1	3.33	9	10.84	10	5.31
2 ให้การสนับสนุนวิชาสังคมศึกษาเท่า ๆ กับวิชาอื่น	19	76.00	24	60.00	10	100	12	40.00	69	83.13	140	74.46
3 ให้การสนับสนุนวิชาสังคมศึกษาน้อยกว่าวิชาอื่น	5	20.00	6	20.00	-	-	5	16.66	7	8.43	25	13.29
4 ไม่ให้การสนับสนุนวิชาสังคมศึกษาเลย	-	-	2	5.00	-	-	1	3.33	-	-	3	1.59

เมื่อพิจารณาความเห็นจากอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่า อาจารย์ รอยละ 74.46 มีความเห็นว่าผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนวิชาสังคมศึกษาเท่า ๆ กับ วิชาอื่น รอยละ 13.29 เห็นว่าผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนวิชาสังคมศึกษาน้อยกว่า วิชาอื่น และรอยละ 1.59 มีความเห็นว่าไม่ให้การสนับสนุนวิชาสังคมศึกษาเลย

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่า ในภาคเหนืออาจารย์รอยละ 76.00 มีความเห็นว่าผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนวิชาสังคมศึกษาเท่า ๆ กับวิชาอื่น และรอยละ 20.00 เห็นว่าให้การสนับสนุนวิชาสังคมศึกษาน้อยกว่าวิชาอื่น

ในภาคอีสาน อาจารย์รอยละ 6.00 มีความเห็นว่าให้การสนับสนุนวิชา สังคมศึกษาเท่า ๆ กับวิชาอื่น รอยละ 20.00 เห็นว่าให้การสนับสนุนวิชาสังคมศึกษาน้อย กว่าวิชาอื่น และรอยละ 2.50 มีความเห็นอื่น ๆ

ในภาคตะวันออก อาจารย์รอยละ 100.00 มีความเห็นว่าให้การสนับสนุน วิชาสังคมศึกษาเท่า ๆ กับวิชาอื่น

ในภาคใต้ อาจารย์รอยละ 40.00 เห็นว่าให้การสนับสนุนวิชาสังคมศึกษา เท่า ๆ กับวิชาอื่น รอยละ 16.66 มีความเห็นว่าให้การสนับสนุนวิชาสังคมศึกษาน้อยกว่า วิชาอื่น และรอยละ 3.33 เห็นว่าไม่ให้การสนับสนุนวิชาสังคมศึกษา

ในภาคกลาง อาจารย์รอยละ 83.13 มีความเห็นว่าผู้บังคับบัญชาให้การ สนับสนุนวิชาสังคมศึกษาเท่า ๆ กับวิชาอื่น รอยละ 10.84 เห็นว่าให้การสนับสนุนวิชา สังคมศึกษามากกว่าวิชาอื่น และรอยละ 4.01 มีความเห็นอื่น ๆ

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว จะเห็นว่าอาจารย์ ภาคตะวันออก รอยละ 100.00 มีความเห็นว่าให้การสนับสนุนวิชาสังคมศึกษาเท่า ๆ กับวิชาอื่น รองลงมาคือ อาจารย์ภาคกลาง รอยละ 83.13 มีความเห็นว่าให้การสนับสนุน วิชาสังคมศึกษาเท่า ๆ กับวิชาอื่นเช่นกัน และที่น้อยที่สุดคือ อาจารย์ภาคอีสาน รอยละ 2.50 มีความเห็นอื่น ๆ

ตารางที่ 71 ผู้บังคับบัญชาจัดการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่อาจารย์สังคมศึกษา

การจัดเพิ่มพูนความรู้ให้แก่อาจารย์ สังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 จัดหาหนังสือคานวิชาการต่าง ๆ เกี่ยวกับสังคมศึกษาไว้ในห้องสมุด มากพอ	12	48.00	13	32.50	4	40.00	3	10.00	40	48.19	72	38.29
2 จัดเชิญวิทยากรมาบรรยายในชั้น	2	8.00	7	17.50	1	10.00	7	23.33	27	32.53	44	23.40
3 จัดให้มีการหมุนเวียนแลกเปลี่ยนวิชา ระหว่างครูสอนวิชาสังคมศึกษา	2	8.00	8	20.00	1	10.00	2	6.66	11	13.25	24	12.76
4 สนับสนุนให้ครูไปรับการอบรมเพิ่มเติม	7	28.00	10	25.00	8	80.00	4	13.33	42	50.60	71	37.76
5 สนับสนุนให้ครูไปศึกษาต่อทั้งในประเทศ หรือต่างประเทศ	17	68.00	12	30.00	7	70.00	8	26.66	52	62.65	96	51.06
6 จัดพาครูไปเยี่ยมดูการสอนในวิทยาลัย อื่น ๆ	5	20.00	8	20.00	8	80.00	2	6.66	43	51.00	66	35.10
7 เชิญครูจากวิทยาลัยอื่นมาเยี่ยมเยือน แลกเปลี่ยนความรู้	2	8.00	4	10.00	1	10.00	1	3.33	13	15.66	21	11.17
8 จัดพาครูไปฟัง คุย หรือร่วมกิจกรรมที่เห็น ว่าเป็นประโยชน์ต่อการสอนของครู	3	12.00	6	15.00	3	30.00	1	3.33	28	33.73	41	21.80
9 ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุนเลย	-	-	4	10.00	1	10.00	4	13.33	-	-	9	4.78

เมื่อพิจารณาจากคำตอบอาจารย์จากทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่า อาจารย์ รอยละ 51.06 มีความเห็นว่าผู้บังคับบัญชาสนับสนุนให้ครูไปศึกษาค้นคว้าทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ รอยละ 30.29 เห็นว่าสนับสนุนโดยจัดหาหนังสือค่านิเทศการต่าง ๆ เกี่ยวกับสังคมศึกษาไว้ในห้องสมุดมากพอ และรอยละ 3.72 มีความเห็นอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาค ปรากฏว่า ในภาคเหนืออาจารย์รอยละ 68.00 เห็นว่าสนับสนุนให้ครูไปศึกษาค้นคว้าทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ รอยละ 46.00 เห็นว่าจัดหาหนังสือค่านิเทศการต่าง ๆ เกี่ยวกับสังคมศึกษาไว้ในห้องสมุดมากพอ และรอยละ 6.00 มีความเห็นว่าได้เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ฟัง จัดให้มีการพบปะแลกเปลี่ยนปัญหา ระหว่างครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษา และเชิญครูจากวิทยาลัยอื่น ๆ มาเยี่ยมเยียนแลกเปลี่ยน ความรู้

ในภาคอีสาน อาจารย์รอยละ 32.50 เห็นว่าจัดหาหนังสือค่านิเทศการต่าง ๆ เกี่ยวกับสังคมศึกษาไว้ในห้องสมุดมากพอ รอยละ 30.00 สนับสนุนให้ครูไปศึกษาค้นคว้าทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ และรอยละ 2.50 มีความเห็นอื่น ๆ

ในภาคตะวันออก อาจารย์รอยละ 60.00 มีความเห็นว่าผู้บังคับบัญชามสนับสนุนให้ครูไปรับการอบรมเพิ่มเติม และจัดหาครูไปเยี่ยมดูการสอนในวิทยาลัยอื่น ๆ รอยละ 70.00 เห็นว่าสนับสนุนให้ครูไปศึกษาค้นคว้าทั้งในประเทศและต่างประเทศ และ รอยละ 10.00 เห็นว่าได้เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ฟัง จัดให้มีการพบปะแลกเปลี่ยน ปัญหา ระหว่างครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษา และเชิญครูจากวิทยาลัยอื่นมาเยี่ยมเยียนแลกเปลี่ยน ความรู้

ในภาคใต้ อาจารย์รอยละ 26.66 มีความเห็นว่าผู้บังคับบัญชาได้สนับสนุนให้ครูไปศึกษาค้นคว้าทั้งในประเทศและต่างประเทศ รอยละ 23.33 บอกว่าเชิญวิทยากร มาบรรยายให้ฟัง และรอยละ 3.33 บอกว่าได้เชิญครูจากวิทยาลัยอื่นมาเยี่ยมเยียน แลกเปลี่ยนความรู้และจัดหาครูไปฟัง ดู หรือร่วมกิจกรรมที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการ สอนของครูและอื่น ๆ

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 62.65 บอกว่าผู้บังคับบัญชาได้สนับสนุนให้ครูไปศึกษาต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร้อยละ 51.60 บอกว่าได้จัดหาครูไปเยี่ยมชมกิจการสอนของวิทยาลัยอื่น และร้อยละ 7.22 ที่ความเห็นอื่น ๆ

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 80.00 บอกว่าผู้บังคับบัญชาให้ครูไปรับการอบรมเชิงเสริม และจัดหาครูไปเยี่ยมชมกิจการสอนของวิทยาลัยอื่น รองลงมาคือ อาจารย์ภาคตะวันออกร้อยละ 70.00 บอกว่าสนับสนุนให้ครูไปศึกษาต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ และน้อยที่สุดคือ อาจารย์ภาคอีสานมีความเห็นอื่น ๆ

ตารางที่ 72 ความคิดเห็นของอาจารย์สังคมศึกษาเกี่ยวกับความจำเป็นของการกำหนดวัตถุประสงค์ในการสอนของอาจารย์

ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับ ความจำเป็นในการกำหนดวัตถุประสงค์ ประสงค์ของการสอนแต่ละครั้ง	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มีความจำเป็นและต้องกำหนดทุกครั้ง	14	56.00	17	42.50	6	60.00	3	26.66	57	68.67	102	54.25
2 ไม่จำเป็นแต่ต้องกำหนดทุกครั้ง	8	32.00	17	42.50	4	40.00	11	31.66	28	33.73	60	36.17
3 ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องกำหนด	-	-	1	2.50	-	-	-	-	2	2.40	3	1.59

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์ร้อยละ 54.25 เห็นว่ามีความจำเป็นและต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน ร้อยละ 36.17 เห็นว่าไม่จำเป็น แต่ต้องกำหนดทุกครั้ง และร้อยละ 1.50 เห็นว่าไม่มีความจำเป็นแต่ต้องกำหนด

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว จะเห็นว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 56.00 เห็นว่ามีความจำเป็น และต้องกำหนดวัตถุประสงค์ทุกครั้ง และร้อยละ 32.00 เห็นว่าไม่จำเป็น แต่ต้องกำหนดทุกครั้ง

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 42.50 เท่า ๆ กัน กลุ่มหนึ่งเห็นว่ามีควมจำเป็นและต้องกำหนดวัตถุประสงค์ทุกครั้ง อีกกลุ่มหนึ่งเห็นว่าไม่จำเป็น แต่ต้องกำหนดทุกครั้ง และร้อยละ 2.50 เห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดวัตถุประสงค์

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 60.00 เห็นว่ามีความจำเป็นและต้องกำหนดทุกครั้ง และร้อยละ 40.00 เห็นว่าไม่มีความจำเป็น แต่ต้องกำหนดทุกครั้ง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 31.66 เห็นว่าไม่จำเป็นแต่ต้องกำหนดวัตถุประสงค์ทุกครั้ง และร้อยละ 26.66 เห็นว่ามีความจำเป็น และต้องกำหนดทุกครั้ง

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 68.67 เห็นว่ามีความจำเป็นและต้องกำหนดวัตถุประสงค์ทุกครั้ง ร้อยละ 33.73 เห็นว่าไม่จำเป็น แต่ต้องกำหนดทุกครั้ง และร้อยละ 2.40 เห็นว่าไม่มีความจำเป็นแต่ต้องกำหนด

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคกลางร้อยละ 68.67 เห็นว่ามีความจำเป็น และต้องกำหนดวัตถุประสงค์ในการสอนทุกครั้ง รองลงมาคืออาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 56.00 มีความเห็นเช่นเดียวกัน และที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 2.40 เห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่ต้งกำหนดวัตถุประสงค์

ตารางที่ 73 เอกสารที่อาจารย์สังคมศึกษาใช้ประกอบการเตรียมการสอน

เอกสารที่อาจารย์ใช้ประกอบการ เตรียมการสอนแต่ละครั้ง	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
1. หลักสูตร	12	48.00	19	47.50	5	50.00	7	23.33	49	59.03	32	46.93
2. ประมวลการสอน	9	36.00	16	40.00	4	40.00	5	16.66	22	26.50	56	29.76
3. คู่มือครู	7	28.00	5	12.50	2	20.00	2	6.66	28	33.73	44	23.40
4. เอกสาร วารสารทางวิชาการ	16	64.00	18	45.00	7	70.00	13	43.33	47	56.62	153	61.36
5. แบบเรียน	10	40.00	13	32.50	3	30.00	7	23.33	30	36.14	63	63.51

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์ร้อยละ 83.51 ใช้นั่งโต๊ะ
แบบเขียนประกอบการเตรียมการสอน ร้อยละ 61.38 ใช้นอกสาร วารสารทางวิชาการ
และร้อยละ 23.40 ใช้นอกครู

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 64.00
ใช้นอกสาร วารสารทางวิชาการ ร้อยละ 48.00 ใช้นอกหลักสูตร และร้อยละ 28.00 ใช้นอก
ครู

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 47.50 ใช้นอกหลักสูตร ร้อยละ 45.00 ใช้นอก-
สาร, วารสารทางวิชาการ และร้อยละ 12.50 ใช้นอกครู

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 70.00 ใช้นอกสาร, วารสารทางวิชาการ
ร้อยละ 50.00 ใช้นอกหลักสูตร และร้อยละ 20.00 ใช้นอกครู

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 43.33 ใช้นอกสาร, วารสารทางวิชาการ ร้อยละ
23.33 เท่า ๆ กัน ใช้นอกหลักสูตรและแบบเรียน และร้อยละ 6.66 ใช้นอกครู

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 59.03 ใช้นอกหลักสูตร ร้อยละ 56.62 ใช้นอกสาร
วารสารทางวิชาการ และร้อยละ 26.50 ใช้นอกวิชาการสอน

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ในภาค
ตะวันออกร้อยละ 70.00 ใช้นอกสาร, วารสารทางวิชาการในการเตรียมการสอนมากที่สุด รองลงมาคืออาจารย์ภาคเหนือร้อยละ 64.00 ใช้นอกสารเช่นเดียวกัน และที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคใต้อาจารย์ร้อยละ 6.66 ใช้นอกครู

ตารางที่ 74 ความเข้าใจในเอกสารประกอบการสอนที่อาจารย์ใช้

ความเข้าใจในเอกสารประกอบการสอนที่ใช้	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เข้าใจโดยตลอด	12	48.00	21	52.50	6	60.00	10	33.33	53	63.65	102	54.25
2 เข้าใจเป็นบางเรื่อง	11	44.00	11	27.50	4	40.00	8	26.66	32	38.55	66	35.10
3 ไม่เข้าใจ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.20	1	0.53

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์ร้อยละ 54.25 มีความ
เข้าใจในเอกสารประกอบการสอนโดยตลอด ร้อยละ 35.10 คิดว่าเข้าใจเพียงบาง
เรื่อง และร้อยละ 0.53 คิดว่าไม่เข้าใจ

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว จะเห็นว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ
48.00 คิดว่าเข้าใจโดยตลอด และร้อยละ 44.00 เข้าใจเป็นบางเรื่อง

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 52.50 บอกว่าเข้าใจโดยตลอด และร้อยละ
27.50 บอกว่าเข้าใจเป็นบางเรื่อง

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 60.00 บอกว่าเข้าใจโดยตลอด และ
ร้อยละ 40.00 บอกว่าเข้าใจเป็นบางเรื่อง

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 33.33 คิดว่าเข้าใจโดยตลอด และร้อยละ
26.66 คิดว่าเข้าใจเป็นบางเรื่อง

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 63.85 บอกว่าเข้าใจโดยตลอด ร้อยละ
38.55 บอกว่าเข้าใจเป็นบางเรื่อง และร้อยละ 1.20 บอกว่าไม่เข้าใจ

เมื่อเปรียบเทียบมิตักร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคกลาง
ร้อยละ 63.85 มีความเข้าใจในเอกสารประกอบการสอนโดยตลอด รองลงมาคือ
อาจารย์ภาคตะวันออกร้อยละ 60.00 ก็คิดเห็นเช่นเดียวกัน และจำนวนน้อยที่สุดคือ
อาจารย์ภาคกลางร้อยละ 1.20 คิดว่าไม่เข้าใจ

ตารางที่ 75 ความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงระยะเวลาที่จะสอนวิชาสังคมศึกษาไคผลดีที่สุด

เวลาใดที่อาจารย์คิดว่าจะสอนวิชา สังคมศึกษาไคผลดีที่สุด	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ช่วงระยะตอนเช้า	13	52.00	19	47.50	7	70.00	13	43.33	56	67.46	108	57.04
2 ช่วงระยะตอนบ่าย	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.20	1	0.53
3 ช่วงระยะเลิกก็ได้	11	44.00	15	37.50	3	30.00	6	20.00	30	36.14	65	34.57

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกัน ปรากฏว่าอาจารย์ร้อยละ 57.04 มีความหวัง
เวลาที่จะสอนวิชาสังคมศึกษาได้ดีที่สุดคือตอนเช้า ร้อยละ 34.57 เห็นว่าเป็นช่วงเวลาที่
ดี และร้อยละ 0.53 เห็นว่าสอนเวลาตอนบ่ายโดยผลดีที่สุด

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนือ อาจารย์ร้อยละ 52.00
เห็นว่าจะสอนช่วงเวลาตอนเช้าโดยผลดีที่สุด และร้อยละ 44.00 เห็นว่าจะสอนช่วงระยะเวลา
ใดก็ได้

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 47.50 เห็นว่าช่วงเวลาเช้าสอนโดยผลดี และ
ร้อยละ 37.50 บอกว่าช่วงระยะเวลาใดก็ได้

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 70.00 เห็นว่าสอนช่วงเวลาเช้าโดยผลดี
และร้อยละ 30.00 บอกว่าช่วงระยะเวลาใดก็ได้

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 43.33 บอกว่าช่วงเวลาเช้าดีที่สุด และร้อยละ
20.00 บอกว่าช่วงเวลาใดก็ได้

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 67.46 เห็นว่าสอนช่วงเวลาเช้าโดยผลดี
ร้อยละ 36.14 บอกว่าเวลาใดก็ได้ และร้อยละ 1.20 บอกว่าเวลาตอนบ่ายโดยผลดี

เมื่อเปรียบเทียบข้อที่ราชวร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาค
ตะวันออกร้อยละ 70.00 เห็นว่าการสอนวิชาสังคมศึกษาในช่วงเวลาเช้าจะโดยผลดีที่สุด
รองลงมาคืออาจารย์ภาคกลางร้อยละ 67.46 มีความเห็นเช่นเดียวกัน และที่น้อยที่สุด
คือแก่อจารย์ในภาคกลางร้อยละ 1.20 เห็นว่าสอนเวลาบ่ายโดยผลดี

ตารางที่ 76 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปสรรคที่ทำให้การสอนวิชาสังคมศึกษาไม่ได้ผลดี

อุปสรรคที่ทำให้การสอนสังคมศึกษา ไม่ได้ผลดี	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่ได้รับคำวิจารณ์ที่จะทำให้การสอน ดีขึ้น	16	64.00	11	27.50	4	40.00	9	30.00	37	44.57	77	40.95
2. มีความคิดเห็นขัดแย้งกับผู้บริหาร การเกิดมาเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา และวิธีสอน	1	4.00	1	2.50	1	10.00	2	6.66	3	3.61	6	4.25
3. มีความยุ่งยากในหน้าที่ที่ใคร่ชอบหมาย เช่น สอนมาก สอนแผนขวย ๆ	4	16.00	5	12.50	1	10.00	4	13.33	16	19.27	30	15.91
4. ไม่สามารถเข้ากับอาจารย์หัวหน้าสาย วิชาใด	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.20	1	0.53
5. ไม่สามารถทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ ฝ่ายบริหารใด	1	4.00	-	-	-	-	1	3.33	4	4.81	6	3.19
6. ไม่สามารถทำงานร่วมกับครูอื่น ๆ ใด	-	-	-	-	-	-	1	3.33	-	-	1	0.53

จากการพิจารณาคำตอบของอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ รอยละ 40.95 เห็นว่าเป็นเพราะไม่ได้รับคำวิจารณ์ที่จะทำให้การสอนดีขึ้น รองลงมา รอยละ 15.91 บอกว่ามีความยุ่งยากในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เช่น สอนมาก, สอนแทน บอย ๆ และรอยละ 0.53 บอกว่าไม่สามารถเข้าถึงอาจารย์หัวหน้าสายวิชาใด

จากการพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเห็นอาจารย์รอยละ 64.00 เห็นว่าสอนไม่ได้ออกเป็นเพราะไม่ได้รับคำวิจารณ์ที่จะทำให้การสอนดีขึ้น รอยละ 16.00 บอกว่ามีความยุ่งยากในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เช่น สอนมาก, สอนแทนบอย ๆ และรอยละ 4.00 บอกว่ามีความคิดเห็นขัดแย้งกับผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับปรัชญา การศึกษาและวิธีสอน

ในภาคอีสาน อาจารย์รอยละ 27.50 เห็นว่าเป็นเพราะไม่ได้รับคำวิจารณ์ ที่จะทำให้การสอนดีขึ้น รอยละ 12.50 บอกว่ามีความยุ่งยากในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เช่น สอนมาก, สอนแทนบอย ๆ รอยละ 2.50 บอกว่ามีความคิดเห็นขัดแย้งกับผู้บริหาร การศึกษา เกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาและวิธีสอน

ในภาคตะวันออก อาจารย์รอยละ 40.00 เห็นว่าเนื่องจากไม่ได้รับคำวิจารณ์ ที่จะทำให้การสอนดีขึ้น และรอยละ 10.00 บอกว่ามีความคิดเห็นขัดแย้งกับผู้บริหาร เกี่ยว กับปรัชญาการศึกษา, วิธีสอน และมีความยุ่งยากในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เช่น สอนมาก สอนแทนบอย ๆ

ในภาคใต้ อาจารย์รอยละ 30.00 เห็นว่าเป็นเพราะไม่ได้รับคำวิจารณ์ที่จะ ทำให้การสอนดีขึ้น รอยละ 13.33 บอกว่ามีความยุ่งยากในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เช่น สอนมาก, สอนแทนบอย ๆ และรอยละ 3.33 บอกว่าเพราะไม่สามารถทำงานร่วมกับ เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารและครูคนอื่น ๆ ใดก็ได้

ในภาคกลาง อาจารย์รอยละ 44.57 เห็นว่าเป็นเพราะไม่ได้รับคำวิจารณ์ ที่จะทำให้การสอนดีขึ้น รอยละ 19.27 บอกว่ามีความยุ่งยากในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เช่น สอนมาก, สอนแทนบอย ๆ และรอยละ 1.20 บอกว่าไม่สามารถเข้าถึงอาจารย์ หัวหน้าสายวิชาใด

เมื่อเปรียบเทียบอัตราการขจัดจากทุกภาคแล้ว มีปรากฏว่าอาจารย์ภาคเหนือ
ร้อยละ 64.00 มีความเห็นว่าการสอนเป็นไปไม่ได้ดีเนื่องจากไม่ได้รับ
ค่าจ้างที่จะทำให้การสอนดีขึ้น รองลงมาคืออาจารย์ในภาคกลางร้อยละ 44.57 มี
ความเห็นเช่นเดียวกัน และที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคกลางร้อยละ 1.20 บอกว่าเนื่องจาก
ไม่สามารถเขาก็มองอาจารย์หัวหน้าสายวิชาได้

ตารางที่ 77 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและการปกครองชั้นที่มีผลต่อการสอนสังคมศึกษา

ความเห็นเกี่ยวกับการจัดและการ- ปกครองชั้นที่มีผลต่อการเรียนการสอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มีผลเป็นอย่างมาก	17	68.00	31	77.50	7	70.00	13	43.33	69	83.13	137	72.87
2 มีผลแต่ไม่มาก	6	24.00	3	7.50	3	30.00	6	20.00	14	16.85	32	17.02
3 ไม่มีผลอันใด	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.20	1	0.53



เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์ร้อยละ 72.87 เห็นว่าการจัด และการปกครองชั้นมีผลต่อการสอน หรือมีผลต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก ร้อยละ 17.02 เห็นว่ามีผลแต่ไม่มาก และร้อยละ 0.53 บอกว่าไม่มีผลอันใด

จากการพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 68.00 เห็นว่าการปกครองชั้นมีผลต่อการเรียนการสอนมาก และร้อยละ 24.00 เห็นว่ามีผลแต่ไม่มาก

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 77.50 เห็นว่ามีผลอย่างมาก และร้อยละ 7.50 เห็นว่ามีผลแต่ไม่มาก

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 70.00 เห็นว่ามีผลเป็นอย่างมาก และ ร้อยละ 30.00 เห็นว่ามีผลแต่ไม่มาก

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 43.33 เห็นว่ามีผลต่อการสอนอย่างมาก และ ร้อยละ 20.00 เห็นว่ามีผลแต่ไม่มาก

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 83.13 เห็นว่ามีผลต่อการสอนอย่างมาก รองลงมา ร้อยละ 16.85 เห็นว่ามีผลแต่ไม่มาก และร้อยละ 1.20 เห็นว่าไม่มีผลอันใด

เมื่อเปรียบเทียบข้อควรส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาค กลางร้อยละ 83.13 เห็นว่าการจัดและปกครองชั้นมีผลต่อการสอนเป็นอย่างมาก รองลงมาคืออาจารย์ภาคอีสานร้อยละ 77.50 ก็มีความเห็นเช่นเดียวกัน และที่น้อยที่สุดคือแก่ อาจารย์ภาคกลางร้อยละ 1.20 เห็นว่าไม่มีผลต่อการสอนแต่อย่างใด

ตารางที่ 78 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและปกครองชั้นที่ให้เกิดผลดีต่อการสอนสังคมศึกษา

การจัดและการปกครองชั้นที่ให้เกิดผลดี ต่อการสอนสังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. นักศึกษาจะวางตัวให้ถูกต้องและเหมาะสมในการสอน	10	40.00	20	50.00	4	40.00	6	20.00	34	40.96	74	39.36
2. ครูสามารถแบ่งการสอนให้เหมาะสมกับกิจกรรมต่าง ๆ	9	36.00	12	30.00	5	50.00	6	20.00	32	30.55	64	34.04
3. จะช่วยในการปรับปรุงการสอนของครูให้เข้ากับสภาพของโรงเรียน	3	12.00	13	32.50	1	10.00	2	6.66	27	32.53	46	24.46
4. ครูสามารถกำหนดนโยบายที่จะควบคุมและปกครองนักเรียนแบบประชาธิปไตย	14	56.00	9	22.50	4	40.00	10	33.33	25	30.12	62	32.97
5. ครูสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนได้	13	52.00	17	42.50	7	70.00	11	36.66	14	16.86	62	32.97
6. ครูสามารถช่วยนักเรียนที่มีปัญหา	9	36.00	11	27.50	2	20.00	5	16.66	27	32.53	54	28.72
7. ครูสามารถจัดความประพฤติที่ก่อความและไปเป็นระเบียบเรียบร้อยอันก่อให้เกิดผลเสียแก่การสอนได้	14	56.00	7	17.50	6	60.00	13	43.33	42	50.60	82	43.61

เมื่อพิจารณาความเห็นอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้ว อาจารย์ร้อยละ 43.61 บอกว่าการจัดและปกครองชั้นที่จัดทำให้ครูสามารถจัดความประพฤติที่กวดขันและไม่เป็นระเบียบ อันก่อให้เกิดผลเสียแก่การสอนได้ ร้อยละ 39.39 บอกว่านักเรียนจะวางตัวได้ถูกต้องและเหมาะสมกับการสอน และร้อยละ 24.46 บอกว่าจะช่วยในการปรับปรุงการสอนของครูให้เข้ากับสภาพห้องเรียน

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 56.00 จำนวนสองกลุ่มเท่ากัน บอกว่าครูสามารถกำหนดนโยบายที่จะควบคุมและปกครองนักเรียนแบบประชาธิปไตยได้ และครูสามารถจัดความประพฤติที่กวดขันและไม่เป็นระเบียบอันก่อให้เกิดผลเสียแก่การสอนได้ ร้อยละ 52.00 บอกว่าครูสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนได้ และร้อยละ 12.00 บอกว่าจะช่วยในการปรับปรุงการสอนของครูให้เข้ากับสภาพห้องเรียน

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 50.00 บอกว่านักเรียนจะวางตัวได้ถูกต้องและเหมาะสมในการสอน ร้อยละ 42.50 บอกว่าครูสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนได้ ร้อยละ 17.50 บอกว่าครูสามารถจัดความประพฤติที่กวดขันและไม่เป็นระเบียบอันก่อให้เกิดผลเสียแก่การสอนได้

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 70.00 บอกว่าครูสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนได้ และร้อยละ 60.00 บอกว่าครูสามารถจัดความประพฤติที่กวดขันและไม่เป็นระเบียบอันก่อให้เกิดผลเสียแก่การสอนได้

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 43.33 บอกว่าครูสามารถจัดความประพฤติที่กวดขันและไม่เป็นระเบียบอันก่อให้เกิดผลเสียแก่การสอนได้ อาจารย์ร้อยละ 36.66 บอกว่าครูสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนได้ และร้อยละ 10.00 บอกว่าจะช่วยในการปรับปรุงการสอนของครูให้เข้ากับสภาพห้องเรียน

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 50.60 บอกว่าครูสามารถจัดความประพฤติที่กวดขันและไม่เป็นระเบียบอันก่อให้เกิดผลเสียแก่การสอนได้ ร้อยละ 40.96 บอกว่านักเรียนจะวางตัวได้ถูกต้องและเหมาะสมในการสอน และร้อยละ 16.06 บอกว่าครูสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนได้

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ภาคตะวันออกเฉียงละ 70.00 บอกว่าครูสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนได้ รองลงมาคืออาจารย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 60.00 บอกว่าครูสามารถชี้แจงความประพฤติที่ก่อกวนและไม่เป็นระเบียบอันก่อให้เกิดผลเสียหายแก่การสอนได้ และจำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคใต้ร้อยละ 6.66 บอกว่าจะช่วยในการปรับปรุงการสอนของครูให้เขากลับสภาพหลงเรียนได้

ตารางที่ 75 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปสรรคในการปรับปรุงการสอนระดับมัธยมศึกษา

อุปสรรคในการปรับปรุงการสอน วิชาสังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
1. ใ้รับการฝึกฝนก่อนสอนไม่เพียงพอ ที่จะเป็นรากฐานในการสอน	6	24.00	11	27.50	3	30.00	3	10.00	31	37.34	54	28.62
2. ไม่สามารถนำเอาวิธีการสอนที่สังเกต เห็นมาปรับปรุงการสอนของตนเอง	5	20.00	5	12.50	3	30.00	5	16.66	15	18.07	33	17.55
3. ไม่สามารถสังเกตการสอนของผู้อื่นได้	5	20.00	5	12.50	2	20.00	5	16.66	17	20.48	34	18.03
4. ไม่ได้นึกถึงประโยชน์ที่จะได้จากองค์- การหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการ ฝึกหัดอาจารย์	2	8.00	2	5.00	-	-	2	6.66	6	9.63	14	7.44
5. ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากศึกษา- นิเทศก์เพียงพอ	3	12.00	9	22.50	1	10.00	7	23.33	20	24.09	40	21.27
6. ไม่มีโอกาสเพียงพอที่จะนำมาประกอบ การพิจารณาในการปรับปรุง	3	12.00	5	12.50	2	30.00	8	26.66	17	20.48	36	19.14
7. ไม่สามารถสอนได้ดั่งขั้นเท่าที่คาดหวังไว้	3	12.00	2	5.00	2	20.00	1	3.33	10	12.04	18	9.57

เมื่อพิจารณาความเห็นจากอาจารย์ทุกภาครวมกันแล้ว จะเห็นว่าอุปสรรคในการปรับปรุงการสอน อาจารย์ร้อยละ 20.62 มองว่าได้รับการฝึกฝนก่อนสอนไม่เพียงพอที่จะเป็นรากฐานในการสอน อาจารย์ร้อยละ 21.27 ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์เพียงพอ และร้อยละ 7.44 ไม่ได้นึกถึงประโยชน์ที่จะได้จากองค์การหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการฝึกหัดครู

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าภาคเหนืออาจารย์ร้อยละ 24.00 ได้รับการฝึกฝนก่อนสอนไม่เพียงพอที่จะเป็นรากฐานในการสอน ร้อยละ 20.00 จำนวนสองกลุ่มเท่านั้น ไม่สามารถนำเอาวิธีการสอนที่สังเกตเห็นมาปรับปรุงการสอนของตน และร้อยละ 8.00 ไม่ได้นึกถึงประโยชน์ที่จะได้จากองค์การหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการฝึกหัดครู

ในภาคอีสาน อาจารย์ร้อยละ 27.50 ได้รับการฝึกฝนก่อนสอนไม่เพียงพอที่จะเป็นรากฐานในการสอน ร้อยละ 22.50 ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์เพียงพอ และร้อยละ 5.00 ไม่ได้นึกถึงผลประโยชน์ที่ได้จากองค์การหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการฝึกหัดครู

ในภาคตะวันออก อาจารย์ร้อยละ 30.00 จำนวนสามกลุ่มมองว่าได้รับการฝึกฝนก่อนสอนไม่เพียงพอที่จะเป็นรากฐานในการสอน ไม่สามารถนำเอาวิธีการสอนที่สังเกตเห็นมาปรับปรุงการสอนของตน และไม่มีโอกาสเพียงพอเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในการปรับปรุง ร้อยละ 20.00 ไม่สามารถสังเกตการสอนของคนอื่นได้ และร้อยละ 10.00 ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์เพียงพอ

ในภาคใต้ อาจารย์ร้อยละ 26.66 ไม่มีโอกาสเพียงพอที่จะนำมาประกอบการพิจารณาในการปรับปรุง ร้อยละ 23.33 ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์เพียงพอ และร้อยละ 6.66 ไม่ได้นึกถึงประโยชน์ที่จะได้จากองค์การหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการฝึกหัดครู

ในภาคกลาง อาจารย์ร้อยละ 37.34 ใ้รับการฝึกฝนก่อนสอนไม่เพียงพอที่จะเป็นรากฐานในการสอน ร้อยละ 24.09 ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์เพียงพอ และร้อยละ 9.63 ไม่ได้อะไรถึงประโยชน์ที่จะได้จากองค์การหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการฝึกหัดครู

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว อาจารย์ภาคกลาง ร้อยละ 37.34 ใ้รับการฝึกฝนก่อนสอนไม่เพียงพอที่จะเป็นรากฐานในการสอน รองลงมาคืออาจารย์ภาคตะวันออกเฉียงใ้ร้อยละ 30.00 จำนวนสามกลุ่ม บอกว่าใ้รับการฝึกฝนก่อนสอนไม่เพียงพอที่จะเป็นรากฐานในการสอน ไม่สามารถนำวิธีการสอนที่สังเกตเห็นมาปรับปรุงการสอนของตนและไม่มีโอกาสเพียงพอที่จะนำมาประกอบการพิจารณาในการปรับปรุง และที่น้อยที่สุดคืออาจารย์ภาคอีสานร้อยละ 5.00 ไม่ได้อะไรถึงผลประโยชน์ที่จะใ้รับจากองค์การหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการฝึกหัดครู

ส่วนที่ 2

ความคิดเห็นของนักศึกษา

ในส่วนที่ 2 ได้เสนอผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษา ส่วนนี้แบ่งเป็น 3 ภาค ๆ ที่หนึ่งเป็นเรื่องทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับบุคคล เพื่อให้ข้อเท็จจริงมาพิจารณาข้อมูลอื่น ๆ ในภาคที่ 2 ซึ่งเป็นภาคที่วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนวิชาสังคมศาสตร์ ในวิทยาลัยครู และภาคที่ 3 ได้วิเคราะห์ทัศนและข้อเสนอแนะของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนวิชาสังคมศึกษา

ตารางที่ 1 เพศของนักศึกษาในวิทยาลัยครูต่าง ๆ

เพศของนักศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	13	35.13	15	18.75	7	35.00	24	52.17	57	24.35	116	27.81
หญิง	17	45.94	53	66.25	13	65.00	30	65.21	128	54.69	241	57.79

เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษาทุกภาครวมกัน นักศึกษาจำนวนร้อยละ 57.79 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 27.81 เป็นเพศชาย

เมื่อพิจารณาในคานเพศชาย นักศึกษาภาคใต้เป็นชายเสียร้อยละ 52.17 ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุด นักศึกษาภาคเหนือ เป็นชายเสียร้อยละ 35.13 เป็นนักศึกษภาคอีสานเป็นชายเพียงร้อยละ 18.75

ในคานเพศหญิง จำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 66.25 เป็นนักศึกษภาคอีสาน ร้อยละ 65.21 เป็นนักศึกษภาคใต้ และร้อยละ 45.94 เป็นนักศึกษภาคเหนือ

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษภาคอีสานร้อยละ 66.25 เป็นเพศหญิง รองลงมานักศึกษภาคใต้อ้อยละ 65.21 เป็นเพศหญิงเช่นกัน น้อยที่สุด นักศึกษภาคเหนือร้อยละ 18.75 เป็นเพศชาย

ตารางที่ 2 เกี่ยวกับอายุของนักศึกษา

อายุนักศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
25	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.42	1	0.23
24	-	-	2	2.5	-	-	-	-	3	1.26	5	1.17
23	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.84	2	0.47
22	1	2.70	7	8.73	-	-	2	4.34	11	4.7	21	5.03
21	3	8.10	13	16.25	3	15.00	15.00	2.00	23	9.82	57	13.68
20	11	29.72	31	38.75	6	30.00	22.00	47.82	61	26.6	131	31.41
19	8	21.62	11	13.75	8	40.00	11.00	23.91	60	25.64	98	23.96
18	3	8.10	-	-	2	10.00	3.00	6.52	23	9.82	31	7.43
อายุ 17 ปี	1	2.70	-	-	1	5.00	-	-	1	0.42	3	0.70

พิจารณาจากนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้ว นักศึกษาอายุน้อยที่สุดคืออายุ 17 ปี นักศึกษาอายุมากที่สุดคือ 25 ปี อายุนักศึกษาโดยเฉลี่ย 19.78 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.456

ตารางที่ 3 ระดับชั้นของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ประกาศนียบัตรชั้นสูง	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ป.กศ.สูงชั้นปีที่ 1	6	16.25	-	-	20	100	18	39.13	70	29.91	114	27.31
ป.กศ.สูงชั้นปีที่ 2	21	56.75	72	90.00	-	-	35	73.91	102	43.58	229	54.92

เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่านักศึกษาร้อยละ 54.92 เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรการศึกษาระดับชั้นสูงปีที่ 2 ร้อยละ 27.31 เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงปีที่ 1

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว จะเห็นว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับชั้นสูงปีที่ 1 ที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 100.00 เป็นนักศึกษากาตตะวันออกร้อยละ 39.13 เป็นนักศึกษากาตใต้และร้อยละ 16.21 เป็นนักศึกษากาตเหนือ

ส่วนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรการศึกษาระดับชั้นสูงปีที่ 2 นั้นจำนวนร้อยละ 90.00 เป็นนักศึกษากาตอีสาน ร้อยละ 73.91 เป็นนักศึกษากาตใต้และร้อยละ 43.58 เป็นนักศึกษากาตกลาง

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษากาตตะวันออกร้อยละ 100.00 เรียนอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 รองลงมาคือนักศึกษากาตอีสานร้อยละ 90.00 เรียนอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 และนักศึกษากาตเหนือร้อยละ 16.21 เรียนอยู่ในระดับประกาศนียบัตรการศึกษาระดับชั้นสูงปีที่ 1

ตารางที่ 4 ความเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของวิชาสังคมศึกษา

ความเห็นนักศึกษาเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 น่าสนใจ	27	72.97	59	73.75	9	45.00	40	86.95	152	64.95	287	68.82
2 มีประโยชน์ต่อความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวันของนักศึกษา	26	70.27	62	77.5	16	80.00	38	82.60	148	63.24	290	68.54
3 ไม่เป็นประโยชน์	-	-	3	3.75	-	-	-	-	10	4.27	13	3.11
4 เกี่ยวกับเรื่องที่น่ามาแล้วไม่สามารถนำมาใช้กับปัจจุบันได้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5 น่าเบื่อหน่าย	1	5.40	11	13.75	2	10.00	3	6.52	20.00	8.54	38	9.11
6 เนื้อหาซ้ำซ้อนกับที่เรียนมาแล้ว	14	31.82	19	23.75	2	10.00	19	41.30	56.00	23.93	110	26.37
7 ทำให้เป็นคนทันสมัยการดูอยู่เสมอ	31	83.78	72	90.00	14	70.00	43	93.47	177	75.64	337	80.81
8 ลึกซึ้งซับซ้อนเนื้อหากว้าง	14	37.83	21	26.25	2	10.00	14	30.43	61	26.06	112	26.85

เมื่อพิจารณาจากนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้ว นักศึกษากลุ่มใหญ่คือ ร้อยละ 80.81 มีความเห็นว่าวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่ทำให้เป็นคนทันสมัย เหตุการณ์อยู่เสมอ กลุ่มรองลงไปคือ ร้อยละ 69.54 มีความเห็นว่า เป็นวิชาที่มีประโยชน์ต่อความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวันของนักศึกษา และกลุ่มน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 3.11 เห็นว่าเป็นวิชาที่ไม่มีประโยชน์

ถ้าพิจารณาอยู่ในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าใน ภาคเหนือ นักศึกษา 83.78 มีความเห็นว่าวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่ทำให้คนทันสมัย เหตุการณ์อยู่เสมอ ร้อยละ 72.97 บอกว่าเป็นวิชาที่น่าสนใจ และร้อยละ 2.70 บอกว่าเป็นวิชาเบื่อหน่าย

ในภาคอีสาน นักศึกษาเป็นจำนวนถึงร้อยละ 90.00 เห็นว่าวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่ทำให้คนทันสมัย เหตุการณ์อยู่เสมอ ร้อยละ 77.5 เห็นว่าวิชาสังคมศึกษามีประโยชน์ต่อความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวันของนักศึกษา และร้อยละ 3.5 บอกว่าวิชาสังคมศึกษา เป็นวิชาที่ไม่มีประโยชน์และน่าเบื่อหน่าย

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นักศึกษาร้อยละ 80.00 มีความเห็นว่าวิชาสังคมศึกษามีประโยชน์ต่อความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวันของนักศึกษาร้อยละ 70.00 บอกว่าเป็นวิชาที่ทำให้เป็นคนทันสมัย เหตุการณ์อยู่เสมอ

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 93.47 เห็นว่า วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่ทำให้เป็นคนทันสมัย เหตุการณ์อยู่เสมอ ร้อยละ 86.95 บอกว่าวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่น่าสนใจ ร้อยละ 6.52 บอกว่าวิชาสังคมศึกษาเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอดีตมานานแล้วไม่สามารถนำมาใช้ใน ปัจจุบันได้

ในภาคกลาง นักศึกษาส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 75.64 เห็นว่าวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่ทำให้คนทันสมัย เหตุการณ์อยู่เสมอ ร้อยละ 64.95 บอกว่าเป็นวิชาที่น่าสนใจ และร้อยละ 4.27 บอกว่าเป็นวิชาที่ไม่มีประโยชน์

เมื่อเปรียบเทียบข้อดีที่ส่วนร้อยละจากคำตอบของทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษากลุ่มใหญ่คือ ร้อยละ 93.47 แสดงความคิดเห็นว่า วิชาสังคมศึกษาทำให้เป็นคนทันสมัย เหตุการณ์อยู่เสมอ รองลงมาคือ นักศึกษาภาคอีสานจำนวนร้อยละ 90.00 มีความเห็นเช่นเดียวกับภาคใต้ และที่น้อยที่สุดคือ นักศึกษาภาคเหนือร้อยละ 2.70 บอกว่าสังคมศึกษาเป็นวิชาที่น่าเบื่อหน่าย

ตารางที่ 5 วิชาในหมวดสังคมศึกษาที่นักศึกษาชอบมากที่สุด

วิชาในหมวดสังคมศึกษาที่นักศึกษาชอบมากที่สุด	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ภูมิศาสตร์	10	27.02	59	73.75	6	30.00	18	39.13	44	18.80	137	32.85
2 ประวัติศาสตร์	22	59.45	62	77.5	9	45.00	26	56.52	114	48.71	233	55.87
3 สังคมวิทยา	3	8.10	3	3.75	3	15.00	6	13.04	33	14.10	48	11.1
4. ศาสนาวัฒนธรรมและประเพณีไทย	3	8.10	13	16.25	1	5.00	4	8.69	9	3.84	30	7.19
5 เหตุการณ์ปัจจุบันของโลก	6	16.21	5	6.25	2	10.00	18	39.13	82	35.04	113	27.09

เมื่อพิจารณาจากทุกภาครวมกัน จะเห็นว่านักศึกษาร้อยละ 55.87 ชอบวิชาประวัติศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 32.85 ชอบวิชาภูมิศาสตร์ และร้อยละ 7.19 ชอบวิชาศาสนาวัฒนธรรมและประเพณีไทย

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่า ภาคเหนือร้อยละ 59.45 ชอบวิชาประวัติศาสตร์ ร้อยละ 27.02 ชอบวิชาภูมิศาสตร์ และร้อยละ 6.10 ชอบวิชาสังคมวิทยา ศาสนา วัฒนธรรมและประเพณีไทย

ในภาคอีสาน มีนักศึกษาร้อยละ 77.5 ชอบวิชาประวัติศาสตร์ร้อยละ 73.75 ชอบวิชาภูมิศาสตร์ และร้อยละ 3.75 ชอบวิชาสังคมวิทยา

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 45.00 ชอบวิชาประวัติศาสตร์ ร้อยละ 30.00 ชอบวิชาภูมิศาสตร์ และร้อยละ 5.00 ชอบวิชา ศาสนา วัฒนธรรมและประเพณีไทย

ในภาคใต้นักศึกษาร้อยละ 56.52 ชอบวิชาประวัติศาสตร์ ร้อยละ 39.13 ชอบวิชาภูมิศาสตร์ และเหตุการณ์ปัจจุบันของโลก และร้อยละ 8.69 ชอบวิชาศาสนา วัฒนธรรม และประเพณี

สำหรับ ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 46.71 ชอบวิชาประวัติศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 35.04 ชอบวิชาเหตุการณ์ปัจจุบันของโลก และร้อยละ 3.84 ชอบวิชาศาสนา วัฒนธรรม และประเพณีไทย

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้วปรากฏว่า นักศึกษาอีสานจำนวนร้อยละ 77.5 ชอบวิชาประวัติศาสตร์ รองลงมาคือนักศึกษาในภาคใต้วงกัน ร้อยละ 73.75 ชอบวิชาภูมิศาสตร์ และนักศึกษากันน้อยที่สุดในภาคอีสานเช่นคือร้อยละ 3.75 ของวิชาสังคมศึกษา

ตารางที่ 6 สาเหตุที่นักศึกษาชอบเรียนวิชาสังคมศึกษา

สาเหตุที่นักศึกษาชอบเรียนวิชาสังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นว่ามีประโยชน์	15	40.54	37	46.25	8	40.00	31	67.39	86	36.75	177	42.44
2 มีเนื้อหาที่น่าสนใจ	16	43.24	22	27.5	4	20.00	33	30.00	97	41.45	162	38.84
3 เนื้อหาวิชาต่อเนื่อง สนุกสนาน	7	18.91	10	12.5	3	15.00	11	23.91	65	27.77	96	23.02



เมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาทุกภาครวมกัน จะเห็นได้ว่า นักศึกษาร้อยละ 42.44 บอกรว่าชอบเรียนวิชาสังคมศึกษา เพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่มีประโยชน์ ร้อยละ 38.84 ชอบเพราะว่ามีเนื้อหาน่าสนใจ และร้อยละ 23.02 ชอบเพราะเนื้อหาวិชาตเนื่องกันทำให้เกิดความสนุกสนาน

เมื่อพิจารณาจากแต่ละภาคจะเห็นว่า ในภาคเหนือมีนักศึกษาร้อยละ 43.24 ที่ชอบวิชาสังคมศึกษาเพราะเนื้อหาวินาสนใจร้อยละ 40.54 ชอบเพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่มีประโยชน์ และร้อยละ 18.91 ชอบเพราะว่าเนื้อหาวินาตเนื่องกันสนุกสนาน

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 46.25 ชอบเพราะเห็นว่ามีประโยชน์ร้อยละ 27.50 ชอบเพราะว่ามีเนื้อหาวินาสนใจ และร้อยละ 12.50 ชอบเพราะว่าเนื้อหาวินาตเนื่องกันทำให้สนุกสนาน

ในภาคตะวันออกมี นักศึกษาร้อยละ 40.00 ชอบเพราะเห็นว่ามีประโยชน์ ร้อยละ 20.00 ชอบเพราะมีเนื้อหาน่าสนใจ และร้อยละ 15.00 ชอบเพราะเนื้อหาวินาตเนื่องกันทำให้สนุกสนาน

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 67.39 บอกรว่าชอบเพราะเห็นว่ามีประโยชน์ ร้อยละ 50.00 ชอบเพราะว่ามีเนื้อหาน่าสนใจ และร้อยละ 23.91 ชอบเพราะว่าเนื้อหาวินาตเนื่องกันทำให้สนุกสนาน

ในภาคกลางนั้น นักศึกษาร้อยละ 41.45 ชอบเพราะว่าเนื้อหาวินาสนใจ ร้อยละ 36.75 ชอบเพราะเห็นว่าเป็นประโยชน์ และร้อยละ 27.77 ชอบเพราะเนื้อหาวินาตเนื่องกันสนุกสนาน

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษภาคใต้ ร้อยละ 67.39 ชอบวิชาสังคมศึกษาเพราะว่ามีประโยชน์ รองลงไปคือนักศึกษภาคใต้ เช่นเดียวกันร้อยละ 50.00 ชอบเพราะว่ามีเนื้อหาวินาสนใจ และน้อยทีนอยที่สุดคือนักศึกษภาคอีสาน ร้อยละ 12.50 ชอบเพราะว่าเนื้อหาวินาตเนื่องกันทำให้สนุกสนาน

ตารางที่ 7 สาเหตุที่นักศึกษาไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษา

นักศึกษาไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นว่าไม่มีประโยชน์	2	5.40	2	2.5	-	-	1	2.17	5	2.13	10	2.39
2 เนื้อหาวิชายากเกินไป	6	16.21	22	27.5	66	30.00	7	15.21	39	16.66	80	19.18
3 เนื้อหาวิชาซ้ำกับที่เรียนมาแล้ว	8	21.62	24	30.00	2	10.00	11	23.91	52	22.22	97	23.26
4 วิธีการสอนของอาจารย์ไม่น่าสนใจ	19	51.35	45	56.25	4	20.00	28	60.86	78	33.33	174	41.72
5 มีการบ้านมาก	2	5.40	3	3.75	1	5.00	1	2.17	24	10.25	31	7.43
6 สอบไล่คะแนนไม่ดี	8	21.62	13	16.25	13	15.00	9	19.56	40	17.09	73	17.50
7 เป็นวิชาไม่ทันสมัย	3	8.10	6	7.5	-	-	3	6.52	10	4.27	22	5.27

เมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้วจะเห็น นักศึกษาร้อยละ 41.72 ไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะวิธีการสอนของอาจารย์ไม่น่าสนใจ ร้อยละ 23.26 ไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะว่าเนื้อหาวิชาซ้ำกับที่เรียนมาแล้ว และร้อยละ 2.39 เห็นว่าวิชาสังคมศึกษาไม่มีประโยชน์

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วจะเห็นว่า นักศึกษากลุ่มเหนือ ร้อยละ 51.35 ไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะวิธีการสอนของอาจารย์ไม่น่าสนใจร้อยละ 21.82 ไม่ชอบเรียนวิชาสังคม 5.40 บอกว่าไม่ชอบเรียนเพราะเห็นว่าไม่มีประโยชน์และอีกพวกหนึ่งบอกว่าการเรียนมาก

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 56.25 บอกว่าวิธีการสอนของอาจารย์ไม่น่าสนใจ ไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาร้อยละ 30.00 บอกว่าเนื้อหาวิชาซ้ำกับที่เรียนมาแล้ว และร้อยละ 25.00 เห็นว่าไม่มีประโยชน์

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เรียนวิชาสังคมศึกษานั้น นักศึกษาร้อยละ 30.00 บอกว่าเนื้อหาวิชาซ้ำเกินไป ร้อยละ 20.00 บอกว่าวิธีการสอนของอาจารย์ไม่น่าสนใจ และร้อยละ 5.00 บอกว่าไม่ชอบเพราะมีการเรียนมาก

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 60.86 บอกว่าวิธีการสอนของอาจารย์ไม่น่าสนใจ ร้อยละ 23.91 บอกว่าเนื้อหาวิชาซ้ำกับที่เรียนมาแล้ว ร้อยละ 19.56 บอกว่า สอบไล่คะแนนไม่ดี และร้อยละ 15.21 บอกว่าเนื้อหาวิชาากเกินไป

ในภาคกลางนั้น มีนักศึกษาร้อยละ 33.33 บอกว่าสาเหตุที่ไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาคือวิธีการสอนของอาจารย์ไม่น่าสนใจ ร้อยละ 22.22 บอกว่าเนื้อหาวิชาซ้ำกับที่เรียนมาแล้ว ร้อยละ 2.13 เห็นว่าไม่มีประโยชน์

เมื่อเปรียบเทียบข้อควรส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษากลุ่มเหนือร้อยละ 60.86 ไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะวิธีการสอนของอาจารย์ไม่น่าสนใจ รองลงมาคือ นักศึกษาในภาคอีสานร้อยละ 56.25 มีความเห็นเห็นแก่ตัวกัน และที่น้อยที่สุดคือนักศึกษากลุ่มกลางจำนวนร้อยละ 2.13 ไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะเห็นว่าไม่มีประโยชน์

ตารางที่ 8 สาเหตุที่นักศึกษาเลือกเรียนวิชาสังคมศึกษา

สาเหตุที่นักศึกษาเลือกเรียนวิชาสังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เพราะชอบเรียน	19	51.34	47	58.75	8	40.00	30	65.21	135	57.69	239	57.31
2 เพราะเรียนวิชาอื่นไม่ได้	5	13.51	7	8.00	1	5.00	3	6.52	17	7.26	33	7.91
3 เพราะไม่ทราบจะเลือกวิชาอะไร	2	5.40	11	13.75	3	15.00	4	8.69	27	11.11	46	11.03
4 เพราะเป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้	12	32.43	42	52.5	13	65.00	27	58.69	74	31.62	158	37.88
5 เพราะเป็นวิชาที่ง่ายกว่าวิชาอื่น ๆ	1	2.70	5	6.25	-	-	2	4.34	9	8.11	27	6.47
6 เพราะครูสอนใจดี	2	5.40	2	2.5	-	-	-	-	5	2.13	9	2.15

เมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาทุกภาครวมกัน นักศึกษาร้อยละ 57.31 เลือกเรียนวิชาสังคมศึกษา เพราะชอบ ร้อยละ 37.88 เลือกเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะเห็นว่าเป็นประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และร้อยละ 11.03 เลือกเรียนสังคมศึกษาเพราะไม่ทราบจะเลือกวิชาอะไร

ถ้าพิจารณาภายในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าร้อยละ 51.35 เลือกเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะชอบ ร้อยละ 32.43 เลือกเรียนเพราะเห็นว่าเป็นประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 13.51 เลือกเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะเรียนวิชาอื่นไม่ได้

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 58.75 เลือกเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะชอบ ร้อยละ 52.5 เลือกเรียนเพราะว่าเป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 13.75 เลือกเรียนเพราะไม่ทราบจะเลือกเรียนวิชาใด

ในภาคตะวันออก นักศึกษาจำนวนร้อยละ 65.00 เลือกเรียนวิชาสังคมศึกษา เพราะเห็นว่าเป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 40.00 เลือกเรียนเพราะชอบ ร้อยละ 15.00 เลือกเรียนเพราะไม่ทราบจะเรียนวิชาอะไร

ในภาคใต้ นักศึกษาจำนวนร้อยละ 65.21 เลือกเรียนวิชาสังคมศึกษา เพราะชอบ ร้อยละ 58.69 เลือกเรียนเพราะเห็นว่าเป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และร้อยละ 8.69 เลือกเรียนเพราะไม่ทราบจะเลือกเรียนวิชาใด

ในภาคกลาง นักศึกษาจำนวนร้อยละ 57.69 เลือกเรียนวิชาสังคมศึกษา เพราะชอบ ร้อยละ 31.62 เลือกเรียนเพราะว่าเป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 11.11 เลือกเรียนเพราะไม่ทราบจะเลือกเรียนอะไร

พิจารณาโดยทั่ว ๆ ไป จะเห็นว่านักศึกษาในภาคใต้อยู่ร้อยละ 65.21 เลือกเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะชอบ รองลงมาคือนักศึกษาภาคตะวันออกร้อยละ 65.00 เลือกเรียนเพราะเป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ตารางที่ 9 แหล่งศึกษาค้นคว้าที่ทางวิทยาลัยจัดเพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษาของนักศึกษา

แหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมเรียนของ นักศึกษาคือ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 หอสมุด	36	97.29	76	95.00	17	85.00	46	100	177	75.64	356	85.37
2 หอส่งคมศึกษา	4	10.81	32	40.00	-	-	42	91.00	117	50.00	255	61.15
3 พิพิธภัณฑ์ทางสังคมศึกษา	2	5.40	8	10.00	1	5.00	12	25.08	7	2.99	30	7.19
4 มุมหนังสือสังคมศึกษา	3	8.10	12	15.00	-	-	9	19.56	40	17.09	64	15.34
5 ชุมชมสังคมศึกษา	28	75.6	54	67.5	8	40.00	24	52.17	101	43.16	214	51.31

เมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาทุกภาครวมกัน เกี่ยวกับแหล่งคนควาใหม่เดิมที่วิทยาลัยจัดให้
 แก่ชีวิต ปรากฏว่า ร้อยละ 85.37 บอกว่าได้แก่ห้องสมุด ร้อยละ 61.15 บอกว่าได้แก่ห้องสังคม
 ศึกษา ร้อยละ 51.31 บอกว่าชุมนุมสังคมศึกษา และร้อยละ 15.74 บอกว่าได้แก่หนังสือสังคมศึกษา
 และอีกร้อยละ 7.19 บอกว่าวิทยาลัยจัดพิพิธภัณฑ์ ทางสังคมศึกษา

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว จะเห็นว่าในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 97.29 มีห้องสมุด
 ร้อยละ 75.60 บอกว่ามีชุมนุมสังคมศึกษาและน้อยที่สุดร้อยละ 10.00 บอกว่ามีห้องสังคมศึกษา

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 95.00 บอกว่ามีห้องสมุด ร้อยละ 67.50 บอกว่า มีชุมนุม
 สังคมศึกษา ร้อยละ 41.00 เท่านั้นบอกว่ามีห้องสังคมศึกษา

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 85.00 บอกว่ามีห้องสมุดร้อยละ 40.00 บอกว่ามีชุมนุม
 สังคมศึกษา และร้อยละ 5.00 เท่านั้นที่บอกว่ามีพิพิธภัณฑ์ทางสังคมศึกษา

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 100.00 บอกว่าวิทยาลัยห้องสมุด ร้อยละ 91.30 บอกว่ามี
 ห้องสังคมศึกษา ร้อยละ 52.17 บอกว่ามีชุมนุมสังคมศึกษา ร้อยละ 26.06 บอกว่าวิทยาลัยจัดพิพิธภัณฑ์
 ทางสังคมให้

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 75.64 บอกว่ามีห้องสมุด ร้อยละ 50.00 บอกว่ามีห้องสัง
 กษศึกษา ร้อยละ 43.16 บอกว่ามีชุมนุมสังคมศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบข้อเท็จจริงร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว นักศึกษาภาคใต้อยู่ร้อยละ 100.00
 บอกว่ามีห้องสมุด ภาคเหนือร้อยละ 97.29 มีความเห็นตรงกันกับภาคใต้ และที่น้อยที่สุดคือนัก
 ศึกษาภาคกลางร้อยละ 2.19 บอกว่ามีพิพิธภัณฑ์ทางสังคมศึกษา

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพห้องเรียนที่มีผลต่อการเรียน

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ สภาพห้องเรียนที่มีผลต่อการเรียน วิชาสังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มีผล	32	86.48	75	93.75	16	80.00	46	100	197	84.18	366	87.76
2 ไม่มี	5	13.51	5	6.25	3	15.00	-	-	27	11.53	50	11.99

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทุกภาคแล้วปรากฏว่า นักศึกษาร้อยละ 87.76 ตอบว่ามีผลต่อการเรียน และร้อยละ 11.99 เห็นว่าไม่มีผลต่อการเรียน

พิจารณาความคิดเห็นที่ว่าสภาพห้องเรียนมีผลต่อการเรียนในแต่ละภาคมีจำนวนนักศึกษาจำนวนสูงที่เห็นด้วย

ส่วนในคานความคิดเห็นที่ว่าสภาพห้องเรียนไม่มีผลต่อการเรียนนั้น ในแต่ละภาคมีนักศึกษาเห็นด้วยเป็นจำนวนน้อยคือ ถ้าถวาร้อยละ 20.00

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษภาคใตร้อยละ 100.00 บอกว่าสภาพห้องเรียนมีผลต่อการเรียนสังคมศึกษา รองลงมาคือนักศึกษาภาคอีสานร้อยละ 93.75 มีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 11 จำนวนเอกสารและหนังสือที่นักศึกษาใช้ค้นคว้าในการเรียนวิชาสังคมศึกษาในมหาวิทยาลัย

ปริมาณเอกสารและหนังสือที่นักศึกษา ค้นคว้าในทางเรียนวิชาสังคมศึกษา ในวิทยาลัย	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มีมาก	18	48.64	12	15.00	-	-	3	6.52	67	28.63	110	26.37
2 มีน้อย	17	45.94	68	85.00	20	100	41	89.13	153	65.38	299	71.72

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของนักศึกษาจากทุกภาครวมกันและเกี่ยวกับเอกสาร และหนังสือที่นักศึกษาค้นคว้าในการสอนวิชาสังคมศึกษาในวิทยาลัย ปรากฏว่านักศึกษาร้อยละ 71.72 บอกว่ามีน้อย และร้อยละ 26.37 บอกว่ามีมาก

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษา ที่ตอบว่ามีมากแล้ว ปรากฏว่าเป็นนักศึกษา ภาคเหนือเสีย ร้อยละ 48.64 รองลงมา ร้อยละ 28.63 และเป็นนักศึกษากาตกลางเสีย 28.13 เป็นนักศึกษากาตใต้อยู่ ร้อยละ 6.25 ส่วนนักศึกษาในภาคตะวันออกไม่มีใครตอบว่ามี มากเลย

ส่วนที่จำนวนผู้เห็นว่ามีเอกสารและหนังสือใคนคว่านอนั้น เป็นนักศึกษากาต ตะวันออกเสีย ร้อยละ 10.00 เป็นนักศึกษากาตใต้อยู่ ร้อยละ 89.13 นักศึกษากาตใตู่ นักศึกษา ภาคอีสาน ร้อยละ 85.00

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษากาต ตะวันออก ร้อยละ 100.00 แสดงความคิดเห็นว่าผู้มีเอกสารและหนังสือสำหรับค้นคว้าในการ เรียนสังคมศึกษาในวิทยาลัยนั้นมีน้อย รองลงมาคือนักศึกษากาตใต้อยู่ ร้อยละ 89.13 มีความ เห็นเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 12 ความรู้สึกของนักศึกษาขณะที่อาจารย์ทำการสอนสังคมศึกษา

ขณะที่อาจารย์ทำการสอนนักศึกษา มีความรู้สึกว่า	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 อึดอัด ไม่อยากเรียน	1	2.70	5	6.25	1	5.00	-	-	12	5.12	19	4.55
2 มีความเบื่อหน่าย	4	10.81	8	10.00	1	5.00	13	28.26	23	9.82	49	11.75
3 สนุกสนาน	5	13.51	30	37.5	11	55.00	16	34.78	78	33.33	140	33.57
4 ไม่เข้าใจบทเรียนที่อาจารย์สอน	1	2.70	5	6.25	-	-	2	4.34	11	4.7	19	4.55
5 เข้าใจบทเรียนที่อาจารย์สอน เป็นอย่างดี	2	5.40	9	11.25	2	10.00	6	13.04	45	10.23	64	15.34
6 ต้องการความรู้เพิ่มเติมนอก เหนือไปจากที่อาจารย์สอน	22	59.45	34	42.5	7	35.00	42	67.34	115	49.14	209	50.11

เมื่อพิจารณาความรู้สึกของนักศึกษาจากทุกภาครวมกันแล้วปรากฏว่าขณะนักศึกษา
 รอยละ 50.11 บอกว่าที่อาจารย์ทำการสอนรู้สึกว่าการความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือไปจาก
 ที่อาจารย์สอนรอยละ 33.57 บอกว่าสนุกสนาน รอยละ 15.34 บอกว่าเข้าใจบทเรียนดี
 และรอยละ 11.75 บอกว่ามีความเบื่อหน่าย

เมื่อพิจารณาแยกออกไปในแต่ละภาคจะเห็นว่าในภาคเหนือนักศึกษารอยละ 59.45
 ต้องการความรู้เพิ่มเติม นอกเหนือไปจากที่อาจารย์สอน รอยละ 13.51 บอกว่าสนุกสนาน
 รอยละ 10.81 รู้สึกเบื่อหน่าย

ในภาคอีสาน นักศึกษารอยละ 42.50 บอกว่าต้องการความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือ
 ไปจากที่อาจารย์สอน รอยละ 37.50 บอกว่าสนุกสนาน และรอยละ 11.25 เข้าใจบทเรียน
 ที่อาจารย์สอนเป็นอย่างดี

ในภาคตะวันออกนั้นนักศึกษารอยละ 55.00 บอกว่าสนุกสนานจำนวนรอยละ 35.00
 ต้องการความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือไปจากที่อาจารย์สอน และรอยละ 10.00 ที่บอกว่าเข้าใจ
 บทเรียนที่อาจารย์สอนเป็นอย่างดี

ในภาคใต้ นักศึกษารอยละ 67.34 ต้องการความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือไปจากที่
 อาจารย์สอน รอยละ 34.78 รู้สึกสนุกสนาน รอยละ 28.26 มีความเบื่อหน่าย และอีกรอยละ
 13.04 บอกว่าเข้าใจบทเรียนเป็นอย่างดี

ในส่วนภาคกลาง นักศึกษารอยละ 49.14 มีความต้องการความรู้เพิ่มเติมนอก
 เหนือไปจากที่อาจารย์สอนรอยละ 33.33 มีความรู้สึกสนุกสนานและรอยละ 19.23 บอก
 ว่าไม่เข้าใจบทเรียนที่อาจารย์สอนเป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาโดยทั่ว ๆ ไป นักศึกษาในภาคใตรอยละ 67.74 ต้องการความรู้
 เพิ่มเติมนอกเหนือไปจากที่อาจารย์สอน รองลงมาคือนักศึกษาภาคเหนือ รอยละ 59.45 มี
 ความรู้สึกเช่นเดียวกัน จำนวนน้อยที่สุดคือนักศึกษาในภาคเหนือ รอยละ 2.70 รู้สึกอึดอัด ไม่
 ยากเรียนและไม่เข้าใจบทเรียนที่อาจารย์สอน

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการสอนวิชาสังคมศึกษาของอาจารย์ให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น

อาจารย์สอนสังคมศึกษาให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 สัมพันธ์กันทุกครั้ง	5	13.51	11	13.75	5	5.00	2	4.34	19	8.11	38	9.11
2 สัมพันธ์กันเป็นบางครั้ง	29	78.37	47	58.75	19	95.00	41	89.13	204	87.17	340	81.53
3 ไม่สัมพันธ์กันเลย	9	24.32	3	3.75	-	-	3	6.52	8	3.41	23	5.51

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาทุกภาคเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สังคมศึกษา ให้สัมพันธ์กับวิชาอื่นใดแก่ ภาษาไทย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ปรากฏว่านักศึกษาร้อยละ 81.53 ตอบว่าอาจารย์สอนให้สัมพันธ์กันในบางครั้ง ร้อยละ 9.11 บอกว่าอาจารย์ให้สอนสัมพันธ์กับวิชาอื่นทุกครั้ง และร้อยละ 5.51 แสดงความคิดเห็นว่าอาจารย์ไม่สอนสังคมศึกษาให้สัมพันธ์กับวิชาอื่นเลย

เพื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์สอนให้สัมพันธ์กับวิชาอื่นแล้วจะเห็นว่าในภาคเหนือนักศึกษาร้อยละ 78.37 เห็นว่าอาจารย์สอนให้สัมพันธ์เป็นบางครั้ง ร้อยละ 24.32 เห็นว่าอาจารย์สอนให้สัมพันธ์กับวิชาอื่นทุกครั้ง และร้อยละ 13.51 บอกว่าสัมพันธ์กันทุกครั้ง

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 56.75 มีความเห็นว่าการสอนนั้นสัมพันธ์กับวิชาอื่นเป็นบางครั้ง ร้อยละ 13.75 บอกว่าสัมพันธ์กันทุกครั้ง และร้อยละ 3.75 บอกว่าไม่สัมพันธ์กันเลย

ในภาคตะวันออกนั้น นักศึกษาร้อยละ 95.00 เห็นว่าการสอนสังคมศึกษาของอาจารย์สัมพันธ์กับวิชาอื่นเป็นบางครั้ง และร้อยละ 5.00 บอกว่าสอนสัมพันธ์กับวิชาอื่นทุกครั้ง

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 89.13 บอกว่าการสอนสังคมศึกษาของอาจารย์ผู้สอนสัมพันธ์กับวิชาอื่นเป็นบางครั้ง ร้อยละ 6.52 บอกว่าไม่สัมพันธ์กันเลย และร้อยละ 4.34 บอกว่าสัมพันธ์กันทุกครั้ง

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 87.17 แสดงความคิดเห็นว่าการสอนสังคมศึกษาของอาจารย์ผู้สอนสัมพันธ์กับวิชาอื่นเป็นบางครั้ง ร้อยละ 9.11 บอกว่าสัมพันธ์กับวิชาอื่นทุกครั้ง และร้อยละ 3.41 บอกว่าการสอนสังคมศึกษาของอาจารย์ไม่สัมพันธ์กับวิชาอื่นเลย

เมื่อเปรียบเทียบข้อควรส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษภาคใต้ ร้อยละ 89.13 เห็นว่าการสอนสังคมศึกษาของอาจารย์สัมพันธ์กับวิชาอื่นเป็นบางครั้ง รองลงมาคือ นักศึกษภาคกลางร้อยละ 87.17 มีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน และที่น้อยที่สุดคือ ศึกษาภาคกลางเพียงร้อยละ 3.41 เท่านั้นที่บอกว่าการสอนสังคมศึกษาของอาจารย์สังคมศึกษาไม่สัมพันธ์กับวิชาอื่นเลย

ตารางที่ 14 แหล่งที่มาการศึกษาภาคความรู้เพิ่มเติม

แหล่งความรู้ของนักศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ศึกษาเพิ่มเติม จากวิทยุ	22	59.45	57	71.25	6	30.00	36	78.26	113	48.29	234	56.11
2 ศึกษาเพิ่มเติมจากโทรทัศน์	13	35.13	36	45.00	49	45.00	17	36.95	105	44.87	180	43.16
3 ศึกษาเพิ่มเติมจากภาพยนตร์	16	43.24	35	43.75	4	20.00	37	80.43	105	44.87	197	47.24
4 ศึกษาเพิ่มเติมจากสไลด์พิมพ์สตรีป	7	18.91	20	25.00	1	5.00	18	30.13	71	30.34	122	20.25
5 ศึกษาเพิ่มเติมจากหนังสือพิมพ์เอกสาร วารสาร	36	97.29	79	98.75	17	17.00	85	93.47	200	85.47	385	92.32
6 จากการสอบถามจากผู้รู้	20	54.05	48	60.00	6	36.00	21	45.65	95	40.59	140	45.56
7 ไม่ได้ศึกษาเพิ่มเติม	-	-	2	2.5	-	-	1	2.17	4	1.70	7	1.67

เมื่อพิจารณาคำตอบของนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่านักศึกษาร้อยละ 92.32 ศึกษาเพิ่มเติมจากหนังสือพิมพ์ เอกสารและวารสารร้อยละ 56.11 ศึกษาเพิ่มเติมจากวิทยุ ร้อยละ 47.24 หากความรูจากภาพยนตร์ ร้อยละ 45.56 สอบถามจากครู ร้อยละ 43.16 จากโทรทัศน์ และอีกร้อยละ 29.25 จากสไลด์และฟิล์มสตริป

เมื่อพิจารณาจากแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนือนักศึกษาร้อยละ 97.29 ศึกษาเพิ่มเติมจากหนังสือพิมพ์ เอกสาร และวารสาร ร้อยละ 59.45 ศึกษาเพิ่มเติมจากวิทยุ และร้อยละ 54.05 สอบถามจากครู ร้อยละ 43.24 จากภาพยนตร์ และร้อยละ 35.13 จากโทรทัศน์

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 98.75 ศึกษาเพิ่มเติมจากหนังสือพิมพ์ เอกสาร และวารสาร ร้อยละ 71.25 ศึกษาเพิ่มเติมจากวิทยุ ร้อยละ 60.00 ตามจากครู ร้อยละ 45.00 ศึกษาจากโทรทัศน์ ร้อยละ 43.75 จากภาพยนตร์ และร้อยละ 25.00 ศึกษาจากสไลด์และฟิล์มสตริป

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 85.00 ศึกษาจากหนังสือพิมพ์ เอกสาร และวารสารร้อยละ 45.00 ศึกษาเพิ่มเติมจากโทรทัศน์ ร้อยละ 36.00 จากการถามจากครู และร้อยละ 30.00 จากวิทยุ

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 93.47 ศึกษาเพิ่มเติมจากหนังสือพิมพ์ เอกสาร และวารสาร ร้อยละ 80.43 ศึกษาเพิ่มเติมจากภาพยนตร์ ร้อยละ 78.00 จากวิทยุร้อยละ 45.65 จากการสอบถาม ร้อยละ 36.95 จากโทรทัศน์และร้อยละ 39.13 จากสไลด์ และฟิล์มสตริป

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 85.47 ศึกษาเพิ่มเติมจากหนังสือพิมพ์ เอกสาร และวารสาร ร้อยละ 48.29 ศึกษาเพิ่มเติมจากวิทยุ ร้อยละ 44.87 มี 2 กลุ่ม ศึกษาจากโทรทัศน์และจากวิทยุ ร้อยละ 1.65 ไม่ได้ศึกษาเพิ่มเติม และอีกร้อยละ 30.34 ศึกษาจากสไลด์ฟิล์มสตริป

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษาภาค
อีสานร้อยละ 98.75 ศึกษาเพิ่มเติมจากหนังสือพิมพ์ เอกสารและวารสาร รองลงมาคือ
นักศึกษาภาคเหนือจำนวนร้อยละ 97.29 มีแหล่งศึกษาเพิ่มเติมเช่นเดียวกับนักศึกษาภาค
อีสาน และที่น้อยที่สุดคือ นักศึกษาภาคกลางอัตราร้อยละ 1.70 ไม่ได้ทำการศึกษาเพิ่มเติม

ตารางที่ 15 การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

ประเภทกิจกรรมประกอบการเรียน วิชาสังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การศึกษานอกสถานที่	36	97.29	58	72.05	16	80.00	33	71.73	142	60.68	285	68.34
2 จัดฉายภาพยนตร์ ภาพนิ่ง	7	18.91	26	32.5	-	-	19	41.30	82	35.04	134	32.53
3 จัดปฐกฐา โต้วาที และอภิปราย	13	35.13	26	32.5	2	10.00	27	58.69	63	26.92	131	31.41
4 รวบรวมข่าว ภาพข่าวภาพบุคคล สำคัญ	25	67.56	49	61.25	8	40.00	41	89.13	144	61.53	267	64.02
5 ทำสมุดภาพ	4	10.81	22	27.5	1	5.00	15	32.60	102	43.58	144	34.53
6 สละสมแสดมป์และเงินเหรียญ	19	24.32	9	11.25	9	-	8	17.39	35	14.95	61	14.62
7 แสดงละคร	11	29.72	-	-	2	10.00	4	8.69	20	8.54	37	8.37
8. จัดนิทรรศการแสดงหุ่นเวที จำลอง	11	29.72	14	17.5	-	-	21	45.65	78	33.33	124	29.73
9 จัดรายการสแดงทางวิทยุโทรทัศน์	-	-	2	2.5	-	-	4	8.69	7	2.99	13	3.11
10 เป็นกรรมการชุมนุมเกี่ยวกับสังคม	9	24.32	23	41.25	1	5.00	9	19.56	42	17.94	94	22.54
11 ทำป้ายประกาศ กระดานนิเทศ	24	64.85	33	41.25	6	30.00	28	60.86	109	46.58	200	47.96

เมื่อพิจารณานักศึกษาทุกภาครวมกันแล้วปรากฏว่า นักศึกษาร้อยละ 68.34 มีส่วนรวมในการไปศึกษานอกสถานที่ ร้อยละ 64.02 รวบรวมข่าว ภาพข่าว ภาพบุคคลสำคัญ ร้อยละ 47.96 ทำป้ายประกาศกระดานนิเทศ ร้อยละ 34.53 ทำสมุดภาพ ร้อยละ 32.13 จัดนายภาพยนตร์ ภาพนิ่ง และฉีก 31.41 จัดปาฐกถา โศกนาฏกรรม และอภิปราย

เมื่อพิจารณาทุกปีในแต่ละภาคแล้วจะเห็นว่า ภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 97.29 มีส่วนรวมในการไปศึกษานอกสถานที่ ร้อยละ 67.56 รวบรวมข่าว ภาพข่าว ภาพบุคคลสำคัญ ร้อยละ 64.85 ทำป้ายประกาศ และกระดานนิเทศ ร้อยละ 35.13 จัดปาฐกถา โศกนาฏกรรม และอภิปราย

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 75.5 มีส่วนรวมในการไปศึกษานอกสถานที่ ร้อยละ 61.25 รวบรวมข่าว ภาพข่าว ภาพบุคคลสำคัญ ร้อยละ 41.25 มี 2 กลุ่ม เป็นกรรมการชุมนุมเกี่ยวกับสังคม และทำป้ายประกาศและกระดานนิเทศ และร้อยละ 36.5 มี 2 กลุ่ม จัดนายภาพยนตร์และภาพนิ่ง และจัดโศกนาฏกรรม และอภิปราย

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 80.00 มีส่วนรวมในการไปศึกษานอกสถานที่ รองลงมาคือ ร้อยละ 40.00 รวบรวมข่าว ภาพข่าว ภาพบุคคลสำคัญ ร้อยละ 36.00 ทำป้ายประกาศ กระดานนิเทศ

ในภาคใต้ นักศึกษา ร้อยละ 89.13 รวบรวมข่าว ภาพข่าว ภาพบุคคลสำคัญ ร้อยละ 71.73 ไปศึกษานอกสถานที่ ร้อยละ 60.86 ทำป้ายประกาศ กระดานนิเทศ ร้อยละ 58.69 จัดปาฐกถา โศกนาฏกรรม และอภิปราย

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 61.53 รวบรวมข่าว ภาพข่าว ภาพบุคคลสำคัญ ร้อยละ 60.68 รวมในการไปศึกษานอกสถานที่ ร้อยละ 46.58 ทำป้ายประกาศ กระดานนิเทศ และร้อยละ 43.58 ทำสมุดภาพ

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษา ภาคเหนือร้อยละ 97.29 มีส่วนรวมในการไปศึกษานอกสถานที่ รองลงมาคือ นักศึกษาภาคใต้ ร้อยละ 89.13 รวบรวมข่าว ภาพข่าว ภาพบุคคลสำคัญ และที่น้อยที่สุด คือนักศึกษาภาคอีสานร้อยละ 2.50 จัดการแสดงทางวิทยุ โทรทัศน์

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรม

ผลที่ได้รับ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มีความเข้าใจและจำได้มากขึ้น	23	62.16	43	53.75	19	95.00	40	86.95	146	62.39	271	64.98
2 เสียเวลาโดยใช่เหตุ	1	2.70	2	2.5	1	5.00	5	10.80	17	7.26	26	6.23
3 เกิดความยุ่งยากและสับสน	4	10.81	11	13.75	-	-	4	8.69	26	11.11	45	10.79
4 เกิดความเบื่อกวน	2	5.40	3	3.75	-	-	4	2.69	41	17.52	50	11.99
5 เกิดความสนใจและตั้งใจเรียน	22	59.45	39	48.75	9	45.00	25	54.30	78	33.33	173	41.48
6 ไม่อยากเรียนวิชานี้ต่อไป	-	-	2	2.5	1	5.00	2	4.34	42	17.94	47	11.27
7 ทำให้ได้รับความรู้เพิ่มเติม	32	86.48	67	83.75	12	60.00	42	91.34	179	76.49	332	76.61
8 ทำให้รู้จักคนหนังสืออ่านประกอบ	27	72.97	53	66.25	14	70.00	31	67.39	119	50.85	244	58.51

เมื่อพิจารณาจากนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้ว ในเรื่องเกี่ยวกับการที่อาจารย์ใหม่ส่วนรวม
ในกิจกรรมมีข้อย่างไรบ้าง นักศึกษาร้อยละ 76.61 ได้รับความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 64.98 เข้าใจ
และจำไ้มากที่สุด ร้อยละ 58.51 บอกว่าทำให้รู้จักคนหนึ่งสื่ออันประกอบ ร้อยละ 41.48 เกิด
ความสนใจและตั้งใจเรียน แต่มีร้อยละ 6.25 ที่บอกว่าการรวมกิจกรรมทำให้เสียเวลาโดยใช่เหตุ

เมื่อพิจารณาจากแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 86.48 ได้รับความ
รู้เพิ่มเติม ร้อยละ 72.97 ทำให้รู้จักคนหนึ่งสื่ออันประกอบ ร้อยละ 62.16 มีความเข้าใจและจำไ้
มากที่สุด และร้อยละ 59.45 บอกว่าเกิดความสนใจและตั้งใจเรียน

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 83.75 ได้รับความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 66.25 ทำให้
รู้จักคนหนึ่งสื่ออันประกอบ ร้อยละ 48.75 บอกว่าเกิดความสนใจ และตั้งใจเรียน

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 95.00 บอกว่ามีความเข้าใจและจำไ้มากที่สุด ร้อยละ
70.00 ให้รู้จักคนหนึ่งสื่ออันประกอบ ร้อยละ 60.00 ได้รับความรู้เพิ่มเติม และร้อยละ 45.00 บอก
ว่าเกิดความสนใจและตั้งใจเรียน

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 91.34 ได้รับความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 66.95 มีความเข้าใจ
และจำไ้มากที่สุด ร้อยละ 67.39 ทำให้รู้จักคนหนึ่งสื่ออันประกอบ และร้อยละ 54.30 เกิดความสนใจ
และตั้งใจเรียน

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 76.49 ได้รับความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 62.39 มีความเข้าใจ
และจำไ้มากที่สุด ร้อยละ 50.85 ทำให้รู้จักคนหนึ่งสื่ออันประกอบ

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษากลุ่มใต้จำนวน
ร้อยละ 91.34 ได้รับความรู้เพิ่มเติม รองลงมาคือ นักศึกษากลุ่มใต้เช่นกัน ร้อยละ 86.95 บอกว่ามี
ความรู้และความเข้าใจมากที่สุด ส่วนจำนวนน้อยที่สุดคือ นักศึกษากลุ่มอีสาน ร้อยละ 2.50 บอกว่าเสีย
เวลาโดยใช่เหตุ และไม่ยักเรียนวิชานี้ต่อไป

ตารางที่ 17 แบบการสอนที่อาจารย์สังคมศึกษาใช้ในการดำเนินการสอน

แบบการสอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ยึดแบบเรียนที่วิทยาลัยกำหนด ให้อย่างเดียว	18	48.64	14	17.50	2	60.00	12	26.08	39	16.66	85	20.28
2 ใช้แบบเรียนที่วิทยาลัยกำหนด และใช้วัสดุการสอนอื่นๆ ที่เห็น ว่าเหมาะสม	25	67.56	65	61.25	12	60.00	29	63.04	157	67.09	288	69.06
3 วัสดุประกอบการสอนจาก แหล่งต่าง ๆ	4	10.81	18	22.50	2	20.00	7	15.21	73	31.19	106	25.41
4 ไม่เคยใช้สิ่งอื่นประกอบการ สอนเลย	5	13.51	6	7.50	3	5.00	11	23.91	21	8.97	46	11.03

เมื่อพิจารณาจากนักศึกษาทุกภาครวมกัน นักศึกษาร้อยละ 69.06 บอกว่าอาจารย์ใช้แบบเรียนที่วิทยาลัยกำหนด และใช้วัสดุประกอบการสอนอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม ร้อยละ 25.41 บอกว่าอาจารย์หาวัสดุประกอบการสอนมาจากแหล่งต่าง ๆ และร้อยละ 11.03 บอกว่าอาจารย์ไม่เคยใช้สิ่งอื่นประกอบการสอนเลย

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 67.56 บอกว่าอาจารย์ใช้แบบเรียนที่วิทยาลัยกำหนด และใช้วัสดุประกอบการสอนอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม ร้อยละ 48.64 บอกว่าอาจารย์ใช้แบบเรียนของวิทยาลัยกำหนดให้โดยบังเอิญ และร้อยละ 10.81 บอกว่าอาจารย์มักหาวัสดุประกอบการเรียนมาจากแหล่งต่าง ๆ

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 81.25 บอกว่าอาจารย์ใช้แบบเรียนที่วิทยาลัยกำหนด และใช้วัสดุประกอบการสอนอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม ร้อยละ 22.50 บอกว่าอาจารย์มักหาวัสดุประกอบการสอนมาจากแหล่งต่าง ๆ ร้อยละ 17.50 บอกว่าอาจารย์ใช้แบบเรียนที่วิทยาลัยกำหนดให้โดยบังเอิญ

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 60.00 บอกว่าอาจารย์ใช้แบบเรียนที่วิทยาลัยกำหนดโดยบังเอิญ และอีกกลุ่ม ร้อยละ 60.00 เท่ากันบอกอาจารย์ใช้ทั้งแบบเรียน และใช้วัสดุประกอบการสอนอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม และร้อยละ 26.00 บอกว่าอาจารย์หาวัสดุประกอบการสอนมาจากแหล่งต่าง ๆ

ในภาคใต้ นักศึกษาจำนวนร้อยละ 63.04 อาจารย์ใช้แบบเรียนที่วิทยาลัยกำหนด และวัสดุประกอบการสอนอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม ร้อยละ 26.08 บอกว่าอาจารย์ใช้แบบเรียนที่ทางวิทยาลัยกำหนดให้โดยบังเอิญ ร้อยละ 23.91 อาจารย์ไม่เคยใช้สิ่งอื่นประกอบการสอนเลย

ในภาคกลาง นั้นนักศึกษาร้อยละ 67.09 บอกว่าอาจารย์ใช้แบบเรียนที่วิทยาลัยกำหนด และใช้วัสดุประกอบการสอนอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม ร้อยละ 25.41 บอกว่าอาจารย์หาวัสดุประกอบการสอนมาจากแหล่งต่าง และร้อยละ 16.66 บอกว่าอาจารย์ใช้แบบเรียนที่วิทยาลัยกำหนดโดยบังเอิญ

เมื่อเปรียบเทียบร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้วปรากฏว่า นักศึกษาภาคอีสาน ร้อยละ 81.25 บอกว่าอาจารย์ในแบบเรียนที่วิทย์ภาคกำหนดและวัสดุการสอนอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม รองลงมาคือ นักศึกษาภาคเหนือร้อยละ 67.56 มีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน และที่น้อยที่สุดคือ นักศึกษาภาคตะวันออก จำนวนร้อยละ 5.00 บอกว่าอาจารย์ไม่เคยใช้สิ่งประกอบการสอนเลย

ตารางที่ 18 ความดีในการใช้อุปกรณ์การสอนของอาจารย์ดังกศีกษา

ความดีในการใช้อุปกรณ์	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ใช้อุปกรณ์ทุกครั้ง	-	-	3	3.75	-	-	1	2.17	12	5.12	16	3.83
2 ใช้อุปกรณ์บางครั้ง	27	72.97	64	80.00	20	100	43	93.47	204	87.17	358	85.85
3 ไม่ใช้อุปกรณ์เลย	2	5.40	13	16.25	-	-	9	19.56	6	2.56	30	7.19

เมื่อพิจารณาคำตอบของนักศึกษาจากทุกภาค รวมกันแล้ว ปรากฏว่านักศึกษาร้อยละ 85.85 บอกว่าอาจารย์ใช้อุปกรณ์เป็นบางครั้ง ร้อยละ 7.19 บอกว่าอาจารย์ไม่ใช้อุปกรณ์เลย ร้อยละ 3.83 บอกว่าอาจารย์ใช้อุปกรณ์ทุกครั้ง

เมื่อพิจารณาอยู่ในแต่ละภาคแล้ว ภาคเหนือปรากฏว่า นักศึกษาร้อยละ 72.97 บอกว่าอาจารย์ใช้อุปกรณ์บางครั้ง และร้อยละ 5.40 บอกว่าอาจารย์ไม่ใช้อุปกรณ์เลย

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 80.00 บอกว่าอาจารย์ใช้อุปกรณ์บางครั้ง ร้อยละ 16.25 บอกว่าอาจารย์ไม่ใช้อุปกรณ์เลย และร้อยละ 3.75 บอกว่าใช้อุปกรณ์เป็นบางครั้ง

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 100.00 บอกว่าอาจารย์ใช้อุปกรณ์เป็นบางครั้ง

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 93.47 บอกว่าอาจารย์ใช้อุปกรณ์เป็นบางครั้ง ร้อยละ 19.56 บอกว่าอาจารย์ไม่ใช้อุปกรณ์เลย และร้อยละ 2.17 บอกว่าอาจารย์ใช้อุปกรณ์ทุกครั้ง

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 87.17 บอกว่าอาจารย์ใช้อุปกรณ์บางครั้ง ร้อยละ 5.12 บอกว่าอาจารย์ใช้อุปกรณ์ทุกครั้ง และร้อยละ 2.56 บอกว่าอาจารย์ไม่ใช้อุปกรณ์เลย

เมื่อเปรียบเทียบข้อควรส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้วปรากฏว่า นักศึกษาภาค ตะวันออกร้อยละ 100.00 บอกว่าอาจารย์ใช้อุปกรณ์บางครั้ง รองลงมาคือนักศึกษาภาคใต้ ร้อยละ 93.47 มีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน และน้อยที่สุดคือนักศึกษาภาคใต้อ้อยละ 2.17 บอกว่าอาจารย์ใช้อุปกรณ์ทุกครั้ง

ตารางที่ 19 ความเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการใช้อุปกรณ์การสอนของอาจารย์ดั่งนักศึกษา

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ทำให้เข้าใจบทเรียนดีขึ้น	37	100	68	85.00	17	85.00	46	100	193	80.47	361	86.57
2 เสียเวลาโดยไม่ได้ประโยชน์ อะไรเลย	-	-	2	2.50	-	-	-	-	5	2.13	7	1.67
3 ทำให้ความสนใจตอบทเรียน น้อยลง	-	-	1	1.25	-	-	-	-	6	2.56	7	1.67
4 ทำให้บทเรียนน่าสนใจขึ้น	34	91.89	37	91.25	7	85.85	46	100	183	78.20	353	84.65

เมื่อพิจารณาความเห็นของนักศึกษาจากทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่า นักศึกษาร้อยละ 86.57 บอกว่าเข้าใจบทเรียนดีขึ้น ร้อยละ 84.65 บอกว่าทำให้บทเรียนน่าสนใจขึ้นและอีก 2 กลุ่มร้อยละ 1.67 เท่ากันบอกว่าเสียเวลาโดยไม่ได้อะไร และทำให้ความสนใจต่อบทเรียนน้อยลง

เมื่อพิจารณาแยกออกมาเป็นแต่ละภาค ปรากฏว่าในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 100.00 บอกว่าเข้าใจบทเรียนดีขึ้น ร้อยละ 91.89 บอกว่าทำให้บทเรียนน่าสนใจขึ้น

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 91.25 บอกว่าการที่อาจารย์ใช้อุปกรณ์ทำให้บทเรียนน่าสนใจขึ้น ร้อยละ 85.00 บอกว่า เข้าใจบทเรียนดีขึ้น และร้อยละ 1.25 บอกว่าจากการใช้อุปกรณ์ทำให้ความสนใจต่อบทเรียนลดน้อยลง

ในภาคตะวันออก นักศึกษา 2 กลุ่ม ร้อยละ 85.00 เท่ากันบอกว่าทำให้เข้าใจบทเรียนดีขึ้น และบอกว่าทำให้บทเรียนน่าสนใจขึ้น

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 100.00 แสดงความเห็นเช่นเดียวกับภาคตะวันออก

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 82.47 บอกว่า ทำให้เข้าใจบทเรียนดีขึ้น ร้อยละ 78.20 บอกว่าทำให้บทเรียนน่าสนใจยิ่งขึ้น แต่มีนักศึกษายูร้อยละ 2.13 ที่บอกว่าทำให้ความสนใจต่อบทเรียนน้อยลง

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษากภาคใต้อัตราส่วนร้อยละ 100.00 บอกว่าการที่อาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอนทำให้เข้าใจบทเรียนดีขึ้น และทำให้บทเรียนน่าสนใจขึ้น รองลงมาคือ นักศึกษากภาคเหนือร้อยละ 91.89 บอกว่าทำให้บทเรียนน่าสนใจขึ้น และที่น้อยที่สุดคือนักศึกษากภาคอีสานร้อยละ 1.25 บอกว่าการใช้อุปกรณ์ของอาจารย์ทำให้ ความสนใจต่อบทเรียนน้อยลง

ตารางที่ 20 อุปกรณ์ที่อาจารย์ตั้งคอมพิวเตอร์ประกอบการสอน

ชนิดของอุปกรณ์การสอน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 แผนที่	36	97.29	75	93.75	19	95.00	45	97.82	222	94.87	397	95.20
2 แผนภูมิ	4	10.81	11	13.75	-	-	5	10.86	26	11.11	46	11.03
3 ของจริง	-	-	2	2.5	-	-	5	2.17	10	4.27	13	3.11
4 หุ่นจำลอง	2	5.40	7	10.00	1	5.00	2	4.34	24	10.25	37	8.87
5 ภาพถ่าย ภาพเหมือน	5	13.51	17	21.25	-	-	17	36.95	52	22.22	91	21.82
6 ภาพลายเส้น	-	-	-	6.25	-	5.00	-	-	5	2.13	11	2.63
7 ภาพยนตร์	-	-	16	20.00	-	-	4	8.69	40	17.09	60	14.38
8 สไลด์ फिल्मสตริป	2	5.40	19	23.75	-	-	8	17.39	58	24.78	92	22.06
9 สิ่งพิมพ์	2	5.40	19	23.75	-	-	10	21.73	45	19.23	76	18.22
10 ภาพพลิก	2	5.40	5	6.25	-	-	2	4.34	17	7.26	26	6.23

เมื่อพิจารณาจากนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่านักศึกษาร้อยละ 95.20 บอกว่าอาจารย์ใช้แผนที่ร้อยละ 22.06 บอกว่าใช้สไลด์ฟิล์ม สตรีป และร้อยละ 21.82 บอกว่าใช้ภาพถ่ายและภาพเหมือน

เมื่อพิจารณาคำตอบนักศึกษาในแต่ละภาคแล้ว จะเห็นว่าในนักศึกษาร้อยละ 97.29 บอกว่าใช้แผนที่ร้อยละ 13.51 ใช้ภาพถ่ายและภาพเหมือน ร้อยละ 10.81 บอกว่าใช้แผ่นภูมิ

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 93.75 บอกว่าใช้แผนที่ร้อยละ 30.00 บอกว่าใช้สไลด์ ฟิล์ม สตรีป ร้อยละ 23.75 บอกว่าใช้สิ่งพิมพ์ ร้อยละ 21.25 บอกว่าใช้ภาพถ่ายและภาพเหมือน และอีกร้อยละ 20.00 บอกว่าใช้ภาพยนตร์

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นักศึกษาร้อยละ 95.00 บอกว่าใช้แผนที่ นอกจากนี้นักดูม ร้อยละ 5.00 เท่ากันบอกว่าจะ ทุนจำลองและภาพถ่ายเส้น

ในภาคใต้ นักศึกษาจำนวนร้อยละ 97.82 บอกว่าใช้แผนที่ร้อยละ 36.95 ใช้ภาพถ่ายภาพเหมือน และร้อยละ 21.73 บอกว่าใช้สิ่งพิมพ์

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 94.87 บอกว่าใช้แผนที่ ร้อยละ 24.78 บอกว่าใช้สไลด์ ฟิล์ม สตรีป และร้อยละ 22.22 บอกว่าใช้ภาพถ่ายและภาพเหมือน

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษา ภาคใตร้อยละ 97.82 บอกว่าอาจารย์ใช้แผนที่ รองลงมาได้แก่นักศึกษาภาคเหนือร้อยละ 97.29 บอกว่าอาจารย์ใช้แผนที่เช่นกัน และที่น้อยที่สุดได้แก่นักศึกษาภาคกลางร้อยละ 2.13 บอกว่าใช้ภาพถ่ายเส้น

ตารางที่ 21 ความต้องการของนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนของอาจารย์ศึกษาศาสตร์

ความต้องการของนักศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ต้องการให้ใช้	15	40.54	24	30.00	8	40.00	21	45.65	97	41.45	165	39.56
2 ต้องการให้ใช้ บางครั้ง	21	56.75	50	62.5	10	50.00	32	69.56	122	52.13	235	56.35
3 ไม่จำเป็นต้องใช้	-	-	7	8.75	-	-	-	-	7	2.99	14	3.35

เมื่อพิจารณาจากนักศึกษาจากทุกภาครวมกันปรากฏว่า นักศึกษาร้อยละ 56.35 ต้องการให้อาจารย์ใช้อุปกรณ์บางครั้ง ร้อยละ 39.56 ต้องการให้อาจารย์ใช้ทุกครั้ง และร้อยละ 3.35 บอกว่าไม่จำเป็นต้องใช้

เมื่อพิจารณาดูในแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 56.75 ต้องการให้อาจารย์ใช้อุปกรณ์ทุกครั้ง ร้อยละ 40.54 ต้องการให้อาจารย์ใช้อุปกรณ์ทุกครั้ง

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 62.50 ต้องการให้อาจารย์ใช้อุปกรณ์บางครั้ง ร้อยละ 30.00 บอกว่าต้องการให้ใช้อุปกรณ์ทุกครั้ง และร้อยละ 8.75 บอกว่าไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 50.00 ต้องการให้ใช้อุปกรณ์เป็นบางครั้ง และร้อยละ 40.00 ต้องการให้ใช้อุปกรณ์ทุกครั้ง

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 69.56 ต้องการให้อาจารย์ใช้อุปกรณ์บางครั้ง และร้อยละ 45.65 ต้องการให้ใช้ทุกครั้ง

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 52.13 ต้องการให้อาจารย์ใช้อุปกรณ์เป็นบางครั้ง ร้อยละ 41.45 ต้องการให้ใช้อุปกรณ์ทุกครั้ง และร้อยละ 2.99 บอกว่าไม่จำเป็นต้องใช้

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษภาคใต้อยู่ที่ร้อยละ 69.56 ต้องการให้อาจารย์ใช้อุปกรณ์เป็นบางครั้ง รองลงมาคือนักศึกษภาคอีสานร้อยละ 62.5 มีความต้องการเช่นเดียวกัน และที่น้อยที่สุดคือนักศึกษภาคกลางร้อยละ 2.99 มีความเห็นว่าไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน

ตารางที่ 22 ความรู้สึกที่นักศึกษามีต่อวิชาสังคมศึกษา

ความรู้สึกของนักศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ชอบมาก	8	21.62	8	10.00	4	20.00	3	6.52	46	19.65	69	16.54
2 ชอบเป็นบางวิชา	28	75.67	69	86.25	14	70.00	2	91.30	177	75.64	330	79.13
3 ไม่ชอบเลย	1	2.70	1	1.25	-	-	1	2.17	4	1.70	7	1.67

เมื่อพิจารณาความรู้สึกของนักศึกษาที่มีต่อวิชาสังคมศึกษา จากทุกภาคแล้วจะเห็นว่า นักศึกษาร้อยละ 79.13 ชอบเป็นบางวิชา และร้อยละ 16.54 ชอบมาก

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้ว จะเห็นว่าในภาคเหนือนักศึกษาร้อยละ 75.67 ชอบวิชาสังคมศึกษาเป็นบางวิชา และร้อยละ 21.62 ชอบมาก

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 86.25 ชอบเป็นบางวิชา ร้อยละ 10.00 ชอบมาก และ

ในภาคตะวันออก ร้อยละ 70.00 ชอบเป็นบางวิชา ร้อยละ 20.00 ชอบมาก

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 91.30 ชอบวิชาเป็นบางวิชา และร้อยละ 6.52 ชอบมาก

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 75.64 ชอบกว่าชอบเป็นบางวิชา ร้อยละ 19.65 ชอบมาก

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษภาคใต้ ร้อยละ 91.30 ชอบเป็นบางวิชา รองลงมาเป็นนักศึกษภาคอีสานร้อยละ 86.25 มีความรู้สึกเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์สังคมศึกษา

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มีความรู้ดี	35	94.59	68	22.5	19	95.00	46	100	195	83.33	363	87.05
2 มีวิธีสอนดี	13	35.13	35	41.25	8	40.00	14	13.43	121	51.70	189	45.32
3 มีบุคลิกภาพดี	18	48.64	39	48.75	5	24.00	32	69.56	115	49.14	209	50.11
4 ให้ความสำคัญกับตนเอง	27	72.79	59	73.75	16	80.00	33	71.73	135	57.69	270	64.70
5 ความรู้ไม่เพียงพอ	1	2.70	5	6.25	-	-	2	4.34	11	4.70	19	4.55
6 วิธีสอนที่ไม่น่าสนใจ	8	21.62	18	22.5	2	10.00	6	34.78	48	20.51	92	22.06
7 บุคลิกภาพไม่ดี	1	2.70	-	-	1	5.00	1	2.17	18	7.69	21	5.03

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาของทุกภาครวมกันเกี่ยวกับอาจารย์สังคมศึกษา จะเห็นว่านักศึกษาร้อยละ 87.05 บอกว่าอาจารย์มีความรู้ดี ร้อยละ 67.70 บอกว่าอาจารย์ให้ความเป็นกันเอง และร้อยละ 4.55 บอกว่าความรู้ไม่ดีพอ

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาค นักศึกษาภาคเหนือร้อยละ 94.59 บอกว่าอาจารย์มีความรู้ดี ร้อยละ 72.79 บอกว่าอาจารย์ให้ความเป็นกันเองดี และร้อยละ 1.00 เท่ากับสองกลุ่มบอกว่า อาจารย์ความรู้ไม่ดีพอ และบุคลิกภาพไม่ดี

นักศึกษากลุ่มอีสาน ร้อยละ 73.75 บอกว่าอาจารย์ให้ความเป็นกันเอง ร้อยละ 48.75 บอกว่าอาจารย์มีบุคลิกภาพดี และร้อยละ 6.25 บอกว่าอาจารย์มีความรู้ไม่ดีพอ

นักศึกษากลุ่มตะวันออก ร้อยละ 95.00 บอกว่าอาจารย์มีความรู้ดี ร้อยละ 80.00 บอกว่าอาจารย์ให้ความเป็นกันเอง และร้อยละ 1.00 บอกว่าอาจารย์บุคลิกภาพไม่ดี

นักศึกษากลุ่มใต้ ร้อยละ 100.00 บอกว่าอาจารย์มีความรู้ดี ร้อยละ 71.73 บอกว่าอาจารย์ให้ความเป็นกันเอง และร้อยละ 2.17 บอกว่าอาจารย์บุคลิกภาพไม่ดี

นักศึกษากลุ่มกลาง ร้อยละ 83.33 บอกว่าอาจารย์มีความรู้ดี ร้อยละ 57.69 บอกว่าอาจารย์ให้ความเป็นกันเอง และร้อยละ 4.70 บอกว่าอาจารย์มีความรู้ไม่ดีพอ

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษากลุ่มใต้ ร้อยละ 100.00 บอกว่าอาจารย์มีความรู้ดี รองลงมา นักศึกษา ภาคตะวันออก ร้อยละ 95.00 มีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน และนักศึกษากลุ่มเหนือร้อยละ 1.00 สองกลุ่มเท่า ๆ กันบอกว่า อาจารย์มีความรู้ไม่ดีพอกับบุคลิกภาพไม่ดี ส่วนในภาคตะวันออกกับภาคใต้ ร้อยละ 1.00 เท่ากัน บอกว่าอาจารย์บุคลิกภาพไม่ดี

ตารางที่ 24 ช่วงเวลาที่นักเรียนเห็นว่าเรียนวิชาสังคมศึกษาได้ดีที่สุด

ช่วงเวลาที่เรียนสังคมศึกษาได้ดีที่สุด	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ช่วงเวลาเช้า	30	81.08	68	85.00	18	90.00	37	80.43	174	74.35	327	78.41
2 ช่วงเวลาบ่าย	-	-	1	1.25	-	-	6	13.04	13	5.55	20	4.70
3 ช่วงเวลาใดก็ได้	7	18.91	8	10.00	2	10.00	14	30.43	46	19.65	77	18.46

พิจารณาความเห็นจากนักศึกษากทุกภาครวมกันแล้วจะเห็นว่า นักศึกษาร้อยละ 76.41 บอกว่าจะเรียนวิชาสังคมศึกษาได้ดีที่สุดในช่วงเวลาเช้า ร้อยละ 18.46 บอกว่าช่วงเวลาใดก็ได้ และร้อยละ 4.79 บอกว่าจะเรียนได้ดีในช่วงเวลาบ่าย

เมื่อพิจารณาจากแต่ละภาคแล้ว จะเห็นว่าในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 81.08 บอกว่าจะเรียนวิชาสังคมศึกษาได้ดีที่สุดคือช่วงเวลาเช้า และร้อยละ 18.91 บอกว่าจะเป็นเวลาใดก็ได้

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 85.00 บอกว่าจะเรียนได้ดีในเวลาเช้า ร้อยละ 10.00 บอกว่าช่วงเวลาใดก็ได้ และร้อยละ 1.25 บอกว่าควรเป็นช่วงเวลาบ่าย

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 90.00 บอกว่าเวลาเรียนสังคมศึกษาได้ดีที่สุดคือช่วงเวลาเช้า และร้อยละ 10.00 บอกว่าช่วงเวลาใดก็ได้

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 80.43 บอกว่าเรียนได้ดีในช่วงเวลาเช้าร้อยละ 30.43 บอกว่าช่วงเวลาใดก็ได้ และร้อยละ 13.04 บอกว่าช่วงเวลาบ่ายดีที่สุด

ในภาคกลางนั้น นักศึกษาร้อยละ 74.35 บอกว่าเวลาที่เรียนสังคมศึกษาได้ดีคือช่วงเวลาเช้า ร้อยละ 19.65 บอกว่าช่วงเวลาใดก็ได้ และร้อยละ 5.55 บอกว่าช่วงเวลาตอนบ่าย

เมื่อเปรียบเทียบอัตราการส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้วปรากฏว่า นักศึกษาภาคตะวันออกร้อยละ 90.00 มีความเห็นว่าช่วงเวลาที่ยเรียนสังคมศึกษาได้ดีคือ ตอนเช้า รองลงมาคือนักศึกษาภาคเหนือร้อยละ 81.08 มีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน และจำนวนน้อยที่สุดคือนักศึกษาภาคอีสานร้อยละ 1.25 บอกว่าเป็นช่วงเวลาตอนบ่าย

ตารางที่ 25 อุปสรรคในการเรียนวิชาสัพพัญญูของนักศึกษา

อุปสรรคในการเรียนวิชาสัพพัญญู ศึกษาของนักศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ไม่มีแหล่งหาความรู้เพิ่มเติม	20	54.05	46	57.5	16	80.00	20	43.47	139	59.40	241	57.79
2 ไม่มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยว สังคมศึกษา	16	43.24	29	36.25	11	55.00	22	47.82	76	32.47	154	36.93
3 ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้เรียน สังคมศึกษา	1	2.70	9	11.25	-	-	1	2.17	8	3.41	19	4.55
4 อาจารย์มีวิธีสอนน่าเบื่อและไม่ใช้ อุปกรณ์การสอนช่วย	22	59.45	32	40.00	3	15.00	29	63.04	76	32.47	152	36.45
5 เนื้อหาวิชาที่เรียนซ้ำซากไม่น่า สนใจ	9	24.32	14	17.5	-	-	11	23.91	27	11.53	61	14.62
6 อาจารย์ในหมวดอื่น ๆ ไม่ให้ ความสนับสนุนวิชานี้	4	10.81	14	17.5	4	20.00	7	15.21	24	10.25	53	12.10
7 ขาดอุปกรณ์การสอน	19	51.35	37	46.25	7	35.00	27	58.69	67	28.63	157	37.64
8 เวลาเรียนมีน้อย	21	56.75	24	30.00	4	20.00	17	36.95	66	28.20	132	31.65
9 เนื้อหายากสับสน	9	24.32	22	27.5	6	30.00	19	41.30	60	25.64	116	27.81
10 พื้นฐานความรู้ทางสังคมศึกษาไม่ดี	15	40.54	37	46.25	8	40.00	9	41.30	77	32.90	156	37.41

เมื่อพิจารณาอุปสรรคการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้วจะเห็นว่านักศึกษาร้อยละ 57.79 บอกว่าไม่มีแหล่งหาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 37.64 บอกว่าขาดอุปกรณ์การสอน และร้อยละ 37.41 บอกว่าพื้นฐานความรู้สังคมศึกษาไม่ดี ร้อยละ 36.93

เมื่อพิจารณาแยกออกแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 59.45 บอกว่าอุปสรรคการเรียนวิชาสังคมศึกษาคือ อาจารย์มีวิธีสอนน่าเบื่อและไม่ใช่อุปกรณ์การสอนช่วย ร้อยละ 56.75 บอกว่ามีเวลาเรียนน้อย ร้อยละ 54.05 บอกว่าไม่มีแหล่งหาความรู้เพิ่มเติม และร้อยละ 51.35 บอกว่าอาจารย์ขาดอุปกรณ์การสอน

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 57.5 บอกว่าไม่มีแหล่งหาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 46.25 ขาดอุปกรณ์การสอน อีกกลุ่มหนึ่งจำนวนเท่ากันบอกว่าไม่มีพื้นฐานความรู้ทางสังคมศึกษา อีกกลุ่มหนึ่งจำนวน 40.00 บอกว่าอาจารย์สอนน่าเบื่อและไม่ใช่อุปกรณ์การสอนช่วยเลย

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 80.00 บอกว่าไม่มีแหล่งหาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 55.00 บอกว่าไม่มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยวกับสังคมศึกษา และร้อยละ 40.00 บอกว่าขาดพื้นฐานความรู้ทางสังคมศึกษา

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 63.04 บอกว่าอาจารย์ผู้สอนมีวิธีสอนน่าเบื่อและไม่ใช่อุปกรณ์ ร้อยละ 58.69 บอกว่าขาดอุปกรณ์การสอน ร้อยละ 47.82 บอกว่าไม่มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยวกับสังคมศึกษา ร้อยละ 43.47 บอกว่าขาดแหล่งความรู้ และอีกกลุ่ม ๆ หนึ่ง 41.30 เท่ากับบอกว่าเนื้อหายากสับสนและพื้นฐานความรู้ไม่ดี

ภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 59.40 บอกว่าไม่มีแหล่งหาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 32.90 บอกว่าพื้นฐานความรู้ทางสังคมศึกษาไม่ดี และมีอีก 2 กลุ่ม ร้อยละ 32.47 เท่ากับบอกว่าไม่มีกิจกรรมหลักสูตรเกี่ยวกับสังคมศึกษา และอาจารย์มีวิธีสอนน่าเบื่อไม่ใช่อุปกรณ์การสอน

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาค ปรากฏว่านักศึกษาภาคตะวันออก ร้อยละ 80.00 บอกว่าไม่มีแหล่งหาความรู้เพิ่มเติม รองลงมาคือนักศึกษาภาคใต้ ร้อยละ 63.04 บอกว่า อาจารย์มีวิธีสอนน่าเบื่อและไม่ใช่อุปกรณ์ และที่น้อยที่สุดคือนักศึกษาภาคใต้ เพียงร้อยละ 2.17 บอกว่าอุปกรณ์การสอนไม่สนับสนุนให้เรียนสังคมศึกษา

ตารางที่ 26 การแก้ปัญหาการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักศึกษา

การแก้ปัญหาของนักศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 คนควาหาคำตอบจากหนังสือและ เอกสารในห้องสมุด	34	91.89	69	89.25	15	75.00	45	97.82	138	58.97	301	72.18
2 ถามอาจารย์ผู้สอน	25	67.56	61	76.25	15	75.00	33	71.73	151	64.52	285	68.34
3 ถามผู้ปกครอง	1	2.70	7	8.75	-	-	3	6.52	31	13.24	42	10.07
4 ถามผู้ทรงคุณวุฒิในทางนั้น ๆ	12	32.43	37	46.25	3	15.00	19	41.30	69	29.48	140	3.57
5 ถามเพื่อน	18	48.64	40	50.00	11	55.00	22	47.82	113	48.29	204	48.92
6 ไม่คิดแก้ปัญหา	1	2.70	1	1.25	1	5.00	6	13.04	20	8.54	29	6.95



เมื่อพิจารณาวิธีแก้ปัญหาของนักศึกษาแล้ว จะเห็นว่านักศึกษาร้อยละ 72.18 คน
ควาหาคำตอบจากหนังสือและเอกสารในห้องสมุด ร้อยละ 68.34 ตามอาจารย์ผู้สอน อีก
ร้อยละ 48.64 ตามเพื่อนและอีก 32.43 ตามผู้ทรงคุณวุฒิทางนั้น ๆ

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้วจะเห็นว่าใน ภาคเหนือ ร้อยละ 91.80 แก้ปัญหา
ด้วยการค้นควาหาคำตอบจากหนังสือและเอกสารในห้องสมุด ร้อยละ 67.56 ตามอาจารย์
ผู้สอน ร้อยละ 48.64 ตามเพื่อนร้อยละ 2.70 อีกร้อยละ 32.43 ตามผู้ทรงคุณวุฒิในทาง
นั้น ๆ

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 86.25 แก้ปัญหาจากการค้นควาหาคำตอบจาก
หนังสือและเอกสารในห้องสมุด รองลงมานักศึกษาร้อยละ 76.25 ตามอาจารย์ผู้สอนน้อย
ที่สุดกนักศึกษาร้อยละ 1.25 ไม่คิดแก้ปัญหา

ในภาคตะวันออก ร้อยละ 75.00 แก้ปัญหาคด้วยการค้นควาหาคำตอบจากหนังสือ
และเอกสารในห้องสมุดและอีกร้อยละ 75.00 ตามอาจารย์ผู้สอน และร้อยละ 55.00
ตามเพื่อน

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 97.82 แก้ปัญหาคด้วยการค้นควาหาคำตอบจาก
หนังสือและเอกสารในห้องสมุด ร้อยละ 71.33 ตามอาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 47.82 ตาม
เพื่อนและอีกร้อยละ 41.30 ตามผู้ทรงคุณวุฒิ

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 64.52 ตามอาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 58.97 คน
ควาหาจากหนังสือและเอกสารในห้องสมุดและร้อยละ 48.29 ตามเพื่อน

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษา
ภาคใต้อยู่ที่ร้อยละ 97.82 แก้ปัญหาการค้นควาหาจากหนังสือและเอกสารในห้องสมุดรองลง
มาคือนักศึกษาภาคเหนือร้อยละ 91.80 แก้ปัญหาคด้วยวิธีเดียวกัน และน้อยที่สุดคือนักศึกษา
ภาคอีสานร้อยละ 1.25 บอกว่าไม่คิดแก้ปัญหา

ตารางที่ 27 สภาพการเรียนที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนสังคมศึกษาของนักศึกษา

สภาพการเรียนที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนของนักศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 อาจารย์เข้มงวดกวดขันเกินไป	3	8.10	8	10.00	2	10.00	8	17.39	52	22.22	73	17.50
2 อาจารย์ไม่รับผิดชอบหน้าที่ในการสอน	3	8.10	11	13.75	-	-	23	50.00	34	14.52	71	17.20
3 มีเสียงรบกวนจากภายนอก	21	56.75	44	55.00	14	70.00	29	63.04	130	55.55	270	57.07
4 ห้องเรียนอากาศถ่ายเทไม่สะดวก	1	2.00	12	15.00	9	45.00	4	8.69	38	16.23	64	15.34
5 แสงสว่างไม่เพียงพอ	1	2.70	8	10.00	3	15.00	2	4.34	20	8.54	34	8.15
6 โต๊ะเก้าอี้ไม่สบาย	1	2.70	13	16.25	2	10.00	2	4.34	35	14.95	53	12.70
7 จำนวนนักศึกษาในห้องมากเกินไปทำให้รู้สึกอึดอัด	5	15.00	47	58.75	2	10.00	14	30.43	67	28.63	135	32.37
8 ห้องเรียนไม่มีระเบียบ	-	-	24	30.00	4	20.00	7	15.21	42	17.84	77	18.46
9 อาจารย์พูดเร็วเกินไป	21	56.75	52	65.00	8	40.00	20	43.47	94	40.17	195	46.76

เมื่อพิจารณา สภาพการเรียนที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนของนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้วจะเห็นว่า นักศึกษาร้อยละ 57.07 บอกว่ามีเสียงรบกวนจากภายนอก ร้อยละ 46.76 บอกว่าอาจารย์พูดเร็วเกินไป และร้อยละ 32.37 บอกว่าจำนวนนักศึกษามากเกินไป

เมื่อพิจารณาแยกออกแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนือนักศึกษาร้อยละ 56.75 2 กลุ่มบอกว่ามีเสียงรบกวนจากภายนอกและว่าอาจารย์พูดเร็วเกินไป และร้อยละ 13.51 บอกว่าจำนวนนักศึกษาในห้องมากเกินไปทำให้อึดอัด

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 65.00 บอกว่าอาจารย์พูดเร็วเกินไป ร้อยละ 58.75 บอกว่าจำนวนนักศึกษาในห้องมากเกินไปทำให้อึดอัด ร้อยละ 55.00 บอกว่ามีเสียงรบกวนจากภายนอก

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 70.00 บอกว่ามีเสียงรบกวนจากภายนอก ร้อยละ 45.00 บอกว่าห้องเรียนอากาศถ่ายเทไม่สะดวก และอีกร้อยละ 40.00 บอกว่าอาจารย์พูดเร็วเกินไป

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 63.04 บอกว่ามีเสียงรบกวนจากภายนอก ร้อยละ 50.00 บอกว่าอาจารย์ไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่ในการสอน ร้อยละ 43.47 บอกว่าอาจารย์พูดเร็วเกินไป และอีกร้อยละ 30.43 บอกว่าจำนวนนักศึกษามากเกินไปทำให้อึดอัด

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 55.55 บอกว่ามีเสียงรบกวนมาจากภายนอก ร้อยละ 40.17 บอกว่าอาจารย์พูดเร็วเกินไป ร้อยละ 28.63 บอกว่าจำนวนนักศึกษามากเกินไป และอีก 22.22 บอกว่าอาจารย์เข้มงวดเกินไป

เมื่อเปรียบเทียบข้อตำราส่วนร้อยละจำกัคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่า นักศึกษาภาคตะวันออก ร้อยละ 70.00 มีอุปสรรคจากสภาพการเรียนในคานมีเสียงรบกวนจากภายนอก รองลงมาเป็นนักศึกษาภาคใต้ ร้อยละ 63.04 ประสบอุปสรรคเช่นเดียวกัน และน้อยที่สุดคือนักศึกษาภาคเหนือ ร้อยละ 2.70 บอกว่าแสงสว่างไม่เพียงพอและโต๊ะเก้าอี้ยังไม่สบาย

ตารางที่ 28 ความเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับชั่วโมงเรียนที่กำหนดให้เรียนวิชาสังคมศึกษาในแต่ละภาคเรียน

ชั่วโมงที่กำหนดให้เรียนวิชาสังคมศึกษา ในแต่ละภาคเรียน	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มากเกินไป	55	13.51	3	3.75	6	30.00	10	21.73	19	8.11	43	10.31
2 น้อยเกินไป	10	27.02	10	12.5	3	15.00	12	26.08	55	23.50	90	21.58
3 เหมาะสมทีเดียว	33	62.16	64	80.00	11	55.00	28	60.86	127	54.27	253	60.67



เมื่อพิจารณาความเห็นของนักศึกษาทุกภาครวมกันจะเห็นว่า นักศึกษาร้อยละ 60.67 แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว ร้อยละ 21.58 บอกว่าน้อยเกินไป และร้อยละ 10.31 บอกว่ามากเกินไป

เมื่อพิจารณาแยกออกไปตามแต่ละภาคปรากฏว่าในภาคเหนือนักศึกษาร้อยละ 62.16 บอกว่าเหมาะสมดีแล้ว ร้อยละ 27.02 บอกว่าน้อยเกินไป และร้อยละ 13.51 บอกว่ามากเกินไป

ภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 80.00 บอกว่าเหมาะสมดีแล้วร้อยละ 12.50 บอกว่าน้อยเกินไป และร้อยละ 3.75 ที่บอกมากเกินไป

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 55.00 บอกว่าเหมาะสมดีแล้ว ร้อยละ 30.00 บอกว่ามากเกินไป และร้อยละ 15.00 บอกว่าน้อยเกินไป

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 60.86 บอกว่าเหมาะสมดีแล้ว ร้อยละ 26.08 บอกว่าน้อยเกินไป และร้อยละ 21.73 บอกว่ามากเกินไป

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 54.27 บอกว่าเหมาะสมดีแล้ว ร้อยละ 21.58 บอกว่าน้อยเกินไป และร้อยละ 8.11 บอกว่ามากเกินไป

เมื่อเปรียบเทียบข้อดีที่ส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้วปรากฏว่า นักศึกษาภาคอีสานร้อยละ 80.00 แสดงความคิดเห็นว่าชั่วโมงเรียนในแต่ละภาคเรียนเหมาะสมดีแล้ว รองลงมาคือนักศึกษาภาคเหนือร้อยละ 62.16 มีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน และที่น้อยที่สุดคือนักศึกษาภาคอีสานร้อยละ 3.75 บอกว่ามากเกินไป

ตารางที่ 29 ลักษณะอาจารย์ผู้สอนสังคมศึกษาที่นักศึกษาต้องการ

ลักษณะอาจารย์ผู้สอนสังคมศึกษา ที่นักศึกษาต้องการ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เป็นคนมีระเบียบและเข้มงวดกวดขัน	3	8.10	7	8.75	1	5.00	3	5.52	30	12.83	44	10.55
2 มีบุคลิกภาพดี	26	70.27	48	60.00	11	55.00	17	36.95	165	70.51	267	64.02
3 มีความรู้ดี	34	91.89	66	82.5	12	60.00	18	39.13	198	83.33	325	77.93
4 ใจดี ไม่คอยเข้มงวดกวดขัน	13	35.13	27	33.75	8	40.00	5	10.86	65	27.72	91	21.82
5 เป็นคนทันสมัยมีความรู้กว้างขวาง	27	72.97	60	75.00	14	70.00	19	41.30	179	76.49	299	71.70
6 เป็นคนเอาใจใส่ต่อนักศึกษา ในเรื่องกรบ้านเสมอ	8	21.62	15	18.75	3	15.00	5	10.86	54	23.07	85	20.38
7 เป็นคนที่สอนด้วยวิธีบรรยายและให้การบ้าน	4	10.81	7	8.75	2	10.00	4	8.69	18	7.69	56	13.42
9 ให้ความช่วยเหลือเมื่อนักศึกษามีปัญหา	32	86.48	66	82.5	16	80.00	16	34.78	200	85.47	320	78.73
10 ไม่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	1	2.70	2	2.5	2	10.00	-	-	7	2.99	12	2.87
11 มีวิธีการสอนที่ไม่น่าเบื่อ และอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจดี	31	83.78	65	81.25	13	65.00	17	36.95	214	91.45	340	81.53

เมื่อพิจารณาความเห็นของนักศึกษาทุกภาครวมกันในเรื่องลักษณะอาจารย์ผู้สอนสังคมศึกษาที่นักศึกษาต้องการปรากฏว่า นักศึกษาร้อยละ 81.53 ต้องการอาจารย์ที่มีวิธีสอนไมนาเบื่อและอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจดี ร้อยละ 80.81 ต้องการอาจารย์ที่เป็นคนรับฟัง ความคิดเห็นของนักศึกษา ร้อยละ 77.93 ต้องการอาจารย์ที่มีความรู้ดี ร้อยละ 76.73 ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาเมื่อมีปัญหา ร้อยละ 71.70 เป็นคนทันสมัยมีความรู้กว้างขวาง และอีกร้อยละ 64.02 ต้องการครูที่มีบุคลิกภาพดี

เมื่อพิจารณาจากแต่ละภาคแล้ว ปรากฏว่าในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 91.89 ต้องการอาจารย์มีความรู้ดี ร้อยละ 86.48 ต้องการอาจารย์ที่ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาเมื่อมีปัญหา ร้อยละ 83.78 ต้องการอาจารย์ที่มีวิธีการสอนที่ไมนาเบื่อและอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจดี ร้อยละ 81.08 เป็นรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา และอีกร้อยละ 72.97 ต้องการคนที่ทันสมัยและมีความรู้กว้างขวาง

ในภาคอีสานนักศึกษาร้อยละ 87.50 ต้องการอาจารย์ที่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาร้อยละ 82.50 เท่ากัน ต้องการอาจารย์ที่มีความรู้ดีและที่ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษามีปัญหา ร้อยละ 81.25 ต้องการอาจารย์ที่มีวิธีการสอนที่ไมนาเบื่อและอธิบายได้เข้าใจดี และอีก 75.00 ต้องการคนทันสมัย มีความรู้กว้างขวาง

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นักศึกษาร้อยละ 80.00 มี 2 กลุ่ม ต้องการอาจารย์ที่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาและที่ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษามีปัญหา ร้อยละ 70.00 ต้องการอาจารย์ที่ทันสมัยและมีความรู้กว้างขวาง ร้อยละ 65.00 ต้องการอาจารย์ที่มีวิธีสอนไมนาเบื่อ และอธิบายเข้าใจดี และอีกร้อยละ 60.00 ต้องการคนที่มีความรู้ดี

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 41.30 ต้องการอาจารย์ที่ทันสมัยและมีความรู้กว้างขวาง ร้อยละ 39.13 ต้องการอาจารย์ที่มีความรู้ดี ร้อยละ 36.95 มีกลุ่มหนึ่งต้องการอาจารย์ที่มีบุคลิกภาพดี และมีวิธีสอนไมนาเบื่อและอธิบายเข้าใจดี

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 91.45 ต้องการอาจารย์ที่มีวิธีการสอนไมนาเบื่อและอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจดี ร้อยละ 91.02 ต้องการอาจารย์ที่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ร้อยละ 85.47 ต้องการอาจารย์ที่ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษามีปัญหา ร้อยละ 83.33 ต้องการคนที่มีความรู้ดี ร้อยละ 76.49 ต้องการคนที่ทันสมัยและมีความรู้กว้างขวาง

และอีกร้อยละ 70.51 ต้องการคนที่มีความรู้ด้านภาษา

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษาภาคเหนือร้อยละ 91.89 ต้องการอาจารย์มีความรู้ดี รองลงมาคือนักศึกษาภาคกลางร้อยละ 91.45 ต้องการอาจารย์มีวิธีการสอนที่ไม่น่าเบื่อและอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจดี และที่น้อยที่สุดคือนักศึกษาภาคอีสานร้อยละ 2.50 ต้องการอาจารย์ไม่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา

ตารางที่ 30 ความต้องการวิทยากรของนักศึกษา

นักศึกษาต้องการให้อาจารย์เชิญ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยากรบรรยาย												
1 ต้องการ	36	97.29	78	97.5	20	100	45	97.82	203	86.75	382	91.60
2 ไม่ต้องการ	2	5.40	1	1.25	-	-	1	2.17	24	10.25	20	6.71

เมื่อพิจารณาความต้องการวิทยากรของนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้วจะเห็นว่า นักศึกษาร้อยละ 91.60 ต้องการวิทยากร ร้อยละ 6.71 ไม่ต้องการวิทยากร

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความต้องการวิทยากรของนักศึกษาร้อยละ 100.00 เป็นนักศึกษาภาคตะวันออก รองลงมา ร้อยละ 97.82 เป็นนักศึกษาภาคใต้ และร้อยละ 86.75 เป็นนักศึกษาภาคกลาง

ส่วนนักศึกษาที่แสดงความเห็นไม่ต้องการวิทยากรนั้น ร้อยละ 10.25 เป็นนักศึกษาภาคกลาง รองลงมา ร้อยละ 5.40 เป็นนักศึกษาภาคเหนือ และร้อยละ 1.25 เป็นนักศึกษาภาคอีสาน

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่า นักศึกษาภาคตะวันออก ร้อยละ 100.00 ต้องการวิทยากรมากที่สุด รองลงมานักศึกษาภาคใต้ ร้อยละ 97.82 มีความต้องการ เช่นเดียวกัน น้อยที่สุดคือนักศึกษาภาคอีสาน ร้อยละ 1.25 บอกว่าไม่ต้องการวิทยากร

ตารางที่ 31 ความเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเดินวิทยากร

นักศึกษาต้องการให้อาจารย์เดินวิทยากรมาบรรยาย	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ทุกครั้งที่ขึ้นบทเรียนใหม่	-	-	12	15.00	-	-	1	2.17	9	3.84	37	8.87
2 เคียงละครั้ง	14	37.83	23	28.75	6	30.00	25	54.34	86	37.60	156	37.41
3 ภาคเรียนละครั้ง	2	5.40	12	15.00	7	35.00	6	13.04	48	20.51	75	17.98
4 ขึ้นอยู่กับสถานการณ์จะเป็นกี่ครั้งก็ได้ เมื่อมีเรื่องน่าสนใจ	24	64.86	22	27.50	7	35.00	30	65.21	110	47.00	103	46.28

เมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้วปรากฏว่า นักศึกษาร้อยละ 46.28 บอกว่าความต้องการขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ จะเป็นก็ครั้งก็ได้เมื่อมีเรื่องน่าสนใจ ร้อยละ 37.41 ต้องการให้เชิญวิทยากรเดือนละครั้ง และร้อยละ 8.87 ต้องการให้เชิญวิทยากรทุกครั้งที่ขึ้นบทเรียนใหม่

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าใน ภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 46.28 เห็นว่าการเชิญวิทยากรขึ้นอยู่กับสถานการณ์ จะเป็นก็ครั้งก็ได้ เมื่อมีเรื่องน่าสนใจ ร้อยละ 37.83 ต้องการให้เชิญวิทยากรเดือนละครั้ง ร้อยละ 5.40 ต้องการเชิญภาคเรียนละครั้ง

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 28.75 ต้องการเชิญวิทยากรเดือนละครั้ง ร้อยละ 27.5 บอกว่าความต้องการขึ้นอยู่กับสถานการณ์ จะเป็นก็ครั้งก็ได้ เมื่อมีเรื่องน่าสนใจ และนักศึกษาร้อยละ 15.00 ต้องการให้เชิญทุกครั้งที่ขึ้นบทเรียนใหม่ และอีกกลุ่มหนึ่งจำนวนเท่ากันต้องการให้เชิญภาคเรียนละครั้ง

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 35.00 ต้องการวิทยากรภาคเรียนละครั้ง และอีกกลุ่มหนึ่งเท่ากันนั้นบอกว่าการวิทยากรขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ จะเป็นก็ครั้งก็ได้ เมื่อมีเรื่องน่าสนใจ

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 65.21 บอกว่าต้องการวิทยากรขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ จะเป็นก็ครั้งก็ได้ ในเมื่อมีเรื่องน่าสนใจ ร้อยละ 54.34 ต้องการให้เชิญเดือนละครั้ง และร้อยละ 13.04 ต้องการวิทยากรภาคเรียนละครั้ง

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 47.00 บอกว่าความต้องการวิทยากรขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ จะเป็นก็ครั้งก็ได้เมื่อมีเรื่องน่าสนใจ ร้อยละ 37.60 ต้องการวิทยากรเดือนละครั้งและร้อยละ 20.51 ต้องการวิทยากรภาคเรียนละครั้ง

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำคอมทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษภาคใต้ ร้อยละ 65.21 บอกว่าความต้องการวิทยากรขึ้นอยู่กับสถานการณ์ จะเป็นก็ครั้งก็ได้เมื่อมีเรื่องน่าสนใจ รองลงมาคือนักศึกษภาคเหนือร้อยละ 64.86 มีความต้องการเช่นเดียวกันน้อยที่สุดคือ นักศึกษภาคใต้เพียงร้อยละ 2.17 เท่านั้น ที่ต้องการวิทยากรทุกครั้งที่ขึ้นบทเรียนใหม่

ตารางที่ 32 หนังสือที่นักศึกษาได้อ่านประกอบการเรียนวิชาสังคมศึกษา

หนังสือที่นักศึกษาได้อ่านประกอบการเรียนวิชาสังคมศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
1 แบบเรียนวิชาสังคมศึกษาเล่มอื่น นอกเหนือจากเล่มที่ใช้อยู่ประจำ	35	94.59	60	75.00	11	55.00	38	82.60	142	60.68	286	68.58
2 หนังสือสารคดีเกี่ยวกับวิชา สังคมศึกษา	24	64.86	48	60.00	12	60.00	34	73.91	127	54.27	245	58.75
3 หนังสืออ้างอิงประวัติบุคคลสำคัญ	20	54.05	45	56.25	7	35.00	33	71.73	112	47.86	217	52.03
4 หนังสือเกี่ยวกับศาสนา	9	24.32	28	35.00	2	10.00	15	32.60	51	21.79	105	25.17
5 หนังสือประชุมพงศาวดาร	10	27.02	29	36.25	5	25.00	14	30.43	52	22.22	110	26.37
6 เอกสารจากหน่วยราชการของ การรัฐวิสาหกิจ หรือสถาบัน	16	43.24	39	48.75	4	20.00	21	45.65	99	42.30	286	69.30
7 บทความต่าง ๆ	11	29.72	39	48.75	2	10.00	31	67.39	95	40.59	178	42.68
8 ตำรานานและนิทานพื้นเมือง	11	29.72	12	15.00	4	20.00	17	36.95	70	29.91	124	29.73
9 นิตยสาร วารสาร และหนังสือ พิมพ์	30	81.08	56	70.00	11	55.00	45	97.82	164	70.08	306	73.38

เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่า นักศึกษาร้อยละ 73.38 ใช้นิตยสารวารสารและหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 69.30 ใช้อเอกสารจากหน่วยราชการ องค์กร รัฐวิสาหกิจ หรือสถาบันต่าง ๆ ร้อยละ 68.58 ใ้แบบเรียนอื่นนอกจากเล่มที่ใ้ประจำ ร้อยละ 58.75 ใ้หนังสือสารคดีเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา และอีกร้อยละ 52.03 ใ้หนังสืออิงประวัตินักบุคคลสำคัญ

เมื่อพิจารณานักศึกษาในแต่ละภาค แล้วปรากฏว่าในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 94.59 ใ้แบบเรียนวิชา สังคมศึกษาเล่มอื่นนอกเหนือจากเล่มที่ใ้ประจำ ร้อยละ 81.08 ใ้ นิตยสารวารสารและหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 64.86 ใ้หนังสือสารคดีเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา และอีกร้อยละ 54.05 ใ้หนังสืออ้างอิงประวัตินักบุคคลสำคัญ

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 75.00 ใ้แบบเรียนวิชาสังคมศึกษาเล่มอื่นนอกเหนือจากเล่มที่ใ้ประจำ ร้อยละ 70.00 ใ้ นิตยสาร วารสารและหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 60.00 ใ้หนังสือสารคดีเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา และอีกร้อยละ 56.25 ใ้หนังสืออิงประวัตินักบุคคลสำคัญ

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นักศึกษาร้อยละ 60.00 ใ้หนังสือสารคดีเกี่ยวกับสังคมศึกษา ร้อยละ 55.00 ใ้แบบเรียนวิชาสังคมศึกษาเล่มอื่นนอกเหนือจากเล่มที่ใ้ประจำ และอีกกลุ่มจำนวนร้อยละ 55.00 เ้กับการใ้ นิตยสาร วารสารและหนังสือพิมพ์

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 97.82 ใ้ นิตยสาร วารสารและหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 82.60 ใ้แบบเรียนวิชาสังคมศึกษาเล่มอื่นนอกเหนือจากเล่มที่ใ้ประจำ ร้อยละ 73.91 ใ้หนังสือสารคดีเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 71.73 ใ้หนังสืออิงประวัตินักบุคคลสำคัญ และอีกร้อยละ 67.39 ใ้บทความต่าง ๆ

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 70.08 ใ้ นิตยสาร วารสารและหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 60.68 ใ้แบบเรียนวิชาสังคมศึกษาเล่มอื่นนอกเหนือจากเล่มที่ใ้ประจำ ร้อยละ 54.27 ใ้หนังสือสารคดีเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษภาคใต้ ร้อยละ 97.82 ใ้ นิตยสาร วารสารและหนังสือพิมพ์มากที่สุด รองลงมาคือนักศึกษภาคเหนือ ร้อยละ 94.59 ใ้แบบเรียนวิชาสังคมศึกษาเล่มอื่นนอกเหนือจากเล่มที่ใ้ประจำ และที่น้อยที่สุดคือนักศึกษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 10.00 ใ้หนังสือเกี่ยวกับศาสนา

ตารางที่ 33 วิวัฒนาการเรียนของนักศึกษาที่อาจารย์วิชาสังคมศึกษาใช้

ในการวิวัฒนาการเรียนของนักศึกษา ที่อาจารย์ผู้สอนใช้	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เก็บคะแนนจากแบบฝึกหัดสม่ำเสมอตลอดภาค	1	2.70	12	15.00	5	5.00	3	6.52	9	3.84	26	6.23
2 เก็บคะแนนเฉพาะการสอบทุกครั้ง	23	61.16	67	83.75	10	50.00	30	82.60	169	72.22	307	73.62
3 เก็บคะแนนเฉพาะสอบไล่	4	10.81	1	1.25	2	10.00	8	17.39	5	2.13	20	4.79
4 ให้นักศึกษาทำรายงานส่งสม่ำเสมอตลอดภาค	5	12.51	14	17.5	4	20.00	8	17.39	31	13.24	62	14.86
5 ใหส่งรายงานเป็นบางครั้ง	8	21.62	25	31.25	8	40.00	22	47.82	80	34.18	143	34.29
6 ดูจากความสนใจในการเรียนและความตั้งใจของนักศึกษา	6	16.21	18	22.5	2	10.00	12	26.08	22	9.40	59	14.14
7 เก็บคะแนนจากรายงานหน้าชั้น	6	16.21	27	33.75	-	-	13	28.26	62	26.49	108	25.89



เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาจากทุกภาครวมกันแล้วปรากฏว่า นักศึกษาร้อยละ 73.62 บอกว่าอาจารย์ใช้วิธีเก็บคะแนนเฉพาะ การสอบทุกครั้ง และร้อยละ 34.29 บอกว่าใช้วิธีให้ส่งรายงานเป็นบางครั้ง ร้อยละ 25.89 ใช้วิธีเก็บคะแนนจากรายงานหน้าชั้น

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคปรากฏว่าในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 61.16 บอกว่าอาจารย์ใช้วิธีเก็บคะแนนเฉพาะการสอบทุกครั้ง ร้อยละ 21.62 บอกว่าอาจารย์ใช้วิธีให้ส่งรายงานเป็นบางครั้ง ร้อยละ 16.21 บอกว่าอาจารย์ ความสนใจในการเรียนและความตั้งใจของนักศึกษา และอีกกลุ่มหนึ่งจำนวนเท่ากันนี้ บอกว่าใช้วิธีเก็บคะแนนจากรายงานหน้าชั้น

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 83.75 บอกว่าอาจารย์ใช้วิธีวัดผลโดยการเก็บคะแนนเฉพาะการสอบทุกครั้ง ร้อยละ 33.75 บอกว่าอาจารย์ใช้วิธีเก็บคะแนนจากรายงานหน้าชั้น ร้อยละ 31.25 บอกว่าอาจารย์ให้ส่งรายงานเป็นบางครั้ง

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 50.00 บอกว่าอาจารย์ใช้วิธีเก็บคะแนนเฉพาะการสอบทุกครั้ง ร้อยละ 40.00 บอกว่าอาจารย์วัดผลการเรียนจากการให้ส่งรายงานเป็นบางครั้ง ร้อยละ 20.00 บอกว่าอาจารย์ให้นักศึกษานำรายงานส่งสมาชิกสมทบตลอดภาค

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 82.60 บอกว่า อาจารย์เก็บคะแนนเฉพาะการสอบทุกครั้ง ร้อยละ 47.82 บอกว่าอาจารย์ให้ส่งรายงานเป็นบางครั้ง ร้อยละ 28.26 ว่าอาจารย์เห็นคะแนนจากรายงานหน้าชั้น

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 72.22 บอกว่าอาจารย์ใช้วิธีวัดผลจากการเก็บคะแนนเฉพาะการสอบทุกครั้ง รองลงมา นักศึกษาร้อยละ 34.18 บอกว่าอาจารย์ให้ส่งรายงานเป็นบางครั้ง ร้อยละ 26.49 บอกว่าอาจารย์เก็บคะแนนจากรายงานหน้าชั้น

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษภาคอีสานร้อยละ 82.75 บอกว่าอาจารย์วัดผลโดยเก็บคะแนนเฉพาะการสอบทุกครั้ง รองลงมา คือ นักศึกษภาคใต้ร้อยละ 82.60 บอกว่าอาจารย์ใช้วิธีวัดผลแบบเดียวกันที่น้อยที่สุดคือนักศึกษภาคอีสานร้อยละ 1.25 บอกว่าอาจารย์วัดผลจากการเก็บคะแนนเฉพาะสอบไล่

ตารางที่ 34 ความเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนวิชาสังคมศึกษาให้โดยลดี

วิธีการเรียนวิชาสังคมศึกษาให้โดยลดี	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มีการทดสอบอย่างสม่ำเสมอ	13	35.13	27.00	33.75	4.00	20.00	11.00	23.91	56.00	23.93	111	26.61
2 ทดสอบเมื่อใกล้หมดชั่วโมงเรียน	2	5.40	3.00	3.75	-	-	-	-	12.00	5.12	17	4.07
3 ทดสอบเมื่อจบบทเรียนหนึ่ง	17	45.94	40.00	50.00	7.00	35.00	24.00	52.17	87.00	37.17	175	11.96
4 ทดสอบสัปดาห์ละครั้ง	1	2.70	4.00	5.00	-	-	4.00	8.69	4.00	1.70	13	3.11
5 ทดสอบสองสัปดาห์ต่อครั้ง	-	-	6.00	7.5	-	-	1.00	2.17	12.00	5.12	19	4.55
6 ทดสอบอย่างน้อยเดือนละครั้ง	4	10.81	13.00	16.25	7.00	35.00	14.00	30.43	52.00	22.22	87	20.86
7 ทดสอบเมื่อถึงเวลาทดสอบประจำภาค	4	10.81	5.00	6.25	3.00	15.00	3.00	6.52	27.00	11.53	42	10.07

เมื่อพิจารณาความเห็นของทุกภาครวมกันแล้ว ปรากฏว่า นักศึกษาร้อยละ 26.61 บอกว่าควรมีการทดสอบอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 20.86 บอกว่าควรมีการทดสอบอย่างน้อยเดือนละครั้ง

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาคแล้วปรากฏว่าในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 45.94 ต้องการให้มีการทดสอบเมื่อจบบทเรียนหนึ่ง ร้อยละ 35.13 ต้องการให้มีการทดสอบอย่างสม่ำเสมอ

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 50.00 ต้องการให้มีการทดสอบเมื่อจบบทเรียนหนึ่ง ร้อยละ 33.75 ต้องการให้มีการทดสอบอย่างสม่ำเสมอ

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 35.00 ต้องการให้มีการทดสอบเมื่อจบบทเรียนหนึ่ง และอีกกลุ่มหนึ่ง จำนวนเท่า ๆ กัน ต้องการให้ทดสอบอย่างน้อยเดือนละครั้ง ร้อยละ 20.00 ต้องการให้ทดสอบอย่างสม่ำเสมอ

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 52.17 ต้องการให้ทดสอบเมื่อจบบทเรียนหนึ่ง ร้อยละ 30.43 ต้องการให้ทดสอบอย่างน้อยเดือนละครั้ง ร้อยละ 23.91 ต้องการให้ทดสอบอย่างสม่ำเสมอ

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 37.17 ต้องการให้มีการทดสอบเมื่อจบบทเรียนหนึ่ง ร้อยละ 23.93 ต้องการให้มีการทดสอบอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 22.22 ต้องการให้มีการทดสอบอย่างน้อยเดือนละครั้ง

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษภาคใต้ ร้อยละ 52.17 ต้องการให้มีการทดสอบเมื่อจบบทเรียนหนึ่ง รองลงมาคือนักศึกษภาคอีสาน ร้อยละ 50.00 มีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน ที่น้อยที่สุดได้แก่นักศึกษภาคกลาง ร้อยละ 1.70 ต้องการให้มีการทดสอบสัปดาห์ละครั้ง

ตารางที่ 35 แบบการวัดผลการเรียนวิชาสังคมศึกษา ชั้นศึกษาชอบ

แบบวัดผลที่นักศึกษาชอบ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
1. ข้อสอบแบบปรนัย	11	29.72	28	35.00	8	40.00	10	21.73	51	21.79	108	25.69
2. ข้อสอบแบบอัตนัย	11	29.72	14	17.5	3	15.00	16	34.78	19	8.11	63	15.10
3. ข้อสอบแบบปรนัยและแบบอัตนัย ปนกัน	17	45.94	40	50.00	12	60.00	27	58.69	148	63.24	244	58.51
4. ใ้ทำรายงานส่ง	1	2.70	16	20.00	-	-	1	2.17	19	8.11	37	8.87
5. ใ้ศึกษารายงานปากเปล่าเป็น กลุ่มหรือรายงานเดี่ยว	1	2.70	3	3.75	2	10.00	4	8.69	14	5.98	24	5.75
6. เก็บคะแนนจากงานที่ใ้ศึกษา ทำทุกชั้น	2	5.40	14	17.5	-	-	5	10.86	30	12.82	51	12.23



เมื่อพิจารณาจากคำตอบของนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้ว นักศึกษาร้อยละ 58.51 บอกว่า ชอบข้อสอบแบบปรนัยและแบบอัตนัยปนกัน ร้อยละ 25.89 ชอบข้อสอบแบบปรนัย ร้อยละ 15.10 ชอบข้อสอบแบบอัตนัย และร้อยละ 12.23 บอกว่าชอบได้เก็บคะแนนจากงานที่นักศึกษาทำทำขึ้น

เมื่อพิจารณาความเห็นจากแต่ละภาคแล้วปรากฏว่า ในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 45.94 ชอบข้อสอบแบบปรนัยและแบบอัตนัยปนกัน ร้อยละ 29.72 ชอบข้อสอบแบบปรนัย และอีกร้อยละ 29.72 เท่ากันบอกวชอบข้อสอบแบบอัตนัย

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 50.00 ชอบข้อสอบแบบปรนัยและแบบอัตนัยปนกัน ร้อยละ 35.00 ชอบข้อสอบแบบปรนัย ร้อยละ 20.00 ชอบวิธีที่ให้ทำรายงานส่ง ร้อยละ 17.5 ชอบข้อสอบแบบอัตนัย และอีกร้อยละเท่ากันมีบอกวชอบได้เก็บคะแนนจากงานที่ใหญ่ให้นักศึกษาให้ทำทุกชั้น

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 60.00 ชอบข้อสอบแบบปรนัยและแบบอัตนัยปนกัน ร้อยละ 40.00 ชอบข้อสอบแบบอัตนัย ร้อยละ 15.00 ชอบข้อสอบแบบปรนัย

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 58.69 ชอบข้อสอบแบบปรนัยและแบบอัตนัยปนกัน ร้อยละ 34.78 ชอบข้อสอบแบบอัตนัย และร้อยละ 21.73 บอกวชอบข้อสอบแบบปรนัย

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 63.24 ชอบข้อสอบแบบปรนัยและแบบอัตนัยปนกัน ร้อยละ 21.79 ชอบข้อสอบแบบปรนัย

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบของทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษภาคกลางร้อยละ 63.24 ชอบข้อสอบแบบปรนัยและแบบอัตนัยปนกัน รองลงมาคือนักศึกษภาคตะวันออก ร้อยละ 60.00 ชอบข้อสอบแบบเดียวกับภาคกลาง และที่น้อยที่สุดคือนักศึกษภาคใต้ร้อยละ 2.17 ชอบให้ทำรายงานส่ง

ตารางที่ 36 ความเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการออกข้อสอบ

ข้อสอบที่นำมาใช้ในการวัดผล ควรจะเป็น	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อสอบที่อาจารย์ผู้สอนออกเอง	31	63.78	57	71.25	12	60.00	42	91.30	147	62.82	289	69.30
2. ข้อสอบจากปีก่อน ๆ และนำมาดัด แปลง	4	10.81	7	8.75	2	10.00	1	2.17	10	4.27	24	5.75
3. ข้อสอบจากหนังสือคู่มือ	1	2.70	1	1.25	-	-	2	4.34	11	4.7	15	3.59
4. ข้อสอบที่ทันต่อเหตุการณ์	24	64.86	52	65.00	7	35.00	39	84.70	126	53.84	248	30.69
5. ข้อสอบที่โคมาทรฐานไม่ง่ายกว่า โรงเรียนอื่น	11	29.72	17	21.25	8	40.00	20	43.47	72	30.76	128	30.69
6. ข้อสอบตรงกับเนื้อหาที่สอนและไม่ ซับซ้อนวุ่น	22	59.45	54	67.5	14	70.00	34	73.91	122	52.13	246	58.99

เมื่อพิจารณาความเห็นของนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้วปรากฏว่า นักศึกษาร้อยละ 69.30 บอกว่าควรจะเป็นข้อสอบที่อาจารย์ผู้สอนออกเอง ร้อยละ 58.99 บอกว่าควรเป็นข้อสอบตรงกับเนื้อหาที่สอน ไม่สับสนวุ่นวาย ร้อยละ 30.69 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ทันต่อเหตุการณ์ และอีกร้อยละ 30.69 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ไวยากรณ์

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้วจะเห็นว่าในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 83.78 บอกว่าข้อสอบควรเป็นข้อสอบที่อาจารย์ผู้สอนออกเอง ร้อยละ 64.86 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ทันต่อเหตุการณ์ ร้อยละ 59.45 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ตรงกับเนื้อหาและไม่สับสนวุ่นวาย และอีกร้อยละ 29.72 บอกว่าข้อสอบควรไวยากรณ์

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 71.25 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่อาจารย์ผู้สอนออกเอง ร้อยละ 67.5 บอกว่าควรเป็นข้อสอบตรงกับเนื้อหาที่สอน และไม่สับสนวุ่นวาย และร้อยละ 65.00 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ทันต่อเหตุการณ์

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 70.00 บอกว่าควรเป็นข้อสอบตรงกับเนื้อหาที่สอน และไม่สับสนวุ่นวาย ร้อยละ 60.00 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ครูผู้สอนออกเอง ร้อยละ 40.00 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ไวยากรณ์ และอีกร้อยละ 35.00 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ทันต่อเหตุการณ์

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 91.30 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่อาจารย์ผู้สอนออกเอง ร้อยละ 84.78 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ทันต่อเหตุการณ์ ร้อยละ 73.91 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ตรงกับเนื้อหาที่สอนและไม่สับสนวุ่นวาย ร้อยละ 40.00 บอกว่าข้อสอบควรไวยากรณ์ และอีกร้อยละ 35.00 บอกว่าข้อสอบควรทันต่อเหตุการณ์

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 62.82 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่อาจารย์ผู้สอนออกเอง ร้อยละ 53.84 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ทันต่อเหตุการณ์ ร้อยละ 52.03 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ตรงกับเนื้อหาที่สอนและไม่สับสนวุ่นวาย และอีกร้อยละ 30.76 บอกว่าข้อสอบควรไวยากรณ์

เมื่อเปรียบเทียบข้อควรส่วนร้อยละจากคำตอบของทุกภาคแล้วปรากฏว่า นักศึกษาภาคใต้ ร้อยละ 91.31 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่อาจารย์ผู้สอนออกเอง รองลงมาเป็นนักศึกษาภาคกลาง ร้อยละ 84.78 บอกว่าควรเป็นข้อสอบที่ทันต่อเหตุการณ์ และน้อยที่สุดคือนักศึกษาภาคอีสาน ร้อยละ 1.25 บอกว่าควรจะเป็นข้อสอบจากหนังสือคู่มือ

ตารางที่ 37 สิ่งที่นักศึกษาเห็นว่าควรปรับปรุงเพื่อให้นักเรียนสังคมศึกษาศี้น

สิ่งที่ควรปรับปรุง	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการสอนของอาจารย์	29	78.37	61	76.25	12	60.00	45	97.82	167	71.36	314	75.29
2. บุคลิกภาพของอาจารย์	10	27.02	18	22.5	3	15.00	17	36.95	62	26.49	110	26.37
3. หนังสือแบบเรียน	14	37.83	21	26.25	2	10.00	22	47.82	63	26.92	122	29.25
4. หลักสูตรใหม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม และความต้องการของสังคม	28	75.67	72	90.00	16	80.00	43	93.47	173	73.93	332	79.60
5. จัดทำวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอ	18	48.64	33	41.25	11	55.00	31	67.39	110	47.00	203	48.68
6. ถ้าวางความสะดวกในการใช้ห้องสมุด และสิ่งประกอบการคนควาอื่น ๆ	24	64.56	41	51.25	13	65.00	29	63.04	123	52.56	230	55.15



เมื่อพิจารณาความเป็นของนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้วปรากฏว่า นักศึกษาร้อยละ 79.60 ต้องการให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของสังคม ร้อยละ 72.29 ต้องการให้ปรับปรุงการสอนของอาจารย์ ร้อยละ 55.15 ต้องการให้มีการปรับปรุง บริการของห้องสมุด ร้อยละ 55.15 ต้องการให้มีการปรับปรุงบริการของห้องสมุด ร้อยละ 48.08 ต้องการให้จัดหาอุปกรณ์เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาแต่ละภาค แล้วปรากฏว่าในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 78.37 ต้องการให้ปรับปรุงวิธีการสอนของอาจารย์ ร้อยละ 75.67 ต้องการให้ปรับปรุงหลักสูตร ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของสังคม ร้อยละ 64.56 ต้องการให้อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับห้องสมุด และอีก ร้อยละ 48.64 ต้องการให้จัดซื้ออุปกรณ์เพิ่ม

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 90.00 ต้องการให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของสังคม ร้อยละ 76.25 ต้องการให้ปรับปรุงวิธีการสอนของอาจารย์ ร้อยละ 51.25 ต้องการให้ปรับปรุงบริการของห้องสมุด และ ร้อยละ 41.25 ต้องการให้เพิ่มวัสดุอุปกรณ์

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นักศึกษาร้อยละ 80.00 ต้องการให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของสังคม ร้อยละ 65.00 ต้องการให้ปรับปรุงความสะดวกในการใช้ห้องสมุดและสิ่งประกอบบริการอื่น ๆ ร้อยละ 60.00 ต้องการให้ปรับปรุง วิธีการสอนของอาจารย์ และ ร้อยละ 60.00 ต้องการให้ปรับปรุงวิธีการสอนของอาจารย์

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 97.82 ต้องการให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของสังคม ร้อยละ 67.39 ต้องการให้จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพิ่มและ ร้อยละ 63.04 ต้องการให้ปรับปรุงบริการของห้องสมุด

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 73.93 ต้องการให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม และความต้องการของสังคม ร้อยละ 71.36 ต้องการให้ปรับปรุงวิธีสอนของอาจารย์ ร้อยละ 52.56 ต้องการให้ปรับปรุงบริการของห้องสมุด ร้อยละ 47.00 ต้องการให้จัดหาอุปกรณ์เพิ่ม

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว ปรากฏว่านักศึกษาภาคใต้ร้อยละ 97.82 ต้องการให้ปรับปรุงวิธีการสอนของอาจารย์ รองลงมาคือนักศึกษาภาคใต้อีก 97.82 ต้องการให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของสังคม และที่น้อยที่สุดคือนักศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 10.00 ต้องการให้ปรับปรุงหนังสือแบบเรียน

ตารางที่ 38 วิธีสอนที่นักศึกษาชอบให้อาจารย์สอนสังคมศึกษา

วิธีสอนวิชาสังคมศึกษาที่นักศึกษาชอบ	ภาคเหนือ		ภาคอีสาน		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อธิบายเนื้อหาตามหลักสูตร แล้วให้นักศึกษาพิจารณาความสำคัญเอาเอง	23	62.16	30	37.5	6	40.00	16	37.76	67	28.63	144	34.53
2. อาจารย์แนะแนวทางให้ แล้วให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมตามหลักสูตรเอาเอง	6	16.21	16	20.00	-	-	-	-	30	12.82	52	12.47
3. อาจารย์อธิบายบางเรื่อง และให้นักศึกษาทำรายงานในหัวข้อที่สำคัญและน่าสนใจ	6	16.21	13	16.25	5	25.00	8	17.39	56	27.76	90	21.58
4. อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันจัดกิจกรรมประกอบการเรียนให้ตรงกับหัวข้อเรื่องที่เรียน	10	27.02	29	36.25	6	30.00	26	56.52	60	34.18	15	36.21
5. เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง แล้วช่วยกันสรุปหลักที่สำคัญ	5	13.51	19	23.75	2	10.00	54	30.43	45	19.23	85	20.38

เมื่อพิจารณาคำตอบของนักศึกษาทุกภาครวมกันแล้วปรากฏว่า เกี่ยวกับวิธีการสอนของ
 อาจารย์ที่นักศึกษาชอบ นักศึกษาร้อยละ 36.21 ชอบให้อาจารย์และนักศึกษารวมกันจัดกิจกรรมประ
 กอบการ เรียนในตรงกับหัวข้อเรื่องที่เรียน ร้อยละ 34.53 ชอบให้อาจารย์อธิบายเนื้อหาตามหลักสูตร
 แล้วให้นักศึกษาจิตใจความสำคัญเอาเอง ร้อยละ 21.58 ชอบให้อาจารย์อธิบายบางเรื่องและให้นัก
 ศึกษาทำรายงานในหัวข้อที่สำคัญ และอีกร้อยละ 20.38 ชอบให้อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปราย
 กันอย่างกว้างขวาง แล้วช่วยกันสรุปผลที่สำคัญ

เมื่อพิจารณาแต่ละภาคแล้วปรากฏว่า ในภาคเหนือ นักศึกษาร้อยละ 62.16 ชอบวิธีสอน
 โดยอาจารย์อธิบายเนื้อหาตามหลักสูตรแล้วให้นักเรียนจิตใจความสำคัญเอาเอง ร้อยละ 27.02 ชอบ
 วิธีที่อาจารย์และนักศึกษารวมกันจัดกิจกรรมประกอบการเรียนในตรงกับหัวข้อเรื่องที่เรียน ร้อยละ
 16.21 ชอบให้อาจารย์แนะแนวทางให้แล้วให้นักศึกษาไปค้นหาเพิ่มเติมตามหลักสูตรเอาเอง และอีก
 ร้อยละ 16.21 ขอหาขอให้อาจารย์อธิบายบางเรื่องแล้วให้นักศึกษาทำรายงานในหัวข้อที่สำคัญและ
 น่าสนใจ

ในภาคอีสาน นักศึกษาร้อยละ 37.00 ชอบโดยอาจารย์อธิบายเนื้อหาตามหลักสูตรแล้ว
 ให้นักเรียนจิตใจความสำคัญเอาเอง ร้อยละ 36.25 ชอบวิธีการสอนแบบอาจารย์และนักศึกษารวมกัน
 จัดกิจกรรมประกอบการเรียนในตรงกับหัวข้อที่เรียน นักศึกษาร้อยละ 23.75 ชอบให้อาจารย์เปิด
 โอกาสให้นักศึกษาอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง แล้วช่วยกันสรุปผลที่สำคัญ

ในภาคตะวันออก นักศึกษาร้อยละ 40.00 ชอบให้อาจารย์อธิบายเนื้อหาตามหลักสูตร
 และให้นักศึกษาจิตใจความสำคัญเอาเอง ร้อยละ 30.00 ชอบให้อาจารย์และนักศึกษารวมกันจัดกิจ
 กรรมประกอบการเรียนในตรงกับหัวข้อเรื่องที่เรียน ร้อยละ 25.00 ชอบให้อาจารย์อธิบายบางอย่าง
 และให้นักศึกษาทำรายงานในหัวข้อที่สำคัญและน่าสนใจ

ในภาคใต้ นักศึกษาร้อยละ 56.52 ชอบวิธีที่อาจารย์และนักศึกษารวมกันจัดกิจกรรมประ
 กอบการ เรียนในตรงกับหัวข้อเรื่องที่เรียน ร้อยละ 34.78 ชอบให้อาจารย์อธิบายเนื้อหาตามหลักสูตร
 แล้วให้นักศึกษาจิตใจความสำคัญเอาเอง ร้อยละ 30.43 ชอบให้อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปราย
 กันอย่างกว้างขวาง แล้วช่วยกันสรุปผลที่สำคัญ

ในภาคกลาง นักศึกษาร้อยละ 34.18 ชอบให้อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันจัดกิจกรรม
 ประกอบการเรียนให้ตรงกับหัวข้อเรื่องที่เรียน ร้อยละ 28.63 ต้องการให้อาจารย์อธิบายเนื้อหา
 ตามหลักสูตรแล้วให้นักศึกษาจิตใจความสำคัญเอาเอง และร้อยละ 27.78 ชอบให้อาจารย์อธิบาย
 เรื่องและให้นักศึกษาทำรายงานในหัวข้อที่สำคัญและน่าสนใจ

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละจากคำตอบทุกภาคแล้ว นักศึกษาภาคเหนือ ร้อยละ
 62.16 ชอบวิธีให้อาจารย์อธิบายเนื้อหาตามหลักสูตร แล้วให้นักศึกษาจิตใจความสำคัญเอาเอง รอง
 ลงมาคือ นักศึกษาภาคใต้อยู่ร้อยละ 56.52 ชอบวิธีให้อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันจัดกิจกรรมประกอบ
 การเรียนให้ตรงกับหัวข้อเรื่องที่เรียน และที่น้อยที่สุดคือ นักศึกษาภาคตะวันออกร้อยละ 10.00 ชอบ
 แบบอาจารย์เปิดให้นักศึกษาอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และช่วยสรุปหลักที่สำคัญ