

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์. การต่อต้านการทุ่มตลาดและตอบโต้การอุดหนุน. เอกสารประกอบการสัมมนา เรื่องการต่อต้านการทุ่มตลาดและตอบโต้การอุดหนุน. 2540.

กรมทรัพยากรธรณี. การศึกษาความเป็นไปได้ของการผลิตเหล็กขั้นต้นในประเทศไทย (รายงานขั้นต้น). กรุงเทพฯ, 2544.

กลุ่มงานบริการส่งออก 4 สำนักบริการส่งออก, ข้อมูลพื้นฐานอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า, 2545

กิริติ รัชโน. มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน มาตรการทางการค้าระหว่างประเทศที่น่าจับตามอง. วารสารนักบริหาร 24 (ม.ค.-มี.ค.2547)

ชโยดม สรรพศรี และคณะ. มาตรการการค้าที่ไม่ใช่ภาษี. โครงการศึกษาวิจัยเศรษฐกิจและการค้าระหว่างประเทศเพื่อรองรับการเจรจาการเปิดเสรีทางการค้า. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544. (เอกสารไม่ตีพิมพ์เผยแพร่)

ธีรวิธ ตันนุกิจ. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอุตสาหกรรมเหล็กหลังวิกฤต. ในรายงานวิชาการ ฉบับที่ สอพ. 7/2547. กรุงเทพฯ. ส่วนการประกอบโลหกรรม สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่, 2547

ธีรวิธ ตันนุกิจ. ศูนย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า ในรายงานการศึกษาโครงการย่อยที่ 6 ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ. ศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540

นพพร ตั้งหลักมั่นคง. อุตสาหกรรมกระจกไทย: ผลกระทบของการทุ่มตลาดและการตอบ

ใต้การทุ่มตลาด วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545.

นันทวุฒิ อักษรแก้ว. อุตสาหกรรมเหล็กไทยรอการปรับโครงสร้าง. วารสารส่งเสริมการลงทุน 15 (เม.ย.2547)

พรพินิจ พูลลาภ, โครงสร้างภาษีนำเข้าตามพิกัดอัตราศุลกากร, พฤษภาคม 2547

พรพินิจ พูลลาภ, ภาวะอุตสาหกรรมเหล็กไทย, กรุงเทพ, กองโลกรกรม กรมทรัพย์สินทางปัญญา, 2544

พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน ซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542. ราชกิจจานุเบกษา (30 มิถุนายน 2542)

เพ็ชรรัตน์ ยิ้มพงษ์. การกระทำการทุ่มตลาดภายใต้เกณฑ์และองค์การการค้าโลก  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2540.

ไพฑูริย์ วิบูลย์ชุตติกุล, ประมวลสาระชุดวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ (หน่วยที่ 5).  
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2546.

ยศ ไม้หยกงาม. อากรตอบโต้การทุ่มตลาดในกรอบความตกลงขององค์การการค้าโลก  
WTO : ศึกษาจากข้อพิพาท กรณีเหล็กโครงสร้างรูปพรรณหน้าตัดรูปตัว H จาก  
โปแลนด์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2547.

วรรณพฤษ รังสิไลภิน. ปัญหาและผลกระทบทางกฎหมายเศรษฐกิจในการคำนวณส่วน  
เหลือจากการทุ่มตลาดภายใต้ความตกลงว่าด้วยการปฏิบัติตามข้อ 6 ของความตกลงว่า  
ด้วยภาษีศุลกากรและการค้า 1994. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชา  
นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

ศุภย์ศึกษาเอเปค มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรมภายใต้กรอบความร่วมมือด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมระหว่างประเทศ, กรุงเทพฯ, กรมเศรษฐกิจพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์, 2546

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม, รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำแผนแม่บทอุตสาหกรรมรายสาขา (สาขาเหล็กและเหล็กกล้า), กันยายน 2545

สลิลลา จันทร์ขจร, ต้นทุนการใช้ทรัพยากรภายในประเทศในอุตสาหกรรมเหล็กของไทย, วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2541

สุรัตน์ มาลัยกรอง, บทบาทของรัฐในการปกป้องผลประโยชน์ทางการค้าของไทย ศึกษากรณีการถูกประเทศคู่ค้าดำเนินมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

อัญชณา วิทยารธรรมรัช, ศักยภาพในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้าของไทยในอาเซียนและในตลาดโลก, กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์, 2544

อุณานันท์ พฤกษ์วัน, แนวทางพัฒนาโครงสร้างองค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, สาขาวิชานิติศาสตร์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

ภาษาอังกฤษ

- Aggarwal, Aradhna. "Anti Dumping Law and Praticce : An Indian Perspective" Indian Council for Research on International Economic Relations, Working Paper No. 38 (2002).
- Blassa, B. Trade creation and trade diversion in the european common market. 2 nd ed. New York: McGraw-Hill, 1998.
- Blonigen, Bruce A. "Tariff-jumping Antidumping Duties" Journal of International Economics ,forthcoming .(2000).
- Deardoff, Alan V. " Economics Perspectives : on Antidumping Laws" in John H. Jackson and Edwin A Vermulst, eds, Antidumping Law and Praticce: A comparative Study. New York: Harvest Wheatsheaf.
- Finger, J Micheal. and Audrei Zlate. " WTO Rule That Allow New Trade Restrictions : The Public Interest is a bastard Child" A Paper for U.N. Millenium Project Task Force on Trade(2003)
- Gallaway, Micheal P., Blonigen ,and Joseph E. Flynn. " Welfare Costs of U.S. Antidumping and countervailing Duty Laws" Journal of International Economics, Vol. 49(1999): Page 211-44
- Hartigen, James C., Sreenivas Kamma, and Philip R. Perry "The Injury Determination Category and the Value of Relief from Dumping, " Review of Economics and Statistics, Vol. 71.(1999) : Page 183-186
- Krupp, Corinne and Patricia S. Pollard. "Market Responses to Antidumping Laws : Some Evidence from the U.S. Chemical Industry," Canadian Journal of Economics, Vol. 29(1996). : Page 199-227

- Markre, Morris e .and Kenneth H.Kelly." Effect of Unfair Import on Domestic Industries : U.S. Antidumping and Countervailing Duty Cases, 1980-1988" Federal Trade Commission Bureau of Economics Staff Report.(1994)".
- Messerlin, Patrick A. "Antidumping Regulations or Pro-cartel Law? The EC Chemical Cases" World Economy 13. (1990)
- Nieberding, Jame F. "Effect of U.S. Antidumping Law on Firm's market Power : An Empirical Test" ,Review of Industrial Organization,14(1) (1999).
- Pasakorn Thammachote, "Dumping and Antidumping Measures: An Estimating of Injury Caused by Dumped Imports a Case Study of H-Section Steel Imported from Poland", (Master's Thesis, Faculty of Economics, Thammasat University, 1999
- Staiger,Robert W.and Frank A. Wolak. "Measuring Industry Specific Protection : Antidumping in the United State," Brooking Paper on Economic Activity : Microeconomics. (1994).
- Stiglitz ,Joseph E. "Dumping on Free Trade:The US ImportTrade Law" Southern Economic Journal.
- Thomas J. Prusa and Blonigen,Bruce A. "Antidumping" NBER Working Paper No. 8398(2001)
- United Nations Conference on Trade and Development. Impact of Anti-Dumping and Countervailing Duty Actions. Geneva: United Nations. 2000

Wilfried Pauwels and Linda Springael, "The Welfare Effect of a European Anti-Dumping Duty and Price-Undertaking Policy", *Atlantic Economic Journal*, 30 (June 2002) อ้างถึงใน พิมลพร อำนวยสกุล. การกีดกันทางการค้าที่ไม่มีภาษีศุลกากร (Non-Tariff Barriers: NTBs) : กรณีศึกษาการทุ่มตลาดและการเก็บภาษีตอบโต้การทุ่มตลาดในอาเซียน. วิทยานิพนธ์หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต. คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 2546.

## บรรณานุกรม

### ภาษาอังกฤษ

- Alan O. Sykes. The economics of injury in antidumping and countervailing duty cases.  
International Review of Law and Economics Volume 16, Issue 1, (March 1996): Pages 5-26
- Alan RugmanMichael Gestrin. EC anti-dumping laws as a barrier to trade.  
European Management Journal Volume 9, Issue 4, (December 1991): Pages 475-482
- Aradhna Aggarwal. Macro Economic Determinants of Antidumping: A Comparative Analysis of Developed and Developing Countries.World Development Volume 32, Issue 6, (June 2004): Pages 1043-1057
- Avinash Dixit . Anti-dumping and countervailing duties under oligopoly.  
European Economic Review Volume 32, Issue 1, (January 1988): Pages 55-68
- Bruce A. Blonigen. Tariff-jumping antidumping duties.  
Journal of International Economics Volume 57, Issue 1, (June 2002): Pages 31-49
- Christopher T, Taylor. The economic effects of withdrawn antidumping investigations: is there evidence of collusive settlements?. Journal of International Economics Volume 62, Issue 2, (March 2004): Pages 295-312
- Corinne M. Krupp and Susan Skeath. Evidence on the upstream and downstream impacts of antidumping cases.The North American Journal of Economics and Finance Volume 13, Issue 2, (August 2002): Pages 163-178

Daniel M. Bernhofen. Price dumping in intermediate good markets.

Journal of International Economics Volume 39, Issues 1-2, (August 1995):

Pages 159-173

David Collie. Anti-dumping and countervailing duties under oligopoly : A comment.

European Economic Review Volume 35, Issue 5, (July 1991): Pages 1185-

1187

Daniel M. Bernhofen. Price dumping in intermediate good markets.

Journal of International Economics Volume 39, Issues 1-2, (August 1995):

Pages 159-173

David Collie. Anti-dumping and countervailing duties under oligopoly : A

comment.European Economic Review Volume 35, Issue 5, (July 1991): Pages

1185-1187

Do James E. Anderson. Mono dumping II: Anti-dumping.

Journal of International Economics Volume 35, Issues 1-2, (August 1993):

Pages 133-150

Edith Penrose . Dumping, unfair competition and multinational corporations.

Japan and the World Economy Volume 2, Issue 2, (June 1990): Pages 181-

187

Howard K. Gruenspecht. Dumping and dynamic competition.

Journal of International Economics Volume 25, Issues 3-4, (November 1988):

Pages 225-248

Hylke Vandenbussche and Xavier Wauthy. Inflicting injury through product quality: how European antidumping policy disadvantages European producers.



European Journal of Political Economy Volume 17, Issue 1, (March 2001):  
Pages 101-116

Karl, D. Meilke and Rakhal Sarker. Four case studies of agri-food CVDs and a proposal for reforming national administered protection agencies. Agricultural Economics Volume 17, Issues 2-3, (December 1997): Pages 147-164

Kyung-Ho Lee and Jai S. Mah. Institutional changes and antidumping decisions in the United States. Journal of Policy Modeling Volume 25, Issues 6-7, (September 2003): Pages 555-565

Michael M. Knetter and Thomas J. Prusa. Macroeconomic factors and antidumping filings: evidence from four countries. Journal of International Economics Volume 61, Issue 1, (October 2003): Pages 1-17

Michael P. Gallaway, Bruce A. Blonigen and Joseph E. Flynn. Welfare costs of the U.S. antidumping and countervailing duty laws. Journal of International Economics Volume 49, Issue 2, (December 1999): Pages 211-244

P. K. M. Tharakan. The political economy of anti-dumping undertakings in the European communities. European Economic Review Volume 35, Issue 6, (August 1991): Pages 1341-1359

Paul Brenton. Anti-dumping policies in the EU and trade diversion.  
European Journal of Political Economy Volume 17, Issue 3, (September 2001): Pages 593-607

R. Belderbos, H. Vandebussche and R. Veugelers. Antidumping duties, undertakings, and foreign direct investment in the EU. European Economic Review Volume 48, Issue 2, (April 2004): Pages 429-453

Reinhilde Veugelers and Hylke Vandenbussche. European anti-dumping policy and the profitability of national and international collusion. European Economic Review Volume 43, Issue 1, ( January 1999): Pages 1-28

Robert W. Staiger Frank A. Wolak. The effect of domestic antidumping law in the presence of foreign monopoly. Journal of International Economics Volume 32, Issues 3-4, (May 1992): Pages 265-287

Simon P. Anderson, Nicolas Schmitt and Jacques-François Thisse. Who benefits from antidumping legislation?. Journal of International Economics Volume 38, Issues 3-4, (May 1995): Pages 321-337

William J. Bollom and Donald R. Simons. The use of accounting data in antidumping cases: A public policy perspective. Journal of Accounting and Public Policy Volume 9, Issue 1, (Spring 1990): Pages 1-18

### ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นาย สันติ พรชัยจรูญศักดิ์ เกิดเมื่อวันที่ 15 เม.ย. 2526 กรุงเทพมหานคร เป็น เศรษฐศาสตร์บัณฑิต(เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต สำเร็จการศึกษาเมื่อปี 2546เคยเป็นผู้ช่วยสอนวิชาการพยากรณ์ทางเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และ วิชา The Principle of Econometrics และวิชา Computer for Economists คณะ เศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทางด้านงานวิจัยเคยเป็นผู้ช่วยวิจัยในโครงการประเมิน โอกาสด้านการค้าบริการด้านการขนส่งจากการทำข้อตกลงFTAไทย-จีน สถาบันขนส่ง จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย กับ โครงการศึกษาการค้าไทย-ละตินอเมริกา คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย มีผลงานทางวิชาการคือได้เขียนเว็บไซต์ และเอกสารประกอบการสอน วิชา The Principle of Econometrics ในโครงการเขียนตำราออนไลน์ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในระหว่างเรียนในระดับปริญญาตรีได้รับทุนนักศึกษาทุนเรียนดีเด่น มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และในระดับบัณฑิตศึกษาได้รับทุนผู้ช่วยสอนของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย