

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

องค์กรภาคสากล ซึ่งเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการให้ความช่วยเหลือทางมนุษยธรรม คือการให้ความช่วยเหลือผู้ป่วยและได้รับบาดเจ็บจากสงครามอันเกิดจากความขัดแย้งระหว่างประเทศ กระทั้งได้มีการจัดการประชุมทางการทูตหลายครั้งเพื่อนำไปสู่ความร่วมมืออันดีในการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ป่วยและผู้ช่วยได้รับบาดเจ็บจากสงคราม นับเป็นเวลาที่ยาวนานตั้งแต่ได้มีการประชุมทางการทูตระหว่างประเทศครั้งแรกเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 1863 ซึ่งถือเป็นการเริ่มต้นของการเคลื่อนไหวเพื่อมนุษยธรรม จนจนปี 1949 ได้มีการรับรองอนุสัญญาเจนีวาสี่ฉบับ คืออนุสัญญาเจนีวา 1949 ฉบับที่ 1 ถึงฉบับที่ 4 ที่เป็นบทบัญญัติที่ให้ความคุ้มครองแก่ผู้บาดเจ็บ หรือป่วยไข้ หรือบุคคลซึ่งเรืออับปาง บุคลากรที่ให้ความช่วยเหลือทางการแพทย์ เซลย์ศึกและการให้ความคุ้มครองแก่พลเรือนที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการสู้รบ

โดยปัญหาในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยในแรกเริ่มนั้นเป็นไปอย่างยากลำบากอันเนื่องมาจากการที่ไม่มีสิ่งบ่งบอกถึงความแตกต่างระหว่างผลรบกับบุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งให้ความช่วยเหลือผู้บาดเจ็บซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการทำสงคราม ทำให้ผู้ที่เข้าทำการช่วยเหลือนั้นมีความเสี่ยงเป็นอย่างมาก ดังนั้นในการประชุมจึงมีการเสนอสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายในการให้ความคุ้มครองแก่ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการเข้าให้ความช่วยเหลือในการสู้รบเพื่อเป็นการประกันความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่นั้นๆ ดังปรากฏในข้อ 38 แห่งอนุสัญญาเจนีวา 1949 ฉบับที่ 1 แต่ถึงกระนั้นจากการใช้กฎหมายที่มีอยู่รวมถึงหลักการทางกฎหมายระหว่างประเทศ ยังคงมีปัญหาอยู่ในเรื่องการให้ความคุ้มครองแก่บุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้ให้ความช่วยเหลือทางมนุษยธรรม อีกทั้งประเด็นเรื่องการให้การรับรองในเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดที่ประเทศต่างๆ ให้การรับรองแล้วด้วย กล่าวคือการยอมรับต่อเครื่องหมายภาคีและเสี้ยววงเดือนแดง และปัญหาในการที่มีบางประเทศที่ไม่ยอมรับการนำเครื่องหมายดังกล่าวไปใช้อันเนื่องมาจากการที่ใจที่ว่าเครื่องหมายดังกล่าวสื่อความหมายทางศาสนาหรือทางการเมืองจนทำให้เป็นปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ปัญหานี้ทำให้เป็นอุปสรรคต่อหลักการสำคัญในความเป็นสากลขององค์กรภาคสากล กระทั้ง

เป็นสาเหตุที่นำไปสู่การประชุมเพื่อมีเครื่องหมายใหม่อันเป็นเครื่องหมายที่ไม่สื่อความหมายใดๆ ไม่ว่าในทางชาติ ศาสนาและการเมือง

จากการประชุมทางการทูดของภาคีภาคในวันที่ 8 ธันวาคม 2005 ได้มีการรับเอกสารเพิ่มเติมของอนุสัญญาเจนีวา 1949 ฉบับที่ 3 อันเกี่ยวนี้องกับการใช้เครื่องหมายใหม่ ในชื่อ เครื่องหมายตามพิธีสารฉบับที่ 3 แต่เป็นที่รู้จักกันดีในนาม "คริสตัลแดง" (Red Crystal) (ในการศึกษานี้จะใช้คำว่า "คริสตัลแดง" เรียกแทนเครื่องหมายดังกล่าวจากนี้เป็นต้นไป) ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ถือเป็นการประชุมครั้งสุดท้ายเพื่อหาข้อยุติในประเด็นปัญหาระบองการใช้เครื่องหมายที่ให้ความคุ้มครองตามกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ โดยในการประชุมได้มีการลงคะแนนเสียงสนับสนุนการรับเอกสารเพิ่มเติมอนุสัญญาเจนีวาฉบับที่ 3 ผลของการลงคะแนนจึงเป็นการรับรองพิธีสารเพิ่มเติมอนุสัญญาเจนีวา 1949 ฉบับที่ 3 ปี 2005 นี้

ผลจากการรับเอกสารเพิ่มเติมอนุสัญญาเจนีวาฉบับที่ 3 ทำให้รัฐภาคีของอนุสัญญาเจนีวาปี 1949 ต้องพิจารณาเพื่อลงนามและให้สัตยบันเข้าเป็นภาคีของพิธีสารเพิ่มเติมอนุสัญญาเจนีวาฉบับที่ 3 เพื่อให้พิธีสารเพิ่มเติมอนุสัญญาเจนีวาฉบับที่ 3 นี้มีผลบังคับใช้ได้

การศึกษาครั้งนี้จัดให้ทำการศึกษาถึงการที่ประเทศไทยที่รับเอกสารเครื่องหมายต่างๆ ไปใช้แล้วแต่ยังมีปัญหานะในประเด็นเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองและการให้ความเคารพต่อเครื่องหมายที่มีการรับรองแล้วในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยและผู้ที่ได้รับบาดเจ็บเนื่องจากกรณีการขัดกันทางอาชญากรรมล่าอาวุธ เครื่องหมายภาคีและเครื่องหมายเสียวังเดือนแดง อีกทั้งผลกระทบของพิธีสารเพิ่มเติมอนุสัญญาเจนีวาฉบับที่ 3 ที่มีผลทำให้มีเครื่องหมายใหม่มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ เครื่องหมายใหม่นี้จะได้รับความคุ้มครองอย่างไร คุ้มครองอะไรบ้าง ใครคือผู้ที่ได้รับความคุ้มครอง และใครเป็นผู้ให้ความเคารพและความคุ้มครอง อีกทั้งยังรวมไปถึงผลกระทบต่อนุสัญญาเจนีวาปี 1949 และพิธีสารเพิ่มเติมอนุสัญญาเจนีวาฉบับที่ 1 และ 2 และกฎหมายอื่นอีกมากมาย ทั้งนี้ การที่มีเครื่องหมายคริสตัลแดงนี้จะช่วยแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ในอดีตได้หรือไม่แต่อย่างใด ดังนั้นจึงต้องทำการศึกษาเกี่ยวกับประเด็นเหล่านี้ซึ่งจะได้ทำการศึกษาต่อไปเป็นลำดับ

ประเด็นปัญหาในอดีตถึงปัจจุบันเกี่ยวกับการรับรองและการเคารพต่อความคุ้มครองภายใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด

ในการพิเคราะห์ถึงสู่ทางในการแก้ไขปัญหานั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำความเข้าใจ ก่อนถึงสภาพปัญหาที่มีอยู่ในปัจจุบันซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นนับแต่อดีต การเข้าไปให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมในประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคีแห่งอนุสัญญาเจนีวา 1949 ซึ่งเป็นไปอย่างยากลำบาก ดังกรณีปัญหาการเข้าไปดำเนินการให้ความช่วยเหลือของรถพยาบาลของหน่วย

แพทย์ปาเลสไตน์ในเขตชายแดนระหว่างอิสราเอลกับปาเลสไตน์ อันสืบเนื่องมาจากการที่ประเทศปาเลสไตน์ซึ่งในขณะนั้นมิได้เป็นภาคีตามสนธิสัญญา

ปัญหาการละเมิดความคุ้มครองภัยใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด เช่น การที่ทหารอิสราเอลยิงรถพยาบาลของปาเลสไตน์ และมีการพบการซ่อนอาวุธอยู่ในรถ และการลักลอบเคลื่อนย้ายผู้ก่อการร้ายโดยรถพยาบาลของปาเลสไตน์ ดังนี้ประเทศที่ไม่เป็นภาคีอนุสัญญาจะมีความรับผิดชอบได้ต่อการละเมิดต่อเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดและความคุ้มครองภัยใต้เครื่องหมายดังกล่าว

ปัญหาของประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองโดยเครื่องหมายกำหนดและเครื่องหมายเดียวเดือนแดง และการยอมรับของนานาประเทศ ปัญหานี้ในการรับรองว่าเครื่องหมายดังกล่าวมีสถานะเป็นเครื่องหมายที่ได้รับการเคารพและคุ้มครองในการขัดกันทางอาวุธระหว่างประเทศเพียงได โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอบเขตของมาตรา 3 ร่วมของอนุสัญญาเจนีวา 1949 ทั้ง 4 ฉบับที่ใช้ในกรณีการขัดกันทางอาวุธที่ไม่ใช่วงว่างประเทศ ซึ่งใช้กับทั้งประเทศที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญา เจนีวา 1949 ประเทศที่ไม่เป็นภาคีพิธีสารเพิ่มเติมอนุสัญญาเจนีวา 1949 ฉบับที่ 2 และประเทศที่ไม่เป็นภาคีสนธิสัญญาใดๆ ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งในส่วนของปัญหาความคุ้มครองในกรณีที่เกิดความไม่สงบแต่ไม่ถึงขั้นเป็นการขัดกันทางอาวุธ เช่น กรณีที่เกิดการสู้รบกันในพื้นที่ใดๆ บุคลากรหรือยานยนต์ที่มีเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดจะได้รับความคุ้มครองหรือไม่ ซึ่งรวมไปถึงตัวตนที่ไม่ใช่รัฐ กลุ่มที่ต่อต้านรัฐบาลกับการเคารพและให้ความคุ้มครองต่อเครื่องหมายดังกล่าว

อีกทั้งประเด็นปัญหาเกี่ยวกับมาตรฐานทางกฎหมายในการควบคุมการละเมิด การลงโทษ และกฎหมาย ดังจะเห็นได้จากการที่มีบริษัทห้างร้านขายยาหรือห้างร้านที่ให้บริการเกี่ยวกับการบริการทางการแพทย์ที่ยังคงใช้เครื่องหมายกำหนดเป็นตราประจำร้านหรือเพื่อสื่อความหมายในการให้บริการทางการแพทย์ และประเด็นปัญหาเกี่ยวกับตัวสัญลักษณ์ของเครื่องหมายกำหนดและเครื่องหมายเดียวเดือนแดงอันทำให้เกิดการเสนอเครื่องหมายต่างๆ เช่น ข้อเสนอของประเทศอิสราเอลให้ยอมรับเครื่องหมาย “ดวงดาวแห่งดาวิด” (Red Star of David/ Red Shield of David) และเครื่องหมายอื่นของแต่ละประเทศ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความสับสน เพราะมีเครื่องหมายหลากหลายหลายเกินไป ทั้งได้มีการเสนอให้กลับไปใช้เครื่องหมายกำหนดเป็นเครื่องหมายเพียงหนึ่งเดียว และการเสนอทางออกโดยการมีเครื่องหมายใหม่เพียงหนึ่งเดียว

ส่วนประเด็นในการรับรองเครื่องหมายคริสต์ลัลแดง การใช้เครื่องหมายที่ไม่สื่อความหมายทางวัฒนธรรม การเมือง ชาติและศาสนา จะแก้ปัญหาได้มากน้อยเพียงใดและประเทศไทยควรที่

จะเข้าเป็นภาคีพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3 นี้หรือไม่ อีกทั้งการจัดอุปสรรคของบางประเทศในการเข้าร่วมในองค์การเกษตรสากลแต่ติดปัญหาที่การรับเอาเครื่องหมายที่ได้รับการรับรองแล้ว

กรณีที่บางประเทศที่ไม่รับรองเครื่องหมายบางเครื่องหมายภายใต้การปฏิบัติการทางการแพทย์โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องหมายคริสตัลแดงหรือเครื่องหมายที่ไม่ได้รับการรับรองโดยอนุสัญญาเจนีวา 1949 จึงได้การกระทำการลดเมิดต่อเครื่องหมายดังกล่าวจะถือว่ามีความผิดหรือไม่ อย่างไรและเพียงใด ซึ่งต้องพิจารณาถึงความมีอยู่ของกฎหมายจารีตประเพณีระหว่างประเทศในการรับรองเครื่องหมายที่ให้ความคุ้มครองนี้ หรือการทำข้อตกลงพิเศษ

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

(1) เพื่อทราบถึงมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวกับความคุ้มครองภายใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด และการบังคับใช้มาตรการภายใต้กฎหมายในประเทศของประเทศภาคีแห่งอนุสัญญา อีกทั้งเพื่อให้ทราบถึงกระบวนการต่างๆ ที่แต่ละประเทศนำมาใช้กับประชาชนของตนโดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการทหารหรือการให้ความช่วยเหลือทางการแพทย์ทั้งในสถานการณ์การขัดกันทางอาวุธและในยามสงบ ทั้งบุคคล ยานพาหนะ และสถานที่ที่ได้รับความคุ้มครองตามอนุสัญญาเจนีวา 1949 ด้วย

(2) เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับกลไกและหลักการของการให้ความคุ้มครองภายใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานะความเป็นกฎหมายจารีตประเพณีระหว่างประเทศ

(3) เพื่อทราบถึงข้อดีและข้อเสียของการรับเอาเครื่องหมายใหม่คริสตัลแดง ซึ่งผลของการวิจัยย่อมนำไปสู่ความเชื่อมั่นในการรับรองให้สัตยาบันของรัฐภาคีของอนุสัญญาเจนีวา 1949 และการแก้ไขกฎหมายภายใต้ความตั้งใจทั้งผลกระทบและการปรับปรุงกฎหมายไทยให้สอดคล้องต่อไป

(4) เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของการให้ความคุ้มครองภายใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดมากยิ่งขึ้น และสามารถนำแนวทางที่ได้รับการเสนอแนะในงานวิจัยฉบับนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความคุ้มครองภายใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดในประเทศที่มีปัญหาในการให้ความคุ้มครองและประเทศที่ไม่ต้องการรับเอาเครื่องหมายที่ได้รับการรับรองแล้ว อีกทั้งอาจนำไปใช้ในการศึกษาเพื่อปรับปรุงหรือแก้ไขกฎหมายในอนาคตต่อไป

1.3 สมุดจurnalของการวิจัย

ในการให้ความช่วยเหลือทางมนุษยธรรมในกรณีการขัดกันทางอาชญากรรม มีเครื่องหมายภาษาด้วยเครื่องหมายเสี้ยววงเดือนแดงแต่ปัญหาทั้งในการรับรองและการให้ความคุ้มครองยังคงมีอยู่ จึงต้องมีเครื่องหมายคริสตัลแดงซึ่งปรากฏตามพิธีสารเพิ่มเติมอนุสัญญาเจนีวา 1949 ฉบับที่ 3 ปี 2005 ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมความเคารพและความคุ้มครองตามกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3 นี้ ซึ่งต้องมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายภายใน และมีการดำเนินการให้มีการบังคับใช้กฎหมายให้เคร่งครัดยิ่งขึ้น

1.4 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษากฎหมายภาคส่วนในส่วนที่เป็นกฎหมายที่ในการทำสิ่งคราม หรือในภาษาลาติน *ius in bello* โดยเป็นการศึกษาตามอนุสัญญาเจนีวา 1949 ทั้ง 4 ฉบับและพิธีสารเพิ่มเติมของอนุสัญญาดังกล่าวทั้งสามฉบับเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับความคุ้มครองภายใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดนี้

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาประเด็นเกี่ยวกับการรับรองและความคุ้มครองภายใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดกล่าวคือ เครื่องหมายภาษาด้วยเครื่องหมายเสี้ยววงเดือนแดงและเครื่องหมายคริสตัลแดง ทั้งนี้โดยจะทำการศึกษาตามอนุสัญญาเจนีวา 1949 และพิธีสารเพิ่มเติมของอนุสัญญาดังกล่าว รวมไปถึงกฎหมายระหว่างประเทศและกฎหมายภายในประเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดนี้ อีกทั้งการให้การรับรองต่อเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดแต่ละเครื่องหมายของแต่ละประเทศ และในสังคมระหว่างประเทศในฐานะกฎหมายจารีตประเพณีระหว่างประเทศ จะกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ เป็นการศึกษาถึงข้อผูกพันในฐานะสนธิสัญญาว่ามีขอบเขตผูกพันรัฐภาคีแต่อย่างใด รวมถึงหลักการในสนธิสัญญานี้จะมีผลผูกพันแก่รัฐที่ไม่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญาดังกล่าวหรือไม่เพียงใด ดังนี้จึงจำเป็นที่จะต้องศึกษาถึงหลักการของกฎหมายจารีตประเพณีตลอดจนวิเคราะห์ถึงปัญหาการให้ความคุ้มครองจากการอนุวัติการตามพันธกรณีของประเทศภาคีกล่าวคือ การมีระบบการตรวจสอบ การบังคับใช้กฎหมายภายในและการลงโทษผู้กระทำความผิด รวมถึงประเด็นทางปฏิบัติต่างๆ โดยดูจากคดีศึกษาและความร่วมมือต่างๆ ทั้งในอดีตและปัจจุบันเพื่อเป็นแนวทางในการ habitus แบบและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาต่อไป

นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ โดยเครื่องหมายคริสตัลแดงตามพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3 และผลกระทบต่อประเทศไทยในการที่จะรับรองเครื่องหมาย

ดังกล่าวโดยจะศึกษาทั้งพันธกรณีระหว่างประเทศที่ไทยมีข้อผูกพัน และพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดของไทยอาทิ เช่น พระราชกำหนดหน้าที่คนไทยในเวลา รบ พ.ศ. 2484 พระราชบัญญัติกาชาด พ.ศ. 2499 ประมวลกฎหมายอาญาทหาร พ.ศ. 2484 และพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ตลอดจนการบังคับใช้กฎหมายของไทยและปัญหาต่างๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบันซึ่งจะได้นำมาใช้ประกอบในการวิเคราะห์ด้วย

1.5 วิธีการศึกษาวิจัย

เป็นลักษณะของการรวบรวมข้อมูลเริ่มจากสรุปการประชุมต่างๆ ของภาคสากลและแนวคิดข้อเสนอแนะของนักกฎหมายผู้ทรงคุณวุฒิ เอกสารบทความต่างๆ ตลอดทั้งสำราญนั้นสืบ วิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ และมติของหน่วยงานระหว่างประเทศที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนกลยุทธ์ เช่น มติของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ และมติขององค์การสหประชาชาติ อีกทั้งกฎหมายภายในของประเทศไทยแห่งอนุสัญญาเจนีวา 1949 ด้วย เพื่อช่วยในการใช้ประกอบการศึกษาและวิเคราะห์เพื่อให้เห็นถึงข้อดี ข้อเสียรวมทั้งปัญหาในการใช้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด รวมถึงหลักการหรือวิธีการในการให้ความเคารพและให้ความคุ้มครองภายใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดดังกล่าวทั้งในอดีตจนถึงปัจจุบัน

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นแบบการวิจัยเอกสาร เนื่องจากข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวกับความต่างๆ ด้วยทักษะ ระบบที่มีความหลากหลาย รวมถึงหลักการหรือวิธีการในการให้ความเคารพและให้ความคุ้มครองรวมทั้งมติของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ และมติขององค์การสหประชาชาติ เป็นต้น

เป็นการวิจัยเอกสารซึ่งจะได้ข้อมูลในการทำวิจัยจาก

(1) ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(2) ห้องสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(3) ห้องสมุดสัญญา ธรรมดักกี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(4) ห้องสมุดปรีดี พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(5) ห้องสมุดสำนักงานคณะกรรมการการค้าระหว่างประเทศประจำประเทศไทย (ICRC)

(6) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(7) กระทรวงการต่างประเทศ

(8) ห้องสมุดในสถานทูตประเทศไทยต่างๆ ประจำประเทศไทยที่เกี่ยวข้อง

(9) ห้องสมุดแห่งชาติ

(10) ห้องสมุด UNESCO

ข้อมูลส่วนใหญ่ได้ดำเนินการขอตรวจดูและขออนุญาตคัดถ่ายเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการทำงานวิจัยนี้ แต่ก็ได้มีการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ตและห้องสมุดต่างๆ ข้างต้นด้วยการวางแผนข้อมูลที่ต้องการค้นคว้าแล้วทำการค้นหาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตและฐานข้อมูลที่ห้องสมุดนั้นๆ มีอยู่ หากข้อมูลส่วนใดไม่สามารถเข้าถึงโดยอินเทอร์เน็ตได้จะไปติดต่อห้องสมุดนั้นๆ โดยตรง รวมถึงติดต่อเจ้าน้ำที่ที่เกี่ยวข้องในแต่ละหน่วยงาน ซึ่งรวมทั้งสถานทูต องค์กรระหว่างประเทศ และกระทรวงการต่างประเทศด้วย

1.6 ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาวิจัย

(1) ทำให้ทราบถึงมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวกับความคุ้มครองภายใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด และการบังคับใช้มาตรการภายใต้มาตรการของประเทศไทยคือแห่งอนุสัญญา อีกทั้งทำให้เข้าใจกระบวนการต่างๆ ที่แต่ละประเทศนำมาใช้กับประชาชนของตนโดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการทหารหรือการให้ความช่วยเหลือทางการแพทย์ทั้งในสถานการณ์การชัดกันทางอาชญาและในยามสงบ ทั้งบุคคล ยานพาหนะ และสถานที่ที่ได้รับความคุ้มครองตามอนุสัญญาเจนีวา 1949 ด้วย

(2) ทำให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับกลไกและหลักการของการให้ความคุ้มครองภายใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานะความเป็นกฎหมาย Jarvis ประเพณีระหว่างประเทศ

(3) ทำให้ทราบถึงข้อดีและข้อเสียของการรับเอกสารเครื่องหมายใหม่คริสตัลแดง ซึ่งผลของการวิจัยย่อมนำไปสู่ความเชื่อมั่นในการรับรองให้สัตยาบันของรัฐภาคีของอนุสัญญาเจนีวา 1949 และการแก้ไขกฎหมายภายใน รวมทั้งผลกระทบและการปรับปรุงกฎหมายไทยให้สอดคล้องต่อไป

(4) ทำให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของการให้ความคุ้มครองภายใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดมากยิ่งขึ้น และสามารถนำแนวทางที่ได้รับการเสนอแนะในงานวิจัยฉบับนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความคุ้มครองภายใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดในประเทศไทยที่มีปัญหาในการให้ความคุ้มครองและประเทศที่ไม่ต้องการรับเอกสารเครื่องหมายที่ได้รับการรับรองแล้ว อีกทั้งอาจนำไปใช้ในการศึกษาเพื่อปรับปรุงหรือแก้ไขกฎหมายในอนาคตต่อไป