

การรับรองและความคุ้มครองที่เกี่ยวข้องภายใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดตามกฎหมายมนุษยธรรม  
ระหว่างประเทศและผลกระทบต่อประเทศไทย

นายเดชอุดม ขุนนะสิทธิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2550

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

RECOGNITION AND PROTECTION OF DISTINCTIVE EMBLEMS IN INTERNATIONAL  
HUMANITARIAN LAW AND THEIR IMPACT ON THAILAND

Mr. Dechudom Khunnasit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws Program in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2007

Copyright of Chulalongkorn University

500490

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การรับรองและความคุ้มครองที่เกี่ยวข้องภายใต้เครื่องหมายพิเศษอัน  
เด่นชัดตามกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศและผลกระทบต่อ  
ประเทศไทย

โดย

นายเดชอุดม ขุนนะสิทธิ์

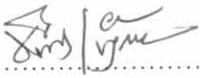
สาขาวิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์วิทิต มันทาภรณ์

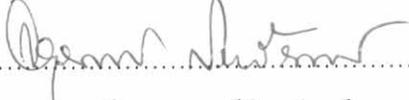
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

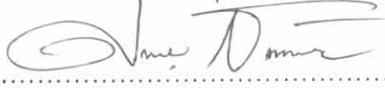
  
..... คณบดีคณะนิติศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์นิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวานิต เกิดสมเกียรติ)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ศาสตราจารย์วิทิต มันทาภรณ์)

  
..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.จตุรนต์ ติระวัฒน์)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศารทูล สันติवासะ)

  
..... กรรมการ  
(พันเอกกฤษณะ บวรรัตนารักษ์)

นายเดชอุดม ชุมนะสิทธิ์ : การรับรองและความคุ้มครองที่เกี่ยวข้องภายใต้เครื่องหมาย  
พิเศษอันเด่นชัดตามกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศและผลกระทบต่อประเทศไทย.

(RECOGNITION AND PROTECTION OF DISTINCTIVE EMBLEMS IN  
INTERNATIONAL HUMANITARIAN LAW AND THEIR IMPACT ON THAILAND)

อ. ที่ปรึกษา : ศ.วิทิต มันทาภรณ์, 428 หน้า.

การศึกษาวิจัยนี้ได้ศึกษาถึงการรับรองและความคุ้มครองต่อเครื่องหมายกาชาดและ  
เครื่องหมายเสี้ยววงเดือนแดงที่ยังคงมีปัญหา กระทั่งต้องมีเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดใหม่ซึ่งเป็นที่  
รู้จักในชื่อเครื่องหมายคริสตัสแดงดังปรากฏตามพิธีสารเพิ่มเติมอนุสัญญาเจนีวา 1949 ฉบับที่ 3 ปี  
2005 ทั้งนี้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคุ้มครองตามกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ  
อีกทั้งให้เป็นเครื่องหมายทางเลือกใหม่ในการเข้าร่วมในองค์การกาชาด โดยในครั้งแรกได้  
ทำการศึกษากการรับรองและให้ความเคารพต่อเครื่องหมายกาชาดและเครื่องหมายเสี้ยววงเดือนแดง  
เกี่ยวกับการยอมรับว่าเป็นเครื่องหมายที่ให้ความคุ้มครองในการขัดกันทางอาวุธในสังคมระหว่าง  
ประเทศ ในส่วนที่สองศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับและประโยชน์ของเครื่องหมายคริสตัสแดง ซึ่งหาก  
เครื่องหมายคริสตัสแดงนี้ช่วยส่งเสริมความเคารพและความคุ้มครองให้ดีขึ้นประเทศไทยควรจะเข้า  
เป็นภาคีพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่สามนี้ ซึ่งจะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายภายใน

จากการศึกษาพบว่า ความคุ้มครองภายใต้เครื่องหมายกาชาดและเครื่องหมายเสี้ยววงเดือน  
แดงนั้นมีสถานะเป็น *erga omnes* ซึ่งถือว่าหลักการดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของกฎหมายจารีต  
ประเพณีระหว่างประเทศซึ่งผูกพันทุกรัฐซึ่งรวมถึงรัฐที่ไม่ใช่ภาคีอนุสัญญาเจนีวา 1949 ดังนั้นความ  
คุ้มครองภายใต้เครื่องหมายกาชาดและเครื่องหมายเสี้ยววงเดือนแดงจึงไม่มีปัญหาในการรับรอง แต่  
ยังคงมีปัญหาในการให้ความคุ้มครองอันสืบเนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายภายในของประเทศ  
ภาคีที่ยังไม่เคร่งครัดเท่าที่ควร ส่วนการรับรองเครื่องหมายคริสตัสแดงนั้นยังไม่ถือเป็นเครื่องหมายที่  
ได้รับการยอมรับเป็นกฎหมายจารีตประเพณีระหว่างประเทศ แต่ความคุ้มครองในฐานะเครื่องหมาย  
พิเศษอันเด่นชัดนั้นถือเป็นกฎหมายจารีตประเพณีแล้ว ดังนั้นประเทศไทยควรจะเข้าเป็นภาคีพิธีสาร  
เพิ่มเติมฉบับที่ 3 เพื่อเป็นการส่งเสริมความเคารพและความคุ้มครองตามกฎหมายมนุษยธรรม  
ระหว่างประเทศให้ดีขึ้น ทั้งนี้จะต้องมีการแก้ไขกฎหมายภายในเพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์  
ปัจจุบัน อีกทั้งควรมีการดำเนินการให้มีการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวให้เคร่งครัดยิ่งขึ้นด้วย

สาขาวิชา นิติศาสตร์

ปีการศึกษา 2550

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

## 4886229534 : MAJOR LAWS

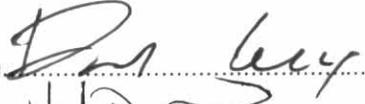
KEY WORD : RECOGNITION / PROTECTION / DISTINCTIVE EMBLEM / PROTECTIVE SIGN /  
INTERNATIONAL HUMANITARIAN LAW / INTERNATIONAL LAW / CUSTOMARY  
INTERNATIONAL LAW

DECHUDOM KHUNNASIT : RECOGNITION AND PROTECTION OF DISTINCTIVE  
EMBLEMS IN INTERNATIONAL HUMANITARIAN LAW AND THEIR IMPACT ON  
THAILAND. THESIS ADVISOR : PROF. VITIT MUNTARBHORN, 428 pp.

This research has focused on a study of the protective signs of Geneva Conventions 1949, namely the distinctive emblems consisting of Red Cross and Red Crescent. The emblems still have problems today and this situation has resulted in the adoption of a Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional distinctive emblem of 8 December 2005 (APIII), with the introduction of the Red Crystal emblem. It has become an optional emblem for the Red Cross and Red Crescent movement. This research endeavours to analyse the international recognition and the respect of protection of the emblems. First, in relation to the Red Cross and Red Crescent emblem, to assess whether they are accepted as protective signs in international armed conflict. Second, the significant adoption of the APIII of Thailand, in order to enhance the protection of international humanitarian law in international community of which Thailand is a component.

The research has found that the protection of the Red Cross and Red Crescent emblems binds all states as a whole, not just only as a party to the Geneva Conventions but as a norm of *erga omnes* protecting these emblems under customary international law. In terms of the recognition and protection problems, the recognition of the Emblem by states parties depends upon strict national implementation. However, while the Red Crystal emblem has not yet been recognized by the international community as a customary international sign, the protection element under this emblem as a protective sign has been recognized as part of customary international law. Hence, in order to foster the protection element in international humanitarian law, Thailand should accede to the Protocol III and enhance the national implementation more, thus amending the national legislation accordingly.

Field of study Laws  
Academic year: 2007

Student's signature.....  
Advisor's signature.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไม่อาจจะสำเร็จได้ดังที่เห็นหากปราศจากผู้คนเหล่านี้ผู้ซึ่งให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและผลักดันให้สิ่งที่ผู้เขียนใฝ่ฝันนั้นเป็นจริง ด้วยจิตสำนึกผู้เขียนจึงขอใช้กิตติกรรมประกาศนี้เพื่อ เป็นการแสดงออกถึงความซาบซึ้งขอบคุณต่อกรุณาคุณอันยิ่งใหญ่ที่ผู้เขียนจะไม่มีวันลืม

แต่บุพการีผู้ให้กำเนิดและเลี้ยงดูลูกจนเติบโตใหญ่ การสร้างจิตสำนึกในการใฝ่รู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณแม่ที่เป็นแบบอย่างในเรื่องความมุมานะและความอดทน คุณภุมรา และคุณไพจิตรดา ขุนนะสิทธิ์ พี่สาว และน้องสาวร่วมสายเลือดผู้เป็นที่รักยิ่ง ผู้ซึ่งเป็นกำลังใจและสนับสนุนการเรียนของผู้เขียนเสมอมา คุณ ภิญญาดา ไรนิเกอร์ สำหรับการช่วยงานในสำนักงาน Mr. Adi Jaya สำหรับที่พักที่ดีที่สุดในช่วงที่ผู้เขียนเขียน วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ คุณณิชาวี ชูชื่น คุณณัฐวัฒน์ กฤตยานวัช และคุณจณัญญา ภิญญาวัฒน์ สำหรับการช่วย สืบค้นข้อมูลในคดีศึกษาและข้อมูลข้อเท็จจริงบางส่วน คุณศรัญญา รณศิริ สำหรับงานพิมพ์บางส่วน เพื่อนๆ นิติศาสตรมหาบัณฑิตปี 2548 คุณทวี เรืองเดช คุณลลิตา นนทรังสี คุณคมกฤช หาญพิชาญชัย คุณसानุ อาจสำอาด และคุณหญิง (ICRC) รวมทั้งเพื่อนๆ พี่และน้องอีกหลายท่าน ซึ่งไม่อาจจะเอ่ยนามได้หมด ณ ที่นี้ผู้ซึ่งให้การสนับสนุนและให้กำลังใจผู้เขียนเสมอมาตลอดช่วงเวลาที่เรียนจบจนทุกวันนี้

ขอขอบคุณพิเศษสำหรับศาสตราจารย์วิทิต มันทาภรณ์ ผู้ซึ่งเป็นทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและครูผู้ให้ การฝึกฝนรวมทั้งแบบอย่างในความมีระเบียบวินัยและการสร้างผลงานทางวิชาการที่สร้างสรรค์ คณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ช่วยเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ซึ่งนอกจากจะเป็นกรรมการแล้วทุกท่านยัง เอาใจใส่ในการให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้งานวิจัยที่ออกมาเป็นผลงานที่ดียิ่ง พิเศษสุดแต่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทิชย์ โสคติพันธุ์ สำหรับการส่งเสริมเพื่อให้ลูกศิษย์ประสบความสำเร็จแม้ว่าท่าน จะล่วงลับไปแล้ว อีกทั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ศันท์ภรณ์ (จำปี) โสคติพันธุ์ ที่คอยให้คำแนะนำและให้ความ ช่วยเหลือแก่ผู้เขียนเสมอมา ขอขอบคุณ Peer Review โดยคุณธีรพัฒน์ อัครสังสิทธิ์ (ICRC) คุณคมกฤช หาญพิชาญชัย (Tisco) คุณจณัญญา ภิญญาวัฒน์ และคุณเนตรชนก นามเสนาะ (Italian Embassy) สำหรับ คำแนะนำรวมทั้งการตรวจสอบความถูกต้องของหลักกฎหมายและความสอดคล้องของเนื้อหา ขอขอบคุณ คุณพันทิพย์ สุประดิษฐ์ สำหรับการช่วยพิสูจน์อักษร แต่เจ้าหน้าที่ทุกคนผู้ซึ่งเอื้อเพื่อในการสืบค้นข้อมูลใน ทุกที่โดยเฉพาะอย่างยิ่งห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ห้องสมุด ICRC และคุณธีรพัฒน์ รวมถึงเพื่อนๆ ของผู้เขียนในประเทศต่างๆ ที่เอื้อเพื่อในการหาหนังสือและสืบค้นข้อมูลโดยเฉพาะอย่างยิ่ง Mr. Ronald Hughes Mr. Doug Miller Ms. Chorpetch Chainuwong และ Ms. Manami Shinya

ขอขอบคุณอย่างสูงสำหรับการอนุเคราะห์ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์จากสภาการศึกษาไทยโดย ท่านเลขาธิการสภาการศึกษาคุณแผน วรธณเมธี และหัวหน้าฝ่ายวิเทศสัมพันธ์คุณสุนิสา นิเวศน์รังสรรค์ ผู้ช่วยประสานงาน รวมถึงการสนับสนุนจากคุณศิริรัตน์ เกิดศรีทอง

ประโยชน์อันใดที่เกิดแต่วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอมอบแต่บุพการีและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน หากมีข้อผิดพลาดประการใดผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียวและขอขอบคุณล่วงหน้าสำหรับคำชี้แนะ

ท้ายที่สุดผู้เขียนขอขอบพระคุณองค์พระผู้เป็นเจ้าที่ทำให้ผู้เขียนมีวันนี้

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย-----	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ-----	จ
กิตติกรรมประกาศ-----	ฉ
สารบัญ-----	ช
สารบัญตาราง-----	ท
สารบัญรูปภาพ-----	ฒ
บทที่ 1 บทนำ-----	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา-----	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย-----	4
1.3 สมมุติฐานของการวิจัย-----	5
1.4 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย-----	5
1.5 วิธีการศึกษาวิจัย-----	6
1.6 ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาวิจัย-----	7
บทที่ 2 วิวัฒนาการของเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด การรับรองและ การให้ความคุ้มครอง-----	8
2.1 วิวัฒนาการของกาชาดระหว่างประเทศและเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดและ หลักการที่สำคัญขององค์การกาชาดและเลี้ยววงเดือนแดง-----	9
2.1.1 วิวัฒนาการของกาชาดระหว่างประเทศและ เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด-----	12
2.1.2 หลักการที่สำคัญขององค์การกาชาดและเลี้ยววงเดือนแดง-----	21
2.1.3 คำจำกัดความของการรับรอง การให้ความคุ้มครองและ เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด-----	23
2.2 การใช้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด-----	26
2.2.1 การใช้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดเพื่อวัตถุประสงค์ในการบ่งชี้-----	27
2.2.2 การใช้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดเพื่อวัตถุประสงค์ในการคุ้มครอง-----	28
1) การใช้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดในสถานการณ์การขัดกันทาง อาวุธระหว่างประเทศ-----	30
2) การใช้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดในสถานการณ์การขัดกันทาง	

อาวุธที่ไม่ใช่ระหว่างประเทศ -----	31
2.2.3 การใช้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดในสถานการณ์การขัดกัน ทางอาวุธของประเทศที่ไม่เป็นภาคีของอนุสัญญาเจนีวา 1949 -----	36
2.2.4 ตัวตนที่ไม่ใช่รัฐ (non-state actors) -----	40
2.3 กลไกทางกฎหมายเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองตามอนุสัญญา เจนีวาปี 1949 และพิธีสารเพิ่มเติมอนุสัญญาเจนีวา 1949 ฉบับที่ 1 และ 2 ปี 1977 -----	45
2.3.1 เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด -----	45
2.3.2 ความคุ้มครองแก่บุคคลผู้ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย -----	49
2.3.3 ความคุ้มครองแก่หน่วยการแพทย์และโรงพยาบาล -----	57
2.3.4 ความคุ้มครองแก่การขนส่งทางการแพทย์ -----	62
1) การขนส่งทางบก -----	63
2) การขนส่งทางเรือ -----	65
3) การขนส่งทางอากาศ -----	68
2.3.5 การใช้เครื่องหมายที่ไม่ได้รับการรับรองและ การใช้เครื่องหมายที่เด่นชัดอื่น -----	72
<b>บทที่ 3 การรับรอง และความคุ้มครองเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด -----</b>	<b>76</b>
3.1 การรับรองที่เกี่ยวกับตัวเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด -----	77
3.1.1 การรับรองตามข้อผูกพันในฐานะสนธิสัญญา -----	78
3.1.2 การรับรอง และผลผูกพันในฐานะเป็นกฎหมาย จารีตประเพณีระหว่างประเทศ -----	83
1) ทางปฏิบัติแห่งรัฐ ( <i>usus</i> ) -----	85
2) ความเชื่อว่าเป็นกฎหมาย ( <i>opinio iuris sive necessitatis</i> ) -----	90
3) กรณีศึกษาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับทางปฏิบัติแห่งรัฐในทาง ระหว่างประเทศและการอนุวัติการกฎหมายภายใน -----	93
ก. หลักความเคารพและคุ้มครองต่อเครื่องหมาย พิเศษอันเด่นชัด -----	95
ข. หลักความคุ้มครองแก่บุคคลผู้ให้ความช่วยเหลือ	

ผู้ประสภภัย-----	109
ค. หลักความคุ้มครองแก่หน่วยการแพทย์และโรงพยาบาล-----	114
ง. หลักความคุ้มครองแก่การขนส่งทางการแพทย์-----	117
จ. หลักความเคารพและคุ้มครองต่อเครื่องหมายอัน เด่นชัดอื่น และเครื่องหมายที่ไม่ได้รับการรับรอง-----	119
ฉ. สถานการณ์ที่หลักเกณฑ์ที่เป็นจารีตประเพณีปรับใช้ได้-----	120
3.2 การใช้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดที่ผิด การละเมิดต่อความคุ้มครอง และความผิดฐานอาชญากรรมสงคราม-----	122
3.2.1 การใช้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดที่ผิด (Misuse of the Emblems)-----	123
1) การเลียนแบบ (Imitation)-----	124
2) การใช้โดยไม่มีอำนาจ (Usurpation)-----	127
3) การใช้โดยล่อลวง (Perfidy)-----	132
3.2.2 ความผิดฐานอาชญากรรมสงคราม-----	139
1) การละเมิดอย่างร้ายแรง (grave breaches)-----	139
2) ความหมายของอาชญากรรมสงคราม-----	143
3) หลักการของอาชญากรรมสงคราม-----	144
4) การละเมิดที่เป็นอาชญากรรมสงคราม-----	145
3.2.3 การเยี่ยวยาและความรับผิดชอบ-----	148
1) หลักการตามกฎหมายในการเยี่ยวยาและความรับผิดชอบ-----	148
2) กลไกการลงโทษผู้กระทำความผิด-----	150
3) การเยี่ยวยาผู้เสียหาย-----	152
3.3 การอนุวัติการกฎหมายเพื่อความคุ้มครองภายใต้เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด---	154
3.3.1 การบังคับใช้ให้เป็นไปตามอนุสัญญาเจนีวา 1949-----	155
1) มาตรการระหว่างประเทศ-----	155
2) มาตรการภายในประเทศ-----	163
3.3.2 กลไกระบบตรวจตรา ความร่วมมือและการส่งเสริมความรู้-----	175
1) ผู้มีอำนาจคุ้มครอง (Protecting Power)-----	176
2) กรรมวิธีการระหว่างประเทศเพื่อค้นหาข้อเท็จจริง (International Fact-Finding Commission)-----	179

3.3.3 ประเด็นทางการเมืองระหว่างประเทศ-----	190
<b>บทที่ 4 การรับรองและความคุ้มครองตามพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3-----</b>	<b>192</b>
4.1 ความเป็นมาของปัญหาที่เกี่ยวกับเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด เครื่องหมายคริสตัสแดง-----	192
4.1.1 ความเป็นมา วิวัฒนาการ สู่สู่ทางโดยเครื่องหมายคริสตัสแดง-----	193
4.1.2 การประชุมเพื่อหาสู่ทางในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับ เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด-----	206
4.2 การรับรองและสถานะทางกฎหมายของพิธีสารในทางระหว่างประเทศ-----	218
4.2.1 การรับรองพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3 ตาม ข้อผูกพันในฐานะสนธิสัญญา-----	220
4.2.2 การรับรองพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3 และผลผูกพันใน ฐานะเป็นกฎหมายจารีตประเพณีระหว่างประเทศ-----	221
4.3 ความคุ้มครองตามพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3-----	224
4.3.1 มาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความคุ้มครอง-----	224
4.3.2 การบังคับใช้และความรับผิดชอบเพื่อละเมิดภายใต้ความคุ้มครอง-----	226
4.4 การอนุวัติการตามพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3-----	229
4.4.1 กฎหมายภายในที่เกี่ยวข้องกับพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3-----	229
4.4.2 กลไกระบบตรวจตรา ความร่วมมือและการส่งเสริมความรู้-----	231
4.4.3 การเข้าเป็นภาคีพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3-----	232
<b>บทที่ 5 ผลกระทบต่อประเทศไทย และการอนุวัติการหากไทย เข้าเป็นภาคีพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3-----</b>	<b>235</b>
5.1 ผลกระทบเกี่ยวกับการรับรองและความคุ้มครองภายใต้ เครื่องหมายกาชาดและเสี้ยววงเดือนแดงต่อประเทศไทย-----	236
5.1.1 ผลกระทบตามพันธกรณีในฐานะสนธิสัญญา-----	236
5.1.2 ผลกระทบในฐานะที่เป็นกฎหมายจารีตประเพณีระหว่างประเทศ-----	240
5.2 การรับรองและสถานะทางกฎหมายของพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3 ของประเทศไทย-----	242
5.2.1 การรับรองพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3 ตามข้อผูกพัน	

ในฐานะสนธิสัญญา-----	242
5.2.2 การรับรองพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3 และผลผูกพันในฐานะ เป็นกฎหมายจารีตประเพณีระหว่างประเทศ -----	244
5.3 ความคุ้มครองตามพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3 และผลกระทบต่อประเทศไทย ----	247
5.3.1 มาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความคุ้มครอง -----	248
5.3.2 การบังคับใช้และความรับผิดชอบเพื่อละเมิดภายใต้ความคุ้มครอง-----	250
5.4 การอนุวัติการตามพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3 ของประเทศไทย-----	253
5.4.1 กฎหมายภายในของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับพิธีสารเพิ่มเติม ฉบับที่ 3-----	255
1) พระราชบัญญัติกาชาด พ.ศ. 2499-----	255
2) พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 -----	257
3) พระราชบัญญัติกำหนดหน้าที่คนไทยในเวลารบ พ.ศ. 2484 -----	258
4) ประมวลกฎหมายอาญาทหาร พ.ศ. 2454 -----	259
5) แนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายของไทย-----	260
5.4.2 กฎหมายภายในที่จะต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับพันธกรณีตาม อนุสัญญา 1949 และพิธีสารเพิ่มเติมอนุสัญญาเจนีวา 1949 ฉบับที่ 3 ปี 2005-----	271
1) พระราชบัญญัติกาชาด พ.ศ. 2499-----	271
2) พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 -----	283
3) พระราชบัญญัติกำหนดหน้าที่คนไทยในเวลารบ พ.ศ. 2484 -----	283
4) ประมวลกฎหมายอาญาทหาร พ.ศ. 2454 -----	284
5.4.3 กลไกระบบตรวจตรา ความร่วมมือและการส่งเสริมความรู้-----	285
5.4.4 การเข้าเป็นภาคีพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3 ของประเทศไทย-----	288
1) สถานะทางกฎหมายของพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 3 สำหรับประเทศไทย-----	290
2) การออกกฎหมายอนุวัติการพิธีสารเพิ่มเติมอนุสัญญา เจนีวา 1949 ฉบับที่ 3-----	292
3) กรณีประเทศไทยกับการออกกฎหมายอนุวัติการ -----	293
4) หลักการในการเข้าเป็นภาคีตามที่ปรากฏตามพิธีสารเพิ่มเติม	

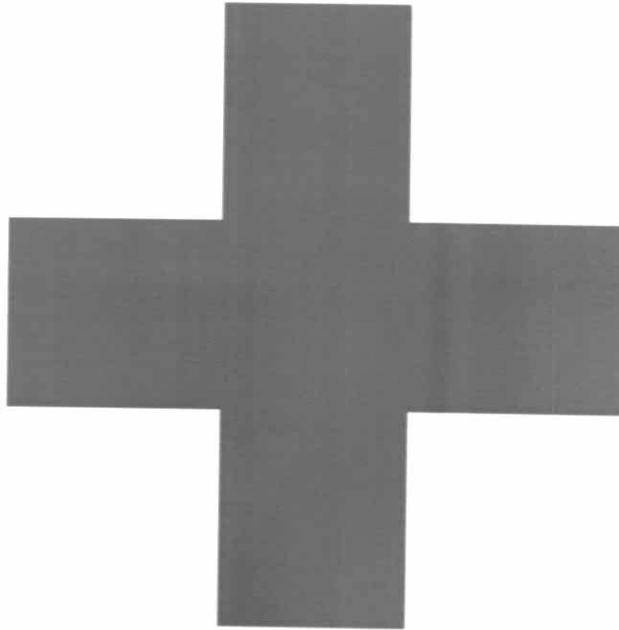
อนุสัญญาเจนีวา 1949 ฉบับที่ 3-----	294
บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ-----	300
6.1 บทสรุป-----	300
6.2 ข้อเสนอแนะ-----	303
1) ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด ในทางระหว่างประเทศ-----	303
2) ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด ในประเทศไทย-----	305
รายการอ้างอิง-----	311
ภาคผนวก-----	328
ภาคผนวก (ก) รูปแบบของเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด-----	329
ภาคผนวก (ข) ร่างพระราชบัญญัติกาชาด พ.ศ.....-----	335
ภาคผนวก (ค) พระราชบัญญัติกาชาด พ.ศ. 2499-----	343
ภาคผนวก (ง) กฎกระทรวง พ.ศ. 2499 ออกตามความ ในพระราชบัญญัติกาชาด พ.ศ. 2499-----	347
ภาคผนวก (จ) พระราชบัญญัติกำหนดหน้าที่ของคนไทยในเวลารบ พ.ศ. 2484-----	349
ภาคผนวก (ฉ) Statutes of the international Red Cross and Red Crescent Movement, adopted by the 25 <sup>th</sup> International Conference of the Red Cross at Geneva in 1986, amended in 1995 and 2006.-----	353
ภาคผนวก (ช) Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III), 8 December 2005.-----	356
ภาคผนวก (ซ) รายงานภาคีแห่งอนุสัญญาเจนีวา 1949 ทั้งสี่ฉบับ-----	363
ภาคผนวก (ฌ) รายงานภาคีแห่งพิธีสารเพิ่มเติมอนุสัญญาเจนีวา 1949 ฉบับที่ 3 ปี 2005.-----	370
ภาคผนวก (ฎ) รายงานประเทศที่ลงนามในพิธีสารเพิ่มเติมอนุสัญญา	

เจนีวา 1949 ฉบับที่ 3 ปี 2005. -----	372
ภาคผนวก (ฎ) Report on the follow-up of the resolution 3 of the 27 <sup>th</sup> International Conference on the Emblem. 28 <sup>th</sup> International Conference of the Red Cross and Red Crescent, 26 December 2003. -----	375
ภาคผนวก (ฎ) Report on the Emblem, Council of Delegates, Seoul, November 16-18, 2005, (item 8 of the provisional agenda) Document prepared by the Standing Commission of the Red Cross and Red Crescent September 2005. -----	399
ภาคผนวก (ฐ) 30 <sup>th</sup> International Conference of the Red Cross and Red Crescent, Geneva, Switzerland, 26-30 November 2007, Resolution 5. -----	410
ภาคผนวก (ฑ) Regulations on the use of the Emblem of the Red Cross or the Red Crescent by the National Societies. -----	413
<b>ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ -----</b>	<b>428</b>

ตารางที่ 1: การอนุวัติการกลไกภายในประเทศภาคี และการรับรองเครื่องหมายพิเศษอัน เด่นชัด -----	184
ตารางที่ 2: ตารางการอนุวัติการของประเทศไทยในส่วนของที่เกี่ยวกับเครื่องหมาย พิเศษอันเด่นชัด -----	268
ตารางที่ 3: ตารางเปรียบเทียบ พระราชบัญญัติกาชาด พ.ศ. 2499 และร่างพระราชบัญญัติ กาชาด พ.ศ. .... -----	276

รูปภาพที่ 1 เครื่องหมายกาชาด (Red Cross) -----	ณ
รูปภาพที่ 2 เครื่องหมายเสี้ยววงเดือนแดง (Red Crescent)-----	ณ
รูปภาพที่ 3 เครื่องหมายสิงโตแดงกับดวงอาทิตย์ (Red Lion with Sun) -----	ด
รูปภาพที่ 4 เครื่องหมายคริสตัลแดง (Red Crystal)-----	ด
รูปภาพที่ 5 เครื่องหมายของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (Emblem of Committee of Red Cross: ICRC)-----	ต
รูปภาพที่ 6 เครื่องหมายของสมาพันธ์สภากาชาดและสภาเสี้ยววงเดือนแดงระหว่างประเทศ (Emblem of International Federation of Red Cross and Red Crescent Society: IFRC)-----	ต
รูปภาพที่ 7 เครื่องหมายดวงดาวแห่งดาวิด (Red Shield of David) -----	ณ
รูปภาพที่ 8 รูปแบบของเครื่องหมายกาชาด (Red Cross) -----	330
รูปภาพที่ 9 รูปแบบของเครื่องหมายเสี้ยววงเดือนแดง (Red Crescent)-----	331
รูปภาพที่ 10 รูปแบบของเครื่องหมายคริสตัลแดง (Red Crystal)-----	332
รูปภาพที่ 11 รูปแบบของการผนวกเครื่องหมายคริสตัลแดงกับเครื่องหมายอื่น ตามข้อ 3 แห่งพิธีสารเดิมอนุสัญญาเจนีวา 1949 ฉบับที่ 3 -----	333
รูปภาพที่ 12 รูปแบบของขนาดเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดขนาดเล็กที่สุด -----	334
รูปภาพที่ 13 รูปแบบของขนาดเล็กที่สุดของเครื่องหมายคริสตัลแดงกรณีที่มีการผนวกกับ เครื่องหมายอื่น -----	334
รูปภาพที่ 14 รูปแบบของโทนสีที่ใช้ในการทำเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด-----	334

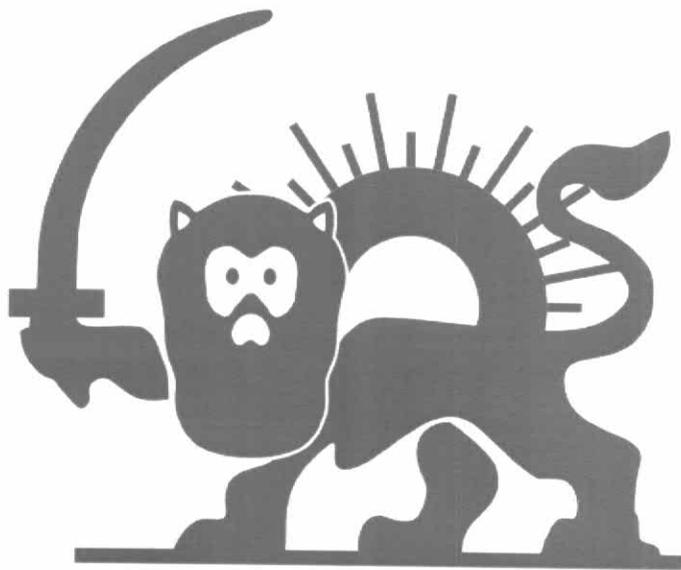
เครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัด (Distinctive Emblems)



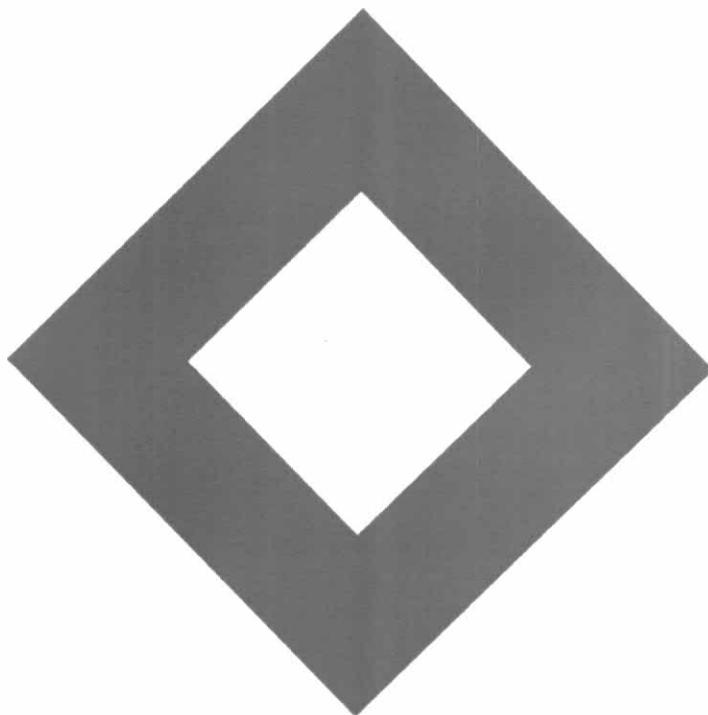
รูปภาพที่ 1 เครื่องหมายกาชาด (Red Cross)



รูปภาพที่ 2 เครื่องหมายเสี้ยววงเดือนแดง (Red Crescent)



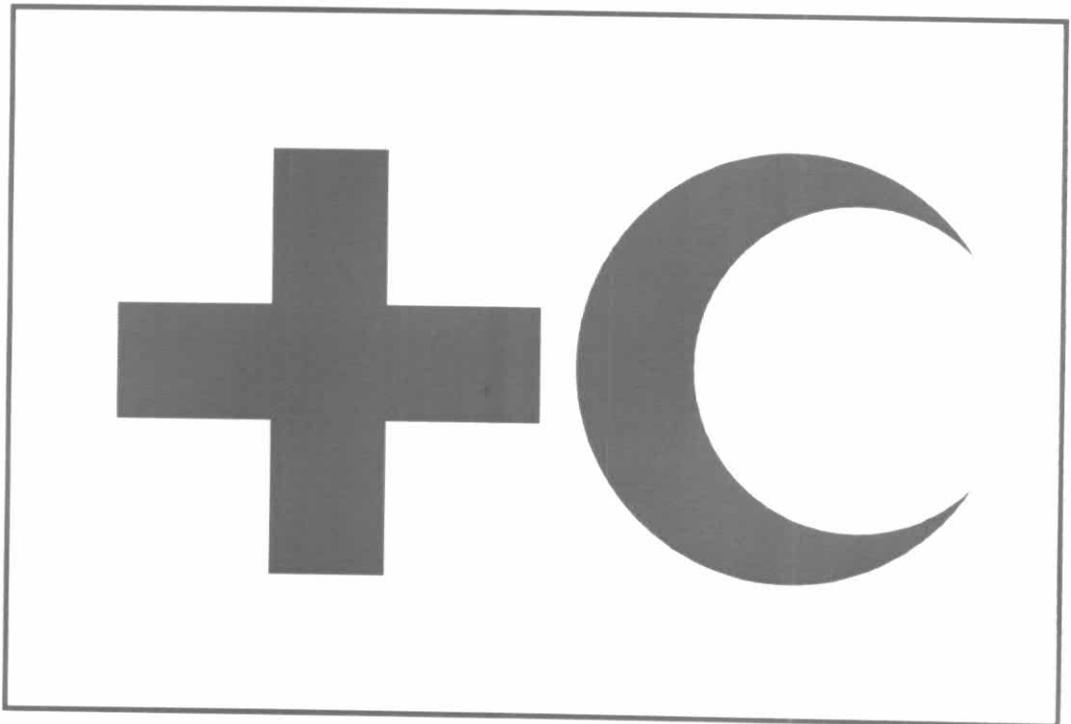
รูปภาพที่ 3 เครื่องหมายสิงโตแดงกับดวงอาทิตย์ (Red Lion with Sun)



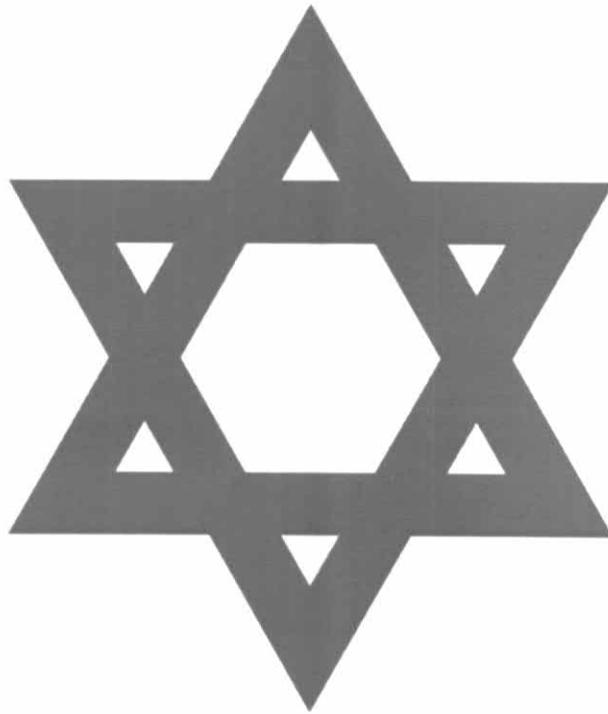
รูปภาพที่ 4 เครื่องหมายคริสตัลแดง (Red Crystal)



รูปภาพที่ 5 เครื่องหมายของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (Emblem of Committee of Red Cross: ICRC)



รูปภาพที่ 6 เครื่องหมายของสมาพันธ์สภากาชาดและสภาเสี้ยววงเดือนแดงระหว่างประเทศ (Emblem of International Federation of Red Cross and Red Crescent Society: IFRC)



รูปภาพที่ 7 เครื่องหมายดวงดาวแห่งดาวิด (Red Star of David)

หมายเหตุ: ภาพเครื่องหมายพิเศษอันเด่นชัดตามอนุสัญญาเจนีวา 1949 ได้แก่ เครื่องหมายกาชาด เครื่องหมายเสี้ยววงเดือนแดง และเครื่องหมายสิงโตแดงกับดวงอาทิตย์ และเครื่องหมายคริสตัสแดงเป็นเครื่องหมายใหม่ตามพิธีสารเพิ่มเติมอนุสัญญาเจนีวา 1949 ฉบับที่ 3 ปี 2005 ส่วนเครื่องหมายของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศและเครื่องหมายของสมาพันธ์สภากาชาดและสภาเสี้ยววงเดือนแดงระหว่างประเทศ เป็นเครื่องหมายที่ได้รับความคุ้มครองเช่นเดียวกัน ส่วนเครื่องหมายดวงดาวแห่งดาวิดไม่ใช่เครื่องหมายที่ได้รับการรับรองตามอนุสัญญาเจนีวา 1949 แต่เป็นเครื่องหมายที่ใช้ผนวกกับเครื่องหมายคริสตัสแดงได้

ภาพและข้อมูลอ้างอิงจาก: Wikipedia, Emblems of the International Red Cross and Red Crescent Movement. [Online] Available from:

[http://en.wikipedia.org/wiki/Emblems\\_of\\_the\\_International\\_Red\\_Cross\\_and\\_Red\\_Crescent\\_Movement](http://en.wikipedia.org/wiki/Emblems_of_the_International_Red_Cross_and_Red_Crescent_Movement)