

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาการจัดและการดำเนินงานกิจกรรมทางด้านการทดลองและโครงการฝึกอบรมของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนประจำภาคนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูล ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ.2522 ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ.2523 โดยศึกษาลักษณะส่วนตัวของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ ส่วนในด้านการศึกษาการจัดและการดำเนินงานนั้น ผู้วิจัยได้แยกศึกษาเป็นโครงการทดลองและโครงการฝึกอบรม โดยศึกษาเป็นสภาพปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามลำดับ รวมทั้งผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่เป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัยมาหาความเที่ยง โดยแยกวิเคราะห์เป็น 3 ฉบับ คือ แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1. ความเที่ยงของแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ทำการหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัย โดยแยกวิเคราะห์แต่ละฉบับคือ แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามที่ใช้สำหรับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ

แบบสอบถามสำหรับ	n	$\sum s_i^2$	$s_t^2$	$r_{tt}$
ผู้บริหาร	137	132.58	223.58	0.41
เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน	137	171.30	445.48	0.62
ผู้รับบริการ	137	187.36	452.23	0.59

## 2. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนตัว

### 2.1 ผู้บริหาร

ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 43.18 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และร้อยละ 43.18 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ผู้บริหารเกือบทั้งหมดร้อยละ 93.33 เคยมีประสบการณ์ในด้านการศึกษามารวมทั้งด้านการศึกษานอกโรงเรียน และส่วนใหญ่ร้อยละ 91.11 ได้รับประสบการณ์ในเรื่องนโยบายการศึกษานอกโรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ลักษณะส่วนตัวของผู้บริหาร

ลักษณะส่วนตัว	ผู้บริหาร		
	จำนวน	ร้อยละ	
อายุ	51-60 ปี	2	26.67
	41-50 ปี	19	43.18
	31-40 ปี	13	29.55
	20-30 ปี	1	2.27
วุฒิการศึกษาในปัจจุบัน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	4.55
	ปริญญาตรี	18	40.00
	ปริญญาโท	19	43.18
	ปริญญาเอก	6	13.64
ประสบการณ์ในด้านการศึกษา อบรมทางด้านการศึกษานอก โรงเรียน	เคย	42	93.33
	ไม่เคย	3	6.67
ประสบการณ์ที่ได้รับการศึกษา อบรมทางด้านการศึกษานอก โรงเรียนในเรื่อง	จิตวิทยาการศึกษานักใหญ่	37	84.09
	ปรัชญาการศึกษานักใหญ่	38	86.36
	นโยบายการศึกษานอกโรงเรียน	41	91.11
	หลักสูตรการศึกษานักใหญ่ระดับต่าง ๆ	29	65.91
	การจัดการเรียนการสอนและการ- ประเมินผลการศึกษานักใหญ่	34	77.27
	หลักและวิธีการฝึกอบรม	28	62.22
	อื่น ๆ	4	8.89

## 2.2 เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน

เจ้าหน้าที่ดำเนินงานส่วนใหญ่ร้อยละ 48.98 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 57.14 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.59 เคยมีประสบการณ์ในด้านการศึกษาอบรมทางด้านการศึกษานอกโรงเรียน และส่วนใหญ่ร้อยละ 71.43 ได้รับความรู้ในเรื่องนโยบายการศึกษานอกโรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ลักษณะส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน

ลักษณะส่วนตัว	เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
อายุ	51-60 ปี	4 8.16
	41-50 ปี	10 20.41
	31-40 ปี	24 48.98
	20-30 ปี	11 22.45
วุฒิการศึกษาในปัจจุบัน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	19 38.78
	ปริญญาตรี	28 57.14
	ปริญญาโท	2 4.08
ประสบการณ์ทางด้านการศึกษา อบรมทางด้านการศึกษานอก โรงเรียน	เคย	39 79.59
	ไม่เคย	10 20.41
ประสบการณ์ที่ได้รับการศึกษา อบรมทางด้านการศึกษานอก โรงเรียนในเรื่อง	จิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่	32 65.31
	ปรัชญาการศึกษาผู้ใหญ่	30 61.22
	นโยบายการศึกษานอกโรงเรียน	35 71.43
	หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่ระดับต่าง ๆ	30 61.22
	การจัดการเรียนการสอนและการ - ประเมินผลการศึกษาผู้ใหญ่	26 53.06
	หลักและวิธีการฝึกอบรม	20 40.82
	อื่น ๆ	3 6.12

### 2.3 ผู้รับบริการทั้งด้านโครงการทดลองและโครงการฝึกอบรม

ผู้รับบริการส่วนใหญ่ร้อยละ 37.67 มีอายุระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 32.53 มีวุฒิการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 และร้อยละ 45.89 มีรายได้ต่ำกว่า 1,000 บาทต่อเดือน ผู้รับบริการส่วนใหญ่ร้อยละ 46.58 มีบ้านเรือนพักอาศัยอยู่ในจังหวัดใกล้เคียงกับจังหวัดที่ตั้งศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนประจำภาค และผู้รับบริการเหล่านี้ ส่วนใหญ่ร้อยละ 70.84 ไม่เคยได้รับประสบการณ์ในการเข้าร่วมในโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนประจำภาค ส่วนผู้รับบริการที่เคยมีประสบการณ์นั้นมีเพียงร้อยละ 29.11 ซึ่งในจำนวนนี้ ส่วนใหญ่ร้อยละ 7.19 ได้รับประสบการณ์ในเรื่องชั้นเรียนวิชาชีพ และส่วนใหญ่ร้อยละ 21.92 เข้าร่วมในฐานะผู้รับบริการ ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ลักษณะส่วนตัวของผู้รับบริการ

ลักษณะส่วนตัว	ผู้รับบริการ	
	จำนวน	ร้อยละ
อายุ	51-60 ปี	10 3.42
	41-50 ปี	24 8.22
	31-40 ปี	47 16.09
	20-30 ปี	110 37.67
	ต่ำกว่า 20 ปี	101 34.59
วุฒิการศึกษา	ป.4	39 13.36
	ป.7	95 32.53
	มศ.3	22 7.53
	มศ.5	12 4.11
	ปว.ส.	14 4.79
	ป.กศ.	29 9.93
	ป.กศ.สูง	48 16.44
	ปริญญาตรี	31 10.62
สูงกว่าปริญญาตรี	2 0.68	

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลักษณะส่วนตัว		ผู้รับบริการ	
		จำนวน	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 1,000 บาท	134	45.89
	1,000-1,500 บาท	29	9.93
	1,501-2,000 บาท	23	7.88
	2,001-2,500 บาท	22	7.53
	2,501-3,000 บาท	28	9.59
	3,001-3,500 บาท	26	8.90
	3,501-4,000 บาท	13	4.45
	4,000 บาทขึ้นไป	17	5.82
ปัจจุบันมีบ้านเรือนพักอาศัยอยู่ใน	จังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ภาค	114	39.04
	จังหวัดใกล้เคียงกับจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ภาค	136	46.58
	จังหวัดที่อยู่ในภาคอื่น	42	14.38
ประสบการณ์ที่เคยเข้าร่วมในโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์ฯ ภาค	เคย	85	29.11
	ไม่เคย	207	70.89
ประสบการณ์ที่เข้าร่วมในโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์ฯ ภาคในเรื่อง	การอบรม	16	5.48
	การสัมมนา	3	1.03
	การประชุม	5	1.71
	กลุ่มสนใจ	18	6.16
	ชั้นเรียนวิชาชีพ	21	7.19
	ชั้นเรียนวิชาสามัญ	12	4.11
	ชั้นเรียนวิชาเบ็ดเสร็จชั้นอ่านออก-เขียนได้	5	1.71
เข้าร่วมในโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์ฯ ภาคในฐานะ	ผู้รับบริการ	64	21.92
	วิทยากร	9	3.08
	เป็นทั้งผู้รับบริการและวิทยากร	12	4.11

### 3. การจัดและการดำเนินงานกิจกรรม

#### 3.1 ค่านโครงการทดลอง

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาการจัดและการดำเนินงานทางค่านโครงการทดลองทั้งที่เป็นสภาพปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พร้อมกับทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างน้ำหนักความเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ ในด้านต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 7-9

ตารางที่ 7 สรุปผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างน้ำหนักความเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ ทางค่านโครงการทดลอง ในส่วนที่เป็นสภาพปัจจุบัน

ค่าน	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน		ผู้รับบริการ		F
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
1. วัตถุประสงค์ของโครงการ	2.82	0.92	2.97	1.16	2.12	1.48	3.63*
2. วิทยากรหรือผู้สอน	2.45	0.82	2.44	0.97	2.64	1.40	2.14
3. ผู้รับบริการ	2.57	0.77	2.37	1.00	2.54	2.54	2.10
4. หลักสูตรและเนื้อหา	2.25	0.81	2.17	1.06	2.58	1.31	1.59
5. การดำเนินงาน	2.41	0.99	2.38	1.17	2.25	1.34	2.09
6. การประเมินผล	2.14	1.25	2.12	1.29	1.77	1.34	2.15
7. ระยะเวลาการดำเนินงาน	2.81	0.89	2.37	1.08	2.17	1.08	1.60
8. งบประมาณหรือค่าใช้จ่าย	2.44	0.99	2.18	1.22	2.27	1.17	2.22
9. สถานที่ดำเนินงาน	2.60	0.98	2.54	1.22	3.03	1.01	1.71

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่าทั้งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ มีความเห็นต่อการจัดและการดำเนินงานทางค่านโครงการทดลองส่วนใหญ่ ในส่วนที่เป็นสภาพปัจจุบัน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยกเว้น ค่านวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ มีความเห็นแตกต่างกัน

ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ พบว่า ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ดำเนินงานเห็นว่าในสภาพปัจจุบันวัตถุประสงค์ของโครงการคืออยู่แล้ว แต่ผู้รับบริการเห็นว่าค้ำปานกลาง

ตารางที่ 8 สรุปผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างน้ำหนักความเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ ทางด้านโครงการทดลอง ในส่วนที่เป็นปัญหาอุปสรรค

ด้าน	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน		ผู้รับบริการ		F
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
1. อาคารสถานที่	1.59	1.16	1.34	1.42	1.20	1.28	1.85
2. การดำเนินงาน	1.73	1.10	1.91	1.34	1.45	1.20	1.19
3. วิทยากรหรือผู้สอน	1.64	0.91	1.61	1.14	1.34	1.24	1.30
4. หลักสูตรและเนื้อหา	1.66	0.97	1.80	1.06	1.58	1.18	1.28
5. ผู้รับบริการ	1.72	0.89	1.93	1.22	1.73	1.16	4.21*

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่า ทั้งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ มีความเห็นต่อการจัดและการดำเนินกิจกรรมทางด้านโครงการทดลองส่วนใหญ่ มีปัญหาอุปสรรคไม่แตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยกเว้น ด้านผู้รับบริการ ซึ่งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ มีความเห็นแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 9 สรุปผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างน้ำหนักความเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ ทางด้านโครงการทดลอง ในส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ด้าน	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน		ผู้รับบริการ		F
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
1. อาคารสถานที่	1.72	1.12	1.82	1.33	1.83	1.35	1.09
2. การดำเนินงาน	2.35	1.12	2.54	1.24	2.00	1.23	1.98
3. วิทยากรหรือผู้สอน	2.33	1.11	2.75	1.22	2.25	1.29	3.67*

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้าน	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน		ผู้รับบริการ		F
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
4. หลักสูตรและเนื้อหา	2.42	1.09	2.91	1.09	2.41	1.23	2.51
5. ผู้รับบริการ	2.64	1.21	2.87	1.12	2.31	1.23	1.91
6. การดำเนินงานในชั้นเรียนหรืออาคาร	2.45	1.13	2.64	1.14	2.26	1.21	1.34
7. การดำเนินงานนอกชั้นเรียนหรืออาคาร	2.49	0.99	2.45	1.09	2.00	1.19	1.45

\*  $P < .05$ 

จากตารางที่ 9 พบว่า ทั้งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ มีความเห็นต่อการจัดและการดำเนินกิจกรรมทางด้านโครงการทดลองส่วนใหญ่ มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ไม่แตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยกเว้น ด้านวิทยากรหรือผู้สอน ซึ่งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ มีความเห็นแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ดำเนินงานเห็นว่าวิทยากรหรือผู้สอนดี แต่ผู้บริหารและผู้รับบริการเห็นว่าดีปานกลาง

3.2 ด้านโครงการฝึกอบรม

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาการจัดและการดำเนินกิจกรรมทางด้านโครงการฝึกอบรมเช่นเดียวกับโครงการทดลอง กล่าวคือ ศึกษาทั้งที่เป็นสภาพปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พร้อมทั้งทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างน้ำหนักความเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ ในด้านต่าง ๆ เช่นเดียวกัน ดังแสดงในตารางที่ 10-12



ตารางที่ 10 สรุปผลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างน้ำหนักความเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ ทางด้านโครงการฝึกอบรม ในส่วนที่เป็นสภาพปัจจุบัน

ด้าน	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน		ผู้รับบริการ		F
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
1. วัตถุประสงค์ของโครงการ	2.95	0.88	2.96	1.11	2.69	1.04	4.10*
2. วิทยากรหรือผู้สอน	2.67	0.86	2.67	0.98	2.84	1.19	2.29
3. ผู้รับบริการ	2.63	0.75	2.48	0.76	2.57	1.18	2.43
4. หลักสูตรและเนื้อหา	2.22	0.87	2.12	0.94	2.51	1.26	1.47
5. การดำเนินงาน	2.76	0.97	2.67	1.08	2.59	1.22	1.09
6. การประเมินผล	2.68	1.37	2.16	1.36	2.38	1.34	2.28
7. ระยะเวลาการดำเนินงาน	2.87	0.88	2.63	1.14	2.76	1.14	1.13
8. งบประมาณหรือค่าใช้จ่าย	2.68	1.00	2.40	1.06	2.39	1.20	2.42
9. สถานที่ดำเนินงาน	2.73	0.92	2.54	1.13	2.95	1.09	1.36

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า ทั้งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ มีความเห็นต่อการจัดและการดำเนินงานกิจกรรมทางด้านโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่ ในส่วนที่เป็นสภาพปัจจุบัน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยกเว้น ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ มีความเห็นแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 11 สรุปผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างน้ำหนักความเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ ทางด้านโครงการฝึกอบรม ในส่วนที่เป็นปัญหาอุปสรรค

ด้าน	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน		ผู้รับบริการ		F
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
1. อาคารสถานที่	1.59	1.16	1.34	1.42	1.20	1.28	1.69
2. การดำเนินงาน	1.73	1.10	1.91	1.34	1.45	1.20	2.01

ด้าน	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน		ผู้รับบริการ		F
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
3. วิทยากรหรือผู้สอน	1.64	0.91	1.61	1.14	1.34	1.24	3.46*
4. หลักสูตรและเนื้อหา	1.66	0.97	1.80	1.06	1.58	1.18	1.33
5. ผู้รับบริการ	1.72	0.89	1.93	1.22	1.73	1.16	4.02*

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า ทั้งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการมีความเห็นต่อการจัดและการดำเนินงานกิจกรรมทางด้านโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีปัญหาอุปสรรคไม่แตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยกเว้น ด้านวิทยากรหรือผู้สอน และด้านผู้รับบริการ ซึ่งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการมีความเห็นแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการแล้ว พบว่าด้านผู้รับบริการ มีความเห็นแตกต่างกันไม่มากนัก และอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านวิทยากรหรือผู้สอนนั้น ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน เห็นว่ามีปัญหาอุปสรรคปานกลาง แต่ผู้รับบริการเห็นว่ามีปัญหาอุปสรรคน้อย

ตารางที่ 12 สรุปผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างน้ำหนักความเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ ทางด้านโครงการฝึกอบรม ในส่วนที่เป็นข้อเสนอนะในการปรับปรุง

ด้าน	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน		ผู้รับบริการ		F
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
1. อาคารสถานที่	1.72	1.12	1.82	1.33	1.83	1.35	2.71
2. การดำเนินงาน	2.35	1.12	2.54	1.24	1.99	1.23	3.08*
3. วิทยากรหรือผู้สอน	2.33	1.11	2.75	1.22	2.25	1.29	1.85
4. หลักสูตรและเนื้อหา	2.42	1.09	2.91	1.09	2.41	1.23	1.21
5. ผู้รับบริการ	2.64	1.21	2.87	1.12	2.31	1.23	4.40*
6. การดำเนินงานในชั้นเรียนหรืออาคาร	2.45	1.13	2.64	1.14	2.26	1.21	2.34
7. การดำเนินงานนอกชั้นเรียนหรืออาคาร	2.49	0.99	2.45	1.09	1.94	1.19	3.08*

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่า ทั้งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ มีความเห็นต่อการจัดและการดำเนินงานกิจกรรมทางค่านิยมโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ไม่แตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยกเว้น คำนการดำเนินงาน ค้านผู้รับบริการ และค่านการดำเนินงานนอกชั้นเรียนหรืออาคาร ซึ่งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการ มีความเห็นแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระหว่างน้ำหนักความเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และผู้รับบริการแล้ว พบว่า ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ดำเนินงานเห็นว่ามีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในค่านการดำเนินงาน ค้านผู้รับบริการ และค่านการดำเนินงานนอกชั้นเรียนหรืออาคารปานกลาง แต่ผู้รับบริการเห็นว่ามีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงน้อย