

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะเสนอวิธีการและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้
เครื่องมือชุดที่ 1

ฉบับที่ 1 ตอนที่ 1 เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการการนิเทศและติดตามผลของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเกี่ยวกับการประชุมหัวหน้างานผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และตรวจเยี่ยมพื้นที่รับผิดชอบ

ฉบับที่ 2 ตอนที่ 1 เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประธานกลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการการนิเทศและติดตามผลของประธานกลุ่มโรงเรียน เกี่ยวกับการประชุมคณะกรรมการกลุ่มหัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียน ครูวิชาการประจำสำนักงานกลุ่มโรงเรียน ตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผลโรงเรียนภายในกลุ่ม สรุปรายงานการนิเทศและติดตามผล และสรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพนักเรียน

ฉบับที่ 3 ตอนที่ 1 เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการการนิเทศและติดตามผลของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการประชุมประจำเดือนครูในโรงเรียน การนิเทศภายในโรงเรียน การประชุมทางวิชาการ การปฏิบัติงานนอกสถานที่ การใช้อาคารสถานที่ การสรุปผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียน

ตอนที่ 4 ตอนที่ 1 เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม
ซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตาม
มาตรการการนิเทศและติดตามผลของศึกษานิเทศก์อำเภอ เกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศและ
ใช้เครื่องมือนิเทศ การปฏิบัติงานที่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน การประเมินมาตรฐานขั้นต่ำ
โรงเรียนประถมศึกษา การประชุมร่วมกับผู้บริหารเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การประเมิน
และรายงานผลการนิเทศ การสรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพการศึกษา

ชุดที่ 2 การวิเคราะห์แบบศึกษาเอกสารเกี่ยวกับ บันทึกการประชุม แผนปฏิบัติงาน
ของอำเภอ และแบบรายงานผลการนิเทศ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา อายุราชการ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

สภาพภาพของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 12	
1. วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	10	83.33
ปริญญาโท	2	16.67
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-
2. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 10 ปี	-	-
10-15 ปี	-	-
15-20 ปี	3	25.00
20-25 ปี	2	16.67
25 ปีขึ้นไป	7	58.33
3. ปฏิบัติงานในตำแหน่งนี้มาแล้ว		
ต่ำกว่า 5 ปี	3	25.00
5-10 ปี	2	16.67
10-15 ปี	2	16.67
15 ปีขึ้นไป	5	41.66

จากตารางที่ 3 พบว่า จำนวนหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่ตอบแบบสอบถาม
จำนวนทั้งสิ้น 12 คน มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ดังนี้

1. วุฒิทางการศึกษา หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี
คิดเป็นร้อยละ 83.33 ส่วนวุฒิปริญญาโท มีเพียงร้อยละ 16.67

2. อายุราชการ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 25 ปี
ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคือ มีอายุราชการ 15-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00
ส่วนอายุราชการ 20-25 ปี มีเพียงร้อยละ 16.64

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนใหญ่ปฏิบัติ
งานในตำแหน่งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 41.66 รองลงมา
คือ ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วน 5-10 ปี และ 10-15 ปี มีเพียงร้อยละ 16.67

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับมาตรการที่ 1 ประชุมผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน และ คณ.สปอ./ก. เพื่อติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย/มาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.

สถานภาพการปฏิบัติงานการประชุมผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน คณ.สปอ./ก. เพื่อติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย/ มาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.	จำนวน	ร้อยละ
	N = 12	

1. ปฏิบัติในการประชุม เพื่อติดตามการดำเนินงาน

ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
ปฏิบัติโดย	12	100
การเตรียมการประชุม		
ศึกษาข้อมูล วาระของเรื่องที่จะประชุม ให้เข้าใจ	12	100
จัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุม พร้อมทั้งระเบียบวาระการประชุม	10	83.33
จัดเตรียมสถานที่ประชุมให้พร้อม	9	75.00
แจ้งกำหนด วัน เวลา การประชุมให้ผู้ เกี่ยวข้องทราบ	10	83.33
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานการประชุมผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน ศน.สปอ./ก เพื่อติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย/ มาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.	จำนวน	ร้อยละ
	N = 12	

สาระของเนื้อหาที่จัดประชุม

ประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติ นโยบายทางการศึกษา ของ สปช. หรือ สปอ. และมอบหมายให้กลุ่ม โรงเรียน โรงเรียนได้ปฏิบัติให้สอดคล้องกันและ เป็นแนวทางอันเดียวกัน	12	100
ประชุมเกี่ยวกับผลการนิเทศติดตามความก้าวหน้า ด้านคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด	10	83.33
ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	10	83.33
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย

หัวหน้างานบริหารทั่วไป	12	100
หัวหน้างานการเจ้าหน้าที่	12	100
หัวหน้างานการเงินและพัสดุ	11	91.66
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	12	100
ผู้บริหารโรงเรียน	10	83.33
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

รูปแบบที่ใช้ในการประชุม ประกอบด้วย

การประชุมสัมมนา	6	50
การประชุมเชิงปฏิบัติการ	5	41.66

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานการปฏิบัติงานการประชุมผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน คน.สปอ./ก เพื่อติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย/ มาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.	จำนวน N = 12	ร้อยละ
การประชุมอภิปรายกลุ่ม	9	66.66
การประชุมแบบอภิปรายซักถาม	5	41.66
การประชุมแบบระดมความคิด	7	53.33
การประชุมแบบบรรยาย	4	33.33

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานการณ์ปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอตามมาตรการที่ 1 การประชุมผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน และคน.สปอ./ก. เพื่อติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย/มาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช. ปรากฏผลดังนี้

การประชุมเพื่อติดตามการดำเนินงาน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่าได้ปฏิบัติ ร้อยละ 100 ปฏิบัติโดย มีการเตรียมการประชุมเกี่ยวกับศึกษาข้อมูล วาระของเรื่องที่จะประชุมให้เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ จัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุม พร้อมทั้งระเบียบวาระการประชุม และแจ้งกำหนดวัน เวลา การประชุมให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ส่วนการจัดเตรียมสถานที่ประชุมให้พร้อมมีเพียงร้อยละ 75.00

สาระของเนื้อหาที่จัดประชุมส่วนใหญ่ประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติ นโยบายทางการศึกษาของสปช. หรือ สปอ. และมอบหมายให้กลุ่มโรงเรียน โรงเรียนได้ปฏิบัติให้สอดคล้องกันและเป็นแนวทางอันเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 100 และประชุมเกี่ยวกับผลการนิเทศติดตามความก้าวหน้าด้านคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด และประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 83.33

ผู้เข้าร่วมประชุม ส่วนใหญ่ประกอบด้วย หัวหน้างานบริหารทั่วไป หัวหน้างานการ
เจ้าหน้าที่ และศึกษานิเทศก์อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100 และหัวหน้างานการเงินและพัสดุ คิด
เป็นร้อยละ 91.66 ส่วนผู้บริหารโรงเรียน มีเพียงร้อยละ 83.33

รูปแบบที่ใช้ในการประชุม ส่วนใหญ่เป็นการประชุมแบบอภิปรายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ
66.66 รองลงมาเป็นการประชุมแบบระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 58.33 ส่วนการประชุมแบบ
บรรยายมีเพียง ร้อยละ 33.33

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรการกรณีพิเศษ และติดตามผลของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเกี่ยวกับมาตรการที่ 2 การตรวจเยี่ยมพื้นที่ที่รับผิดชอบ

สภาพการปฏิบัติงานการตรวจเยี่ยมพื้นที่ที่รับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 12	
2. ปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ที่รับผิดชอบ		
ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
ปฏิบัติ โดย	12	100
ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน จากผลการปฏิบัติงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา	11	91.66
ร่วมวางแผนกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน	9	75.00
กำหนดปฏิทินการตรวจเยี่ยม	12	100
แจ้งให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนทราบ ตามที่กำหนดในปฏิทินไว้ล่วงหน้า	8	66.66
จัดเตรียมเครื่องมือในการตรวจเยี่ยม ตามที่ สปจ. หรือ สปช. กำหนดให้	8	6.66
ดำเนินการตรวจเยี่ยมโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน ตามที่กำหนดในปฏิทิน	12	100
ใช้การสังเกตการปฏิบัติงานของครูตามสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	11	91.66
ศึกษาผลงานของผู้บริหาร และครู จากเอกสารต่าง ๆ และสมุดงานนักเรียน	9	75.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานการตรวจเยี่ยมพื้นที่ที่รับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 12	
สัมภาษณ์ สทนทนา กับผู้บริหาร ครู และนักเรียน	12	100
ให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานที่เหมาะสม	10	83.33
บันทึกผลการตรวจเยี่ยมลงในสมุดตรวจเยี่ยมของ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	10	83.33
ติดตามผลการตรวจเยี่ยมจากการสังเกตการ ปฏิบัติงาน และสรุปรายงาน	7	58.33
วิเคราะห์ผลการตรวจเยี่ยมและนำเสนอที่ประชุม ผู้บริหาร เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป	8	66.66
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตราการที่ 2 การตรวจเยี่ยมพื้นที่ที่รับผิดชอบปรากฏผลดังนี้

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่าได้ปฏิบัติร้อยละ 100 ปฏิบัติโดย กำหนดปฏิทินการตรวจเยี่ยมและดำเนินการตรวจเยี่ยมโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน ตามที่กำหนดในปฏิทินและทำการสัมภาษณ์ สทนทนา กับผู้บริหาร ครู และนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ศึกษาข้อมูลพื้นฐานจากผลการปฏิบัติงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา และใช้การสังเกตการปฏิบัติงานของครูตามสภาพแวดล้อมในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.66 ส่วนการปฏิบัติโดยการติดตามผลการตรวจเยี่ยมจากการสังเกตการปฏิบัติงานและสรุปรายงาน มีเพียงร้อยละ 58.33

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเกี่ยวกับมาตรการที่ 1 ประชุมผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานและ คน.สปอ./ก. เพื่อติดตาม การดำเนินงานตามนโยบาย/มาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.

ปัญหาการปฏิบัติงานการประชุมผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน คน.สปอ./ก เพื่อติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย/ มาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.	จำนวน	ร้อยละ
	N = 12	
1. ปัญหาจากการปฏิบัติการประชุม เพื่อติดตามการดำเนินงาน		
ไม่มีปัญหา	7	58.33
มีปัญหา ได้แก่	5	41.67
การเตรียมการประชุม	3	25.00
ขาดความชัดเจนในหัวข้อ วาระ ของเรื่องที่ประชุม	-	-
เอกสารประกอบการประชุม ระเบียบ วาระการประชุมไม่เพียงพอ	1	8.33
สถานที่และบรรยากาศไม่เอื้อต่อการดำเนิน การประชุม	2	16.66
ลาระของการประชุมมีมาก ไม่เหมาะสมกับเวลาที่ ใช้ในการประชุม	1	8.33
ผู้เข้าประชุมไม่ค่อยให้ความสำคัญในสาระเกี่ยวกับ การพัฒนาคุณภาพ	4	33.33
ผู้เข้าประชุมมีความขัดแย้ง และไม่สามารถลงมติ บางวาระในที่ประชุมได้	1	8.33

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานการประชุมผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน คน.สพอ./ก เพื่อติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย/ มาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.	จำนวน N = 12	ร้อยละ
ดำเนินการประชุมไม่ได้ตามวัตถุประสงค์ อื่น ๆ (โปรดระบุ)	2 -	16.66 -

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของหัวหน้าการ
ประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตรการที่ 1 การประชุมผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน และ
คน.สพอ./ก. เพื่อติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย/มาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.
ปรากฏผลดังนี้

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 58.33 และมีปัญหา
คิดเป็นร้อยละ 41.67 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้เข้าประชุมไม่ค่อยให้ความสำคัญในสาระเกี่ยวกับ
การพัฒนาคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่ สถานที่และบรรยากาศไม่เอื้อต่อการ
ดำเนินการประชุมและการดำเนินการประชุมไม่ได้ตามวัตถุประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 16.66
ส่วนปัญหาเกี่ยวกับ เอกสารประกอบการประชุม ระเบียบวาระการประชุมไม่เพียงพอ สาระ
การประชุมมีมาก ไม่เหมาะสมกับเวลาที่ใช้ในการประชุม และผู้เข้าประชุมมีความขัดแย้ง
และ ไม่สามารถลงมติบางวาระในที่ประชุมได้ มีเพียงร้อยละ 8.33

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศและติดตามผลของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเกี่ยวกับมาตรการที่ 2 การตรวจเยี่ยมพื้นที่ที่รับผิดชอบ

ปัญหาการปฏิบัติงานการตรวจเยี่ยมพื้นที่ที่รับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 12	
2. ปัญหาในการตรวจเยี่ยมพื้นที่ที่รับผิดชอบ		
ไม่มีปัญหา	7	58.33
มีปัญหา ได้แก่	5	41.67
ขาดการวางแผนในการตรวจเยี่ยมพื้นที่ที่รับผิดชอบ อย่างเป็นระบบ	2	16.66
ขาดการประสานงานระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ใน สำนักงานต่าง ๆ และโรงเรียนกลุ่มโรงเรียน ในสังกัด	2	16.66
ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ไม่ชัดเจน	3	25.00
ขาดความชัดเจนเกี่ยวกับเครื่องมือตรวจเยี่ยมที่ ได้รับจาก สปจ., สปช.	1	8.33
พื้นที่ที่รับผิดชอบบางแห่งทูกันดารไม่สามารถ ตรวจเยี่ยมได้ตามกำหนด	5	41.66
ขาดยานพาหนะในการไปปฏิบัติงาน	3	25.00
เวลาในการที่จะตรวจเยี่ยมมีจำกัด เพราะมี ภารกิจอื่น ๆ มาก	3	25.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานการตรวจเยี่ยมพื้นที่ที่รับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
N = 12		
จำนวนโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนมีมาก ไม่สามารถตรวจเยี่ยมได้ทั่วถึง	1	8.33
ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู และนักเรียน ไม่ตรงกับความจริง	4	33.33
ผู้บริหารและครู ไม่นำผลการบันทึกการตรวจเยี่ยมมาวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขในการปฏิบัติต่อไป	3	25.00
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตรการที่ 2 การตรวจเยี่ยมพื้นที่ที่รับผิดชอบ ปรากฏผลดังนี้

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.33 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 41.67 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดยานพาหนะในการปฏิบัติงาน และเวลาในการตรวจเยี่ยมมีจำกัด เพราะมีภารกิจอื่น ๆ มาก และผู้บริหารและครูไม่นำผลการบันทึกการตรวจเยี่ยมมาวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขในการปฏิบัติต่อไป คิดเป็นร้อยละ 66.66 พื้นที่ที่รับผิดชอบบางแห่งทุกกันดารไม่สามารถตรวจเยี่ยมได้ตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 41.66 รองลงมาคือ ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับขาดความชัดเจนเกี่ยวกับเครื่องมือตรวจเยี่ยมที่ได้รับจาก สปจ. สปช. มีเพียงร้อยละ 8.33

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ
อายุราชการ วุฒิทางการศึกษา จำนวนโรงเรียนในกลุ่ม ระยะเวลา
ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งประธานกลุ่มโรงเรียน

สถานภาพประธานกลุ่มโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	N = 69	
1. เพศ		
ชาย	67	97.10
หญิง	2	2.90
2. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 10 ปี	-	-
10-15 ปี	6	8.70
15-20 ปี	26	37.68
20-25 ปี	12	17.39
25-30 ปี	10	14.49
30 ปีขึ้นไป	15	21.74
3. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	7.25
ปริญญาตรี	64	92.75
ปริญญาโท	-	-
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-
4. จำนวนโรงเรียนในกลุ่ม		
1-6 โรงเรียน (เล็ก)	29	42.03
7-8 โรงเรียน (กลาง)	22	31.88
ตั้งแต่ 9 โรงเรียนขึ้นไป	13	26.09

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สถานภาพประธานกลุ่มโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	N = 69	
5. ปฏิบัติงานในตำแหน่งนี้มาแล้ว		
ต่ำกว่า 1 ปี	7	10.14
1-2 ปี	12	17.39
2-3 ปี	25	36.23
3-4 ปี	25	36.23

จากตารางที่ 8 พบว่า จำนวนประธานกลุ่มโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 69 คน มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพดังนี้

1. เพศ ประธานกลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 97.10 ส่วนเพศหญิงมีเพียงร้อยละ 2.90
2. อายุราชการ ประธานกลุ่มโรงเรียน ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 15-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.68 รองลงมามีอายุราชการ 30 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.74 และอายุราชการ 20-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.39 ส่วนอายุราชการ 25-30 ปี มีเพียงร้อยละ 14.29 และ 8.70 ตามลำดับ
3. วุฒิทางการศึกษา ประธานกลุ่มโรงเรียน ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.75 ส่วนต่ำกว่าปริญญาตรีมีเพียงร้อยละ 7.25
4. จำนวนโรงเรียนในกลุ่ม ประธานกลุ่มโรงเรียน ส่วนใหญ่รับผิดชอบจำนวนโรงเรียน 1-6 โรงเรียน (ขนาดเล็ก) คิดเป็นร้อยละ 42.03 รองลงมาคือ 7-8 โรงเรียน (ขนาดกลาง) คิดเป็นร้อยละ 31.88 ส่วน ตั้งแต่ 9 โรงเรียนขึ้นไป (ขนาดใหญ่) มีเพียงร้อยละ 26.09
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งประธานกลุ่มโรงเรียน ประธานกลุ่มโรงเรียน ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง 2-3 ปี และ 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.23 รองลงมาคือ 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.39 และต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.14

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศและติดตามผลของประธานกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 1 ประชุมคณะกรรมการกลุ่ม หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ครูวิชาการประจำศูนย์ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับนโยบาย/แผนงานของกลุ่มโรงเรียน คุณภาพทางการศึกษาของนักเรียนและแนวทางปรับปรุงพัฒนากับผลการดำเนินงานตามภารกิจของโรงเรียน

สภาพการปฏิบัติงานการประชุมคณะกรรมการกลุ่ม หัวหน้าศูนย์ วิชาการกลุ่มโรงเรียน ครูวิชาการประจำศูนย์และครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน เกี่ยวกับนโยบายแผนงานของกลุ่มโรงเรียน คุณภาพการศึกษาของนักเรียน และแนวทางปรับปรุงพัฒนา กับผลการดำเนินงาน ตามภารกิจของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	N = 69	

1. กลุ่มโรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการประชุม

ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
ปฏิบัติ โดย	69	100
การเตรียมการประชุม		
ศึกษาข้อมูลเพื่อให้ทราบสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการจะพัฒนาคุณภาพนักเรียน ของโรงเรียนในสังกัด	58	84.06
จัดเตรียมหัวข้อ วาระ ของเรื่องที่จะประชุม	68	98.55
จัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุม พร้อมทั้ง ระเบียบวาระการประชุม	60	86.96
จัดเตรียมสถานที่ประชุมให้พร้อม	66	95.62

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภานการปฏิบัติงานการประชุมคณะกรรมการกลุ่ม หัวหน้าศูนย์ วิชาการกลุ่มโรงเรียน ครูวิชาการประจำศูนย์และครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน เกี่ยวกับนโยบายแผนงานของกลุ่มโรงเรียน คุณภาพการศึกษาของนักเรียน และแนวทางปรับปรุงพัฒนา กับผลการดำเนินงาน ตามภารกิจของโรงเรียน 6 อย่าง	จำนวน	ร้อยละ
	N = 69	
แจ้งกำหนด วัน เวลา การประชุมให้ผู้ เกี่ยวข้องทราบ	68	98.55
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-
สาระของเนื้อหาที่จัดประชุม		
ประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดนโยบาย/ แผนงานของกลุ่มโรงเรียน	63	91.30
ประชุมเพื่อหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่ม	65	94.20
ประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจ ของโรงเรียน 6 อย่าง	54	78.26
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-
ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย		
หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	67	97.10
ครูวิชาการประจำศูนย์	66	95.65
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	58	84.06
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานการประชุมคณะกรรมการกลุ่ม หัวหน้าศูนย์ วิชาการกลุ่มโรงเรียน ครูวิชาการประจำศูนย์และครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน เกี่ยวกับนโยบายแผนงานของกลุ่มโรงเรียน คุณภาพการศึกษาของนักเรียน และแนวทางปรับปรุงพัฒนา กับผลการดำเนินงาน ตามภารกิจของโรงเรียน 6 อย่าง	จำนวน N = 69	ร้อยละ
---	-----------------	--------



รูปแบบที่ใช้ในการประชุม ประกอบด้วย

การประชุมสัมมนา	45	65.22
การประชุมเชิงปฏิบัติการ	47	68.12
การประชุมอภิปรายกลุ่ม	25	36.23
การประชุมแบบอภิปรายซักถาม	41	59.23
การประชุมแบบระดมความคิด	59	85.00
การประชุมแบบบรรยาย	32	46.38

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ของประธาน
กลุ่มโรงเรียนตามมาตรการที่ 1 การประชุมคณะกรรมการกลุ่ม หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่ม
โรงเรียน ครูวิชาการประจำศูนย์ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เกี่ยวกับนโยบาย/แผนงาน
ของกลุ่มโรงเรียน คุณภาพทางการศึกษาของนักเรียน และแนวทางปรับปรุงพัฒนา
กับผลการดำเนินงาน ตามภารกิจของโรงเรียน 6 อย่างปรากฏผลดังนี้

ประธานกลุ่มโรงเรียน ระบุว่า ได้ปฏิบัติร้อยละ 100 ปฏิบัติโดย มีการเตรียมการ
ประชุมเกี่ยวกับจัดเตรียมหัวข้อ วาระของเรื่องที่จะประชุม และแจ้งกำหนด วัน เวลา การ
ประชุมให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 98.55 รองลงมาคือ จัดเตรียมสถานที่ประชุมให้พร้อม
คิดเป็นร้อยละ 95.62 และจัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุม พร้อมทั้งระเบียบวาระการ

ประชุมคิดเป็นร้อยละ 86.96 และการศึกษาข้อมูลเพื่อให้ทราบสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการจะพัฒนาคุณภาพนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดคิดเป็นร้อยละ 84.06

สาระเนื้อหาที่จัดประชุม ส่วนใหญ่ประชุมเพื่อหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 94.20 รองลงมาคือ ประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดนโยบาย/แผนงานของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.30 ส่วนการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจของโรงเรียน 6 อย่างมีเพียงร้อยละ 78.26

ผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 97.10 ครูวิชาการประจำศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 95.65 และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.06 ส่วนคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน มีเพียงร้อยละ 21.74

รูปแบบที่ใช้ในการประชุมส่วนใหญ่เป็นการประชุมแบบระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 86.00 รองลงมาคือ การประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 68.12 และการประชุมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 65.22 ส่วนการประชุมแบบอภิปรายกลุ่มมีเพียงร้อยละ 36.20

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานการณ์ปฏิบัติงานตามมาตรการการ
นิเทศและติดตามผลของประธานกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 2
การตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผลโรงเรียนภายในกลุ่ม

สถานการณ์ปฏิบัติงานการตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผล โรงเรียนภายในกลุ่ม	จำนวน N = 69	ร้อยละ
--	-----------------	--------

2. กลุ่มโรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจเยี่ยมและ
นิเทศติดตามผลโรงเรียนภายในกลุ่ม

ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
ปฏิบัติ โดย	69	100
ศึกษานโยบาย สปช. สปจ. และ สปอ. เพื่อหา แนวทางปฏิบัติ	60	86.96
ศึกษาข้อมูลจากผลการปฏิบัติงานในรอบปีที่ผ่านมา	57	82.61
ศึกษาผลการประเมินคุณภาพนักเรียนในรอบปีที่ผ่านมา	59	85.51
ประชุมคณะกรรมการกลุ่ม เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา จัดลำดับปัญหาของแต่ละโรงเรียนในกลุ่ม	63	91.30
กำหนดปฏิทินการตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผล	62	89.86
ประชุมคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และแบ่งงานการ ตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผลให้แต่ละท่านรับผิดชอบ	56	81.15
ชี้แจง แนะนำ ทำความเข้าใจเครื่องมือนิเทศและ ทดลองใช้ให้แก่คณะกรรมการกลุ่ม	39	56.52
ตรวจเยี่ยมโดยดูเอกสารต่าง ๆ และสมุดงานนักเรียน	58	84.06
ตรวจเยี่ยมโดยการสังเกตการปฏิบัติงานตามสภาพ แวดล้อมของแต่ละโรงเรียน	58	84.06
นิเทศโดยการสังเกตการสอนของครู	48	69.57

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานการตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผล โรงเรียนภายในกลุ่ม	จำนวน N = 69	ร้อยละ
นิเทศโดยการสัมภาษณ์ครู และนักเรียน	52	75.36
นิเทศโดยใช้แบบตรวจสอบ และแบบประเมิน ให้คำแนะนำ แก่ไขข้อบกพร่อง เป็นรายกลุ่มและ รายบุคคล	44	63.77
บันทึกผลการตรวจเยี่ยมลงในสมุดตรวจเยี่ยมของ โรงเรียน	51	73.91
วิเคราะห์ผลการตรวจเยี่ยมร่วมกับคณะกรรมการกลุ่ม เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป	62	89.86
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	50	72.46
	-	-

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของประธานกลุ่มโรงเรียนตามมาตรการที่ 2 การตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผลโรงเรียนภายในกลุ่ม ปรากฏผลดังนี้

ประธานกลุ่มโรงเรียน ระบุว่า ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติโดยประชุมคณะกรรมการกลุ่ม เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา จัดลำดับปัญหา ของแต่ละโรงเรียนในกลุ่มคิดเป็นร้อยละ 91.30 รองลงมาคือ กำหนดปฏิทินการตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผลและบันทึกผลการตรวจเยี่ยมลงในสมุดตรวจเยี่ยมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.86 ส่วนการปฏิบัติเกี่ยวกับการชี้แจง แนะนำ ทำความเข้าใจเครื่องมือนิเทศและทดลองใช้ให้แก่คณะกรรมการกลุ่มมีเพียงร้อยละ 56.52

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของประธานกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 3 การสรุป รายงานนิเทศและติดตามผล

สภาพการปฏิบัติงานสรุปรายงานการนิเทศและติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
	N = 69	
3. ปฏิบัติเกี่ยวกับการสรุปรายงานการนิเทศและติดตามผล		
ไม่ได้ปฏิบัติ	1	1.45
ปฏิบัติ โดย	68	98.55
ชี้แจง อธิบาย พร้อมทั้งเสนอแนะแก่ครูผู้รับการนิเทศ และผู้บริหารโรงเรียนนั้น ๆ	58	84.06
บันทึกลงในสมุดนิเทศของโรงเรียนตามภาระกิจของโรงเรียน 6 อย่าง	55	79.71
สรุปผลการนิเทศตามแบบฟอร์มการนิเทศให้ในแต่ละโรงเรียน	40	57.97
สรุปรายงานผล เสนอให้ สปอ./ก ทราบตามแบบฟอร์มที่กำหนด	38	55.07
สรุปรายงานผล แจงให้ทุกโรงเรียนในกลุ่มทราบ	43	62.32
จัดทำเอกสาร สรุปรายงานผลเป็นรูปเล่ม เสนอให้ สปอ./ก และโรงเรียนทุกโรงเรียนในกลุ่ม	23	33.33
นำผลจากการสรุปรายงานการนิเทศติดตามผลไปเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการศึกษาในปีต่อไป	56	81.16
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของประธาน
กลุ่มโรงเรียนตามมาตรการที่ 3 การสรุปรายงานการนิเทศและติดตามผล ปรากฏผลดังนี้

ประธานกลุ่มโรงเรียน ระบุว่าได้ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 1.45 และปฏิบัติ คิดเป็น
ร้อยละ 98.55 ปฏิบัติโดยชี้แจง อธิบาย พร้อมทั้งเสนอแนะแก่ครูผู้รับนิเทศและผู้บริหารโรงเรียน
นั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 84.06 รองลงมา คือ นำผลการสรุปรายงานการนิเทศและติดตามผล
ไปเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการศึกษาในปีต่อไป คิดเป็นร้อยละ 81.16 ส่วนการปฏิบัติ
เกี่ยวกับการจัดทำเอกสาร สรุปรายงานผลเป็นรูปเล่ม เสนอให้ สปอ./ก. และโรงเรียนทุก
โรงเรียนในกลุ่มมีเพียงร้อยละ 33.33

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานการณ์ปฏิบัติงานตามมาตรการการนี้เทศ และติดตามผลของประธานกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 4 การสรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพนักเรียน

=====

สถานการณ์ปฏิบัติงานสรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	N = 69	

4. การปฏิบัติเกี่ยวกับการสรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพนักเรียน

ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
ปฏิบัติ โดย	69	100
ชี้แจงให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์และวิธีการสรุปรายงานอย่างชัดเจน	45	65.22
ให้ทุกโรงเรียน ทุกชั้นเรียน สรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพ ตามแบบฟอร์มที่ สปอ. หรือ สปจ. กำหนด	65	94.20
รายงานผลด้านคุณภาพนักเรียนทุกโรงเรียน และสรุปผลของกลุ่มโรงเรียน โดยจัดลำดับคุณภาพ ของทุกระดับชั้น ทุกกลุ่มประสบการณ์ให้ สปอ./ก ทราบ	64	92.75
จัดทำเอกสาร สรุปการประเมินคุณภาพทุกชั้นเรียน ทุกกลุ่มประสบการณ์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	46	66.67
ส่งเสริมให้ครูจัดเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามระดับคุณภาพในแต่ละปีการศึกษา และนำผลไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน	61	88.41

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานสรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	N = 69	
จัดทำแผนภูมิสรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนโดยเปรียบเทียบเป็นรายปีการศึกษา อื่น ๆ (โปรดระบุ)	62	89.86

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของประธานกลุ่มโรงเรียนตามมาตรการที่ 4 การสรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพนักเรียน ปรากฏผลดังนี้

ประธานกลุ่มโรงเรียนระบุว่า ได้ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติโดยให้ทุกโรงเรียนทุกชั้นเรียน สรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพตามแบบฟอร์มที่ สปอ. หรือ สปจ. กำหนดคิดเป็นร้อยละ 94.20 รองลงมาคือ รายงานผลด้านคุณภาพนักเรียนทุกโรงเรียน และสรุปผลของกลุ่มโรงเรียนโดยจัดลำดับคุณภาพนักเรียนทุกโรงเรียน และสรุปผลของกลุ่มโรงเรียน โดยจัดลำดับคุณภาพของทุกระดับชั้น ทุกกลุ่มประสบการณ์ให้ สปอ./ก ทราบคิดเป็นร้อยละ 92.75 ส่วนการปฏิบัติเกี่ยวกับชี้แจงให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์และวิธีการสรุปรายงานอย่างชัดเจนมีเพียงร้อยละ 65.22

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของประธานกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 1 ประชุม คณะกรรมการกลุ่ม หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ครู วิชาการประจำศูนย์ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับนโยบาย/แผนงานของกลุ่มโรงเรียน คุณภาพทางการศึกษาของนักเรียนและแนวทางปรับปรุงพัฒนา กับผลการ ดำเนินงานตามภารกิจของโรงเรียน 6 อย่าง

ประชุมคณะกรรมการกลุ่ม หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ครูวิชาการประจำศูนย์ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับ นโยบาย/แผนงานของกลุ่มโรงเรียน คุณภาพทางการศึกษาของ นักเรียนและแนวทางปรับปรุงพัฒนา กับผลการดำเนินงานตาม ภารกิจของโรงเรียน 6 อย่าง	จำนวน N = 69	ร้อยละ
--	-----------------	--------

1. ปัญหาเกี่ยวกับการประชุม

ไม่มีปัญหา	64	78.26
มีปัญหา ได้แก่	15	21.74
การเตรียมการประชุม		
ขาดความชัดเจนเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพนักเรียน แต่ละโรงเรียน	8	11.59
ขาดความชัดเจนในหัวข้อ วาระของเรื่องที่จะ ประชุม	7	10.14
เอกสารประกอบการประชุม ระเบียบวาระการ ประชุมไม่เพียงพอ	5	7.25
สถานที่และบรรยากาศไม่เอื้อต่อการดำเนิน การประชุม	2	2.90

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ประชุมคณะกรรมการกลุ่ม หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน
 ครูวิชาการประจำศูนย์ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับ จำนวน ร้อยละ
 นโยบาย/แผนงานของกลุ่มโรงเรียน คุณภาพทางการศึกษาของ N = 69
 นักเรียนและแนวทางปรับปรุงพัฒนา กับผลการดำเนินงานตาม
 ภารกิจของโรงเรียน 6 อย่าง

สาระของการประชุมมีมาก ไม่เหมาะสมกับเวลาที่ใช้		
ในการประชุม	6	8.70
ผู้เข้าร่วมประชุมให้ความร่วมมือน้อย	5	7.25
ผู้เข้าร่วมการประชุมมีความขัดแย้ง และไม่สามารถ		
ลงมติบางวาระในที่ประชุมได้	2	2.90
ดำเนินการประชุมไม่ได้ตามวัตถุประสงค์	5	7.25
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของประธาน
 กลุ่มโรงเรียนตามมาตรการที่ 1 การประชุมคณะกรรมการหัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน
 ครูวิชาการประจำศูนย์และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เกี่ยวกับนโยบาย แผนงานของกลุ่มโรงเรียน
 คุณภาพทางการศึกษาของนักเรียน และแนวทางปรับปรุงพัฒนา ผลการดำเนินงานตามภารกิจของ
 โรงเรียน 5 อย่าง ปรากฏผลดังนี้

ประธานกลุ่มโรงเรียน ระบุว่า ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 78.26 และมีปัญหาคิดเป็น
 ร้อยละ 21.74 ปัญหาส่วนใหญ่คือ การเตรียมการประชุมด้านขาดความชัดเจนเกี่ยวกับข้อมูล
 คุณภาพนักเรียน แต่ละโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 11.59 รองลงมาคือ ขาดความชัดเจนในหัวข้อ
 วาระของเรื่องที่จะประชุม คิดเป็นร้อยละ 10.14 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับสถานที่และบรรยากาศไม่
 เอื้อต่อการดำเนินการประชุม และผู้เข้าร่วมการประชุมมีความขัดแย้ง และไม่สามารถลงมติ
 บางวาระในที่ประชุมได้ มีเพียงร้อยละ 2.90

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของประธานกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 2 การตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผลโรงเรียนภายในกลุ่ม

ปัญหาการปฏิบัติงานการตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผล โรงเรียนภายในกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
	N = 69	
2. ปัญหาในการตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผลโรงเรียน ภายในกลุ่ม		
ไม่มีปัญหา	32	46.38
มีปัญหา ได้แก่	37	53.62
ไม่มีการประชุมคณะกรรมการกลุ่ม เพื่อร่วมกันวางแผน การตรวจเยี่ยมและนิเทศ	4	5.80
ข้อมูลด้านคุณภาพนักเรียน ของแต่ละโรงเรียนไม่ชัดเจน ทำให้ยากต่อการจัดลำดับความจำเป็นก่อนหลังในการ ตรวจเยี่ยมและนิเทศ	8	11.59
ไม่มีการวิเคราะห์ นโยบาย/มาตรการ โครงการของ สพช. สปจ. และ สปอ.	9	13.04
ไม่มีแบบเอกสารที่จะใช้เป็นแนวทางในการสร้าง เครื่องมือตรวจเยี่ยมและนิเทศ	8	11.59
ไม่มีการสำรวจความต้องการการนิเทศจากผู้รับ การนิเทศ	14	20.29
ไม่ได้รับการอนุญาตหรือไม่ได้รับการส่งเสริมให้ออก ปฏิบัติการนิเทศ	4	5.80
คณะกรรมการกลุ่ม มีภารกิจมาก ไม่สามารถตรวจเยี่ยม และนิเทศติดตามผลได้	18	26.00

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานการตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผล โรงเรียนภายในกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
	N = 69	
เครื่องมือนิเทศมีความยุ่งยาก ซับซ้อน ไม่สะดวกต่อ การนำไปใช้	3	4.35
ผู้นิเทศ ขาดศรัทธาและการยอมรับจากผู้รับการนิเทศ เวลาที่ใช้ในการตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผลมีจำกัด	9	13.04
ไม่สามารถปฏิบัติการได้เต็มที่และเต็มความสามารถ	28	40.58
ผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศให้ความร่วมมือน้อย งบประมาณ ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ปฏิบัติการตรวจเยี่ยม และนิเทศ	7	10.14
พื้นที่บางโรงเรียนทุรกันดาร ทำให้ยากลำบากต่อการ ปฏิบัติการตรวจเยี่ยมและนิเทศ	16	23.19
ผู้นิเทศขาดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการนิเทศ	14	20.29
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	16	23.19

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของประธาน
กลุ่มโรงเรียนตามมาตรการที่ 2 การตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผลโรงเรียนภายในกลุ่ม
ปรากฏผลดังนี้

ประธานกลุ่มโรงเรียนระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 46.38 และมีปัญหาคิดเป็น
ร้อยละ 53.62 ปัญหาส่วนใหญ่ คือ เวลาที่ใช้ในการตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผลมีจำกัด
ไม่สามารถปฏิบัติการได้เต็มที่ และเต็มความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 40.58 รองลงมาคือ คณะ

กรรมการกลุ่มมีภารกิจมากไม่สามารถตรวจเยี่ยมและนิเทศติดตามผลได้ คิดเป็นร้อยละ 26.09 และงบประมาณไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ปฏิบัติการตรวจเยี่ยมและนิเทศ และผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 23.19 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือนิเทศมีความยุ่งยากซับซ้อนไม่สะดวกต่อการนำไปใช้ มีเพียงร้อยละ 4.35

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของ ปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการ
 นิเทศและติดตามผลของประธานกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 3
 การสรุปรายงานการนิเทศและติดตามผล

ปัญหาการปฏิบัติงานการสรุปรายงานการนิเทศและติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
	N = 69	
3. ปัญหาในการสรุปรายงานผลการนิเทศและติดตามผล		
ไม่มีปัญหา	44	63.77
มีปัญหา ได้แก่	25	36.23
ไม่สามารถรายงานได้ตามกำหนด	7	10.14
ขาดบุคลากรผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการสรุปรายงาน การนิเทศและติดตามผล	9	13.04
ผู้บริหารและครูไม่ได้นำผลการสรุปการนิเทศและ ติดตามผลมาพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา	15	21.74
วิธีการสรุปรายงานนิเทศและติดตามผลไม่ส่งเสริมการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	6	8.70
ผู้รับผิดชอบ มีความรู้ ความเข้าใจ ในการสรุป รายงานการนิเทศและติดตามผลน้อย	17	24.64
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของประธาน
กลุ่มโรงเรียนตามมาตรการที่ 3 การสรุปรายงานการนิเทศและติดตามผล ปรากฏผลดังนี้

ประธานกลุ่มโรงเรียน ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.77 และมีปัญหาคิดเป็น
ร้อยละ 36.23 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้รับผิดชอบมีความรู้ ความเข้าใจในการสรุปรายงานการ
นิเทศและติดตามผลน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.64 รองลงมาคือ ผู้บริหารและครูไม่ได้นำผลการ
สรุปการนิเทศและติดตามผลมาพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.74 ส่วนปัญหา
เกี่ยวกับวิธีการสรุปรายงานนิเทศและติดตามผลไม่ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีเพียง
ร้อยละ 8.70

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของประธานกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 4 การสรุป รายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพโรงเรียน

ปัญหาการปฏิบัติงานการสรุปรายงานความก้าวหน้า ด้านคุณภาพโรงเรียน	จำนวน N = 69	ร้อยละ
4. ปัญหาเกี่ยวกับการสรุปรายงานความ ก้าวหน้าด้านคุณภาพโรงเรียน		
ไม่มีปัญหา	45	65.21
มีปัญหา ได้แก่	24	34.78
ไม่มีผู้รับผิดชอบในการสรุปรายงานความก้าวหน้าด้าน คุณภาพทั้งระดับโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนโดยเฉพาะ	9	13.04
แบบฟอร์มในการสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ		
ไม่ชัดเจนพอ	8	11.59
ผู้บริหารและครูไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และวิธีการ สรุปรายงาน	7	10.14
ข้อมูลการสรุปรายงานของโรงเรียนบางแห่งไม่ถูกต้อง การสรุปรายงานผลทำได้ไม่สม่ำเสมอ และไม่เป็นที่ ตามกำหนด	8	11.59
ผู้บริหารและครูผู้สอนไม่ได้นำผลการสรุปรายงาน มาหาแนวทางพัฒนาปรับปรุง คุณภาพการเรียนการสอน	12	17.39
งบประมาณในการดำเนินการสรุปรายงานความ ก้าวหน้าคุณภาพไม่เพียงพอ	16	23.19
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	10	14.19
	-	-

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของประธานกลุ่มโรงเรียนตามมาตรการที่ 4 การสรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ประธานกลุ่มโรงเรียน ระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.21 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 34.78 ปัญหาส่วนใหญ่คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนไม่ได้นำผลการสรุปรายงาน มาหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.19 รองลงมาคือการสรุปรายงานผลทำได้ไม่สม่ำเสมอและไม่เป็นไปตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 17.39 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและครูไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ และวิธีสรุปรายงานมีเพียงร้อยละ 10.14

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ
อายุราชการ วุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง
ผู้บริหารโรงเรียน

สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	N = 479	
1. เพศ		
ชาย	461	96.24
หญิง	18	3.76
2. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 10 ปี	9	1.83
10-15 ปี	88	18.37
15-20 ปี	131	27.35
20-25 ปี	91	19.00
25-30 ปี	72	15.08
30 ปีขึ้นไป	88	18.37
3. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	79	16.49
ปริญญาตรี	397	82.88
ปริญญาโท	3	.63
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-
4. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ครูใหญ่	242	50.52
อาจารย์ใหญ่	217	45.30

ตารางที่ 17 (ต่อ)

สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	N = 479	
ผู้อำนวยการ	3	.63
ผู้รักษาการในตำแหน่ง	17	3.55
5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน		
ต่ำกว่า 1 ปี	20	4.16
1-5 ปี	143	29.85
5-6 ปี	151	31.52
5-10 ปี	165	34.45
10 ปีขึ้นไป	-	-

จากตารางที่ 17 พบว่า จำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 479 คน มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพดังนี้

1. เพศ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 96.24 เพศหญิง มีเพียงร้อยละ 3.76
2. อายุราชการ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุราชการ 15-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.35 รองลงมาคือ มีอายุราชการ 20-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.00 และ 10-15 ปี และ 30 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 18.37 ส่วนอายุราชการ 25-30 ปี และต่ำกว่า 10 ปี มีเพียงร้อยละ 15.03 และ 1.88 ตามลำดับ
3. วุฒิต่างการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.88 รองลงมาคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 16.49 ส่วนวุฒิปริญญาโทมีเพียงร้อยละ 0.63

4. ตำแหน่งในปัจจุบัน ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.52 รองลงมาคือ อาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 45.30 และเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งคิดเป็นร้อยละ 3.55 ส่วนดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมีเพียงร้อยละ 0.65

5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 34.45 รองลงมาคือ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.52 และ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.85 ส่วนดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 1 ปี มีเพียงร้อยละ 4.18

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสภาพการปฏิบัติการตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 1 การประชุม ประจำเดือนเพื่อติดตามการดำเนินงานตามมาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.

สภาพการปฏิบัติงานการประชุมประจำเดือน เพื่อติดตาม การดำเนินการตามมาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.	จำนวน N = 479	ร้อยละ
---	------------------	--------

1. การปฏิบัติในการประชุมประจำเดือน เพื่อติดตามการดำเนินการตามมาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.

ไม่ได้ปฏิบัติ	4	0.23
ปฏิบัติ โดย	475	99.17
ศึกษาข้อมูล เพื่อให้ทราบและเข้าใจวาระของ การประชุม เกี่ยวกับมาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำ ของ สปช.	374	78.07
จัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุม พร้อมทั้ง ระเบียบวาระการประชุมให้พร้อม	335	69.94
แจ้งกำหนด วันเวลา การประชุมให้บุคลากรใน โรงเรียนทราบล่วงหน้า	338	70.55
ประชุมชี้แจง นโยบายและแนวปฏิบัติการดำเนินการ การตามมาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.		
ให้ครูในโรงเรียนถือปฏิบัติให้เป็นแนวเดียวกัน	388	81.00
กำหนดบุคคลดำเนินการติดตามการปฏิบัติงาน ตามความเหมาะสม	262	54.69
ติดตามผลการปฏิบัติงานด้วยตนเอง โดยสังเกต การปฏิบัติงานของครูและการรายงานผลเป็น ระยะ ๆ ของครูผู้ปฏิบัติ	364	75.99

ตารางที่ 18 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานการประชุมประจำเดือน เพื่อติดตาม การดำเนินการตามมาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.	จำนวน N = 479	ร้อยละ
ประชุมสรุปผลเพื่อหาแนวทางปรับปรุง พัฒนา การปฏิบัติการตามมาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำ ของ สปช.	308	64.30
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนตามมาตรการที่ 1 การประชุมประจำเดือนเพื่อติดตามการดำเนินงานตามมาตรการ
และเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช. ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน ระบุว่า ไม่ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 0.83 และปฏิบัติ คิดเป็น
ร้อยละ 99.14 ปฏิบัติโดย ประชุมชี้แจง นโยบายและแนวปฏิบัติการดำเนินงานตามมาตรการ
และเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช. ให้ครูในโรงเรียนถือปฏิบัติให้เป็นแนวเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ
81.00 รองลงมาคือ ศึกษาข้อมูล เพื่อให้ทราบและเข้าใจวาระของการประชุมเกี่ยวกับมาตร
การและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช. คิดเป็นร้อยละ 78.07 ส่วนการปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดบุคคล
ดำเนินการติดตามการปฏิบัติงานตามความเหมาะสม มีเพียงร้อยละ 54.69

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรการการ
นิเทศและติดตามผลของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 2
การนิเทศภายในโรงเรียน

สภาพการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	N = 479	
2. การปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน		
ไม่ได้ปฏิบัติ	3	0.62
ปฏิบัติ โดย	476	99.38
แต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน	162	33.82
จัดประชุมปรึกษาหารือ เพื่อวางแผนการนิเทศ ภายในร่วมกับคณะครูใน รร.	381	79.54
จัดทำกำหนดปฏิทินการนิเทศภายใน	375	78.28
จัดให้ครูมีสมุดการนิเทศภายในทุกห้องเรียน	426	88.93
ดำเนินการนิเทศเกี่ยวกับเอกสารหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล	355	74.11
ดำเนินการนิเทศเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครู การสอนซ่อมเสริมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน	399	83.29
ดำเนินการนิเทศเกี่ยวกับการจัดห้องเรียนและ กิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน	395	82.46
มอบหมายให้ผู้ช่วย/ครูวิชาการโรงเรียน รับผิดชอบการนิเทศภายใน	186	38.83
จัดพาครูไปศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบ ผลสำเร็จ เกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายใน	143	29.85

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	N = 479	
เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ ภายในแก่คณะครู	65	13.56
จัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องมาให้ครูได้ศึกษา	324	67.64
จัดประชุมสรุปผลการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อหาทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนให้ดีขึ้น	344	71.81
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรการที่ 2 การนิเทศภายในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน ระบุว่า ไม่ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 0.62 และปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 99.38 ปฏิบัติโดย จัดให้ครูมีสมุดการนิเทศภายในทุกห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.93 รองลงมาคือ ดำเนินการนิเทศเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครู การสอนซ่อมเสริมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.29 และดำเนินการนิเทศเกี่ยวกับการจัดห้องเรียน กิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.46 ส่วนการปฏิบัติเกี่ยวกับการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายในแก่คณะครูมีเพียงร้อยละ 13.56

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานการณ์ปฏิบัติงานตามมาตรการการนี้เทศ
และติดตามผลของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 3 การประชุม
ทางวิชาการ

สถานการณ์ปฏิบัติงานการประชุมทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 479	
3. การปฏิบัติเกี่ยวกับการประชุมทางวิชาการ		
ไม่ได้ปฏิบัติ	4	0.83
ปฏิบัติ โดย	475	99.17
ให้คณะครูทุกคนรวบรวมปัญหาทางวิชาการ เพื่อเสนอในที่ประชุมประจำเดือน เชิงวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญ มาให้ความรู้ ทางวิชาการแก่คณะครูเป็นครั้งคราว	421 66	87.89 13.77
จัดประชุมปฏิบัติการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน	287	59.91
ส่งครูเข้าร่วมประชุมสัมมนา ร่วมกับกลุ่มโรงเรียน และ สปอ. ทุกครั้ง	400	83.50
จัดประชุมทุกครั้งเมื่อได้รับมอบหมายงานทาง วิชาการจากกลุ่มโรงเรียนและ สปอ.	383	79.95
จัดประชุมเพื่อวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	172	35.90
จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนการสอน กำหนดการสอน โครงการสอนและบันทึกการสอน	326	68.05
จัดประชุมเพื่อหาวิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรม	218	45.51

ตารางที่ 20 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานการประชุมทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 479	
จัดประชุมทำข้อทดสอบหรือแบบวัดผล ประเมิน ผลการเรียน	301	62.83
จัดประชุมการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	331	69.10
จัดประชุมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทุกกลุ่ม ประสบการณ์ ทุกชั้นเรียน	245	51.14
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรการที่ 3 การประชุมทางวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน ระบุว่า ไม่ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 0.83 และปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 99.17 ปฏิบัติโดยให้คณะครูทุกคนรวบรวมปัญหาทางวิชาการ เพื่อเสนอในที่ประชุมประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 87.89 รองลงมาคือ ส่งครูเข้าร่วมประชุมสัมมนา ร่วมกับกลุ่มโรงเรียนและ สปอ. ทุกครั้ง ทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 83.50 ส่วนการปฏิบัติเกี่ยวกับการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ทางวิชาการแก่คณะครูเป็นครั้งคราว มีเพียงร้อยละ 13.77

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ
และติดตามผลของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 4 การปฏิบัติงาน
นอกสถานที่

สภาพการปฏิบัติงานการปฏิบัติงานนอกสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
	N = 479	
4. การปฏิบัติงานนอกสถานที่ (โรงเรียน)		
ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
ปฏิบัติ โดย	479	100
เข้าร่วมประชุมประจำเดือนผู้บริหารโรงเรียน ตามที่ สปอ. กำหนด	472	98.53
ติดต่อประสานงาน ให้ความช่วยเหลือ ร่วมมือ กับชุมชนในการดำเนินงานของท้องถิ่น	456	95.19
เข้าร่วมกิจกรรม วัฒนธรรม ประเพณี ของชุมชน ในโอกาสต่าง ๆ	458	95.12
ออกตรวจเยี่ยม นิเทศติดตามผลโรงเรียนร่วมกับ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	392	81.83
เยี่ยมเยือนผู้ปกครอง นักเรียน ในชุมชน ที่รับผิดชอบ	431	89.97
ติดต่อประสานงานที่เกี่ยวข้องต่อการศึกษา กับหน่วยงานอื่น ๆ	424	88.51
ประชุมคณะกรรมการการศึกษาของโรงเรียน	459	95.82
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนตามมาตรการที่ 4 การปฏิบัติงานนอกสถานที่ ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน ระบุว่า ได้ปฏิบัติร้อยละ 100 ปฏิบัติโดย เข้าร่วมประชุมประจำ
เดือน ผู้บริหารโรงเรียน ตามที่ สปอ. กำหนด คิดเป็นร้อยละ 98.53 รองลงมาคือ ประชุม
คณะกรรมการศึกษาของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.82 และเข้าร่วมกิจกรรม วัฒนธรรม
ประเพณีของชุมชนในโอกาสต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 95.62 และติดต่อประสานงาน ให้ความ
ช่วยเหลือ ร่วมมือกับชุมชนในการดำเนินงานของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 95.19 ตามลำดับ
ส่วนการปฏิบัติเกี่ยวกับการออกตรวจเยี่ยม นิเทศติดตามผลโรงเรียนร่วมกับคณะกรรมการกลุ่ม
โรงเรียนมีเพียงร้อยละ 81.83

ตารางที่ 22 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานการใช้อาคารสถานที่บริเวณโรงเรียน ให้คุ้มค่า และดูแลรักษาให้สะอาดเรียบร้อย	จำนวน N = 479	ร้อยละ
ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ดูแล ติดตาม นักการภารโรง ในการบำรุงรักษาและการซ่อมแซม อาคารสถานที่และบริเวณให้สะอาด ปลอดภัย ร่มเย็น และสวยงาม	460	96.03
จัดกิจกรรมให้นักเรียนรักษาความสะอาดตามหมู่ กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย และกิจกรรม ส่งเสริมวินัยนักเรียน	459	95.82
จัดกิจกรรมพัฒนาบริเวณโรงเรียนตามโอกาสวัน สำคัญต่าง ๆ	444	92.69
ให้ครูและนักเรียนใช้ทรัพยากรท้องถิ่นมาตกแต่ง อาคารสถานที่และบริเวณเพื่อประโยชน์ในการ เรียนการสอน	393	82.04
ให้ชุมชนได้ใช้อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และ บริเวณโรงเรียนจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	440	91.85
จัดประชุม สัมมนา สรุปปัญหาจากการใช้อาคาร สถานที่และการดูแลรักษาเพื่อหาแนวทางปรับปรุง การดำเนินงานต่อไป	311	64.92
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรการที่ 5 การใช้อาคารสถานที่บริเวณโรงเรียนให้คุ้มค่าและดูแลรักษาให้สะอาดเรียบร้อยปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน ระบุว่า ได้ปฏิบัติร้อยละ 100 ปฏิบัติโดยจัดตั้งเวรยามรักษาความปลอดภัยของอาคารสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 97.91 รองลงมาคือ ให้ความช่วยเหลือแนะนำ ดูแล ติดตาม นักรการภารโรงในการบำรุงรักษาและการซ่อมแซมอาคารสถานที่และบริเวณให้สะอาด ปลอดภัย ร่มเย็น และสวยงาม คิดเป็นร้อยละ 96.03 และจัดกิจกรรมให้นักเรียนรักษาความสะอาดตามหมู่สีกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย และกิจกรรมส่งเสริมวินัยนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.82 ส่วนการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดประชุม สัมมนา สรุปปัญหาจากการใช้อาคารสถานที่และการดูแลรักษา เพื่อหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปมีเพียงร้อยละ 64.92

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 6 การสรุปผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียน เสนอประธานกลุ่ม และส่งข้อมูลย้อนกลับให้ครูทราบ

สภาพการปฏิบัติงานการสรุปผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียน เสนอประธานกลุ่มและส่งข้อมูลย้อนกลับให้ครูทราบ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 479	

6. ปฏิบัติเกี่ยวกับการสรุปผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียน เสนอประธานกลุ่มและส่งข้อมูลย้อนกลับให้ครูทราบ

ไม่ได้ปฏิบัติ	33	6.88
ปฏิบัติ โดย	446	93.12
ให้ครูประเมินผลงานตนเอง แล้วบันทึกผลการปฏิบัติงานเก็บไว้เป็นหลักฐาน	245	93.12
ให้ครูรายงานผลการปฏิบัติงานทุกสิ้นภาคเรียน	256	53.44
ทำการสังเกตพฤติกรรมของครู	387	80.79
ใช้เครื่องมือเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานของครู	250	52.19
จัดประชุมสรุปผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำร่วมกับคณะครู	327	68.26
สรุปรายงานผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำเสนอประธานกลุ่ม	213	44.46
ร่วมประชุมกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเพื่อกำหนดมาตรฐานในระดับโรงเรียน	329	68.68

ตารางที่ 23 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานการสรุปผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ของโรงเรียนเสนอประธานกลุ่มและส่งข้อมูลย้อนกลับให้ครูทราบ	จำนวน N = 479	ร้อยละ
นำมาตรฐานที่กำหนดให้ครูในโรงเรียนรับทราบ และถือปฏิบัติ	358	74.73
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนตามมาตรการที่ 6 การสรุปผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียน
เสนอประธานกลุ่มและส่งข้อมูลย้อนกลับให้ครูทราบ ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน ระบุว่า ไม่ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 6.88 ได้ปฏิบัติ คิดเป็น
ร้อยละ 93.12 ปฏิบัติโดย ทำการสังเกตพฤติกรรมของครูคิดเป็นร้อยละ 80.79 รองลงมาคือ
นำมาตรฐานที่กำหนดให้ครูในโรงเรียนรับทราบและถือปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 74.73 และร่วม
ประชุมกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เพื่อกำหนดมาตรฐานในระดับโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ
68.68 ส่วนการปฏิบัติเกี่ยวกับการสรุปรายงานผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำเสนอ
ประธานกลุ่มมีเพียงร้อยละ 44.46

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 1 ประชุมประจำเดือน เพื่อติดตามการดำเนินการตามมาตรการ และเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.

ปัญหาการปฏิบัติงานการประชุมประจำเดือนเพื่อติดตามการดำเนินการตามมาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.	จำนวน	ร้อยละ
	N = 479	
1. ปัญหาเกี่ยวกับการประชุมประจำเดือนเพื่อติดตามการดำเนินการตามมาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช.		
ไม่มีปัญหา	345	72.03
มีปัญหา ได้แก่	134	27.97
วาระการประชุมเกี่ยวกับมาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำมีมาก ยากต่อการชี้แจงเพื่อหาแนวทางปฏิบัติ	82	17.11
ครูอาจารย์ในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการประชุม	46	9.60
ผู้ดำเนินการประชุมขาดทักษะขบวนการในการประชุม	19	3.96
ความคิดเห็นของครู อาจารย์ในโรงเรียนเกิดขัดแย้งกันในที่ประชุม	33	6.88
ครู อาจารย์ในโรงเรียนไม่ปฏิบัติตามมติของที่ประชุม	61	12.73
ดำเนินการประชุมไม่ได้ตามวัตถุประสงค์	44	9.16
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรการที่ 1 การประชุมประจำเดือนเพื่อติดตามการดำเนินการตามมาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำของ สปช. ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน ระบุว่า ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 72.03 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 27.97 ปัญหาส่วนใหญ่คือ วาระการประชุมเกี่ยวกับมาตรการและเกณฑ์ขั้นต่ำมีมากยากต่อการชี้แจงเพื่อหาแนวทางปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 17.11 รองลงมาคือ ครู อาจารย์ในโรงเรียนไม่ปฏิบัติตามมติของที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 12.73 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับ ผู้ดำเนินการประชุมขาดทักษะขบวนการในการประชุม มีเพียงร้อยละ 3.96

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 2 การนิเทศ ภายในโรงเรียน

ปัญหาการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 479	
2. ปัญหาในการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน		
ไม่มีปัญหา	170	35.49
มีปัญหา ได้แก่	309	64.51
แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน		
ยังไม่ชัดเจนพอ	101	21.08
ครูยังไม่พร้อมที่จะรับความคิดหรือวิธีการใหม่	98	20.45
ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศภายในและเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระกิจ	121	25.26
ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการนิเทศภายในน้อย	124	25.88
ครูในโรงเรียนไม่ยอมรับซึ่งกันและกัน	108	22.54
เอกสาร หนังสือที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศไม่เพียงพอ		
กับจำนวนครูในโรงเรียน	119	24.24
เอกสาร หนังสือที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศขาดความชัดเจน	65	13.56
วิทยากรไม่สามารถถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	80	16.70

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	จำนวน	ร้อยละ
N = 479		
โรงเรียนขาดงบประมาณสนับสนุนในการที่จะจัดให้		
ครูไปศึกษาดูงาน	216	45.09
ไม่สามารถดำเนินการนิเทศภายในได้ตาม		
ขอบข่ายที่กำหนด	181	27.70
ขาดเครื่องมือที่ใช้สำหรับการนิเทศภายใน	119	24.84
ผู้ให้การนิเทศและผู้รับการนิเทศขาดการ		
ปรึกษาหารือ ก่อนทำการนิเทศ	71	14.22
ผู้รับการนิเทศไม่นำข้อเสนอแนะจากผู้ให้การนิเทศ		
ไปพัฒนาการเรียนการสอน	143	29.85
ผู้นิเทศขาดทักษะ เทคนิค ในการนิเทศ	92	19.20
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรการที่ 2 การนิเทศภายในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน ระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.49 มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 64.51 ปัญหาส่วนใหญ่คือ โรงเรียนขาดงบประมาณสนับสนุนในการที่จะจัดให้ครูไปศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 45.09 รองลงมาคือ ไม่สามารถดำเนินการนิเทศภายในได้ตามขอบข่ายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 37.78 และผู้รับการนิเทศไม่นำข้อเสนอแนะจากผู้ให้การนิเทศไปพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 29.85 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับ เอกสาร หนังสือที่เกี่ยวกับการนิเทศ ขาดความชัดเจนมีเพียงร้อยละ 13.56

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศและติดตามผลของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 3 การประชุมทางวิชาการ

ปัญหาการปฏิบัติงานการประชุมทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
N = 479		
3. ปัญหาในการปฏิบัติการประชุมทางวิชาการ		
ไม่มีปัญหา	214	44.67
มีปัญหา ได้แก่	265	55.33
ความร่วมมือที่ได้รับจากครูและผู้เกี่ยวข้องมีน้อย	59	18.31
หาวิทยากรที่มีความรู้ดีทางวิชาการยาก	142	29.64
ครูไม่เข้าใจวิธีปฏิบัติตามขั้นตอนของการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขชัดเจนพอ	160	33.40
โรงเรียนมีจำนวนครูจำกัด ถ้าส่งอบรม ครูที่เหลือไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน	168	35.07
ทางโรงเรียนไม่ได้รับข้อมูล ข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดอบรม ประชุมทางวิชาการ	45	9.39
ไม่มีเวลาเพียงพอที่สามารถจะจัดประชุมได้ตามขอบข่ายทางวิชาการ	115	24.01
ไม่มีงบประมาณเพียงพอในการจัดประชุมได้ตามขอบข่ายทางวิชาการ	135	28.18
โรงเรียนประสบปัญหาด้านบริหารมากจนจัดกิจกรรมนี้ไม่ได้	43	8.97
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนตามมาตรการที่ 3 การประชุมทางวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน ระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.67 และมีปัญหาคิดเป็น
ร้อยละ 55.33 ปัญหาส่วนใหญ่คือ โรงเรียนมีจำนวนครูจำกัด ถ้าส่งอบรม ครูที่เหลือไม่เพียงพอ
ในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 35.07 รองลงมาคือ ครูไม่เข้าใจวิธีปฏิบัติตามขั้นตอนของ
การวิเคราะห์ปัญหาเนื้อหาแนวทางแก้ไขชัดเจนพอ คิดเป็นร้อยละ 33.40 และหาวิทยากรที่มี
ความรู้ดีทางวิชาการยาก คิดเป็นร้อยละ 29.64 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนประสบปัญหาด้าน
บริหารมากจนจัดกิจกรรมนี้ไม่ได้ มีเพียงร้อยละ 8.97

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการ
นิเทศและติดตามผลของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 4
การปฏิบัติงานนอกสถานที่



ปัญหาการปฏิบัติงานนอกสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
	N = 479	
4. มีปัญหาในการปฏิบัติงานนอกสถานที่		
ไม่มีปัญหา	359	74.95
มีปัญหา ได้แก่	120	25.05
ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมประจำเดือนผู้บริหาร ตามที่กำหนด	4	0.85
การติดต่อประสานงาน ให้ความช่วยเหลือกับชุมชน ต้องใช้เวลามากทำให้งานประจำหน้าที่ทำไม่ได้ไม่เต็มที่	106	22.12
การตรวจเยี่ยม นิเทศติดตามผล ต้องใช้เวลา มากกว่าที่กำหนด	56	11.69
หน่วยงานอื่น ๆ ที่ไปติดต่อประสานงานที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษาให้ความร่วมมือน้อย	46	9.60
เกิดความขัดแย้งในชุมชน ไม่สามารถเข้าไป ประสานงานได้	6	1.25
ปัญหาอื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนตามมาตรการที่ 4 การปฏิบัติงานนอกสถานที่ ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 74.95 และมีปัญหาคิดเป็น
ร้อยละ 25.05 ปัญหาส่วนใหญ่คือ การติดต่อประสานงานให้ความช่วยเหลือกับชุมชน ต้องใช้
เวลามาก ทำให้งานประจำหน้าที่ทำได้ไม่เต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 22.12 รองลงมาคือ การ
ตรวจเยี่ยม นิเทศติดตามผล ต้องใช้เวลามากกว่าที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 11.69 ส่วนปัญหา
เกี่ยวกับการไม่สามารถเข้าร่วมประชุมประจำเดือนผู้บริหาร ตามที่กำหนด มีเพียงร้อยละ
0.83

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 5 การใช้สถานที่ บริเวณโรงเรียนให้คุ้มค่าและดูแลรักษาให้สะอาดเรียบร้อย

ปัญหาการปฏิบัติงานการใช้อาคารสถานที่บริเวณโรงเรียน ให้คุ้มค่าและดูแลรักษาให้สะอาดเรียบร้อย	จำนวน	ร้อยละ
	N = 479	
5. ปัญหาในการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ บริเวณโรงเรียนให้คุ้มค่าและดูแลรักษาให้สะอาด เรียบร้อย		
ไม่มีปัญหา	236	49.27
มีปัญหา ได้แก่	243	50.73
ความร่วมมือที่ได้รับจากครู ภารโรง ผู้เกี่ยวข้อง มีน้อย	46	9.60
งบประมาณที่จะใช้ดำเนินการไม่เพียงพอ	195	40.70
สภาพแวดล้อมและบริเวณโรงเรียนเป็นปัญหาจนเกิน กำลังที่จะดำเนินการที่จะปรับปรุง	77	16.07
งานที่มอบหมายให้นักเรียนรับผิดชอบไม่เหมาะสมกับ วัยนักเรียนและทำให้เสียเวลาเรียน	55	11.48
ครูไม่มีเวลาควบคุมการปฏิบัติงานของนักเรียน	54	11.27
บริเวณและสภาพของโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการ จัดบริการทางวิชาการแก่ชุมชน	76	15.86
วัสดุในท้องถิ่น ที่นำตกต่าง ไม่ดึงดูดความสนใจ	49	10.23
อาคารเรียน อาคารประกอบ ไม่เพียงพอกับ จำนวนนักเรียน	93	19.41

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานการใช้อาคารสถานที่บริเวณโรงเรียน ให้คุ้มค่าและดูแลรักษาให้สะอาดเรียบร้อย	จำนวน N = 479	ร้อยละ
บริเวณสถานที่คับแคบ ไม่สามารถตกแต่ง สนาม สวนไม้ดอกไม้ประดับได้	59	12.31
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรการที่ 5 การใช้อาคารสถานที่บริเวณโรงเรียนให้คุ้มค่าและดูแลรักษาให้สะอาดเรียบร้อยปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 49.27 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.73 ปัญหาส่วนใหญ่คือ งบประมาณที่จะใช้ดำเนินการไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 40.70 รองลงมาคือ อาคารเรียน อาคารประกอบไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 19.41 และสภาพแวดล้อมและบริเวณโรงเรียนเป็นปัญหาจนเกินกำลังที่จะดำเนินการที่จะปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 16.07 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับ ความร่วมมือที่ได้รับจากครู ภารโรง ผู้เกี่ยวข้องมีน้อย มีเพียงร้อยละ 9.60

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนี้เทศ
และติดตามผลของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการที่ 6 การสรุปผลการ
ปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนเสนอประธานกลุ่มและ
ส่งข้อมูลย้อนกลับให้ครูทราบ

ปัญหาการปฏิบัติงานการสรุปผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ของโรงเรียนเสนอประธานกลุ่มและส่งข้อมูลย้อนกลับให้ครูทราบ	จำนวน N = 479	ร้อยละ
6. ปัญหาเกี่ยวกับการสรุปผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ของโรงเรียนเสนอประธานกลุ่มและส่งข้อมูลย้อนกลับให้ครูทราบ		
ไม่มีปัญหา	246	51.36
มีปัญหา ได้แก่	233	48.64
ครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือน้อย	43	48.64
เวลามีจำกัดไม่สามารถสังเกตพฤติกรรมครูได้อย่าง ต่อเนื่อง	151	31.52
ขาดความชัดเจนในเรื่องเครื่องมือเก็บข้อมูลการ ปฏิบัติงานของครู	137	28.60
วิธีการสรุปรายงานผลไม่ส่งเสริมการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์ดังกล่าว	70	14.61
การสรุปรายงานผลของโรงเรียนอื่น ๆ ไม่ชัดเจน เพียงพอ	56	11.69
มาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดมีมากมาย ไม่สามารถปฏิบัติ ได้ตามกำหนด และยากแก่การติดตาม	141	29.43

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานการสรุปผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ของโรงเรียนเสนอประธานกลุ่มและส่งข้อมูลย้อนกลับให้ครูทราบ	จำนวน N = 479	ร้อยละ
ผู้เกี่ยวข้องไม่นำผลข้อมูลย้อนกลับของการ สรุปรายงานไปถือปฏิบัติ	125	26.09
ปัญหาอื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรการที่ 6 การสรุปผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนเสนอประธานกลุ่มและส่งข้อมูลย้อนกลับให้ครูทราบ ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน ระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.36 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 48.64 ปัญหาส่วนใหญ่คือ เวลาที่จำกัดไม่สามารถสังเกตพฤติกรรมครูได้อย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 31.52 รองลงมาคือ มาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดมีมากมาย ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามกำหนด และยากแก่การติดตาม คิดเป็นร้อยละ 89.43 และขาดความชัดเจนในเรื่องเครื่องมือเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 28.60 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับ ครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือน้อย มีเพียงร้อยละ 8.97

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ
อายุราชการ วุฒิทางการศึกษา ขนาดของอำเภอที่รับผิดชอบ ระยะเวลาที่
ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์

สถานภาพของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 38	
1. เพศ		
ชาย	28	73.68
หญิง	10	26.32
2. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 10 ปี	1	2.63
10-15 ปี	9	23.68
15-20 ปี	22	57.89
20-25 ปี	4	10.53
25 ปีขึ้นไป	2	5.26
3. วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	36	94.74
ปริญญาโท	2	5.26
4. ขนาดของอำเภอที่รับผิดชอบ		
ใหญ่มากหรือใหญ่	7	18.42
กลาง	21	53.26
เล็กหรือเล็กมาก	10	26.32
5. ปฏิบัติงานในตำแหน่งนี้มาแล้ว		
ต่ำกว่า 5 ปี	2	5.26

ตารางที่ 30 (ต่อ)

สถานภาพของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 38	
5-10 ปี	34	89.47
10 ปีขึ้นไป	2	5.26

จากตารางที่ 30 พบว่า จำนวนศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 38 คน มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพดังนี้

1. เพศ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 73.68 ส่วนเพศหญิงมีเพียงร้อยละ 26.32
2. อายุราชการ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 15-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาคืออายุราชการ 10-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.68 และอายุราชการ 20-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.55 ส่วนอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี และ 25 ปีขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 2.63 และ 5.26 ตามลำดับ
3. วุฒิทางการศึกษา ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 94.72 ส่วนปริญญาโทมีเพียงร้อยละ 5.26
4. ขนาดของอำเภอ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนใหญ่รับผิดชอบอำเภอขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.26 รองลงมาคือ ขนาดเล็กหรือเล็กมาก คิดเป็นร้อยละ 26.32 ส่วนที่รับผิดชอบอำเภอขนาดใหญ่หรือใหญ่มาก มีเพียงร้อยละ 18.42
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ เป็นเวลา 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 89.47 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 5 ปี และ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.26

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเกี่ยวกับ มาตรการที่ 1 การวางแผนการนิเทศและใช้เครื่องมือนิเทศ

สภาพการปฏิบัติงานการวางแผนนิเทศและใช้เครื่องมือนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 38	
1. ดำเนินการวางแผนการนิเทศหรือโครงการนิเทศของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ		
ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
ปฏิบัติ โดย	38	100
จัดทำแผนงานหรือโครงการให้สอดคล้องกับนโยบายแผนงานของ สปจ.	33	86.34
สำรวจสภาพ ปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจากกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนในสังกัด	31	81.57
ศึกษาวិเคราะห์นโยบายการจัดการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนในสังกัด	14	36.84
ศึกษาข้อมูลจากแผนการนิเทศติดตามผลของปีการศึกษาที่ผ่านมา	34	89.47
จากการสรุปผลการประชุมสัมมนาร่วมกับโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนในสังกัด	23	60.32
อื่น ๆ (โปรดระบุ)-ตามความต้องการของ หน.ปอ.	1	2.63
2. จัดทำ/จัดหาและใช้เครื่องมือในการนิเทศ		
ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
ปฏิบัติ โดย	38	100

ตารางที่ 31 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานการวางแผนนิเทศและใช้เครื่องมือนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 38	
รับจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดโดยตรง	16	42.11
จัดหาโดยการซื้อ เช่า ยืม	10	26.38
ร่วมกันจัดทำเพิ่มเติมกับศึกษานิเทศก์ในหน่วยงาน	33	86.84
จัดสร้างเครื่องมือการนิเทศร่วมกับ สปอ. อื่น ๆ และ สปจ.	11	28.95
อื่น ๆ (โปรดระบุ)		
1. จัดทำส่วนตัวโดยศึกษาจากเอกสาร สปข.	1	2.63
2. จัดทำร่วมกับครูผู้สอน	1	2.63

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตรการที่ 1 การวางแผนการนิเทศและใช้เครื่องมือนิเทศปรากฏผลดังนี้

ด้านการดำเนินการวางแผนหรือโครงการนิเทศของสำนักงานการการประถมศึกษาอำเภอ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ได้ปฏิบัติร้อยละ 100 ปฏิบัติโดย ศึกษาข้อมูลจากแผนการนิเทศและติดตามผลของปีการศึกษาที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 89.47 รองลงมาคือ จัดทำแผนงานหรือโครงการให้สอดคล้องกับนโยบาย แผนงาน สปจ. คิดเป็นร้อยละ 86.84 และสำรวจสภาพ ปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจากกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนในสังกัด คิดเป็นร้อยละ 81.57 ส่วนการดำเนินการตามความต้องการของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีเพียงร้อยละ 2.63

ด้านการจัดทำ/จัดหาและใช้เครื่องมือในการนิเทศศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ได้ปฏิบัติร้อยละ 100 ปฏิบัติโดย ร่วมจัดทำเพิ่มเติมกับศึกษานิเทศก์ในหน่วยงานคิดเป็นร้อยละ 86.84 รองลงมาคือ รับจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด โดยตรง คิดเป็นร้อยละ 42.11 ส่วนดำเนินการจัดทำโดยศึกษาจากเอกสารของ สปช. และจัดทำร่วมกับครูผู้สอนมีเพียงร้อยละ 2.63

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเกี่ยวกับ มาตรการที่ 2 การปฏิบัติงานที่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานขั้นต่ำ ของโรงเรียนประถมศึกษา เน้นโรงเรียนที่มีนักเรียนคุณภาพต่ำ

สภาพการปฏิบัติงานที่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนที่รับผิดชอบให้เป็น	จำนวน	ร้อยละ
ตามเกณฑ์และมาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนประถมศึกษา	N = 38	
เน้นโรงเรียนที่มีนักเรียนคุณภาพต่ำ		

2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนปรับปรุง
หลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น
ด้วยวิธี

ส่งเสริมให้มีการอบรมก่อนนำหลักสูตรไปใช้	24	63.16
สนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ในการปรับปรุงหลักสูตร	9	23.68
ช่วยแนะนำเรื่องที่ควรพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพปัญหา และ ความต้องการของท้องถิ่น	27	71.05
ช่วยเหลือและให้ความร่วมมือในการเลือกเนื้อหาสาระของ หลักสูตรแม่บทเพื่อปรับปรุงให้เป็นเนื้อหาสาระของหลักสูตร ท้องถิ่น	16	42.11
สนับสนุนช่วยเหลือ แนะนำ ในการกำหนดวัตถุประสงค์ สำหรับหลักสูตรท้องถิ่น	12	31.58
ส่งเสริมให้มีการประเมินผลหลักสูตร	15	39.47
อื่น ๆ (โปรดระบุ) ทางจุลสารที่แจกแก่โรงเรียน	1	2.63

ตารางที่ 32 (ต่อ)

=====
 สภาพการปฏิบัติงานที่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนที่รับผิดชอบให้เป็น
 ตามเกณฑ์และมาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน ร้อยละ
 N = 38
 เน้นโรงเรียนที่มีนักเรียนคุณภาพต่ำ

2.2 ปฏิบัติงานด้านวิชาการในกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนด้วยวิธี	จำนวน	ร้อยละ
จัดอบรมการฝึกปฏิบัติการ เพื่อเสริมทักษะที่จำเป็น	27	71.06
ส่งเสริมให้มีการร่วมมือกันในระดับกลุ่มโรงเรียน เพื่อจัดทำ กำหนดการสอนตารางสอน บันทึกการสอน สื่อการเรียนการสอน สอนและเครื่องมือประเมินผล	32	84.21
สาริตการสอน ที่จะช่วยการสอนบางเนื้อหาของหลักสูตร ให้บรรลุผล	7	18.42
เสริมกำลังใจครู โดยมีความสนใจในการร่วมมือแก้ปัญหาต่าง ๆ	29	76.32
ประชาสัมพันธ์ผลงานดีเด่นของครู	27	71.05
จัดประชุมเพื่อแก้ปัญหากการใช้หลักสูตรในระดับกลุ่มโรงเรียน และระดับโรงเรียน	27	71.05
วางโครงการและวิธีการติดตามผลการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาร่วมกัน	29	76.32
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

2.3 ส่งเสริมให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน พัฒนาสื่อการเรียน
การสอนโดยวิธี

ศึกษาสภาพ ปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน	26	68.42
จัดการทำโครงการพัฒนา ผลิตสื่อการเรียนการสอน	31	81.59

ตารางที่ 32 (ต่อ)

=====

สถานการณ์ปฏิบัติงานที่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนที่รับผิดชอบให้เป็น จำนวน ร้อยละ
ตามเกณฑ์และมาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนประถมศึกษา N = 38
เน้นโรงเรียนที่มีนักเรียนคุณภาพต่ำ

จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อผลิตสื่อการเรียนการสอนต้นแบบ	จำนวน	ร้อยละ
โดยวัสดุที่หาง่าย	30	78.94
ร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัดห้องสื่อการเรียนการสอนตัวอย่าง	17	44.74
จัดประกวดสื่อการเรียนการสอนดีเด่น	31	81.59
จัดทำคู่มือการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน	16	48.11
นำสื่อการเรียนการสอนไปทดลองใช้และประเมินผล	15	39.47
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

2.4 ส่งเสริมการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดห้องสมุด และมุมหนังสือ

ในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนโดยวิธี

ประสานงานในการจัดซื้อ จัดหา หนังสือ ครุภัณฑ์	25	65.79
จัดโครงการรณรงค์ การอ่านหนังสือในโรงเรียน	16	42.11
จัดให้มีการจัดประกวดหนังสือเด็ก	30	78.94
จัดประกวดห้องสมุดดีเด่น ระดับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน		
อำเภอ	31	81.59
ให้บริการเกี่ยวกับหนังสือเรียน หนังสืออ่านประกอบแก่โรงเรียน		
กลุ่มโรงเรียน	25	65.79
เผยแพร่ผลงานทางห้องสมุดดีเด่นของโรงเรียน ในรูปเอกสาร		
แจ้งในที่ประชุมหรือจัดนิทรรศการ	21	55.26

ตารางที่ 32 (ต่อ)

=====
 สภาพการปฏิบัติงานที่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนที่รับผิดชอบให้เป็น จำนวน ร้อยละ
 ตามเกณฑ์และมาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนประถมศึกษา N = 38
 เน้นโรงเรียนที่มีนักเรียนคุณภาพต่ำ

=====
 จัดประชุม อบรม สัมมนา ครูเกี่ยวกับห้องสมุด และมุมหนังสือ 24 63.16
 อื่น ๆ (โปรดระบุ) - -
 =====

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การปฏิบัติงานของศึกษา
 นิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตรการที่ 2 การปฏิบัติงานที่กลุ่มโรงเรียนและ
 โรงเรียนที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียน และเน้นโรงเรียน
 ที่มีคุณภาพต่ำ ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ระบุว่าไม่ได้ปฏิบัติ
 ร้อยละ 5.26 และได้ปฏิบัติร้อยละ 94.74 โดยปฏิบัติดังนี้

2.1 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนปรับปรุงหลักสูตร
 ให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น ปฏิบัติโดย ช่วยแนะนำเรื่อง ที่ควรพัฒนาให้
 เหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 71.05 รองลงมาคือ
 ส่งเสริมให้มีการอบรมก่อนนำหลักสูตรไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 63.16 ส่วนการส่งเสริมและ
 สนับสนุนทางบุคลากรที่แจกแก่โรงเรียนมีเพียงร้อยละ 2.63

2.2 ด้านการปฏิบัติงานด้านวิชาการให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน ปฏิบัติโดย
 ส่งเสริมให้มีความร่วมมือในระดับกลุ่มโรงเรียน เพื่อจัดทำกำหนดการสอน ตารางสอน บันทึก
 การสอน สื่อการเรียนการสอน และเครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 84.21 รองลงมา
 คือ เสริมกำลังใจครู โดยมีความสนใจในการร่วมมือแก้ปัญหาต่าง ๆ และวางโครงการและวิธี

ติดตามผลการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 76.32 ส่วนการทำการสาริต
การสอน ที่จะช่วยการสอนบางเนื้อหาของหลักสูตรบรรลุผล มีเพียงร้อยละ 18.42

2.3 ด้านการส่งเสริมให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ปฏิบัติ
โดยจัดทำโครงการพัฒนา ผลิตสื่อการเรียนการสอน และจัดประกวดสื่อการเรียนการสอนดีเด่น
คิดเป็นร้อยละ 81.59 รองลงมาคือ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อผลิตสื่อการเรียนการสอน
ต้นแบบ โดยวัสดุที่หาง่าย คิดเป็นร้อยละ 78.94 ส่วนการนำสื่อการเรียนการสอนไปทดลองใช้
และประเมินผลมีเพียงร้อยละ 39.47

2.4 ด้านการส่งเสริมการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดห้องสมุดและมุมหนังสือใน
โรงเรียน/กลุ่มโรงเรียน ปฏิบัติโดย จัดให้มีการประกวดห้องสมุดดีเด่น ระดับโรงเรียน กลุ่ม
โรงเรียน อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 81.59 รองลงมาคือ จัดให้มีการประกวดหนังสือเด็ก คิดเป็น
ร้อยละ 78.94 ส่วนการจัดโครงการรณรงค์การอ่านหนังสือในโรงเรียน มีเพียงร้อยละ 42.11

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับ มาตรการที่ 3 การประเมินมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียนประถมศึกษา

สภาพการปฏิบัติงานการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำ โรงเรียนประถมศึกษา	จำนวน N = 38	ร้อยละ
3. ปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดและประเมินมาตรฐานขั้นต่ำ ของโรงเรียนในสังกัด		
ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
ปฏิบัติ โดย	38	100
แจ้งมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียนประถมศึกษา ตามที่ สพจ.จัดสร้าง ให้ทราบ	34	89.47
ร่วมกันปรับเป็นมาตรฐานขั้นต่ำระดับอำเภอ	17	44.74
ร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนเพื่อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำ ระดับกลุ่มโรงเรียน	13	34.21
นิเทศโรงเรียนเป้าหมายเพื่อให้ดำเนินงานได้ตาม มาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนด	33	86.84
ร่วมพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียน ประถมศึกษา ให้เหมาะสมกับท้องถิ่น	19	50.00
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตรการที่ 3 การปฏิบัติงานในการกำหนดและประเมิน มาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนในสังกัด ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ได้ปฏิบัติร้อยละ 100 ปฏิบัติ โดยแจ้งมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียนประถมศึกษา ตามที่ สปจ. จัดสร้างให้โรงเรียนในสังกัด ทราบคิดเป็นร้อยละ 39.47 รองลงมาคือ นิเทศโรงเรียนเป้าหมาย เพื่อให้ดำเนินงานได้ตาม มาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 86.84 ส่วนการปฏิบัติโดยร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนเพื่อ กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำระดับกลุ่มโรงเรียนมีเพียงร้อยละ 34.21

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับ มาตรการที่ 4 ประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

สภาพการปฏิบัติงานในการประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	จำนวน N = 38	ร้อยละ
4.1 ปฏิบัติเกี่ยวกับการประชุมร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน		
ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
ปฏิบัติ โดย	38	100
ร่วมประชุมประจำเดือนในการประชุมผู้บริหาร โรงเรียน โดยมีหัวหน้าการประถมศึกษา เป็นประธาน ทุกครั้ง	28	73.68
ร่วมประชุม ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดขึ้น เป็นวิทยากรในการประชุม อบรม สัมมนา ตาม ความต้องการของหน่วยงาน	24	63.16
จัดดำเนินการประชุมผู้บริหารโรงเรียนตามโอกาส และความจำเป็น	31	81.59
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	29	78.39
1. ให้ข้อมูลแก่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเพื่อชี้แจงแก่ ผู้บริหารโรงเรียน	1	2.63
2. ประชุมร่วมกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ที่ตนเองรับผิดชอบ	1	2.63
4.2 ปฏิบัติเกี่ยวกับการประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา		
ไม่ได้ปฏิบัติ	1	2.63

ตารางที่ 34 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานในการประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	จำนวน N = 38	ร้อยละ
ปฏิบัติ โดย	37	97.37
ประชุมเกี่ยวกับการจัดทำสถิติข้อมูลทางการศึกษาของ กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	25	66.78
ประชุมเพื่อสำรวจปัญหา เกี่ยวกับการเรียนการสอน ของโรงเรียนในสังกัด	23	60.52
ประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	26	68.48
ประชุมเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในรอบปี	24	63.16
ประชุมเพื่อชี้แจงมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียนประถมศึกษา	26	68.42
ประชุม เพื่อร่วมปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น	19	50.00
ประชุมเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนให้ตรงกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	28	73.68
อื่น ๆ (โปรดระบุ)		
1. ประชุมวิเคราะห์ปัญหาของกลุ่มที่รับผิดชอบและ เสนอแนะแนวทางแก้ไข	1	2.63

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตรการที่ 4 การประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ในการประชุมร่วมกับผู้บริหาร ได้ปฏิบัติ ร้อยละ 100 ปฏิบัติโดย เป็นวิทยากรในการประชุม อบรม สัมมนา ตามความต้องการของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 81.59 รองลงมาคือ จัดดำเนินการประชุมผู้บริหารโรงเรียน ตามโอกาสและความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 76.39 ส่วนการปฏิบัติโดยการให้ข้อมูลแก่หัวหน้า การประถมศึกษาอำเภอ เพื่อชี้แจงแก่ผู้บริหารโรงเรียน และประชุมร่วมกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่รับผิดชอบ มีเพียงร้อยละ 2.63

ส่วนการปฏิบัติในการประชุมร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ไม่ได้ปฏิบัติร้อยละ 2.63 และปฏิบัติ ร้อยละ 97.36 ซึ่งปฏิบัติโดย ประชุมเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 73.68 รองลงมาคือ ประชุมเพื่อวางแผนร่วมกับกลุ่มโรงเรียน และโรงเรียนในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ และประชุมชี้แจงมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียนประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.42 ส่วนการปฏิบัติโดยการประชุมวิเคราะห์ปัญหาของกลุ่มที่รับผิดชอบ และเสนอแนะแนวทางแก้ไข มีเพียงร้อยละ 2.63

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตรการที่ 3 การประเมินและรายงานผลการนิเทศ
ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่าได้ ปฏิบัติร้อยละ 100 ปฏิบัติ
โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินผลไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการทางการนิเทศการศึกษาและเปรียบเทียบ
เทียบ สรุปผลด้านคุณภาพการศึกษา แต่ละปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.84 รองลงมาคือ
สรุปผลการนิเทศการเรียนการสอนระดับโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน และอำเภอ และสรุป
ผลการจัดลำดับคุณภาพจากผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในสังกัด คิดเป็นร้อยละ 78.96 ส่วนการจัด
ทำรายงานผลการนิเทศการเรียนการสอน เสนอหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีเพียงร้อยละ 63.16

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับ มาตรการที่ 6 สรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพการศึกษา

=====		
สภาพการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสรุปรายงานความก้าวหน้า ด้านคุณภาพการศึกษา	จำนวน N = 38	ร้อยละ

6.1 ปฏิบัติและสรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพการศึกษา		
ไม่ได้ปฏิบัติ	1	2.63
ปฏิบัติ โดย	37	97.37
ชี้แจงให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์ และวิธีการสรุปรายงาน เพื่อเป็นแนวทางดำเนินการอย่างชัดเจน	19	50.00
ส่งเสริมให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน ดำเนินการสรุปรายงาน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ	26	68.42
วิเคราะห์ผลการสอบ รวบรวมผลการสอบและรายงาน ที่เกี่ยวข้อง	28	73.68
จัดทำเอกสารรายงานผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	27	71.05
เข้าร่วมประชุม เพื่อหาแนวทาง ปรับปรุง คุณภาพการศึกษา	28	73.68
จัดทำแผนภูมิแสดงความเคลื่อนไหวทางด้านคุณภาพ ทางการศึกษา	23	60.52
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-
6.2 การสนับสนุนโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ประเมินผล ปลายภาคเรียน		
ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
ปฏิบัติ โดย	38	100

ตารางที่ 36 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสรุปรายงานความก้าวหน้า ด้านคุณภาพการศึกษา	จำนวน N = 38	ร้อยละ
เป็นวิทยากรให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผล	31	81.57
จัดทำเอกสารหรือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลให้ครูได้ศึกษา	15	39.47
สนับสนุนเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำข้อสอบ	14	36.84
ช่วยเหลือในการคัดเลือกข้อสอบ จัดทำแบบทดสอบ	20	52.63
จัดหาแบบพิมพ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นในการบันทึกผลการวัด และประเมินผล	16	42.11
สนับสนุนให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนบันทึกผลการ ประเมินไว้เป็นหลักฐานเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา คุณภาพต่อไป	33	86.84
เสนอแนะให้ครูวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำมา ปรับปรุงการเรียนการสอน	34	84.21
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตรการที่ 6 สรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพ
การศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ด้านการปฏิบัติและสรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพการศึกษา ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ไม่ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 2.63 และปฏิบัติร้อยละ 97.37 ซึ่งปฏิบัติโดย เข้าร่วมประชุม เพื่อหาแนวทาง ปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และวิเคราะห์ ผลการสอบ รวบรวมผลการสอบ และรายงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 73.68 รองลงมาคือ จัดทำเอกสารรายงานผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 71.05 ส่วนการปฏิบัติโดย ชี้แจงให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์ และวิธีการสรุปรายงาน เพื่อเป็นแนวทางดำเนินการอย่าง ชัดเจน มีเพียงร้อยละ 50.00

ด้านการปฏิบัติการสนับสนุนโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนประเมินผลปลายภาคเรียน ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ได้ปฏิบัติร้อยละ 100 ซึ่งปฏิบัติโดย สนับสนุนให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนบันทึกผลการประเมินไว้เป็นหลักฐาน เพื่อเป็นข้อมูลในการ พัฒนาคุณภาพต่อไป คิดเป็นร้อยละ 86.84 รองลงมาคือ เสนอแนะให้ครูวิเคราะห์หาผลการ ประเมินเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.21 ส่วนการปฏิบัติโดยการ สนับสนุนเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำข้อสอบ มีเพียงร้อยละ 36.84

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเกี่ยวกับ มาตรการที่ 1 การวางแผนการนิเทศและใช้เครื่องมือนิเทศ

=====
 ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนการนิเทศและใช้เครื่องมือการนิเทศ จำนวน ร้อยละ
 N = 38

1.1 ปัญหาจากการดำเนินการวางแผนการนิเทศหรือโครงการ
 นิเทศของ สปอ.

ไม่มีปัญหา	3	4.89
มีปัญหา ได้แก่	35	92.11
ขาดข้อมูลพื้นฐานเพื่อใช้ในการวางแผน	9	23.68
ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการ วางแผนไม่เพียงพอ	24	63.16
บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมืออย่างจริงจัง	16	42.11
ขาดผู้รับผิดชอบในการวางแผนและดำเนินการตามแผน	7	18.42
ไม่มีโอกาสร่วมประชุม สัมมนาเพื่อวางแผนกับโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน	16	42.11
ปัญหาอื่น ๆ (โปรดระบุ)		
1. ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่มีการนิเทศ	1	2.63
2. ผู้บริหารโรงเรียนนิเทศไม่เป็นระบบ	1	2.63
3. ข้อมูลที่ใช้ในการวางแผนไม่ชัดเจน	1	2.63

ตารางที่ 37 (ต่อ)

=====
 ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนการนิเทศและใช้เครื่องมือการนิเทศ จำนวน ร้อยละ
 N = 38
 =====

1.2 ปัญหาในการจัด/จัดหา ใช้เครื่องมือในการนิเทศ

ไม่มีปัญหา	2	5.26
มีปัญหา ได้แก่	36	94.74
ไม่มีงบประมาณในการจัดทำเครื่องมือนิเทศ	13	34.21
ขาดความร่วมมือจากกลุ่มโรงเรียน และโรงเรียน		
ในการจัดหา จัดทำและใช้เครื่องมือนิเทศ	9	23.68
เวลาในการศึกษา ค้นคว้า และจัดทำเครื่องมือมีน้อย	26	68.42
ศึกษานิเทศก์ มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการ		
จัดทำและใช้เครื่องมือนิเทศน้อย	14	36.84
อื่น ๆ (โปรดระบุ)		
1. ขาดขวัญและกำลังใจ	1	2.63
2. ขาดเอกสารค้นคว้าอ้างอิง	1	2.63

=====

จากตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตรการที่ 1 การวางแผนการนิเทศและใช้เครื่องมือ
 การนิเทศปรากฏผลดังนี้

ด้านการดำเนินการวางแผนการนิเทศ หรือโครงการของสำนักงานการประถมศึกษา
 อำเภอ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ
 7.89 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 92.11 ปัญหาส่วนใหญ่คือ ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความ
 เข้าใจในเรื่องการวางแผนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 63.16 รองลงมาคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ห้องไม่ให้ความร่วมมืออย่างจริงจัง และศึกษานิเทศก์ไม่มีโอกาสร่วมประชุม สัมมนาเพื่อวางแผนกับโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.11 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับ ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่มีการนิเทศ นิเทศไม่เป็นระบบ และข้อมูลที่ใช้ในการวางแผนไม่ชัดเจน มีเพียงร้อยละ 2.63

ด้านการจัดหา/จัดซื้อ และใช้เครื่องมือนิเทศ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 5.26 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 94.74 ปัญหาส่วนใหญ่คือ เวลาในการศึกษา ค้นคว้า และจัดทำเครื่องมือนิเทศมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 69.42 รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำและใช้เครื่องมือนิเทศน้อย คิดเป็น ร้อยละ 36.84 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับขาดขวัญและกำลังใจ และขาดเอกสารค้นคว้า อ้างอิง มีเพียงร้อยละ 2.63

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการนิเทศและใช้เครื่องมือนิเทศ การนิเทศ และติดตามผลของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับ มาตรการที่ 2 การปฏิบัติงานที่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนประถมศึกษาเน้นโรงเรียนมีนักเรียนคุณภาพต่ำ

ปัญหาการปฏิบัติงานที่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนที่รับผิดชอบ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนประถมศึกษา เน้นโรงเรียนที่มีนักเรียนคุณภาพต่ำ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 38	

2.1 ปัญหาในการส่งเสริมและสนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียนปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น

ไม่มีปัญหา	3	7.89
มีปัญหา ได้แก่	35	98.11
ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในการปรับปรุงหลักสูตรน้อย	30	78.94
ขาดแคลนงบประมาณที่จะนำมาใช้ในการผลิตเอกสารประกอบหลักสูตร	21	55.16
ขาดแรงจูงใจในการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตร	19	50.00
ศึกษานิเทศก์ขาดความรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับความต้องการของท้องถิ่น ทำให้การปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่นไม่ได้ผล	12	31.58
ขาดความร่วมมือ และประสานงานที่ดีระหว่างโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนอำเภอ	20	52.63

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานที่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนที่รับผิดชอบ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนประถมศึกษา เน้นโรงเรียนที่มีนักเรียนคุณภาพต่ำ	จำนวน N = 38	ร้อยละ
อื่น ๆ (โปรดระบุ)		
1. ไม่มีเวลา เพราะบุคลากรมีน้อย	1	2.63
2.2 ปัญหาในการปฏิบัติการด้านบริหารวิชาการให้กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียน		
ไม่มีปัญหา	2	5.26
มีปัญหา ได้แก่	36	94.74
ท้องถิ่นของโรงเรียนทุรกันดารไม่สะดวกในการเดินทาง	36	94.74
ระยะเวลาที่ศึกษานิเทศก์ พบปะกับครูเพื่อการนิเทศ แต่ละครั้งน้อยเกินไป	11	28.95
ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการในการพิจารณาความ ก้าวหน้าทางวิชาการ	23	60.52
ผู้บริหาร และครูไม่สนใจเอกสารทางวิชาการที่ ศึกษานิเทศก์ผลิตขึ้น	17	44.74
ขาดความร่วมมือและประสานงานทางวิชาการ ระหว่างโรงเรียนกลุ่มโรงเรียน อำเภอ จังหวัด	12	31.58
ศึกษานิเทศก์ไม่มีโอกาสร่วมวางแผนงานวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	15	39.47
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานที่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนที่รับผิดชอบ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนประถมศึกษา เน้นโรงเรียนที่มีนักเรียนคุณภาพต่ำ	จำนวน N = 38	ร้อยละ
---	-----------------	--------

2.3 มีปัญหาในการส่งเสริมให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน พัฒนาสื่อการเรียนการสอน

ไม่มีปัญหา	1	2.65
มีปัญหา ได้แก่	37	97.37
เวลาในการศึกษาค้นคว้า เพื่อการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนมีน้อย	18	47.37
ขาดความร่วมมือจากกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	10	26.35
สื่อบางชนิดไม่สามารถใช้ได้ทุกโรงเรียน	22	57.89
ศึกษานิเทศก์และผู้เกี่ยวข้อง ขาดความรู้ เทคนิคในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	13	34.21
ขาดแคลนงบประมาณที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	24	63.16
ครูผู้สอนไม่สนใจสื่อการเรียนการสอนที่ผลิตขึ้น	28	73.68
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

2.4 ปัญหาในการส่งเสริมการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดห้องสมุด
มุมหนังสือในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน

ไม่มีปัญหา	2	5.26
มีปัญหา ได้แก่	36	94.74

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานที่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนที่รับผิดชอบ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนประถมศึกษา เน้นโรงเรียนที่มีนักเรียนคุณภาพต่ำ	จำนวน N = 38	ร้อยละ
การประสานงานในการดำเนินงานจัดซื้อ จัดหา หนังสือ ครุภัณฑ์ ล้ำซ้ำ	25	65.79
ขาดการกระตุ้น และส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษา ค้นคว้าจากห้องสมุดด้วยตนเอง	24	63.15
ขาดการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลห้องสมุด มุมหนังสือ	8	21.05
การหมุนเวียนหนังสือห้องสมุด กลุ่มโรงเรียน ไม่ต่อเนื่อง และล้ำซ้ำ	25	65.79
ขาดการประชุม อบรม สัมมนา ครูเกี่ยวกับห้องสมุด	14	35.84
การประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ผลงานห้องสมุดดีเด่น มีน้อยกว่าที่ควรจะเป็น	16	42.10
ครูผู้รับผิดชอบงานห้องสมุด ไม่มีความรู้ด้านบรรณารักษ์	25	65.79
การจัดซื้อหนังสือห้องสมุด ไม่เป็นไปตามความ ต้องการของโรงเรียน เพราะ สปอ. จัดซื้อให้ อื่น ๆ (โปรดระบุ)	11	28.95
1. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดขาดขวัญและกำลังใจ	1	2.63
2. เจ้าหน้าที่ไม่มีเวลาจัดทำกิจกรรม	1	2.63

จากตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตรการที่ 2 การปฏิบัติงานที่กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียนที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนประถมศึกษา เน้นโรงเรียนที่มีนักเรียนมีคุณภาพต่ำ ปรากฏผลดังนี้

ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา ระบุว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 7.89 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 92.11 ปัญหาส่วนใหญ่คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในการปรับปรุงหลักสูตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 78.94 รองลงมาคือ ขาดแคลนงบประมาณที่จะนำมาใช้ในการผลิตเอกสารประกอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 55.26 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับ ไม่มีเวลาเพราะบุคลากรมีน้อย มีเพียงร้อยละ 2.63

ด้านการปฏิบัติงานบริหารวิชาการให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 5.26 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 94.74 ปัญหาส่วนใหญ่คือ ท้องถิ่นของโรงเรียนทุรกันดารไม่สะดวกในการเดินทาง 94.74 รองลงมาคือ ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการในการพิจารณาความก้าวหน้าทางวิชาการ 60.52 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับท้องถิ่น ระยะเวลาที่ศึกษานิเทศก์พบปะกับครูเพื่อการนิเทศแต่ละครั้ง บ่อยเกินไป 73.68 ระยะเวลาที่ศึกษานิเทศก์ พบปะกับครูเพื่อการนิเทศแต่ละครั้งน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 60.52 รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ไม่มีโอกาสร่วมวางแผนงานโครงการของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับท้องถิ่นของโรงเรียน ทุรกันดารไม่สะดวกในการเดินทาง มีเพียงร้อยละ 28.95

ด้านการส่งเสริมให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา ระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 2.63 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 97.37 ปัญหาส่วนใหญ่คือ ครูผู้สอนไม่สนใจสื่อการเรียนการสอนที่ผลิตขึ้น คิดเป็นร้อยละ 73.68 รองลงมาคือ ขาดแคลนงบประมาณที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.16 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการขาดความร่วมมือจากกลุ่มโรงเรียน และโรงเรียนมีเพียงร้อยละ 26.32

ด้านการส่งเสริมการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดห้องสมุด มุมหนังสือในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ศึกษาในเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 5.26 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 94.74 ปัญหาส่วนใหญ่คือ การหมุนเวียนหนังสือห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนไม่ต่อเนื่องและล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมาคือ การประสานงานในการดำเนินงานจัดซื้อ จัดหาหนังสือ ครุภัณฑ์ล่าช้า และครูผู้รับผิดชอบงานห้องสมุดไม่มีความรู้ด้านบรรณารักษ์ คิดเป็นร้อยละ 65.79 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดขาดขวัญและกำลังใจ และเจ้าหน้าที่ไม่มีเวลาจัดทำกิจกรรม มีเพียงร้อยละ 2.63

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเกี่ยวกับ มาตรการที่ 3 การประเมินมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียนประถมศึกษา

ปัญหาการปฏิบัติงานการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำ โรงเรียนประถมศึกษา	จำนวน N = 38	ร้อยละ
3.1 ปัญหาในการปฏิบัติงานร่วมกับโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน ในการกำหนดและประเมินมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียน ประถมศึกษา		
ไม่มีปัญหา	3	7.89
มีปัญหา ได้แก่	35	92.11
การแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียนล่าช้า	5	13.16
ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียนประถม ไม่ชัดเจน	11	28.95
ขาดการควบคุม กำกับ และติดตามผลตามกำหนด	21	55.26
ผู้บริหารและครูไม่เห็นความสำคัญของมาตรฐาน ขั้นต่ำโรงเรียนประถม	28	75.68
ขาดการกระตุ้น และส่งเสริมให้โรงเรียนมีพัฒนา เกี่ยวกับมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียน	30	78.95
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตรการที่ 3 การประเมินมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียน ประถมศึกษา ปรากฏผลดังนี้

การปฏิบัติงานร่วมกับโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนในการกำหนดและประเมินมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียนประถมศึกษา ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 7.89 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 92.11 ปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดการกระตุ้นและส่งเสริมให้โรงเรียนมีการพัฒนาเกี่ยวกับมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียนประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 78.95 รองลงมาคือ ผู้บริหารและครูไม่เห็นความสำคัญของมาตรฐานขั้นต่ำ โรงเรียนประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.68 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานขั้นต่ำ โรงเรียนประถมศึกษาล่าช้า มีเพียงร้อยละ 13.16

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับ มาตรการที่ 4 การประชุมร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

ปัญหาการปฏิบัติงานการประชุมร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	จำนวน N = 38	ร้อยละ
4.1 ปัญหาเกี่ยวกับการประชุมร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา		
ไม่มีปัญหา	4	10.52
มีปัญหา ได้แก่	34	89.47
ขาดเทคนิคในการจัดประชุม อบรม สัมมนา	6	15.79
งบประมาณในการจัดประชุม อบรม สัมมนามีน้อย	17	44.74
สถานที่ไม่เอื้อในการจัดประชุม อบรม สัมมนา	8	21.05
ผู้บริหาร ไม่เห็นความสำคัญของการจัดประชุม อบรม สัมมนา	21	55.26
การจัดประชุม อบรม สัมมนา แต่ละครั้งไม่ได้เกิดจาก ปัญหาและความต้องการของครู	20	52.63
ผู้เข้าประชุมมีมากเป็นการเน้นปริมาณ ทำให้ขาดคุณภาพ	6	15.79
อื่น ๆ (โปรดระบุ)		
1. ผู้บริหารเข้าประชุมไม่เต็มเวลา	1	2.63

จากตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตรการที่ 4 การประชุมร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนเพื่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 10.62 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 89.47 ปัญหาส่วนใหญ่คือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการจัดประชุม อบรม สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 55.26 รองลงมาคือ การจัดประชุม อบรม สัมมนาแต่ละครั้งไม่ได้เกิดจากปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 52.63 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารเข้าประชุมไม่เต็มเวลา มีเพียงร้อยละ 2.68

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับ มาตรการที่ 5 การประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ

ปัญหาการปฏิบัติงานการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 38	
5. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลและรายงานการนิเทศ		
ไม่มีปัญหา	4	10.53
มีปัญหา ได้แก่	34	89.47
ข้อมูลการประเมินผลและรายงานการนิเทศ		
จากโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนซ้ำ และไม่ชัดเจน	26	68.42
ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญของการรายงานนิเทศ	16	42.11
เกณฑ์ในการจัดคุณภาพ ปรับเปลี่ยนบ่อย		
ขาดความชัดเจนแน่นอน	10	26.32
การจัดการเอกสาร ระเบียบ คู่มือการประเมินผลยังไม่		
กระทำไม่ทั่วถึง	13	34.21
ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านนี้ไม่เข้าใจบทบาท		
หน้าที่ของงานอย่างชัดเจน	13	34.21
การรายงานผลการประเมินผลทำได้ไม่สม่ำเสมอ	14	36.84
อื่น ๆ (โปรดระบุ)		

จากตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตรการที่ 5 การประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 10.53 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 89.47 ปัญหาส่วนใหญ่ คือ ข้อมูลประเมินผลและรายงาน การนิเทศจากโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนล่าช้าและไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญของการรายงานการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 42.11 ส่วน ปัญหาเกี่ยวกับเกณฑ์ในการจัดคุณภาพ ปรับเปลี่ยนบ่อย ขาดความชัดเจนแน่นอน มีเพียงร้อยละ 26.32

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศ และติดตามผลของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับ มาตรการที่ 6 การสรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพการศึกษา

ปัญหาการปฏิบัติงานการสรุปรายงานความก้าวหน้า ด้านคุณภาพการศึกษา	จำนวน N = 38	ร้อยละ
6. ปัญหาในการปฏิบัติ และสรุปความก้าวหน้าด้านคุณภาพการศึกษา		
ไม่มีปัญหา	3	7.89
มีปัญหา ได้แก่	35	92.11
ขาดงบประมาณในการจัดทำข้อสอบ	16	42.11
ความร่วมมือจากโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนมีน้อย	9	23.68
กระบวนการในการจัดเก็บข้อมูลด้านคุณภาพการศึกษา ล่าช้า ไม่สมบูรณ์	20	52.63
รูปแบบการสรุปรายงานไม่ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	13	34.21
การให้คำแนะนำแก่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการสรุปรายงาน ความก้าวหน้าด้านคุณภาพการศึกษา ยังไม่สามารถ กระทำได้อย่างชัดเจน	16	42.11
ผู้บริหารและครูผู้สอน ไม่ได้นำการสรุปรายงานความ ก้าวหน้าด้านคุณภาพการศึกษามาพัฒนาการเรียนการสอน	28	73.68
อื่น ๆ (โปรดระบุ)		

จากตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามมาตรการที่ 6 การสรุปรายงานความก้าวหน้าด้านคุณภาพ การศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระบุว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 7.89 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 92.11 ปัญหาส่วนใหญ่คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนไม่ได้นำ การสรุปรายงานความก้าวหน้าคุณภาพการศึกษามาพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.69 รองลงมาคือ กระบวนการในการจัดเก็บข้อมูลด้านคุณภาพการศึกษา ล่าช้า ไม่สมบูรณ์ คิดเป็น ร้อยละ 52.63 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือจากโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนมีน้อย มีเพียง ร้อยละ 23.69

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตาม มาตรการการนิเทศและติดตามผล ของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/ศึกษานิเทศก์อำเภอ เอกสารศึกษาคือ บันทึกรการประชุม แผนการปฏิบัติการของอำเภอ และแบบรายงานผลการ นิเทศ จึงขอเสนอผลการวิเคราะห์เอกสารโดยสรุปดังนี้ (สำหรับรายละเอียดอยู่ในภาคผนวก หน้า 245-246)

แบบบันทึกการประชุม

จากการศึกษาเอกสาร แบบบันทึกการประชุม พบว่า ประเภทของการประชุม ส่วนใหญ่ประชุมผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีการประชุมทุกอำเภอ เฉลี่ยมีการประชุม 18 ครั้งต่อ 1 ปีการศึกษา รองลงมาคือการประชุมหลังจากการตรวจเยี่ยมร่วมกับศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอใน โรงเรียนที่มีปัญหา มีการดำเนินการ 10 อำเภอ เฉลี่ยมีการประชุม 10 ครั้งต่อปีการศึกษา และการประชุมสัมมนาทางวิชาการ การอบรมครู มีการดำเนินการ 11 อำเภอ เฉลี่ยมีการ จัดการประชุม 5 ครั้งต่อ 1 ปีการศึกษา

สำหรับเรื่องที่ประชุม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการประชุมเพื่อชี้แจงข้อราชการ มี การดำเนินการทุกอำเภอ เฉลี่ย 18 ครั้งต่อ 1 ปีการศึกษา รองลงมาคือ การประชุมเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการทุกอำเภอ เฉลี่ย 11 ครั้งต่อ 1 ปีการศึกษา และการ ประชุมเพื่อมอบหมายงาน และประชุมเพื่อจัดงานในพิธีวันสำคัญต่าง ๆ มีการดำเนินการ 11 อำเภอ เฉลี่ย 5 ครั้งต่อ 1 ปีการศึกษา ส่วนการประชุมเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ มี การดำเนินการ 12 อำเภอ เฉลี่ย 3 ครั้งต่อ 1 ปีการศึกษา

แผนงานโครงการปฏิบัติงาน

จากการศึกษาเอกสาร ในส่วนของแผนงาน/โครงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน พบว่า แผนงาน/โครงการปฏิบัติงานของหน่วยงานมีลักษณะเป็นแผนงาน/โครงการใหม่ที่ริเริ่ม

เพื่อการพัฒนาและเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระดับอำเภอ 13 อำเภอ เป็นแผนงานที่สนองนโยบาย
ต้นสังกัด 10 อำเภอ เป็นแผนงาน/โครงการพัฒนาตามนโยบายของจังหวัด อำเภอ และ
เป็นแผนงาน/โครงการที่แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระดับจังหวัด มีเพียง 2 อำเภอ

แผนงาน/โครงการครอบคลุมงานในหน้าที่ตามภารกิจการนิเทศและติดตามผล
พบว่า ครอบคลุมทุกงาน 8 อำเภอ ไม่ครอบคลุมทุกงาน 5 อำเภอ เนื่องจากหน่วยงานระดับ
จังหวัดมีแผนงาน/โครงการรองรับอยู่แล้ว โดยมีหน่วยปฏิบัติอยู่ในระดับอำเภอ

ลักษณะการจัดองค์กรในการดำเนินงานตามโครงการ ที่ได้จากการศึกษา
เอกสารแผนปฏิบัติพบว่า เป็นงานที่ดำเนินการโดยศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานนั้น 9 อำเภอ
รองลงมาคือ เป็นงานที่ดำเนินการโดยศึกษานิเทศก์ทุกคนในหน่วย 7 อำเภอ และเป็นงานที่
ดำเนินการโดยเฉพาะกรรมการที่แต่งตั้งเฉพาะโครงการ 6 อำเภอ

ในแผนงาน/โครงการ มีการระบุว่า มีการประเมินผลโครงการทุกอำเภอ ด้วย
วิธีสังเกตการปฏิบัติงาน ตรวจสอบผลงาน และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการติดตามผลการปฏิบัติงานในแผนงาน/โครง-
การ พบว่า มีการติดตามผลการปฏิบัติงานทุกอำเภอ ด้วยวิธีให้ผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้ติด
ตามผล 12 อำเภอ ติดตามผลโดยหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ 5 อำเภอ โดยคณะกรรมการ
ติดตามผล 4 อำเภอ ติดตามผลโดยหัวหน้างานบริหารทั่วไป หัวหน้างานเจ้าหน้าที่ หัวหน้างาน
การเงินและพัสดุ 3 อำเภอ ส่วนการติดตามผลจากการนิเทศและติดตามผล มีเพียง 1 อำเภอ

ในแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้พบว่า มีการดำเนินงานตามหน้าที่ที่กำหนดไว้
ทุกงาน ทุกอำเภอ

แบบรายงานผลการนิเทศ

จากการศึกษาเอกสารในแบบรายงานผลการนิเทศ พบว่า หน่วยศึกษานิเทศก์
อำเภอได้จัดทำรายงานผลการนิเทศประจำปี ทุกงาน 9 อำเภอ ที่ไม่จัดทำทุกงานอีก 4 อำเภอ
เนื่องจากทางจังหวัดได้จัดทำอยู่แล้ว และการจัดทำเอกสารรายงานผลการนิเทศประจำปีจัดทำ
ในลักษณะทำร่วมกันเป็นเล่มเดียวกัน ในหน่วยศึกษานิเทศก์ 5 อำเภอ และจัดทำเป็นเล่มโดย
แยกเป็นแต่ละงาน 4 อำเภอ ส่วนการจัดทำรวมเป็นเล่มของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

โดยรวมให้หน่วยบริหารทั่วไปจัดทำอีก 4 อำเภอ ในแบบรายงานผลการนิเทศประจำปี สอดคล้องกับแผนงาน/โครงการ และนโยบายที่กำหนดไว้ทั้ง 13 อำเภอ ส่วนการศึกษาจากแบบรายงานผลการนิเทศประจำปี สามารถชี้แจงและระบุผลการปฏิบัติงานได้กระจ่างชัดเจน 10 อำเภอ และไม่ชัดเจน จำนวน 3 อำเภอ เนื่องจากการรายงานจัดทำในลักษณะการบรรยาย และไม่ได้จัดทำสถิติเกี่ยวกับการนิเทศ