



### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัญหาในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้ค่า "ที" (t-test) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในลักษณะตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูและผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
- ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
- ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
- ตอนที่ 4 สรุปปัญหาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูและผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของครูและผู้บริหารโรงเรียน มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละของข้อมูลเป็นรายชื่อ ดังแสดงในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ต่อไปนี้



ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ  
กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ  
กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง

รายการ	ครู ทั้งหมด (N = 294)		ครู (ต่อเนื่อง) (N = 206)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง) (N = 88)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>						
ชาย	35	11.9	25	12.1	10	11.4
หญิง	259	88.1	181	87.9	78	88.6
<b>2. อายุ</b>						
20-24 ปี	3	1.0	1	.5	2	2.3
25-29 ปี	11	3.7	5	2.4	6	6.8
30-34 ปี	49	16.7	39	18.9	10	11.4
35-39 ปี	54	18.4	36	17.5	18	20.5
40-45 ปี	74	25.2	48	23.3	26	29.5
45 ปีขึ้นไป	103	35.0	77	37.4	26	29.5
<b>3. วุฒิการศึกษาสูงสุด</b>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	27	9.2	19	9.2	8	9.1
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	255	86.7	177	85.9	78	88.6
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	11	3.7	9	4.4	2	2.3
สูงกว่าปริญญาโท	1	.3	1	.5	-	-

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 294)		(N = 206)		(N = 88)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. วิชาเอกทางการศึกษา</b>						
พยาบาล	2	.7	2	1.0	-	-
พลศึกษา	38	12.9	25	12.1	13	14.8
สุขศึกษา	41	13.9	32	15.5	9	10.2
บริหารการศึกษา	3	1.0	2	1.0	1	1.1
อื่น ๆ (ภาษาไทย ประถมศึกษา คหกรรมฯ สังคมศึกษา ฯลฯ)	210	71.4	145	70.4	65	73.9
<b>5. ประสบการณ์ในการทำงาน</b>						
ต่ำกว่า 5 ปี	21	7.1	12	5.8	9	10.2
5-10 ปี	63	21.4	46	22.3	17	19.3
11-15 ปี	41	13.9	25	12.1	16	18.2
มากกว่า 15 ปี	169	57.5	123	59.7	46	52.3
<b>6. ประสบการณ์การทำงานด้านสาธารณสุข</b>						
ต่ำกว่า 5 ปี	130	44.2	92	44.7	38	43.2
5-10 ปี	110	37.4	71	34.5	39	44.3
11-15 ปี	19	6.5	14	6.8	5	5.7
มากกว่า 15 ปี	35	11.9	29	14.1	6	6.8
<b>7. ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์</b>						
ต่ำกว่า 5 คาบ	8	2.7	5	2.4	3	3.4

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 294)		(N = 206)		(N = 88)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5-10 คาบ	9	3.1	6	2.9	3	3.4
11-15 คาบ	20	6.8	13	6.3	7	7.8
16-20 คาบ	97	33.0	69	33.5	28	31.8
มากกว่า 20 คาบ	160	54.4	113	54.9	47	53.4
<b>8. ความรับผิดชอบอื่นนอกจากการสอน</b>						
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
โครงการอาหารกลางวัน	78	26.5	59	28.6	19	21.6
งานอนามัยโรงเรียน	225	76.5	162	78.6	63	71.6
แนะแนว	36	12.2	23	11.2	13	14.8
หัวหน้าระดับชั้น	63	21.4	52	25.2	11	12.5
อื่น ๆ (ครูประจำชั้น หัวหน้ากลุ่มวิชา)	89	30.3	64	31.1	25	28.4
<b>9. การเข้าร่วมโครงการสาธารณสุขมูลฐาน</b>						
ในโรงเรียน						
เข้าร่วมโดยตำแหน่งผู้บริหาร	6	2.0	6	2.9	-	-
โดยสมัครใจ	17	5.8	15	7.3	2	2.3
ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา	201	68.4	132	64.1	69	78.4
ได้รับโดยตำแหน่งครูอนามัย						
โรงเรียน	67	22.8	51	24.8	16	18.2
อื่น ๆ (ครูประจำห้องพยาบาล)	3	1.0	2	1.0	1	1.1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ครู ทั้งหมด (N = 294)		ครู (ต่อเนือง) (N = 206)		ครู (ไม่ต่อเนือง) (N = 88)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. เคยได้รับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับโครงการฯ มาแล้ว						
เคย	235	79.9	175	85.0	60	68.2
ไม่เคย	59	20.1	31	15.0	28	31.8
11. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของโครงการฯ						
มี	263	89.5	194	94.2	69	78.4
ไม่มี	31	10.5	12	5.8	19	21.6

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 88.1 มีอายุ 45 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 35 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 86.7 ส่วนใหญ่จบวิชาเอกในสาขาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 71.4 ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.5 และมีประสบการณ์การทำงานด้านสาธารณสุขต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.2 สำหรับชั่วโมงสอนครูส่วนใหญ่สอนมากกว่า 20 คาบต่อสัปดาห์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 54.4 ส่วนความรับผิดชอบอื่นนอกจากการสอนคือ งานอนามัยโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.5 ส่วนการเข้าร่วมโครงการฯ นั้นส่วนใหญ่จะเข้าร่วมเนื่องจากได้รับมอบหมายจากผู้นบังคับบัญชา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 68.4 และเคยได้รับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับโครงการฯ มาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 77.9 และส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 89.5

สำหรับครูในกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนืองส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง

คิดเป็นร้อยละ 87.9 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 37.4 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 85.9 ส่วนใหญ่จบวิชาเอกในสาขาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 70.4 ส่วนผู้ที่จบวิชาเอกศึกษาศาสตร์ มีเพียงร้อยละ 15.5 ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 59.7 และมีประสบการณ์การทำงานด้านสาธารณสุขต่ำกว่า 5 ปีคิดเป็นร้อยละ 44.7 สำหรับชั่วโมงสอนครูส่วนใหญ่สอนมากกว่า 20 คาบต่อสัปดาห์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 54.9 ส่วนความรับผิดชอบอื่นนอกจากการสอนคือ งานอนามัยโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.6 ส่วนการเข้าร่วมโครงการฯ นั้น ส่วนใหญ่จะเข้าร่วมเนื่องจากได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 64.1 และเคยได้รับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับโครงการฯ มาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 85 และส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 94.2

ส่วนครูในกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 88.6 มีอายุระหว่าง 40-45 ปี และ 45 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 29.5 เท่ากัน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 88.6 ส่วนใหญ่จบวิชาเอกในสาขาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 73.9 ส่วนผู้ที่จบวิชาเอกพลศึกษา มีเพียงร้อยละ 14.8 ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน ครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.3 และมีประสบการณ์ในการทำงานด้านสาธารณสุขระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.3 สำหรับชั่วโมงสอน ครูส่วนใหญ่สอนมากกว่า 20 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 53.4 ความรับผิดชอบอื่นนอกจากการสอนคือ งานอนามัยโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.6 ส่วนการเข้าร่วมโครงการฯ นั้นส่วนใหญ่เข้าร่วมเนื่องจากได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 78.4 และเคยได้รับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 68.2 และส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 78.4

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนที่  
ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง และผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนิน  
โครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง

รายการ	ผู้บริหาร ทั้งหมด (N = 259)		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง) (N = 181)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง) (N = 78 )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	108	41.7	73	40.3	35	44.9
หญิง	151	58.3	108	59.7	43	55.1
2. อายุ						
20-24 ปี	-	-	-	-	-	-
25-29 ปี	-	-	-	-	-	-
30-34 ปี	2	.8	1	.6	1	1.3
35-39 ปี	8	3.1	5	2.8	3	3.8
40-45 ปี	29	11.2	19	10.5	10	12.8
45 ปีขึ้นไป	220	84.9	156	86.1	64	82.1
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	3.1	6	3.3	2	2.6
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	230	88.8	158	87.3	72	92.3
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	21	8.1	17	9.4	4	5.1
สูงกว่าปริญญาโท	-	-	-	-	-	-
4. วิชาเอกทางการศึกษา						
พหุบาล	-	-	-	-	-	-
พลศึกษา	7	2.7	4	2.2	3	3.8

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 259)		(N = 181)		(N = 78 )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สุขศึกษา	4	1.5	4	2.2	-	-
บริหารการศึกษา	86	33.2	60	33.1	26	33.3
อื่น ๆ (ภาษาไทย สังคมศึกษา ประถมศึกษา ฯลฯ)	162	62.5	113	62.4	49	62.8
<b>5. ประสบการณ์ในการทำงาน</b>						
ต่ำกว่า 5 ปี	1	.4	1	.6	-	-
5-10 ปี	13	5.0	8	4.4	5	6.4
11-15 ปี	11	4.2	16	8.8	9	11.5
มากกว่า 15 ปี	112	43.2	85	47.0	27	34.6
<b>6. ประสบการณ์การทำงานด้านสาธารณสุข</b>						
ต่ำกว่า 5 ปี	64	24.7	37	20.4	27	34.6
5-10 ปี	58	22.4	43	23.8	15	19.2
11-15 ปี	25	9.7	16	8.8	9	11.5
มากกว่า 15 ปี	112	43.2	85	47.0	27	34.6
<b>7. ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์</b>						
ต่ำกว่า 5 คาบ	219	84.6	154	85.1	65	83.3
5-10 คาบ	14	5.4	12	6.6	2	2.6
11-15 คาบ	5	1.9	1	.6	4	5.1
16-20 คาบ	8	2.8	5	2.8	3	3.8
มากกว่า 20 คาบ	13	5.0	9	5.0	4	5.1



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 259)		(N = 181)		(N = 78 )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. การเข้าร่วมโครงการสาธารณสุขุมูลฐาน</b>						
<b>ในโรงเรียน</b>						
เข้าร่วมโดยตำแหน่งผู้บริหาร	214	82.6	154	85.1	160	76.9
โดยสมัครใจ	16	6.2	12	6.6	4	5.1
ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา	20	7.7	8	4.4	12	15.4
ได้รับโดยตำแหน่งครูอนามัย	4	1.5	4	2.2	-	-
อื่น ๆ (สนใจ เป็นนโยบายของ กทม.)	5	1.9	3	1.7	2	2.6
<b>9. เคยได้รับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับโครงการ</b>						
<b>มาแล้ว</b>						
เคย	228	88.0	168	92.8	60	76.9
ไม่เคย	31	12.0	13	7.2	18	23.1
<b>10. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ</b>						
<b>ของโครงการฯ</b>						
มี	241	93.1	178	98.3	63	80.8
ไม่มี	18	6.9	3	1.7	15	19.2

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 38.3 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 84.9 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือ

เทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 88.8 ส่วนใหญ่จบวิชาเอกในสาขาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 62.5 ส่วนประ สบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี ซึ่ง คิดเป็นร้อยละ 43.2 และมีประสบการณ์การทำงานด้านสาธารณสุขมากกว่า 15 ปี คิดเป็น ร้อยละ 43.2 สำหรับชั่วโมงสอนผู้บริหารส่วนใหญ่สอนน้อยกว่า 5 คาบต่อสัปดาห์ ส่วนการ เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่เข้าร่วมโครงการโดยตำแหน่งผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 82.6 และเคยได้รับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับโครงการฯ มาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 88 และส่วนใหญ่มี ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 93.1

สำหรับผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.7 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 86.2 มีวุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 87.3 ส่วนใหญ่จบวิชาเอกในสาขาอื่น ๆ คิดเป็น ร้อยละ 62.4 สำหรับผู้ที่จบวิชาเอกบริหารการศึกษา มีเพียงร้อยละ 33.1 ส่วนประสบการณ์ ในการทำงาน ส่วนใหญ่ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี ซึ่งคิดเป็น ร้อยละ 92.5 และมีประสบการณ์การทำงานด้านสาธารณสุขมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 47 สำหรับชั่วโมงสอน ผู้บริหารส่วนใหญ่สอนต่ำกว่า 5 คาบต่อสัปดาห์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 85.1 สำหรับการเข้าร่วมโครงการฯ นั้นส่วนใหญ่จะเข้าร่วมโดยตำแหน่งผู้บริหาร คิดเป็น ร้อยละ 85.1 และเคยได้รับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 92.8 และ ส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 98.3

สำหรับผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.1 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 82.1 มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 92.3 ผู้บริหารส่วนใหญ่จบวิชาเอกในสาขา อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 62.8 ส่วนผู้ที่จบวิชาเอกบริหารการศึกษา มีเพียงร้อยละ 33.3 ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่ผู้บริหารมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 15 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 84.6 และมีประสบการณ์การทำงานด้านสาธารณสุขต่ำกว่า 5 ปี และ มากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.6 เท่ากัน สำหรับชั่วโมงสอน ผู้บริหารส่วนใหญ่ สอนต่ำกว่า 5 คาบต่อสัปดาห์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 83.3 ส่วนการเข้าร่วมโครงการฯ นั้น ส่วนใหญ่จะเข้าร่วมโครงการฯ โดยตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.9 และ เคยได้รับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับโครงการฯ มาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 76.9 และส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 80.8

**ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
กรุงเทพมหานคร**

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐาน ใน  
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละของ  
ข้อมูลเป็นรายชื่อ ดังแสดงในตารางที่ 3 ต่อไปนี้



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่องเกี่ยวกับสภาพการจัดดำเนินงานโครงการสาขารณสุขมูลฐานในโรงเรียน

รายการ	ครูทั้งหมด (N = 294)		ครู (ต่อเนื่อง) (N = 206)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง) (N = 88)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. การวางแผนการดำเนินงาน</b>						
<b>โครงการฯ</b>						
เขียนเป็นโครงการแน่นอนตลอดปี	169	57.5	138	67.0	31	35.2
เขียนโครงการเป็นครั้งคราว	78	26.5	50	24.3	28	31.8
ไม่มีการวางแผน	38	12.9	13	6.3	25	28.4
อื่น ๆ (ศูนย์บริการสาขารณสุข วางแผนให้)	9	3.1	5	2.4	4	4.5
<b>2. การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</b>						
มี	233	79.3	178	86.4	55	62.5
ไม่มี	61	20.7	28	13.6	33	37.5
<b>3. การประชุมผู้ปกครองชี้แจง</b>						
<b>การดำเนินงานโครงการฯ</b>						
มี	110	37.4	91	44.2	19	21.6
ไม่มี	176	59.9	110	53.4	66	75.0
อื่น ๆ (มีหนังสือแจ้งผู้ปกครอง)	8	2.7	5	2.4	3	3.4

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ครู ทั้งหมด (N = 294)		ครู (ต่อเนื่อง) (N = 206)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง) (N = 88)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	<b>4. การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐ</b>					
มี	98	33.3	85	41.3	13	14.8
ไม่มี	196	66.7	121	58.7	75	85.2
<b>ถ้ามีการจัดสรร งบประมาณที่ได้รับต่อไป</b>						
500-1,000 บาท	62	21.1	54	26.2	8	9.1
1,001-1,500 บาท	13	4.4	13	6.3	-	-
1,501-2,000 บาท	4	1.4	2	1.0	2	2.3
มากกว่า 2,000 บาท	19	6.8	17	8.3	3	3.4
<b>ถ้าไม่มีการจัดสรร แหล่งงบประมาณได้จาก</b>						
ครูช่วยกันบริจาค	26	8.8	18	8.7	8	9.1
ขอบริจาคจากผู้ปกครอง	17	5.8	8	3.9	9	10.2
อื่น ๆ (เงินบำรุงการศึกษา เงินมูลนิธิ ฯลฯ)	153	51.7	94	45.6	58	65.9
<b>5. การสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง</b>						
มี (ศูนย์บริการสาธารณสุข ผู้มีจิตศรัทธา )	86	29.3	71	34.5	15	17.0
ไม่มี	208	70.7	135	65.5	73	83.0
<b>6. ความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน</b>						
ได้รับความร่วมมือดี	152	51.7	124	60.2	28	31.8
ได้รับความร่วมมือน้อย	132	44.9	79	38.3	53	60.2
ไม่ได้รับความร่วมมือ	10	3.4	3	1.5	7	8.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 294)		(N = 206)		(N = 88)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ความร่วมมือจากชุมชน						
ได้รับความร่วมมือดี	72	24.5	54	26.2	18	20.5
ได้รับความร่วมมือน้อย	177	60.2	124	60.2	53	60.2
ไม่ได้รับความร่วมมือ	45	15.3	28	13.6	17	19.3
8. ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
ได้รับความร่วมมือดี	166	56.5	135	65.5	31	35.4
ได้รับความร่วมมือน้อย	125	42.5	68	33.0	57	64.8
ไม่ได้รับความร่วมมือ	3	1.0	3	1.5	-	-
9. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
จัดอภิปราย	68	23.1	48	23.3	20	22.7
จัดนิทรรศการ ป้ายนิเทศ	240	81.3	177	85.9	63	71.6
ประกวดวาดภาพ	111	37.8	81	39.3	30	34.1
แสดงละคร	43	14.6	35	17.0	8	9.1
จัดเสียงตามสาย	104	35.4	81	39.3	23	26.1
เชิญวิทยากร	147	50.0	114	55.3	33	37.5
ฉายวีดิทัศน์ ภาพยนตร์	122	41.5	97	47.1	25	28.4
อื่น ๆ (จัดอบรมนักเรียน อสร. อบรมตอนเช้า ฯลฯ)						
	24	8.2	15	7.3	9	10.2

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ครู ทั้งหมด (N = 294)		ครู (ต่อเนือง) (N = 206)		ครู (ไม่ต่อเนือง) (N = 88)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	10. วิธีจัดกิจกรรมสาธารณสุขมูลฐาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)					
รณรงค์การอนามัยอาสาฟลูออไรด์	268	91.2	193	93.7	75	85.2
รณรงค์รักษาสิ่งแวดล้อม						
ในโรงเรียน	242	82.3	179	86.9	63	71.6
กิจกรรมป้องกันโรคติดต่อ	191	65.0	144	69.9	47	53.4
กิจกรรมป้องกันโรคเอดส์	214	72.8	156	75.7	58	65.9
กิจกรรมสมุนไพรเพื่อสุขภาพ	34	11.6	28	13.6	6	6.8
กิจกรรมการจัดอาหารกลางวัน	254	86.4	181	87.9	73	83.0
ตรวจสุขภาพส่วนบุคคล	215	73.1	168	81.6	47	53.4
ร่วมปฏิบัติงานในห้องพยาบาล	163	55.4	131	63.6	32	36.4
ทำความสะอาดบริเวณโรงเรียน	217	73.8	164	70.9	53	60.2
จัดอบรมนักเรียน อสร.	201	68.4	162	78.6	39	44.3
กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์	199	67.7	146	70.9	53	60.2
ให้ความรู้ด้านสุขศึกษา	55	18.7	50	24.3	5	5.7
กิจกรรมป้องกันอุบัติเหตุ	113	38.4	89	43.2	24	27.3
กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง	146	49.7	118	57.3	28	31.8
กิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ	119	40.5	88	42.7	31	35.2
กิจกรรมกำจัดเหา	277	94.2	195	94.7	82	93.2
กิจกรรมแนะแนว	137	46.6	109	52.9	28	31.8

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 294)		(N = 206)		(N = 88)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมทัศนศึกษา	268	91.2	189	91.7	79	89.8
อื่น ๆ (แปรงฟันหลังอาหาร กลางวัน บริการตัดผม ฯลฯ)	8	2.7	8	3.9	-	-
11. อุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย						
มี	269	91.5	187	90.8	82	93.2
ไม่มี	25	8.5	19	9.2	6	6.8
12. แหล่งข้อมูลหรือสื่อใหม่ ๆ						
มี (ศูนย์บริการสาธารณสุข ฯลฯ)	181	61.6	134	65.0	47	53.4
ไม่มี	113	38.4	72	35.0	41	46.6
13. การประชาสัมพันธ์โครงการฯ						
มี (จัดเสียงตามสาย จัดนิทรรศการ พุดหน้าแถว ตอนเช้า ฯลฯ)	194	66.0	151	73.3	43	48.9
ไม่มี	100	34.0	55	26.7	45	51.1
14. วิชาการประเมินผล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
สังเกตพฤติกรรมสุขภาพ นักเรียน อสร. และนักเรียนทั่วไป	243	82.7	184	89.3	59	64.0
สัมภาษณ์นักเรียนและครูทั่วไป	117	39.8	91	44.2	26	29.5
ติดตามผลการปฏิบัติงาน ที่มอบหมายของนักเรียน อสร.	191	65.0	157	76.2	34	38.6



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ครู ทั้งหมด (N = 294)		ครู (ต่อเนื่อง) (N = 206)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง) (N = 88)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>สอบถามครูและนักเรียน</b>						
โดยที่ใช้แบบสอบถาม	58	19.7	47	22.8	11	12.5
ทดสอบความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ที่ได้รับการอบรมไปแล้ว						
ของนักเรียน อสร.	81	27.6	68	33.0	13	14.8
<b>ตรวจสอบการเขียนรายงาน</b>						
จากสมุดตรวจสอบสุขภาพ						
ของนักเรียน อสร.	140	47.6	110	53.4	30	34.1
<b>สอบถามสุขภาพปฏิบัติของนักเรียน อสร.</b>						
จากผู้ปกครอง	37	12.6	33	16.0	4	4.5
<b>สอบถามจากผู้ปกครองเกี่ยวกับ</b>						
การนำกิจกรรมสาธารณสุขมูลฐาน						
ไปใช้ในชีวิตประจำวัน						
ของนักเรียน	72	24.5	50	24.3	22	25.0
<b>ตรวจสอบสุขภาพนักเรียนทุกคน โดย</b>						
เจ้าหน้าที่พยาบาลอนามัย						
โรงเรียน	222	75.5	164	79.6	58	65.9
ใช้ได้รับความเห็น	29	9.9	24	11.4	5	5.7
<b>อื่น ๆ (ครูประจำชั้นตรวจสอบสุขภาพนักเรียน</b>						
ไม่มีการประเมินผล ฯลฯ)	16	5.4	10	4.9	6	6.8

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 294)		(N = 206)		(N = 88)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15. การประเมินผล						
สัปดาห์ละครั้ง	26	8.8	20	9.7	6	6.8
เดือนละครั้ง	83	28.2	70	34.0	13	14.8
เทอมละครั้ง	116	39.5	76	36.9	40	45.5
ปีละครั้ง	41	13.9	27	13.1	14	15.9
อื่น ๆ (ประเมินทุกวัน ไม่มีการประเมิน ไม่แน่นอน ฯลฯ)	28	9.5	13	6.3	15	17.0
16. ผลที่ได้รับจากการดำเนินงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
นักเรียนมีสุขภาพกายดีขึ้น	258	87.8	187	90.8	71	80.7
นักเรียนมีสุขภาพจิตดีขึ้น	136	46.3	111	53.9	25	28.4
นักเรียนแต่งกายสะอาดขึ้น	246	83.7	178	86.4	68	44.3
จำนวนนักเรียนที่มีทะเลาะลง	266	90.5	194	94.2	72	81.8
นักเรียนมีความรับผิดชอบ ในหน้าที่ดีขึ้น	180	61.2	145	70.4	35	39.8
ความสัมพันธ์ระหว่างครู และนักเรียนดีขึ้น	148	50.3	116	56.3	32	36.4
นักเรียนสามารถนำความรู้ไปช่วย ผู้ปกครองที่บ้านได้	180	61.2	142	68.9	38	43.2
นักเรียนรุ่นพี่และรุ่นน้อง สนับสนุน รักใคร่ ดูแลกันดีขึ้น	170	57.8	136	66.0	34	38.6

ตารางที่ 3 ต่อ)

รายการ	ครู ทั้งหมด (N = 294)		ครู (ต่อเนื่อง) (N = 206)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง) (N = 88)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน						
ผู้ปกครองและชุมชน ค้ำจุน	97	33.0	79	38.3	18	20.5
นักเรียนสามารถดูแลตัวเอง เพื่อน และนักเรียนรุ่นน้องเมื่อเจ็บป่วย เล็ก ๆ น้อย ๆ ได้	233	79.3	174	84.5	59	67.0
อื่น ๆ (นักเรียนสามารถถ่ายทอด ความรู้ให้ผู้อื่นได้)	6	2.0	5	2.4	1	1.1
ปีละครั้ง	47	16.0	30	14.6	17	19.3
ไม่มาเลย	191	65.0	131	63.6	60	68.2
อื่น ๆ (มาเป็นบางครั้ง มาไม่แน่นอน)	16	5.4	8	3.9	8	9.1
18. ความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่						
สาธารณสุข						
เทอมละครั้ง	137	46.6	94	45.6	43	48.9
ปีละครั้ง	33	11.2	23	11.2	10	11.4
ไม่มาเลย	28	9.5	16	7.8	12	13.6
อื่น ๆ (มาบ่อย ๆ มาทุกเดือน มาไม่แน่นอน ฯลฯ)	96	32.7	73	35.4	23	26.1

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 294)		(N = 206)		(N = 88)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>17. ศึกษาในเทศก์มานิเทศโครงการ</b>						
เทอมละครั้ง	40	13.6	37	18.0	3	3.4
ปีละครั้ง	47	16.0	30	14.6	17	19.3
ไม่มาเลย	191	65.0	131	63.6	60	68.2
อื่น ๆ (มาเป็นบางครั้ง มาไม่แน่นอน)	16	5.4	8	3.9	8	9.1
<b>19. การฟื้นฟูความรู้ของนักเรียน อสร.</b>						
มี	175	59.5	159	77.2	16	18.2
ไม่มี	119	40.5	47	22.8	72	81.8
<b>ฟื้นฟูโดยวิธี</b>						
จัดอบรมฟื้นฟูปีเว้นปี	83	28.2	73	35.4	10	11.4
อื่น ๆ (อบรมปีละครั้ง ฯลฯ)	92	31.3	86	41.7	6	6.8
<b>20. ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียน</b>						
<b>มีปัญหาสุขภาพ</b>						
แนะนำการแก้ปัญหาให้กับ						
นักเรียนก่อน	248	84.4	174	84.5	74	84.1
ส่งนักเรียนให้ครูอนามัย						
หรือครูพยาบาล	209	71.1	150	72.8	59	67.0
ช่วยกันแก้ปัญหาสุขภาพนักเรียนระหว่าง						
ครูและผู้ปกครอง	166	56.5	125	60.7	41	46.6

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 294) จำนวน	ร้อยละ	(N = 206) จำนวน	ร้อยละ	(N = 88) จำนวน	ร้อยละ
ส่งนักเรียนไปศูนย์บริการสาธารณสุข						
ที่อยู่ในเขตบริการ	247	84.0	173	84.0	74	84.1
ส่งต่องานจิตเวช หรือ						
งานสังคมสงเคราะห์	44	15.0	33	16.0	11	12.5
อื่น ๆ (ส่งโรงพยาบาล)	10	3.4	9	4.4	1	1.1

จากตารางที่ 3 ครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ ระบุว่าในการวางแผนการดำเนินงาน มีการเขียนเป็นโครงการแน่นอนตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 57.5 ส่วนใหญ่มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 79.3 และไม่มีการประชุมชี้แจงการดำเนินงานโครงการฯ ให้ผู้ปกครองทราบ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 59.9 และส่วนใหญ่ไม่มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 66.7 ในกรณีที่มีการจัดสรรงบประมาณประมาณที่ได้รับอยู่ระหว่าง 500-1,000 บาทต่อปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 21.1 และในกรณีที่ไม่มีงบประมาณสนับสนุน เงินที่นำมาใช้จ่ายส่วนใหญ่ได้มาจากแหล่งงบประมาณอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 51.7 ส่วนใหญ่ไม่มีหน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 70.7 ในการดำเนินงานโครงการฯ ได้รับความร่วมมือดีจากบุคลากรในโรงเรียน และจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 51.7 และ 56.5 ตามลำดับ แต่ได้รับความร่วมมือน้อยจากชุมชน คิดเป็นร้อยละ 60.2 สำหรับกิจกรรมส่งเสริมความรู้ส่วนใหญ่จัดนิทรรศการ ป้ายนิเทศ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 81.3 ส่วนวิธีจัดกิจกรรมสาธารณสุขมูลฐาน ส่วนใหญ่จัดกิจกรรมกำจัดเหา คิดเป็นร้อยละ 94.2 ส่วนใหญ่มีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย คิดเป็น



ร้อยละ 91.5 และมีแหล่งข้อมูลหรือสื่อใหม่ ๆ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 61.6 ในการดำเนินงานมีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 66 สำหรับวิธีที่ใช้ในการประเมินผล คือ การสังเกตพฤติกรรมนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.7 และส่วนใหญ่มีการประเมินผลเทอมละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 39.5 ส่วนผลที่ได้รับจากโครงการฯ คือจำนวนนักเรียนที่มีเทาลดลง คิดเป็นร้อยละ 90.5 ครูระบุว่าศึกษานิเทศก์ไม่มาในเทศโครงการเลข คิดเป็นร้อยละ 65 ส่วนเจ้าหน้าที่สาธารณสุขส่วนใหญ่มาให้คำแนะนำช่วยเหลือเทอมละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 46.6 สำหรับการฟื้นฟูความรู้ให้นักเรียน อสร. พบว่ามีการอบรมฟื้นฟูความรู้ คิดเป็นร้อยละ 59.5 โดยมีการอบรมฟื้นฟูความรู้ปีละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.3 และเมื่อพบว่านักเรียนมีปัญหาสุขภาพ ส่วนใหญ่ให้ความช่วยเหลือโดยแนะนำการแก้ปัญหาให้กับนักเรียนก่อน

สำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง ระบุว่าในการวางแผนการดำเนินงานมีการเขียนเป็นโครงการแน่นอนตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 67 และมีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 86.4 ส่วนใหญ่ไม่มีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองทราบถึงการดำเนินงานโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 52.4 ในการดำเนินงานพบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีงบประมาณสนับสนุนโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 59.2 ในกรณีที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ งบประมาณที่ได้รับอยู่ระหว่าง 500-1,000 บาทต่อปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 26.2 และในกรณีที่ไม่มีงบประมาณสนับสนุนเงินที่นำมาใช้จ่ายส่วนใหญ่ได้มาจากแหล่งงบประมาณอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 45.6 และได้มาจากการบริจาคของครู คิดเป็นร้อยละ 8.7 ส่วนใหญ่ไม่มีหน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 65.5 ในการดำเนินโครงการฯ ได้รับความร่วมมือดีจากบุคลากรในโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 60.2 และ 65.5 ตามลำดับ แต่ได้รับความร่วมมือจากชุมชนน้อย คิดเป็นร้อยละ 60.2 สำหรับกิจกรรมส่งเสริมความรู้ส่วนใหญ่จัดนิทรรศการ ป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 85.9 ส่วนวิธีจัดกิจกรรมสาธารณสุขมูลฐานส่วนใหญ่ จัดกิจกรรมกำจัดเหา คิดเป็นร้อยละ 94.7 ส่วนใหญ่ครูระบุว่ามีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 90.8 และมีแหล่งข้อมูลหรือสื่อใหม่ ๆ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 65 ในการดำเนินงานมีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 73.3 สำหรับวิธีการที่ใช้ในการประเมินผล คือการสังเกตพฤติกรรมสุขภาพนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.3 และมีการประเมินผลเทอมละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38.9 ส่วนผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ คือจำนวนนักเรียนที่มีเทาลดลง

คิดเป็นร้อยละ 94.2 ในการนิเทศโครงการฯ ครูระบุว่าศึกษานิเทศก์ไม่มานิเทศโครงการเลย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 63.6 ส่วนเจ้าหน้าที่สาธารณสุขนั้นครูระบุว่ามาให้ความช่วยเหลือเทอมละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 46.1 สำหรับการฟื้นฟูความรู้ให้นักเรียนอสร. พบว่าส่วนใหญ่มีการฟื้นฟูความรู้ คิดเป็นร้อยละ 77.2 โดยมีการจัดอบรมฟื้นฟูปีเว้นปี คิดเป็นร้อยละ 35 และเมื่อพบนักเรียนมีปัญหาสุขภาพ ส่วนใหญ่ให้ความช่วยเหลือโดยการแนะนำการแก้ปัญหา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 84.5

สำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่องระบุว่า ในการวางแผนการดำเนินงานมีการเขียนโครงการเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 31.8 และส่วนใหญ่มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 62.5 ส่วนใหญ่ไม่มีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองทราบถึงการดำเนินงานโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 75.0 ในการดำเนินงานพบว่าส่วนใหญ่ไม่มีงบประมาณสนับสนุนโครงการคิดเป็นร้อยละ 85.2 ในกรณีที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ งบประมาณที่ได้รับอยู่ระหว่าง 500-1,000 บาทต่อปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 9.1 และในกรณีที่ไม่มีงบประมาณสนับสนุนเงินที่นำมาใช้จ่ายส่วนใหญ่ได้มาจากแหล่งงบประมาณอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 65.9 และได้มาจากการบริจาคของผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 10.2 ส่วนใหญ่ไม่มีหน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 83.0 ในการดำเนินโครงการฯ ได้รับความร่วมมือน้อยจากครูและบุคลากรในโรงเรียน จากชุมชน และจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 60.2 60.2 และ 64.8 ตามลำดับ สำหรับกิจกรรมส่งเสริมความรู้ส่วนใหญ่จัดนิทรรศการป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 71.6 ส่วนวิธีจัดกิจกรรมสาธารณสุขมูลฐานส่วนใหญ่ จัดกิจกรรมก่าจัดเหา คิดเป็นร้อยละ 93.2 ส่วนใหญ่ครูระบุว่ามีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 93.2 และมีแหล่งข้อมูลหรือสื่อใหม่ ๆ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 53.4 ในการดำเนินงานไม่มีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 51.1 สำหรับวิธีการที่ใช้ในการประเมินผลคือสังเกตพฤติกรรมสุขภาพนักเรียน อสร. และนักเรียนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 67 และมีการประเมินผลเทอมละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 45.5 ส่วนผลที่ได้รับการดำเนินการดำเนินโครงการฯ คือจำนวนนักเรียนที่มีเหาลดลง คิดเป็นร้อยละ 81.8 ในการนิเทศโครงการฯ ครูระบุว่าศึกษานิเทศก์ไม่มานิเทศโครงการเลย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 68.2 ส่วนเจ้าหน้าที่สาธารณสุขนั้น ครูระบุว่ามาให้ความช่วยเหลือเทอมละครั้ง คิดเป็น

ร้อยละ 48.9 สำหรับการเพิ่มพูนความรู้ให้นักเรียน อสร. พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีการเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 81.8 ในกรณีที่มีการเพิ่มพูนความรู้ให้นักเรียน อสร. มีการจัดอบรมเพิ่มพูน ปีเว้นปี คิดเป็นร้อยละ 11.4 และเมื่อพบนักเรียนมีปัญหาสุขภาพ ส่วนใหญ่ให้ความช่วยเหลือ โดยการแนะนำการแก้ปัญหาให้กับนักเรียนก่อน และส่งนักเรียนไปศูนย์บริการสาธารณสุข ที่อยู่ในเขตบริการของโรงเรียน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 84.1 เท่ากัน



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและ  
ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่องเกี่ยวกับสภาพการจัด  
ดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน

รายการ	รวมผู้บริหาร ทั้งหมด (N = 259)		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง) (N = 181)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง) (N = 78)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. การวางแผนการดำเนินงาน</b>						
<b>โครงการฯ</b>						
เขียนเป็นโครงการแน่นอนตลอดปี	151	58.3	130	71.8	21	26.9
เขียนโครงการเป็นครั้งคราว	68	26.3	41	22.7	27	34.6
ไม่มีการวางแผน	34	13.1	8	4.1	26	33.3
อื่น ๆ (ศูนย์บริการสาธารณสุข วางแผนให้)	6	2.3	2	1.1	4	5.1
<b>2. การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</b>						
มี	206	79.5	170	93.9	36	46.2
ไม่มี	53	20.5	11	6.1	42	53.8
<b>3. การประชุมผู้ปกครองชี้แจง</b>						
<b>การดำเนินงานโครงการฯ</b>						
มี	125	48.3	128	70.7	17	21.8
ไม่มี	111	42.9	52	28.7	59	75.6
อื่น ๆ (แจ้งเป็นหนังสือให้ทราบ)	23	8.9	1	.6	2	2.6
<b>4. การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐ</b>						
มี	96	37.1	89	49.2	10	12.8
ไม่มี	163	62.9	92	50.8	68	87.2

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	รวมผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 259)		(N = 181)		(N = 78)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ถ้ามี งบประมาณที่ได้รับต่อปี</b>						
500-1,000 บาท	59	22.8	50	27.6	9	11.5
1,001-1,500 บาท	13	5.0	13	7.2	-	-
1,501-2,000 บาท	6	2.3	5	0.8	1	1.3
มากกว่า 2,000 บาท	21	8.1	21	11.6	-	-
<b>ถ้าไม่มีการจัดสรร แหล่งงบประมาณได้จาก</b>						
ครูช่วยกันบริจาค	28	10.0	16	8.8	10	12.8
ขอบริจาคจากผู้ปกครอง	12	4.6	8	4.4	4	5.1
อื่น ๆ (เงินบำรุงการศึกษา จากผู้มี จิตศรัทธา)	122	47.1	68	37.6	54	69.2
<b>5. การสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง</b>						
มี (เงินมูลนิธิ จากผู้มีจิตศรัทธา)	88	34.0	75	41.4	13	16.7
ไม่มี	171	66.0	106	58.6	65	83.3
<b>6. ความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน</b>						
ได้รับความร่วมมือดี	183	70.0	147	81.2	36	46.2
ได้รับความร่วมมือน้อย	63	24.3	31	17.1	32	41.0
ไม่ได้รับความร่วมมือ	13	5.0	3	1.7	10	12.8
<b>7. ความร่วมมือจากชุมชน</b>						
ได้รับความร่วมมือดี	95	36.7	75	41.4	20	25.6
ได้รับความร่วมมือน้อย	141	54.4	98	54.1	43	55.1
ไม่ได้รับความร่วมมือ	23	8.9	8	4.4	15	19.2

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	รวมผู้บริหาร ทั้งหมด (N = 259)		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง) (N = 181)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง) (N = 78)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b>						
ได้รับความร่วมมือดี	164	63.3	127	70.2	37	47.4
ได้รับความร่วมมือน้อย	87	33.6	52	28.7	35	44.9
ไม่ได้รับความร่วมมือ	8	3.1	2	1.1	6	7.7
<b>9. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>						
จัดอภิปราย	64	24.7	54	29.8	10	12.8
จัดนิทรรศการ ป้ายนิเทศ	223	86.1	163	90.1	60	76.9
ประกวดวาดภาพ	88	34.0	68	37.6	20	25.6
แสดงละคร	25	9.7	20	11.0	5	6.4
จัดเสียงตามสาย	92	35.5	73	40.3	19	24.4
เชิญวิทยากร	125	48.3	107	59.1	18	23.1
ฉายวีดิทัศน์ ภาพยนตร์	113	43.6	95	52.5	18	23.1
อื่น ๆ (อบรมนักเรียน อสร. เจ้าหน้าที่มาให้ความรู้ ฯลฯ)	25	9.7	21	11.6	4	5.1
<b>10. วิธีจัดกิจกรรมสาธารณสุขมูลฐาน</b>						
รณรงค์การรอมน้ำยาฟลูออไรด์	226	87.3	163	90.1	63	80.8
รณรงค์รักษาสิ่งแวดล้อม						
ในโรงเรียน	228	88.0	168	92.8	60	76.9
กิจกรรมป้องกันโรคติดต่อ	173	66.8	136	75.1	35	44.9

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	รวมผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 259)	(N = 181)	(N = 181)	(N = 181)	(N = 78)	(N = 78)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมป้องกันโรคเอดส์	210	81.1	159	97.8	51	65.4
กิจกรรมสมุนไพรมะเขือเทศ	22	8.5	21	11.6	1	1.3
กิจกรรมการจัดอาหารกลางวัน	235	90.7	165	91.2	70	89.7
ตรวจสอบสุขภาพส่วนบุคคล	186	71.8	147	81.2	39	50.0
ร่วมปฏิบัติงานในห้องพยาบาล	137	52.9	110	60.8	27	34.6
ทำความสะอาดบริเวณโรงเรียน	209	80.7	154	85.1	55	70.5
จัดอบรมนักเรียน อสร.	162	62.5	143	79.0	19	24.4
กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์	219	84.6	157	86.7	52	66.7
ให้ความรู้ด้านสุขศึกษา	53	20.5	49	27.1	4	5.1
กิจกรรมป้องกันอุบัติเหตุ	129	49.8	95	52.5	34	43.6
กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง	144	55.6	120	66.3	24	30.8
กิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ	122	47.1	88	48.6	34	43.6
กิจกรรมกำจัดเหา	239	92.3	173	95.6	66	84.6
กิจกรรมแนะนำ	180	69.5	137	75.7	43	55.1
กิจกรรมทันตสุขภาพ	232	89.6	167	92.3	65	83.3
อื่น ๆ (แปรงฟันหลังอาหารกลางวัน เช็ดวิทยากรมาบรรยาย)	14	5.4	9	5.0	5	6.4
11. อุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย						
มี	235	90.7	171	94.5	64	82.1
ไม่มี	24	9.3	10	5.5	14	17.9

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	รวมผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 259)		(N = 181)		(N = 78)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>12. แหล่งข้อมูลหรือสื่อใหม่ ๆ</b>						
มี (ศูนย์บริการสาธารณสุข โรงพยาบาล ฯลฯ)	172	66.4	145	80.1	27	34.6
ไม่มี	87	33.6	36	19.9	51	65.4
<b>13. การประชาสัมพันธ์โครงการฯ</b>						
มี (จัดเสียงตามสาย จัดนิทรรศการ อบรมคนเข้า ฯลฯ)	172	66.4	145	80.1	27	34.6
ไม่มี	87	33.6	36	19.9	51	65.4
<b>14. วิธีการประเมินผล</b>						
สังเกตพฤติกรรมสุขภาพ นักเรียน อสร. และนักเรียนทั่วไป	211	81.5	164	90.6	47	60.3
สัมภาษณ์นักเรียนและครูทั่วไป	119	45.9	88	48.6	31	39.7
ติดตามผลการปฏิบัติงาน						
ที่มอบหมายของนักเรียน อสร.	168	64.86	150	82.9	18	23.1
สอบถามครูและนักเรียน						
โดยใช้แบบสอบถาม	69	26.6	54	29.8	15	19.2
ทดสอบความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ที่ได้รับการอบรมไปแล้ว						
ของนักเรียน อสร.	76	29.3	70	38.7	6	7.7

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	รวมผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 259)		(N = 181)		(N = 78)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ตรวจสอบการเขียนรายงาน</b>						
<b>จากสมุดตรวจสอบสุขภาพ</b>						
ของนักเรียน อสร.	106	40.9	94	51.9	12	15.4
<b>สอบถามสุขภาพปฏิบัติของนักเรียน อสร.</b>						
จากผู้ปกครอง	46	17.8	42	23.2	4	5.1
<b>สอบถามจากผู้ปกครองเกี่ยวกับ</b>						
<b>การนำกิจกรรมสาธารณสุขมูลฐาน</b>						
<b>ไปใช้ในวิถีประจำวัน</b>						
ของนักเรียน	80	30.9	64	35.4	16	20.5
<b>ตรวจสอบสุขภาพนักเรียนทุกคน โดย</b>						
<b>เจ้าหน้าที่พยาบาลอนามัย</b>						
โรงเรียน	206	60.6	157	86.7	49	62.8
ใช้ตู้รับความเห็น	43	16.6	31	17.1	12	15.4
<b>อื่น ๆ (ครูประจำชั้นตรวจสอบสุขภาพ</b>						
<b>นักเรียน สอบถามนักเรียน</b>						
<b>เป็นรายบุคคล)</b>						
	23	8.9	8	4.4	15	19.2
<b>15. การประเมินผล</b>						
สี่ปีละครั้ง	20	7.7	17	9.4	3	3.8
เดือนละครั้ง	69	26.6	56	30.9	13	16.7
เทอมละครั้ง	118	45.6	81	44.8	37	47.4

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	รวมผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 259)		(N = 181)		(N = 78)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปีละครั้ง	34	13.2	22	12.2	12	15.4
อื่น ๆ (ไม่มีการประเมินผล ประเมินเมื่อเสร็จสิ้น โครงการ)	231	89.2	5	2.8	13	16.7
16. ผลที่ได้รับจากการดำเนินงาน						
นักเรียนมีสุขภาพกายดีขึ้น	231	89.2	169	93.4	62	79.5
นักเรียนมีสุขภาพจิตดีขึ้น	146	56.4	110	60.8	36	46.2
นักเรียนแต่งกายสะอาดขึ้น	238	91.9	174	96.1	64	82.1
จำนวนนักเรียนที่มีเหลาดลดลง	230	88.8	169	93.4	61	81.8
นักเรียนมีความรับผิดชอบ ในหน้าที่ดีขึ้น	173	66.8	138	76.2	35	44.9
ความสัมพันธ์ระหว่างครู และนักเรียนดีขึ้น	161	62.2	122	67.4	39	50.0
นักเรียนสามารถนำความรู้ไปช่วย ผู้ปกครองที่บ้านได้	160	61.8	131	72.4	29	37.2
นักเรียนรุ่นพี่และรุ่นน้อง สนับสนุน รักใคร่ ดูแลกันดีขึ้น	140	54.1	121	66.9	19	24.4
ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ดีขึ้น	114	44.0	97	53.6	17	21.8



ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	รวมผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 259)		(N = 181)		(N = 78)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียนสามารถดูแลตัวเอง เพื่อน และนักเรียนรุ่นน้องเมื่อเจ็บป่วย เล็ก ๆ น้อย ๆ ได้	189	73.0	152	84.0	37	47.4
17. ศึกษาในเทศก์มานิเทศโครงการ						
เทอมละครึ่ง	36	13.9	31	17.1	5	6.4
ปีละครึ่ง	52	20.1	37	20.4	15	19.2
ไม่มาเลย	159	61.4	101	60.0	58	74.4
อื่น ๆ (มาไม่แน่นอน มานิเทศงานอื่น)	12	4.6	12	6.6	-	-
18. ความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สาธารณสุข						
เทอมละครึ่ง	114	44.0	79	43.6	35	44.9
ปีละครึ่ง	41	15.8	30	16.6	11	14.1
ไม่มาเลย	11	4.3	3	1.7	8	10.3
อื่น ๆ (มาบ่อย ๆ มาเดือนละครึ่ง มาเทอมละ 2-3 ครั้ง ฯลฯ)	93	35.9	69	38.1	24	30.8
19. การฟื้นฟูความรู้ของนักเรียน อสร.						
มี	156	60.2	151	83.4	5	6.4
ไม่มี	103	39.8	30	16.6	73	93.6



ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	รวมผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)	
	(N = 259)		(N = 181)		(N = 78)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ฟื้นฟูทัศนคติ</b>						
จัดอบรมฟื้นฟูประจำปี	84	32.4	80	44.2	4	5.1
อื่น ๆ (อบรมทุกปี ฯลฯ)	72	27.8	71	39.2	1	1.3
ไม่ตอบ						
<b>20. ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียน</b>						
<b>มีปัญหาสุขภาพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>						
<b>แนะนำการแก้ปัญหาให้กับ</b>						
นักเรียนก่อน	222	85.7	161	89.0	61	78.2
ส่งนักเรียนให้ครูอนามัย หรือครูพยาบาล	207	79.9	147	81.2	60	76.9
<b>ช่วยกันแก้ปัญหาสุขภาพนักเรียนระหว่าง</b>						
ครูและผู้ปกครอง	159	61.4	124	68.5	35	44.9
<b>ส่งนักเรียนไปศูนย์บริการสาธารณสุข</b>						
ที่อยู่ในเขตบริการ ของโรงเรียน	234	90.3	165	91.2	69	88.5
<b>ส่งต่องานจิตเวช หรือ</b>						
งานสังคมสงเคราะห์	54	20.8	45	24.9	9	11.5
อื่น ๆ (ส่งต่อโรงพยาบาล)	7	2.7	6	3.3	1	1.3

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าในการวางแผนการดำเนินงานมีการเขียนเป็นโครงการแน่นอนตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 58.3 ส่วนใหญ่มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 79.5 และมีการประชุมชี้แจงการดำเนินงานโครงการฯ ให้ผู้ปกครองทราบ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 48.3 และส่วนใหญ่ไม่มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 62.9 ในกรณีที่มีการจัดสรรงบประมาณ งบประมาณที่ได้รับอยู่ระหว่าง 500-1,000 บาทต่อปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 22.8 และในกรณีที่ไม่มีงบประมาณสนับสนุน เงินที่นำมาใช้จ่ายส่วนใหญ่ได้มาจากแหล่งงบประมาณอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 47.1 ส่วนใหญ่ไม่มีหน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 66 ในการดำเนินงานได้รับความร่วมมือดีจากบุคลากรในโรงเรียน และจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 70.7 และ 63.3 ตามลำดับ แต่ได้รับความร่วมมือน้อยจากชุมชน คิดเป็นร้อยละ 54.4 สำหรับกิจกรรมส่งเสริมความรู้ส่วนใหญ่จัดนิทรรศการ ป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 86.1 ส่วนวิธีจัดกิจกรรมสาธารณสุขมูลฐาน ส่วนใหญ่จัดกิจกรรมกำจัดเหา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 92.3 ส่วนใหญ่มีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 90.7 และมีแหล่งข้อมูลหรือสื่อใหม่ ๆ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 66.4 ในการดำเนินงานมีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 66.4 สำหรับวิธีที่ใช้ในการประเมินผลคือการสังเกตพฤติกรรมสุขภาพ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 81.5 และส่วนใหญ่มีการประเมินผลเทอมละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 45.6 ส่วนผลที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ คือนักเรียนแต่งกายสะอาดขึ้น ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 91.9 ในการนิเทศโครงการฯ ผู้บริหารระบุว่าศึกษาพิเศษก็ไม่มานิเทศโครงการเลย คิดเป็นร้อยละ 61.4 ส่วนเจ้าหน้าที่สาธารณสุขส่วนใหญ่มาให้คำแนะนำช่วยเหลือเทอมละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 44.1 สำหรับการฟื้นฟูความรู้ให้นักเรียน อสร. พบว่ามีการอบรมฟื้นฟูความรู้ คิดเป็นร้อยละ 60.2 โดยมีการอบรมฟื้นฟูปีเว้นปี คิดเป็นร้อยละ 32.4 และเมื่อพบว่านักเรียนมีปัญหาสุขภาพ ส่วนใหญ่ให้ความช่วยเหลือโดยส่งไปศูนย์บริการสาธารณสุขที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบ

สำหรับผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง ระบุว่าในการวางแผนการดำเนินงาน มีการเขียนเป็นโครงการแน่นอนตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 71.8 ส่วนใหญ่มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานซึ่งคิดเป็นร้อยละ 93.9 และมีการประชุมชี้แจงการดำเนินงานโครงการฯ ให้ผู้ปกครองทราบ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 70.7 และส่วนใหญ่ไม่มี

การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 50.8 ในกรณีที่มีการจัดสรรงบประมาณ งบประมาณที่ได้รับอยู่ระหว่าง 500-1,000 บาทต่อปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 27.6 และในกรณีที่ไม่มีงบประมาณสนับสนุน เงินที่นำมาใช้จ่ายส่วนใหญ่ได้มาจากแหล่งงบประมาณอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 37.6 และได้มาจากการบริจาคของครู คิดเป็นร้อยละ 8.8 ส่วนใหญ่ไม่มีหน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 58.6 ในการดำเนินงานโครงการฯ ได้รับความร่วมมือดีจากครูและบุคลากรในโรงเรียน และจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 81.2 และ 70.2 ตามลำดับ และได้รับความร่วมมือจากชุมชนน้อย คิดเป็นร้อยละ 54.1 สำหรับกิจกรรมส่งเสริมความรู้ส่วนใหญ่จัดนิทรรศการป้ายนิเทศ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 90.1 ส่วนวิธีจัดกิจกรรมสาธารณสุขมูลฐาน ส่วนใหญ่จัดกิจกรรมกำจัดเหา คิดเป็นร้อยละ 95.6 ส่วนใหญ่มีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 94.5 และมีแหล่งข้อมูลหรือสื่อใหม่ ๆ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 80.1 ในการดำเนินงานมีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 80.1 สำหรับวิธีที่ใช้ในการประเมินผล คือการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 90.6 และส่วนใหญ่มีการประเมินผลเทอมละครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 44.8 ส่วนผลที่ได้รับจากโครงการฯ คือนักเรียนแต่งกายสะอาดขึ้น ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 96.1 ในการนิเทศโครงการฯ ผู้บริหารระบุว่าศึกษานิเทศก์ไม่มานิเทศโครงการเลย คิดเป็นร้อยละ 60.0 ส่วนเจ้าหน้าที่สาธารณสุขส่วนใหญ่มาให้คำแนะนำช่วยเหลือเทอมละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 43.6 สำหรับการฟื้นฟูความรู้ให้นักเรียน อสร. พบว่ามีการอบรมฟื้นฟูความรู้ คิดเป็นร้อยละ 83.4 โดยมีการอบรมฟื้นฟูปีเว้นปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 44.2 และเมื่อพบว่านักเรียนมีปัญหาสุขภาพส่วนใหญ่ให้ความช่วยเหลือโดยส่งนักเรียนไปศูนย์บริการสาธารณสุข ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 91.2

ส่วนผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง ระบุว่าในการวางแผนการดำเนินงานมีการเขียนโครงการเป็นครั้งคราวคิดเป็นร้อยละ 34.6 ส่วนใหญ่ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานซึ่งคิดเป็นร้อยละ 53.8 และไม่มีการประชุมชี้แจงการดำเนินงานโครงการฯ ให้ผู้ปกครองทราบ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 75.6 และส่วนใหญ่ไม่มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 87.2 ในกรณีที่มีการจัดสรรงบประมาณ งบประมาณที่ได้รับอยู่ระหว่าง 500-1,000 บาทต่อปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 11.5 และในกรณีที่ไม่มีงบประมาณสนับสนุน เงินที่นำมาใช้จ่ายส่วนใหญ่ได้มาจากแหล่งงบประมาณ

อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 69.2 และได้มาจากการบริจาคของครู คิดเป็นร้อยละ 12.8 ส่วนใหญ่ไม่มีหน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 83.3 ในการดำเนินงานโครงการฯ ได้รับความร่วมมือดีจากครูและบุคลากรในโรงเรียน และจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 46.2 และ 47.4 ตามลำดับ แต่ได้รับความร่วมมือจากชุมชนน้อย คิดเป็นร้อยละ 55.1 สำหรับกิจกรรมส่งเสริมความรู้ ส่วนใหญ่จัดนิทรรศการป้ายนิเทศ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 76.9 ส่วนวิธีจัดกิจกรรมสาธิตผสมผสาน ส่วนใหญ่จัดกิจกรรมอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 89.7 ส่วนใหญ่มีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 82.1 และมีแหล่งข้อมูลหรือสื่อใหม่ ๆ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 53.8 ในการดำเนินงาน ไม่มีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 65.4 สำหรับวิธีที่ใช้ในการประเมินผล คือ การตรวจสอบสภาพนักเรียนโดยเจ้าหน้าที่พยาบาลอนามัย คิดเป็นร้อยละ 62.8 และส่วนใหญ่มีการประเมินผลเทอมละครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 47.4 ส่วนผลที่ได้รับจากโครงการฯ คือนักเรียนแต่งกายสะอาดขึ้น ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 82.1 ในการนิเทศโครงการฯ ผู้บริหารระบุว่าศึกษานิเทศก์ไม่มานิเทศโครงการเลย คิดเป็นร้อยละ 74.4 ส่วนเจ้าหน้าที่สาธารณสุขส่วนใหญ่มาให้คำแนะนำช่วยเหลือเทอมละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 44.9 สำหรับการฟื้นฟูความรู้ให้นักเรียน อสร. พบว่าไม่มีการอบรมฟื้นฟูความรู้ คิดเป็นร้อยละ 93.6 ในกรณีที่มีการอบรมฟื้นฟูความรู้ มีการฟื้นฟูปีเว้นปี คิดเป็นร้อยละ 5.1 และเมื่อพบว่านักเรียนมีปัญหาสุขภาพ ส่วนใหญ่ให้ความช่วยเหลือโดยส่งนักเรียนไปศูนย์บริการสาธารณสุข ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 88.5

### ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" พร้อมทั้งเสนอผลการวิเคราะห์หาความแปรปรวนของปัญหาในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยเปรียบเทียบตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนของกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการฯ ต่อเนื่อง กับครูผู้รับผิดชอบโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนของกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการฯ ต่อเนื่อง กับผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง ดังแสดงในตารางที่ 5 ถึงตารางที่ 18 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาด้านการวางแผนในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ปัญหาด้านการวางแผน	ครูทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
		1. ความไม่ชัดเจนของนโยบาย การดำเนินงานโครงการ สาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน	2.40	.88	2.23	.83	2.78	
2. ความไม่ชัดเจนของการ ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการดำเนินงาน	2.35	.79	2.18	.72	2.73	.81	-5.68*	
3. ขาดการประสานงานระหว่าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.51	.88	2.38	.86	2.82	.85	-4.04*	
4. ขาดการประสานงาน ระหว่างผู้บริหารกับครู ผู้รับผิดชอบโครงการ	2.25	.87	2.06	.77	2.70	.91	-6.23*	
5. ขาดความร่วมมือจาก ผู้ปกครองและชุมชน	2.70	.82	2.64	.82	2.86	.79	-2.20*	
6. ขาดการประชาสัมพันธ์ โครงการ	2.47	.81	2.32	.76	2.83	.82	-5.19*	
7. ขาดความร่วมมือจาก เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	2.05	.80	1.97	.76	2.24	.86	-2.72*	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านการวางแผน	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
8.	ขาดการวางแผนการ จัดอบรมนักเรียนทดแทน							
	นักเรียน อสร. ที่จบไป	2.36	.96	2.14	.89	2.89	.92	-6.52*
9.	ขาดการวางแผนในการ พัฒนาและแก้ไขปัญหาร่วมกัน							
	ระหว่างครูกับผู้บริหาร	2.36	.83	2.22	.76	2.70	.89	-4.76*
10.	ไม่มีการจัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน							
	สาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน	2.26	.97	2.03	.88	2.72	.98	-5.90*
11.	การดำเนินงานสาธารณสุข มูลฐานในโรงเรียน							
	ขาดความต่อเนื่อง	2.42	.99	2.19	.93	2.94	.91	-6.34*
	รวม	2.37	.66	2.21	.60	2.75	.64	-6.80*

\*  $p < .05$  ( $.05t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ กลุ่มโรงเรียนที่  
ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าปัญหาด้านการวางแผน  
ในการจัดดำเนินงานสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนมีปัญหาลู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อพบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ มีความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่มีปัญหาลู่ในระดับน้อย  
ยกเว้นข้อ 3 และข้อ 5 มีปัญหาลู่ในระดับมาก

สำหรับปัญหาด้านการวางแผนในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐาน  
 ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ  
 ต่อเนื่อง โดยส่วนรวมและรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย สกเว้นข้อ 5 มีปัญหาอยู่ใน  
 ระดับมาก สำหรับกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง ครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ  
 มีความคิดเห็นว่า ปัญหาในการวางแผนการดำเนินงาน โดยส่วนรวมและรายข้อ มีอยู่ใน  
 ระดับมาก สกเว้นข้อ 7 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านการวางแผนในการจัดดำเนินงาน  
 โครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน โดยส่วนรวมและรายข้อพบว่า ครูผู้รับผิดชอบ  
 โครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง และครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่ม  
 โรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
 ที่ระดับ .05





ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาด้านการวางแผน ในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขุณฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียน ที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ปัญหาด้านการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		t
		(ต่อเนื่อง)	(ไม่ต่อเนื่อง)	(ต่อเนื่อง)	(ไม่ต่อเนื่อง)	(ต่อเนื่อง)	(ไม่ต่อเนื่อง)	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	ความไม่ชัดเจนของนโยบาย การดำเนินงานโครงการ สาธารณสุขุณฐานในโรงเรียน	2.34	.85	2.09	.75	2.92	.79	-8.12*
2.	ความไม่ชัดเจนของ การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการดำเนินงาน	2.31	.82	2.08	.71	2.83	.80	-7.49*
3.	ขาดการประสานงาน ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.48	.90	2.25	.84	2.99	.81	-6.54*
4.	ขาดการประสานงาน ระหว่างผู้บริหารกับ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	2.07	.80	1.83	.66	2.60	.83	-7.26*
5.	ขาดความร่วมมือจาก ผู้ปกครองและชุมชน	2.53	.84	2.46	.80	2.69	.92	-2.02*
6.	ขาดการประชาสัมพันธ์ โครงการ	2.46	.83	2.27	.74	2.90	.86	-5.98*
7.	ขาดความร่วมมือจาก เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	2.08	.87	1.99	.82	2.21	.97	-1.79



ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านการวางแผน	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
8.	ขาดการวางแผนการ จัดอบรมนักเรียนทดแทน							
	นักเรียน อสร. ที่จบไป	2.43	1.01	2.14	.91	3.08	.94	-7.52*
9.	ขาดการวางแผนในการ พัฒนาและแก้ไขปัญหาร่วมกัน							
	ระหว่างครูกับผู้บริหาร	2.23	.78	2.06	.66	2.64	.88	-5.26*
10.	ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานสาธารณสุขมูลฐาน							
	ในโรงเรียน	2.12	.95	1.81	.74	2.82	.99	-8.07*
11.	การดำเนินงานสาธารณสุข มูลฐานในโรงเรียน							
	ขาดความต่อเนื่อง	2.31	.97	2.07	.87	2.86	.99	-6.46*
	รวม	2.30	.68	2.10	.58	2.78	.64	-8.38*

\*  $p < .05$  ( $.05t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าปัญหาด้านการวางแผนในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นข้อ 5 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

สำหรับปัญหาด้านการวางแผนในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐาน  
ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการ ฯ ต่อเนื่อง  
โดยส่วนรวมและราชข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย สำหรับกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ  
ไม่ต่อเนื่องผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ปัญหาด้านการวางแผนในการจัดดำเนินงานโดยส่วนรวม  
มีปัญหาลดอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นราชข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาลดอยู่ในระดับมาก ยกเว้น  
ข้อ 7 มีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านการวางแผน โดยส่วนรวมและ  
ราชข้อพบว่า ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนิน  
โครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยก  
เว้นข้อ 7 พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาด้านงบประมาณ ในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขุณฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ปัญหาด้านงบประมาณ	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
		1. โรงเรียนไม่มีงบประมาณ ในการจัดดำเนินงาน สาธารณสุขุณฐานในโรงเรียน	2.93	.99	2.75	1.02	3.34	
2. โรงเรียนได้รับงบประมาณ สนับสนุน แต่ไม่เพียงพอ	2.89	.98	2.79	.96	3.13	.99	-2.70*	
3. โรงเรียนขาดงบประมาณ ในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ ในการปฏิบัติกิจกรรม	2.87	.98	2.81	.90	3.03	1.02	-1.92	
4. โรงเรียนขาดงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการอบรม นักเรียน อสร. ทดแทน นักเรียน อสร. ที่จบ การศึกษานแล้ว	2.83	.94	2.67	.91	3.20	.90	-4.57*	
5. โรงเรียนขาดงบประมาณ ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	2.73	.93	2.58	.90	3.08	.90	-4.38*	
6. โรงเรียนจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในกิจกรรมไม่เพียงพอ	2.77	.96	2.67	.89	3.07	.91	-3.53*	

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ ปัญหาด้านงบประมาณ	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
	7. ขั้นตอนในการเบิกจ่าย งบประมาณ ทำให้ การดำเนินงานล่าช้า	2.52	1.02	2.46	.98	2.66	
8. ขาดการสนับสนุนงบประมาณ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.84	.96	2.75	.94	3.05	.98	-2.41*
รวม	2.78	.79	2.68	.76	3.07	.77	-3.94*

\*  $p < .05$  ( $.05t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าปัญหาด้านงบประมาณในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากทุกข้อ

สำหรับปัญหาด้านงบประมาณในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 7 ครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านงบประมาณในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน โดยส่วนรวมพบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการไม่ต่อเนื่อง มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อ 3 และข้อ 7 พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาด้านงบประมาณ ใน การจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขุณฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนิน โครงการฯ ต่อเนื่อง และกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ปัญหาด้านงบประมาณ	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	โรงเรียนไม่มีงบประมาณ ในการจัดดำเนินงาน สาธารณสุขุณฐานในโรงเรียน	2.90	.98	2.76	1.01	3.22	.83	-3.78*
2.	โรงเรียนได้รับงบประมาณ สนับสนุน แต่ไม่เพียงพอ	2.84	1.00	2.76	1.02	3.03	.94	-1.95
3.	โรงเรียนขาดงบประมาณ ในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ ในการปฏิบัติกิจกรรม	2.83	.96	2.77	.98	2.95	.88	-1.36
4.	โรงเรียนขาดงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการอบรม นักเรียน อสร. ทดแทน นักเรียน อสร. ที่จบ การศึกษาแล้ว	2.86	.97	2.70	.99	3.23	.81	-4.57*
5.	โรงเรียนขาดงบประมาณ ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	2.70	.96	2.61	.98	2.91	.87	-2.31*
6.	โรงเรียนจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในกิจกรรมไม่เพียงพอ	2.75	.94	2.59	.95	3.12	.81	-4.26*

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านงบประมาณ	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7.	ขั้นตอนในการเบิกจ่าย งบประมาณ ทำให้ การดำเนินงานล่าช้า	2.49	1.07	2.40	1.09	2.71	1.02	-2.13*
8.	ขาดการสนับสนุนงบประมาณ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.83	.94	2.77	.97	3.00	.84	-1.88
	รวม	2.78	.79	2.67	.82	3.02	.67	-3.60*

\*  $p < .05$  ( $.05t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าปัญหาด้านงบประมาณในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนมีปัญหามากอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหามากอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 7 มีปัญหามากอยู่ในระดับน้อย

สำหรับปัญหาด้านงบประมาณในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง โดยส่วนรวมพบว่ามีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่องมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 7 ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากอยู่ในระดับน้อย



เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านงบประมาณในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน โดยส่วนรวม พบว่าผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในข้อ 2 ข้อ 3 และข้อ 8



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาด้านบุคลากร ในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียน ที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ปัญหาด้านบุคลากร	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงาน	2.30	1.00	2.06	.95	2.86	.93	-6.73*
2.	ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ของการดำเนินงาน	2.04	.87	1.87	.80	2.44	.88	-5.46*
3.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ และทักษะไม่เพียงพอ ในการจัดดำเนินงาน	2.43	.91	2.27	.90	2.81	.84	-4.82*
4.	จำนวนครู อสร. มีไม่พอ ต่อการปฏิบัติกิจกรรมของ โครงการ	2.69	.96	2.56	.98	3.00	.87	-3.63*
5.	ครู อสร. ไม่เห็นความสำคัญ ของโครงการ	2.24	.94	2.12	.88	2.51	1.02	-3.31*
6.	ครู อสร. มีงานประจำมาก และไม่มีเวลาพอที่จะมา ปฏิบัติงานของโครงการ	2.96	.92	2.84	.93	3.24	.84	-3.46*

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ปัญหาด้านบุคลากร	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ครู อสร.ขาดการประสานงาน กับครูประจำชั้นในการติดตาม ผลการปฏิบัติงานงานของ นักเรียน อสร.	2.52	.93	2.38	.89	2.84	.93	-3.97*
8. ไม่มีการคัดเลือกครูมา ปฏิบัติงานแทนครู อสร. ที่จะย้าย	2.37	1.03	2.20	.98	2.77	1.05	-4.46*
9. ขาดความร่วมมือระหว่าง ครู อสร. กับนักเรียน อสร.	2.21	.90	2.06	.86	2.58	.91	-4.69*
10. นักเรียน อสร.มีคุณสมบัติ ไม่เหมาะสมตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้	2.14	.81	2.04	.78	2.38	.85	-3.25*
11. นักเรียน อสร.ไม่สามารถ ปฏิบัติงานให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ	2.30	.87	2.24	.85	2.43	.88	-1.77
12. นักเรียน อสร.ไม่ปฏิบัติตัว ให้เป็นแบบอย่างที่ดี	2.19	.84	2.14	.81	2.31	.90	-1.56
13. นักเรียน อสร.มักหลีกเลี่ยง ไม่ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	2.43	.88	2.39	.85	2.52	.93	-1.16
14. ครูผู้ปฏิบัติงานขาดขวัญและ กำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.40	.86	2.31	.82	2.61	.94	-2.79*



## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านบุคลากร	ครูทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
15.	ความขัดแย้งเรื่องหน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้ร่วม ปฏิบัติงาน	2.09	.79	2.01	.73	2.28	.87	-2.59*
16.	นักเรียน อสร.ขาดขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.12	.80	2.02	.75	2.35	.87	-3.33*
17.	นักเรียนทั่วไปยังไม่เห็น ความสำคัญของโครงการ สาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน	2.56	.88	2.53	.86	2.64	.94	-.95
	รวม	2.56	.65	2.24	.62	2.62	.64	-4.82*

\*  $p < .05$  ( $.05t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าปัญหาด้านบุคลากรในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนมีปัญหาลงอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาลงอยู่ในระดับน้อยยกเว้นข้อ 4 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 17 มีปัญหาลงอยู่ในระดับมาก

สำหรับปัญหาด้านบุคลากรในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาลงอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่

มีปัญหาคู่ในระดับน้อย สกเว้นข้อ 4 ข้อ 6 และข้อ 17 มีปัญหาคู่ในระดับมาก สำหรับกลุ่ม  
โรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่องครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความคิดเห็นว่า ปัญหา  
ด้านบุคลากร โดยส่วนรวมในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาคู่ใน  
ระดับมาก สกเว้นข้อ 2 ข้อ 10 ข้อ 11 ข้อ 12 ข้อ 15 และข้อ 16 มีปัญหาคู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านบุคลากรในการจัดดำเนินงาน

โครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่ม  
โรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง โดยส่วนรวม  
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า  
ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สกเว้นข้อ 11 ข้อ 12  
ข้อ 13 และข้อ 17 ไม่มีความแตกต่างกัน



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาด้านบุคลากร ในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ปัญหาด้านบุคลากร	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงาน	2.07	.93	1.80	.77	2.72	.95	-7.55*
2.	ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ของการดำเนินงาน	1.88	.79	1.66	.66	2.41	.83	-7.11*
3.	ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ และทักษะ ไม่เพียงพอในการจัด ดำเนินงาน	2.24	.84	2.02	.77	2.73	.80	-6.73*
4.	จำนวนครู อสร. มีไม่พอ ต่อการปฏิบัติกิจกรรมของ โครงการ	2.56	.94	2.44	.94	2.85	.88	-3.26*
5.	ครู อสร. ไม่เห็นความสำคัญ ของโครงการ	2.13	.84	1.99	.71	2.46	.89	-4.15*
6.	ครู อสร. มีงานประจำมาก และไม่มีเวลาพอที่จะมาช่วย งานของโครงการ	2.89	.97	2.77	.97	3.15	.91	-2.94*

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านบุคลากร	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ค่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ค่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7.	ครู อสร.ขาดการประสานงาน กับครูประจำชั้นในการติดตาม ผลการปฏิบัติงานงานของ นักเรียน อสร.	2.43	.84	2.30	.81	2.71	.85	-3.60*
8.	ไม่มีการคัดเลือกครู มาปฏิบัติงาน แทนครู อสร. ที่จะย้าย	2.28	.95	2.06	.86	2.79	.96	-6.07*
9.	ขาดความร่วมมือระหว่าง ครู อสร. กับนักเรียน อสร.	2.07	.81	1.89	.73	2.50	.83	-5.91*
10.	นักเรียน อสร.มีคุณสมบัติ ไม่เหมาะสมตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้	2.00	.70	1.94	.70	2.15	.70	-2.21*
11.	นักเรียน อสร.ไม่สามารถ ปฏิบัติงานให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ	2.29	.76	2.17	.75	2.37	.76	-2.02*
12.	นักเรียน อสร.ไม่ปฏิบัติตัว ให้เป็นแบบอย่างที่ดี	2.06	.66	2.04	.68	2.09	.61	-.51
13.	นักเรียน อสร.มักหลีกเลี่ยง ไม่ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย	2.32	.74	2.28	.72	2.44	.80	-1.59
14.	ครูผู้ปฏิบัติงานขาดขวัญและ กำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.14	.85	2.00	.76	2.45	.98	-3.62*

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านบุคลากร	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
15.	ความขัดแย้งเรื่องหน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้ร่วม ปฏิบัติงาน	1.99	.76	1.87	.72	2.24	.79	-3.68*
16.	นักเรียน อสร.ชาดขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.00	.73	1.90	.70	2.23	.74	-3.43*
17.	นักเรียนทั่วไปยังไม่เห็น ความสำคัญของโครงการ สาธารณสุขุมูลฐานในโรงเรียน	2.45	.85	2.34	.81	2.71	.91	-3.19*
	รวม	2.22	.59	2.09	.55	2.53	.58	-5.88*

\*  $p < .05$  ( $.05t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าปัญหาด้านบุคลากรในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขุมูลฐานในโรงเรียนมีปัญหาลงอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาลงอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นข้อ 4 และข้อ 6 มีปัญหาลงอยู่ในระดับมาก

สำหรับปัญหาด้านบุคลากรในการจัดดำเนินการโครงการสาธารณสุขุมูลฐานในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง โดยส่วนรวมมีปัญหาลงอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาลงอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นข้อ 6 มีปัญหาลงอยู่ในระดับมาก สำหรับกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ



ไม่ต่อเนื่อง ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าปัญหาด้านบุคลากรในการจัดดำเนินงาน โดยส่วนรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ คือ ข้อ 1 ข้อ 3 ข้อ 4 ข้อ 6 ข้อ 7 ข้อ 8 ข้อ 9 และข้อ 17 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 9 ข้อ คือ ข้อ 2 ข้อ 5 ข้อ 10 ข้อ 11 ข้อ 12 ข้อ 13 ข้อ 14 ข้อ 15 และข้อ 16

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านบุคลากรในการจัดดำเนินงาน โครงการสาธารณสุขมูลฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง โดยส่วนรวมมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกัน จำนวน 15 ข้อ ยกเว้นข้อ 12 และข้อ 13 ไม่มีความแตกต่างกัน



ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของปัญหา ด้านทัศนคติและ  
 สิ่งอำนวยความสะดวก ในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐาน  
 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของ  
 ครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและ  
 กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ปัญหาด้านทัศนคติและ สิ่งอำนวยความสะดวก	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	ขาดการสนับสนุนเรื่องเอกสาร และวัสดุในการอบรม นักเรียน อสร.	2.77	.90	2.64	.88	3.08	.87	-3.96*
2.	ขาดวัสดุในการจัดทำ ป้ายนิเทศหรือนิทรรศการ	2.49	.98	2.39	.96	2.73	.99	-2.71*
3.	วัสดุทัศนูปกรณ์มีจำนวน ไม่เพียงพอ เช่น วัสดุทัศน	2.61	.93	2.52	.94	2.82	.90	-2.53*
4.	ขาดทัศนูปกรณ์ในการปฏิบัติ กิจกรรมอบรม นักเรียน อสร.	2.81	.92	2.71	.92	3.03	.88	-2.82*
5.	ทัศนูปกรณ์และสื่อการสอน ไม่ได้รับการดูแลหรือจัดเก็บ	2.40	.86	2.30	.82	2.66	.90	-3.39*

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
		6. วัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน ที่ได้รับมาเพื่อจัดการอบรม นักเรียน อสร. ภาคคุณภาพ						
		2.51	.92	2.41	.87	2.74	1.01	-2.85*
	รวม	2.60	.69	2.49	.67	2.84	.68	-4.08*

\*  $p < .05$  ( $.05t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ กลุ่มโรงเรียนที่  
ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์  
และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน มี  
ปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้น  
ข้อ 2 และข้อ 5 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

สำหรับปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดดำเนินงาน  
โครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่ม  
โรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ข้อ 3 และข้อ 4 และมีปัญหา  
อยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ คือ ข้อ 2 ข้อ 5 และข้อ 6 สำหรับกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ  
ไม่ต่อเนื่อง ครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ มีความคิดเห็นว่าเป็น โดยส่วนรวมและรายข้อมีปัญหาอยู่ใน  
ระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดดำเนินการโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน โดยส่วนรวมและรายข้อพบว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง และกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาด้านวิศกูปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุข มูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและผู้บริหารกลุ่ม โรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ปัญหาด้านวิศกูปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	ขาดการสนับสนุนเรื่องเอกสาร และวัสดุในการอบรม นักเรียน อสร.	2.71	.93	2.54	.91	3.10	.88	-4.60*
2.	ขาดวัสดุในการจัดทำ ป้ายนิเทศหรือนิทรรศการ	2.47	.93	2.37	.94	2.71	.87	-2.68*
3.	วัสดุทัศนูปกรณ์มีจำนวน ไม่เพียงพอ เช่น วัสดุทัศน	2.48	.95	2.39	.90	2.68	1.01	-2.31*
4.	ขาดวิศกูปกรณ์ในการปฏิบัติ กิจกรรมอบรมนักเรียน อสร.	2.70	.87	2.60	.85	2.92	.89	-2.75*
5.	วิศกูปกรณ์และสื่อการสอน ไม่ได้รับการดูแลหรือจัดเก็บ	2.33	.84	2.20	.76	2.64	.94	-3.68*



## ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านวัตถุประสงค์และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
6.	วัตถุประสงค์และสื่อการสอน ที่ได้รับมาเพื่อจัดการอบรม นักเรียน อสร. ชาดคุณภาพ	2.38	.85	2.29	.79	2.60	.94	-2.67*
	รวม	2.51	.71	2.40	.70	2.77	.67	-4.00*

\*  $p < .05$  ( $.05t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าปัญหาด้านวัตถุประสงค์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีปัญหายุ่งยากอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นข้อ 1 และข้อ 4 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

สำหรับปัญหาด้านวัตถุประสงค์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง โดยส่วนรวมพบว่ามีปัญหายู่งยากอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหายู่งยากอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นข้อ 1 และข้อ 4 มีปัญหายู่งยากอยู่ในระดับมาก สำหรับกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าโดยส่วนรวมและรายข้อ มีปัญหายู่งยากอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านวัตถุประสงค์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน โดยส่วนรวมและรายข้อพบว่า

ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง  
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาด้านการจัดกิจกรรม ในการจัดดำเนินงานโครงการสาขารัฐศาสตร์ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่ม โรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรม	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
		1. ในการจัดกิจกรรมสาขารัฐ ศาสตร์ไม่ทำให้นักเรียน เปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพได้	2.23	.80	2.17	.78	2.38	
2. ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม นักเรียน อสร. น้อยเกินไป	2.40	.85	2.30	.81	2.65	.90	-3.25*	
3. ขาดการนิเทศเพื่อพัฒนา การจัดกิจกรรม จากศึกษานิเทศก์	2.94	.84	2.92	.86	2.98	.79	-0.56	
4. ขาดแหล่งวิชาการในการ ศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนา การจัดกิจกรรมงาน สาขารัฐศาสตร์ ในโรงเรียน	2.77	.81	2.70	.84	2.93	.72	-2.23*	
5. เนื้อหากิจกรรมที่อบรม นักเรียน อสร. ไม่สอดคล้อง กับสภาพปัญหาสาขารัฐ ในปัจจุบัน	2.23	.80	2.13	.78	2.45	.82	-3.22*	



ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรม	ครูทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
6.	ขาดความช่วยเหลือ และสนับสนุนในการจัดกิจกรรม สาธารณสุขมูลฐาน จาก หน่วยงานต้นสังกัด อย่างต่อเนื่อง	2.73	.89	2.64	.88	2.97	.88	-2.94*
7.	การจัดกิจกรรมไม่สามารถ จัดได้ครบตามหลักสูตรที่ กำหนดไว้	2.67	.86	2.62	.87	2.80	.82	-1.59
	รวม	2.57	.63	2.50	.63	2.74	.59	-3.02*

\*  $p < .05$  ( $.05t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ กลุ่มโรงเรียนที่  
ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าปัญหาด้านการจัด  
กิจกรรมในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 5  
มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

สำหรับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐาน  
ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ  
ต่อเนื่องและกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่องโดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ใน

ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 5 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 3 ข้อ 4 ข้อ 6 และข้อ 7

สำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 1 และข้อ 5 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านการจัดกิจกรรมในการจัดดำเนินงานโครงการสาธิตชุมชนฐานในโรงเรียน โดยส่วนรวมและพบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ข้อ 3 และข้อ 7 พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน



ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาด้านการจัดกิจกรรม ในการจัดดำเนินงานโครงการสาขารัฐศาสตร์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนิน โครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรม	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	ในการจัดกิจกรรมสาขารัฐ ศาสตร์ไม่ทำให้นักเรียนเปลี่ยน พฤติกรรมสู่สภาพได้	2.25	.77	2.19	.77	2.40	.76	-1.97*
2.	ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม นักเรียน อสร. น้อยเกินไป	2.25	.77	2.23	.76	2.31	.78	-.82
3.	ขาดการนิเทศเพื่อพัฒนา การจัดกิจกรรม จากศึกษานิเทศก์	2.88	.86	2.84	.88	2.99	.80	-1.27
4.	ขาดแหล่งวิชาการในการ ศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนา การจัดกิจกรรมงาน สาขารัฐศาสตร์ในโรงเรียน	2.63	.82	2.54	.80	2.86	.83	-2.95*
5.	เนื้อหากิจกรรมที่อบรม นักเรียน อสร. ไม่สอดคล้อง กับสภาพปัญหาสาขารัฐ ในปัจจุบัน	2.17	.75	2.09	.72	2.37	.78	-2.85*

## ตารางที่ (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรม	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
6.	ขาดความช่วยเหลือ และสนับสนุนในการจัด กิจกรรมสาธารณสุขุมูลฐาน จากหน่วยงานต้นสังกัด อย่างต่อเนื่อง	2.64	.90	2.55	.89	2.85	.90	-2.47*
7.	การจัดกิจกรรมไม่สามารถ จัดได้ครบตามหลักสูตร ที่กำหนดไว้	2.50	.83	2.44	.82	2.63	.84	-1.67
	รวม	2.47	.61	2.41	.61	2.63	.57	-2.63*

\*  $p < .05$  ( $.05t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าปัญหาด้านการจัดกิจกรรมในการดำเนินงานโครงการสาธารณสุขุมูลฐานในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 5 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

สำหรับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมในการดำเนินงานโครงการสาธารณสุขุมูลฐานในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง พบว่าโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ คือ ข้อ 3 ข้อ 4 ข้อ 6 และข้อ 7 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ คือ

ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 5 สำหรับกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ คือข้อ 3 ข้อ 4 ข้อ 6 และข้อ 7 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 5

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านการจัดกิจกรรมในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน โดยส่วนรวมพบว่าผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ คือข้อ 1 ข้อ 4 ข้อ 5 และข้อ 6



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาด้านการติดตาม และประเมินผล ในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐาน ใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของ ครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและ กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ปัญหาด้านการติดตาม และประเมินผล	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	ไม่ได้จัดตั้งคณะกรรมการ ในการติดตามและประเมินผล	2.61	.91	2.44	.90	3.02	.80	-5.27*
2.	ไม่มีการจัดทำเครื่องมือ เพื่อใช้ในการประเมินผล โครงการ	2.58	.87	2.41	.87	2.99	.75	-5.47*
3.	ขาดการนิเทศและประเมินผล โครงการอย่างต่อเนื่อง	2.68	.89	2.52	.90	3.06	.73	-5.32*
4.	ขาดการติดตามผลการ ปฏิบัติงานของนักเรียน อสร.	2.47	.88	2.29	.83	2.91	.87	-5.83*
5.	ขาดการประชุมผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสรุปปัญหา และผลการ ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้	2.64	.85	2.50	.81	2.98	.83	-4.63*
6.	การลงบันทึกการตรวจสุขภาพ และการเจริญเติบโต ของนักเรียนทำได้ไม่ถูกต้อง	2.06	.80	1.98	.76	2.23	.85	-2.40*

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านการติดตาม และประเมินผล	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
		7. ไม่มีการลงบันทึกการตรวจ สุขภาพและการเจริญเติบโต ของนักเรียน						
		1.86	.88	1.79	.82	2.05	.97	-2.34*
8. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญด้าน การประเมินผลโครงการ								
		2.60	.70	2.45	.93	2.93	.94	-4.04*
	รวม	2.44	.70	2.30	.68	2.77	.63	-5.60*

\*  $p < .05$  ( $.05t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จาดตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ กลุ่มโรงเรียนที่  
ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าปัญหาด้านการติดตาม  
และประเมินผลในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ใน  
ระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ข้อ 2  
ข้อ 4 ข้อ 5 และข้อ 6 ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 ข้อ 3  
ข้อ 7 และข้อ 8

สำหรับปัญหาด้านการติดตามและประเมินผลในการจัดดำเนินงานโครงการ  
สาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียน  
ที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นข้อ 3 และข้อ 5 มีปัญหาอยู่ใน



ระดับมาก สำหรับกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง ครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ มีความคิดเห็นว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาคู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ มีปัญหาคู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 6 และข้อ 7 มีปัญหาคู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านการติดตามและประเมินผลในการจัด คำนึงงานโครงการสาธารณสุขุมูลฐานในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบ โครงการฯกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง โดยส่วนรวมแลรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05





ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาด้านการติดตาม และประเมินผล ในการจัดดำเนินงานโครงการสาขารัฐธรรมนูญ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและผู้บริหารกลุ่ม โรงเรียนที่ดำเนินโครงการไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ปัญหาด้านการติดตาม และประเมินผล	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	ไม่ได้จัดตั้งคณะกรรมการ ในการติดตามและประเมินผล	2.47	.88	2.23	.80	3.03	.79	-7.33*
2.	ไม่มีการจัดทำเครื่องมือ เพื่อใช้ในการประเมินผล โครงการ	2.50	.85	2.31	.81	2.95	.77	-5.90*
3.	ขาดการนิเทศและประเมินผล โครงการอย่างต่อเนื่อง	2.56	.85	2.40	.82	2.95	.80	-4.98*
4.	ขาดการติดตามผลการ ปฏิบัติงานของนักเรียน อสร.	2.38	.84	2.18	.76	2.83	.84	-6.13*
5.	ขาดการประชุมผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสรุปปัญหา และผลการ ปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้	2.56	.81	2.36	.77	3.03	.72	-6.54*
6.	การลงบันทึกการตรวจสุขภาพ และการเจริญเติบโต ของนักเรียนทำได้ไม่ถูกต้อง	2.15	.78	2.04	.73	2.38	.84	-3.29*

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านการติดตาม และประเมินผล	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ไม่มีการลงบันทึกการตรวจ								
สุขภาพและการเจริญเติบโต								
ของนักเรียน								
		1.96	.82	1.87	.76	2.17	.92	-2.48*
8. ขาดบุคลากรที่มีความรู้								
ความชำนาญด้าน								
การประเมินผลโครงการ								
		2.49	.88	2.27	.78	3.00	.88	-6.63*
	รวม	2.38	.66	2.21	.60	2.79	.62	-7.10*

\*  $p < .05$  ( $.05t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าปัญหาด้านการติดตามและประเมินผล ในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีปัญหอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นข้อ 2 ข้อ 3 และข้อ 5 มีปัญหอยู่ในระดับมาก

สำหรับปัญหาด้านการติดตามและประเมินผลในการดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกลุ่มที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง โดยส่วนรวมและรายข้อพบว่า มีปัญหอยู่ในระดับน้อย สำหรับกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าโดยส่วนรวมมีปัญหอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 6 และข้อ 7 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านการติดตามและประเมินผลในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน โดยส่วนรวมและรายชื่อพบว่า ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาในการจัด  
 ดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา  
 สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการ  
 กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง และกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนิน  
 โครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ปัญหาในการจัดดำเนินงาน โครงการสาธารณสุข มูลฐาน	ครู ทั้งหมด		ครู (ต่อเนื่อง)		ครู (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	ด้านการวางแผน	2.37	.66	2.21	.60	2.75	.64	-6.80*
2.	ด้านงบประมาณ	2.80	.79	2.68	.76	3.07	.77	-3.94*
3.	ด้านบุคลากร	2.35	.65	2.24	.62	2.62	.64	-4.82*
4.	ด้านวัสดุอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.60	.69	2.49	.67	2.84	.68	-4.08*
5.	ด้านการจัดกิจกรรม	2.57	.63	2.50	.63	2.74	.59	-3.02*
6.	ด้านการติดตามและ ประเมินผล	2.44	.70	2.30	.68	2.77	.63	-5.60*
	รวม	2.52	.55	2.40	.52	2.80	.52	-5.90*

\*  $p < .05$  ( $.05t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ กลุ่มโรงเรียนที่  
 ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าปัญหาในการจัด  
 ดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้านพบว่าปัญหาด้านด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และปัญหาด้านการจัดกิจกรรม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

สำหรับปัญหาในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐาน ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องพบว่า โดยส่วนรวม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านงบประมาณและด้านการจัดกิจกรรม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง ครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความคิดเห็นว่า โดยส่วนรวม และรายด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง และกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง โดยส่วนรวมและรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาในการจัด  
 ค่าเนื้องานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา  
 สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่  
 ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง และกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ  
 ไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ปัญหาในการจัดค่าเนื้องาน โครงการสาธารณสุข มูลฐาน	ผู้บริหาร ทั้งหมด		ผู้บริหาร (ต่อเนื่อง)		ผู้บริหาร (ไม่ต่อเนื่อง)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	ด้านการวางแผน	2.30	.68	2.10	.58	2.78	.64	-8.38*
2.	ด้านงบประมาณ	2.78	.79	2.67	.58	3.02	.67	-3.32*
3.	ด้านบุคลากร	2.22	.59	2.09	.55	2.53	.58	-5.88*
4.	ด้านวัสดุอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.51	.71	2.40	.70	2.77	.67	-4.00*
5.	ด้านการจัดกิจกรรม	2.47	.61	2.41	.61	2.63	.57	-2.63*
6.	ด้านการติดตามและ ประเมินผล	2.38	.66	2.21	.60	2.79	.62	-7.10*
	รวม	2.44	.55	2.31	.52	2.79	.62	-6.31*

\*  $p < .05$  ( $.05t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ  
 กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่อง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าปัญหา  
 ในการจัดค่าเนื้องานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อ

พิจารณาเป็นรายด้านพบว่าปัญหาด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

สำหรับปัญหาในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง และกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง โดยส่วนรวมและรายด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย สำหรับกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าโดยส่วนรวมและรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องและกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่องพบว่า โดยส่วนรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 สรุปปัญหาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (จากแบบสอบถามแบบปลายเปิด)

ปัญหาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะในการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้

ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ และผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่อง และตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ และผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินโครงการฯ ไม่ต่อเนื่อง แยกตามปัญหาแต่ละด้านได้ดังนี้

#### 1. ด้านการวางแผน

- 1.1 นโยบายด้านสาธารณสุขมูลฐานไม่ชัดเจน (n=2)
- 1.2 ขาดการประสานงานที่ชัดเจนของศูนย์บริการสาธารณสุข (n=1)
- 1.3 งานสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียนไม่มีรูปแบบและระบบที่แน่นอน (n=1)

## 2. ด้านงบประมาณ

- 2.1 ขาดการสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (n=21)
- 2.2 ขาดแหล่งเงินทุน (n=1)
- 2.3 ขาดผู้สนับสนุน (n=1)

## 3. ด้านบุคลากร

- 3.1 ครู อสร. มีชั่วโมงสอนมาก (n=15)
- 3.2 ครูมีงานที่ต้องรับผิดชอบมาก (n=17)
- 3.3 นักเรียนมีงานที่ต้องรับผิดชอบมาก (n=10)
- 3.4 บุคลากรมีน้อย (n=9)
- 3.5 ครู อสร. ย้ายแล้วไม่ได้มีการอบรมทดแทน (n=6)
- 3.6 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ (n=5)
- 3.7 ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญ (n=5)
- 3.8 ครูทั่ว ๆ ไปคิดว่างานสาธารณสุขมูลฐานไม่ใช่ความรับผิดชอบของตน (n=4)
- 3.9 ครูขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน (n=4)
- 3.10 ครูส่วนมากเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระ (n=3)
- 3.11 ครูไม่มีความถนัดในงานด้านนี้ (n=3)
- 3.12 นักเรียนที่มีความรับผิดชอบมีน้อย (n=3)
- 3.13 นักเรียน อสร. เริ่มเบื่อหน่ายในการร่วมกิจกรรม (n=3)
- 3.14 ผู้ร่วมงานไม่เห็นความสำคัญ (n=2)
- 3.15 ครู อาจารย์ขาดความรู้เรื่องการจัดดำเนินงานโครงการสาธารณสุขมูลฐาน (n=2)
- 3.16 ผู้ปกครองต้องทำมาหาเลี้ยงครอบครัวไม่มีเวลามาประสานงานกับทางโรงเรียน (n=2)
- 3.17 ครู อาจารย์มีอายุมากขาดความกระตือรือร้น (n=1)
- 3.18 นักเรียนไม่ค่อยให้ความร่วมมือ ไม่เห็นความสำคัญ (n=1)



4. ด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
  - 4.1 วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรม (n=5)
  - 4.2 ภาควิชากรและสื่อในการอบรม (n=3)
  - 4.3 อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ต่าง ๆ มีไม่เพียงพอ (n=3)
  - 4.4 ได้รับชาติจำเป็นต้องใช้มากจำนวนน้อย แต่ชาติไม่จำเป็นต้องใช้กลับได้มามาก (n=1)
  - 4.5 วัสดุทัศนูปกรณ์มีจำนวนน้อย (n=1)
  
5. การจัดกิจกรรม
  - 5.1 โรงเรียนมีกิจกรรมมากเกินไป (n=9)
  - 5.2 การรอมฟลูดไรด์แล้วไปบ้านทั้งทำให้เสียเวลามาก (n=2)
  
6. การติดตามและประเมินผล
  - 6.1 ชาติผู้ดูแลติดตามผลภายหลังการอบรม (n=4)
  - 6.2 การประสานงาน การติดตามและประเมินผลทำได้ไม่ต่อเนื่อง (n=4)
  - 6.3 เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยติดตามผล (n=2)
  - 6.4 ศึกษานิเทศก์ไม่มาสนับสนุนให้การแนะนำช่วยเหลือ (n=2)
  
7. อื่น ๆ
  - 7.1 ไม่มีความเจริญก้าวหน้าทางสายงาน (n=2)
  - 7.2 โครงการนี้ไม่ให้ประโยชน์แก่ครู ไม่ได้ชื่อเสียง (n=1)

#### ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานโครงการ

1. ควรมีการบรรจุแต่งตั้งพยาบาลในตำแหน่งข้าราชการครู (n=6)
2. ควรมีการจัดอบรมครู อสร. ใหม่ (n=4)
3. ครู อสร. ควรมีชั่วโมงสอนน้อยลง (n=3)
4. ควรมีงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (n=3)



5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นให้กับโรงเรียน (n=3)
6. ควรจัดกิจกรรมนี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร (n=2)
7. ควรให้ อสม. มาร่วมดำเนินงานกับทางโรงเรียนด้วย (n=1)
8. ทุก ๆ ฝ่าย ต้องช่วยกันทั้ง สำนักการศึกษา ศึกษาธิการเขต ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ ครู อสร. ครูทุกคนในโรงเรียน ผู้ปกครอง นักการภารโรง นักเรียน (n=1)
9. เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ควรจะเป็นผู้นำโดยตรงในการจัดโครงการสาธารณสุขมูลฐานในโรงเรียน พร้อมทั้งจัดสรรวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณ ส่วนโรงเรียนเพียงเข้าร่วมปฏิบัติงาน ไม่ควรให้โรงเรียน จัดดำเนินงานเองทุกอย่าง (n=1)
10. ควรมีการอบรม ครู อสร. นักเรียน อสร. ต่อเนื่องทุกปี (n=1)
11. ควรมีการนิเทศและประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง (n=1)
12. ควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้นักเรียน อสร. (n=1)
13. ควรมีการอบรมครูในโรงเรียนเพื่อชี้แจงเหตุผลและหน้าที่ เพราะครูบางท่าน เข้าใจว่าไม่ใช่หน้าที่ (n=1)