



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินการ
นิเทศการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร และหัวหน้า
หมวดวิชา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียนประกอบด้วย การเตรียม
การ การปฏิบัติการ การติดตามและการประเมินผลการดำเนินการนิเทศการสอน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน ประกอบด้วย
ปัญหาการเตรียมการ การปฏิบัติการ การติดตามและการประเมินผลการดำเนินการนิเทศการสอน
สำหรับรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย
เรียงลำดับดังนี้

ตอนที่ 1

การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เนื่องจากแบบสอบถามมี 2 ฉบับ โดย
ถามผู้บริหาร 1 ฉบับ และถามหัวหน้าหมวดวิชา 1 ฉบับ ดังนั้นการนำเสนอตารางตอนที่ 1 นี้จะ
เสนอ 2 ตาราง คือ

ตารางที่ 2 เป็นตารางสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร จำแนกตามเพศ
อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน อายุราชการในการดำรงตำแหน่ง และการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับ
การนิเทศการสอน

ตารางที่ 3 เป็นตารางสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา จำแนก
ตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อายุราชการ จำนวนคาบที่สอน และการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการ
นิเทศการสอน

เนื่องจากแบบสอบถามมี 2 ฉบับ ดังนั้นจึงขอกำหนดดังนี้

n คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

n_1 คือ จำนวนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$		$n_2 = 21$		$n_3 = 62$		$n_4 = 64$		$n_t = 156$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
- ชาย	7	77.78	14	66.67	53	85.48	49	76.56	123	78.85
- หญิง	2	22.22	7	33.33	9	14.52	15	23.44	33	21.15
2. อายุ										
- ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- 21-30 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- 31-40 ปี	-	-	1	4.76	7	11.29	22	34.38	30	19.23
- 41-50 ปี	4	44.44	10	47.62	28	45.16	28	43.75	70	44.87
- 51 ปีขึ้นไป	5	55.56	10	47.62	27	43.55	14	21.88	56	35.90
3. วุฒิการศึกษา										
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ปริญญาตรี	3	33.33	18	85.71	48	77.42	50	78.13	119	76.28
- ปริญญาโท	6	66.67	3	14.29	14	22.58	14	21.88	37	23.72
4. ตำแหน่ง										
- ผู้อำนวยการโรงเรียน	4	44.44	10	47.62	29	46.78	3	4.69	46	29.49
- อาจารย์ใหญ่	-	-	-	-	1	1.61	25	39.06	26	16.66
- ครูใหญ่	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	5	55.56	11	52.38	31	50.00	3	4.69	50	32.05
- ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	-	-	-	-	1	1.61	33	51.56	34	21.79
- ผู้ช่วยครูใหญ่	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง										
- ต่ำกว่า 5 ปี	3	33.33	7	33.33	13	20.97	22	34.38	45	28.85
- 5-10 ปี	2	22.22	8	38.09	14	22.58	14	21.88	38	24.36
- 11-15 ปี	4	44.44	2	9.52	11	17.74	12	18.75	29	18.59
- 16-20 ปี	-	-	3	14.29	16	25.81	4	6.25	23	14.74
- 21 ปีขึ้นไป	-	-	4	19.05	5	8.06	-	-	9	5.77

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$		$n_2 = 21$		$n_3 = 62$		$n_4 = 64$		$n_t = 156$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือ การนิเทศการสอน										
- ไม่เคย	2	22.22	3	14.29	9	14.52	29	45.31	43	27.56
- เคย	7	77.78	18	85.71	53	85.48	35	54.69	113	72.44
7. ระยะเวลาที่เข้าอบรมหรือสัมมนา										
- 1-3 วัน	6	85.71	10	55.56	32	60.38	29	82.69	77	68.14
- 4-6 วัน	1	14.29	3	16.67	13	24.53	2	5.71	19	16.81
- 7-10 วัน	1	14.29	3	16.67	4	7.55	1	2.86	9	7.96
- มากกว่า 10 วัน	-	-	5	27.78	2	3.77	5	14.29	12	10.62
8. หน่วยงานที่จัดอบรมหรือสัมมนา										
- กรมสามัญศึกษา	-	-	8	44.44	14	26.42	9	25.71	31	27.43
- กรมวิชาการ	-	-	4	22.22	4	7.55	2	5.71	10	8.85
- หน่วยงานนิเทศก์	6	85.71	14	77.78	46	86.79	27	77.14	93	82.30
- กลุ่มโรงเรียน	2	28.57	11	61.11	10	18.87	20	57.14	43	38.05
- โรงเรียน	2	28.57	3	16.67	16	30.19	5	14.29	26	23.00

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

1. เพศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 77.78 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 22.22

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.67 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 33.33

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 85.48 และเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 14.52

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 76.56 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 23.44

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 78.85 และเป็นเพศหญิง คิดเป็น ร้อยละ 21.15

2. อายุ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.56 และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.44

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 47.62 อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.62 และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.76

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.16 รองลงมาคืออายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 43.55 และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.29

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.75 และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.38

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.87 รองลงมาคืออายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 35.90 และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.23

3. วุฒิการศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 33.33

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.71 และมีวุฒิการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 77.42 และมีวุฒิการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 22.58

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 78.13 และมีวุฒิการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 21.88

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 76.28 และมีวุฒิการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 23.72

4. ตำแหน่ง

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 44.44 และผู้ช่วยผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 55.56

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 47.62 และผู้ช่วยผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 52.38

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 46.78 และผู้ช่วยผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 1.61 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 39.06 และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.56 รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 4.69 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 29.49 และผู้ช่วยผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 32.05 รองลงมา ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 16.66 และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 21.79

5. จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงเวลา 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลาต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอยู่ในช่วงเวลา 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.22

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงเวลา 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.09 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลาต่ำกว่า 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 และช่วงเวลาที่ดำรงตำแหน่งส่วนน้อยอยู่ในช่วงเวลา 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.52

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงเวลา 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.81 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลา 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.58 และช่วงเวลาที่ดำรงตำแหน่งส่วนน้อยอยู่ในช่วงเวลา 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.06

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงเวลา ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.38 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลา 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.88 และช่วงเวลาที่ดำรงตำแหน่งส่วนน้อยอยู่ในช่วงเวลา 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.25

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงเวลา ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.85 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลา 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.36 และช่วงเวลาที่ดำรงตำแหน่งส่วนน้อยอยู่ในช่วงเวลา 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.77

6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิด

เป็นร้อยละ 77.78 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 22.22

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 81.71 ส่วนผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.48 ส่วนผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 14.52

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.69 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 45.31

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.44 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 27.56

7. ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ เข้าอบรมหรือสัมมนา ระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ ระยะเวลา 4-6 วัน และ 7-10 วัน คิดเป็นร้อยละ 14.29 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาคือ ระยะเวลา มากกว่า 10 วัน คิดเป็นร้อยละ 27.78 และส่วนน้อยที่เข้าอบรมหรือสัมมนา ระยะ 4-6 และระยะ 7-10 วัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 60.38 รองลงมาคือ ระยะเวลา 4-10 วัน คิดเป็นร้อยละ 24.53 และส่วนน้อยที่เข้าอบรมหรือสัมมนา ระยะเวลา มากกว่า 10 วัน คิดเป็นร้อยละ 3.77

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 82.86 รองลงมาคือ ระยะเวลา มากกว่า 10 วัน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และส่วนน้อยที่เข้าอบรมหรือสัมมนาระยะเวลา 7-10 วัน คิดเป็น ร้อยละ 2.86

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย วิชาการส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 68.14 รองลงมาคือ ระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 16.81 และส่วนน้อยที่เข้าอบรมหรือสัมมนาระยะเวลา 7-10 วัน คิดเป็นร้อยละ 7.96

8. หน่วยงานที่จัดอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาจากหน่วยงานพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ จากกลุ่มโรงเรียน และโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.57 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาจากหน่วยงานพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ จาก กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.11 และส่วนน้อยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาจากโรงเรียนคิดเป็น ร้อยละ 16.67

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาจากหน่วยงานพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 86.79 รองลงมาคือ จาก โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.19 และส่วนน้อยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาจากกรมวิชาการ คิดเป็น ร้อยละ 7.55

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่เข้ารับ การอบรมหรือสัมมนาจากหน่วยงานพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 77.14 รองลงมาจากกลุ่มโรงเรียน คิด เป็นร้อยละ 57.14 และส่วนน้อยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาจากกรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 5.71

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย วิชาการ เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาจากหน่วยงานพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 82.30 รองลงมาคือ จากกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.50 และส่วนน้อยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาจากกรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 8.85

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 40$		$n_2 = 103$		$n_3 = 259$		$n_4 = 268$		$n_t = 670$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
- ชาย	23	57.50	61	59.22	112	43.24	127	47.39	323	48.21
- หญิง	17	42.50	42	40.78	147	56.73	141	52.61	347	51.79
2. อายุ										
- 21-30 ปี	1	2.50	1	0.97	12	4.63	45	16.79	59	8.81
- 31-40 ปี	8	20.00	38	36.89	116	44.79	167	62.31	329	49.10
- 41-50 ปี	24	60.00	60	68.25	115	44.40	50	18.66	249	37.16
- 51 ปีขึ้นไป	7	17.50	4	3.88	16	6.18	6	2.24	33	4.93
3. วุฒิการศึกษา										
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	2.50	2	1.94	12	4.63	11	4.10	26	3.88
- ปริญญาตรี	27	67.50	94	91.26	235	90.73	238	88.81	594	88.66
- ปริญญาโท	12	30.00	7	6.80	12	4.63	19	7.09	50	7.46
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ประสบการณ์ในการสอน										
- ต่ำกว่า 5 ปี	-	-	-	-	17	6.56	30	11.19	47	7.01
- 5-10 ปี	-	-	3	2.91	27	10.42	59	22.01	89	13.28
- 11-15 ปี	2	5.00	23	22.33	53	20.46	68	25.37	146	21.79
- 15 ปีขึ้นไป	38	95.00	77	74.76	162	48.65	1	0.34	278	41.49
5. ในปีการศึกษา 2538 จำนวนคาบ ที่สอนต่อสัปดาห์										
- จำนวนน้อยกว่า 12 คาบ	6	15.00	1	0.97	8	3.09	5	1.87	20	2.99
- 12-16 คาบ	21	52.50	50	48.54	78	30.12	50	18.66	199	29.70
- มากกว่า 16 คาบ	13	32.50	52	50.49	163	62.93	212	79.10	440	65.67
6. ท่านเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือ การนิเทศการสอน										
- ไม่เคย	9	22.50	26	25.24	74	28.57	90	33.58	199	29.70
- เคย	31	77.50	77	74.76	185	71.43	178	66.42	471	70.30

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 40$		$n_2 = 103$		$n_3 = 259$		$n_4 = 268$		$n_t = 670$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ระยะเวลาที่เข้าอบรมหรือ สัมมนา										
- 1-3 วัน	22	70.97	69	89.61	140	75.68	138	77.53	369	78.34
- 4-6 วัน	7	22.58	6	7.79	27	14.59	17	9.55	57	12.10
- 7-10 วัน	1	3.26	9	11.69	6	3.24	8	4.49	24	5.10
- มากกว่า 10 วัน	-	-	1	1.30	6	3.24	3	1.69	10	2.12
- หน่วยงานที่จัดอบรมหรือ สัมมนา										
- กรมสามัญศึกษา	5	16.13	11	14.29	27	14.59	36	20.22	79	16.77
- กรมวิชาการ	3	9.68	2	2.60	7	3.78	14	7.87	26	5.52
- หน่วยงานนิเทศก์	15	48.39	50	64.93	99	53.51	96	53.93	260	55.20
- กลุ่มโรงเรียน	15	48.39	39	50.65	59	31.89	96	53.93	209	44.37
- เรื่องที่ได้รับการอบรมหรือ สัมมนา										
- การนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน	19	61.29	36	46.75	75	40.54	64	35.96	194	41.19
- เทคนิคการใช้สื่อ	22	70.97	33	42.86	71	38.38	77	43.26	203	43.10
- เทคนิคการนิเทศการ ศึกษา	12	38.71	12	15.58	16	8.65	9	5.06	49	10.40
- การนิเทศและการพัฒนา งานนิเทศ	8	25.81	11	14.29	16	8.65	10	5.62	45	9.55
- การใช้หลักสูตร	14	45.16	32	41.56	71	38.38	72	40.45	189	40.13
- เรื่องวิธีการสอน	14	45.16	27	35.06	82	44.32	81	45.51	204	43.31
- การผลิตสื่อการเรียนการสอน	20	64.52	57	74.03	117	63.24	113	63.48	307	65.18
- การนิเทศการเรียนการสอน	15	48.39	28	36.36	66	35.68	48	26.97	157	33.33
- การวัดและประเมินผล การสอน	14	45.16	27	35.06	67	36.22	69	38.76	177	37.58

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

1. เพศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 57.50 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 42.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็น ร้อยละ 59.22 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40.78

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.76 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 43.24

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.61 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 47.39

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.79 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 48.21

2. อายุ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 และมีอายุระหว่าง 21-30 ปี ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.25 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.89 และมีอายุระหว่าง 21-30 ปี ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 0.97

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.79 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.00 และมีอายุระหว่าง 21-30 ปี ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.63

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.31 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.66 และมีอายุ 51 ปีขึ้นไป ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.24

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.10 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.16 และมีอายุ 51 ปีขึ้นไป ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.93

3. วุฒิกการศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมามีวุฒิกการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 30.00 และมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.26 รองลงมามีวุฒิกการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 6.80 และมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 1.94

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.73 รองลงมามีวุฒิกการศึกษาปริญญาโท และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.63 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.81 รองลงมามีวุฒิกการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 7.09 และมีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรี ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.10

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.66 รองลงมามีวุฒิกการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 7.46 และมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.88

4. ประสบการณ์ในการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 95.00 และอยู่ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 74.76 รองลงมาอยู่ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็น ร้อยละ 22.33 และสำหรับประสบการณ์ในการสอนส่วนน้อยอยู่ระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.91

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 48.65 รองลงมาอยู่ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็น ร้อยละ 20.46 และสำหรับประสบการณ์ในการสอนส่วนน้อยคือ ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็น ร้อยละ 6.56

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนอยู่ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.37 รองลงมาอยู่ระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.01 และสำหรับประสบการณ์ในการสอนส่วนน้อย คือ 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 0.37

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 41.49 รองลงมาอยู่ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.79 และสำหรับประสบการณ์ในการสอนส่วนน้อย คือ ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.01

5. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ในปีการศึกษา 2538

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ทำการสอนสัปดาห์ละ 12-16 คาบ คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาทำการสอนมากกว่า 16 คาบ คิดเป็นร้อยละ 32.50 และสอนน้อยกว่า 12 คาบ มีเพียงร้อยละ 15.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ทำการสอนมากกว่า 16 คาบ คิดเป็นร้อยละ 50.49 รองลงมาทำการสอนระหว่าง 12-16 คาบ คิดเป็น ร้อยละ 48.54 และสอนน้อยกว่า 12 คาบ มีเพียงร้อยละ 0.97

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ทำการสอนมากกว่า 16 คาบ คิดเป็นร้อยละ 62.93 รองลงมาทำการสอนระหว่าง 12-16 คาบ คิดเป็นร้อยละ 30.12 และสอนน้อยกว่า 12 คาบ มีเพียงร้อยละ 3.09

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ทำการสอนมากกว่า 16 คาบ คิดเป็นร้อยละ 79.10 รองลงมาทำการสอนระหว่าง 12-16 คาบ คิดเป็น ร้อยละ 18.66 และสอนน้อยกว่า 12 คาบ มีเพียงร้อยละ 1.87

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ทำการสอนมากกว่า 16 คาบ คิดเป็นร้อยละ 65.67 รองลงมาทำการสอนระหว่าง 12-16 คาบ คิดเป็นร้อยละ 29.70 และสอนน้อยกว่า 12 คาบ มีเพียงร้อยละ 2.99

6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.50 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 22.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 74.76 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาที่ไม่เคยรับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 25.24

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 71.43 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 28.57

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.42 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 33.58

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.30 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 29.70

7. ระยะเวลาที่เข้าอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 70.97 และในระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 22.58

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 89.61 และ ในระยะเวลา 7-10 วัน คิดเป็นร้อยละ 11.69

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 75.68 และในระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 14.59

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า หัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 77.53 และในระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 9.55

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 78.34 และในระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 12.10

8. หน่วยงานที่จัดอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา จากหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.39 เท่ากัน และจากกรมวิชาการเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.68

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา จากหน่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 64.94 รองลงมาจากกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.65 และจากกรมวิชาการเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.60

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา จากหน่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 53.51 รองลงมาจากกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.89 และจากกรมวิชาการเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.78

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาจากหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.93 เท่ากัน และจากกรมวิชาการเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.87

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาจากหน่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 55.20 รองลงมาจากกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.37 และจากกรมวิชาการเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.52

9. เรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาเรื่อง เทคนิคการใช้สื่อ คิดเป็นร้อยละ 70.97 รองลงมาคือ เรื่องการผลิตสื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 64.52 และเรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาเพียงส่วนน้อย คือ เรื่อง การนิเทศและการพัฒนางานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 25.81

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ ได้รับการอบรมหรือสัมมนาเรื่อง การผลิตสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 74.03 รองลงมาคือ เรื่อง การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.75 และเรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา เพียงส่วนน้อย คือ เรื่อง การนิเทศและการพัฒนางานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาเรื่อง การผลิตสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.24 รองลงมาคือ เรื่อง วิธีการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.32 และเรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาเพียงส่วนน้อย คือ เรื่อง เทคนิคการนิเทศการศึกษา และการนิเทศและการพัฒนางานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 8.65 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาเรื่อง การผลิตสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.48 รองลงมาคือ เรื่อง วิธีการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.51 และเรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาเพียงส่วนน้อย คือ เรื่อง เทคนิคการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.06

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาเรื่อง การผลิตสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 65.18 รองลงมา เรื่อง วิธีการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.31 และเรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาเพียงส่วนน้อย คือ เรื่อง การนิเทศและการพัฒนางานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 9.55

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งข้อมูลที่น่าวิเคราะห์ ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6

สำหรับรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย เรียงลำดับ ดังนี้

1. การเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน
2. การปฏิบัติการนิเทศการสอนในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ประกอบด้วย
3. การติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน
4. การประเมินผล การดำเนินการนิเทศการสอน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ จะยึดกรอบของการวิจัยเป็นหลักในการนำเสนอข้อมูลในแต่ละข้อจากกลุ่มประชากรที่แตกต่างกัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน จึงได้แสดงกลุ่มประชากรผู้ให้ข้อมูลในข้อนั้น ๆ ไว้ในวงเล็บท้ายข้อความแต่ละข้อในตารางการวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากแบบสอบถามมี 2 ฉบับ ดังนั้นจึงขอกำหนดดังนี้

- n_1 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร
- n_2 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา
- n_t คือ จำนวนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ การสอน

การเตรียมการวางแผนการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน										
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม		
	$n_1 = 9$ $n_2 = 40$	$n_1 = 21$ $n_2 = 103$	$n_1 = 62$ $n_2 = 259$	$n_1 = 64$ $n_2 = 268$	$n_{11} = 156$ $n_{21} = 670$	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดทำแผนนิเทศการสอนในโรงเรียน จัดทำในลักษณะ (ผู้บริหาร)											
- จัดทำเป็นแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน	1	11.11	4	19.05	10	16.13	6	9.38	21	13.46	
- จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	9	100.0	20	95.23	51	82.26	44	68.75	124	79.49	
- จัดทำเป็นโครงการย่อยของหมวดวิชา	7	77.78	16	76.19	33	53.23	24	37.50	80	51.28	
- จัดทำเป็นสื่อนิเทศวิธีการนิเทศการสอน	1	11.11	5	23.81	11	17.74	6	9.38	23	14.74	
2. การสำรวจความต้องการจำเป็นทางด้านการนิเทศการสอนโดยวิธี (ผู้บริหาร)											
- อภิปรายในกลุ่มผู้บริหาร	1	11.11	5	23.81	18	29.03	7	10.94	31	19.87	
- อภิปรายในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา	7	77.78	15	71.43	46	74.19	23	35.94	91	58.33	
- การอภิปรายในกลุ่มครูผู้สอนในแต่ละหมวดวิชา	4	44.44	11	52.38	31	50.00	23	35.94	69	44.23	
- ประชุมสัมมนาคณะครูทั้งหมด	3	33.33	6	28.57	37	59.68	39	60.94	85	54.49	
- ใช้แบบสอบถามคณะครูทั้งหมด	1	11.11	1	4.76	11	17.74	7	10.94	20	12.82	
- สำรวจความต้องการจำเป็นโดยคณะกรรมการนิเทศ	2	22.22	5	23.81	13	20.97	12	18.75	32	20.51	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การเตรียมการวางแผนการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_{11} = 156$	$n_{12} = 670$
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3. บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- ผู้บริหาร	6	66.67	13	61.90	41	66.13	29	45.31	89	57.05
- หัวหน้าหมวดวิชา	7	77.78	17	80.95	50	80.65	35	54.69	109	69.87
- ผู้บริหารและคณะครู	3	33.33	3	14.29	25	40.32	21	32.81	52	33.33
- คณะครูทุกคน	4	44.44	5	23.81	23	37.10	18	28.12	50	32.05
- คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	3	33.33	13	61.90	34	54.84	37	57.81	87	55.77
- ศึกษานิเทศก์	-	-	5	23.81	15	24.19	12	18.75	32	20.51
4. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- สสำรวจสภาพและปัญหาปัจจุบันของการเรียนการสอน	27	67.50	78	75.73	168	64.86	168	62.69	441	65.82
- กำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศการสอน	15	37.50	37	35.92	96	37.07	89	33.21	237	35.37
- พิจารณาทางเลือกในการนิเทศการสอน	10	25.00	37	35.92	73	28.19	71	26.49	191	28.51
- เขียนโครงการนิเทศการสอน	11	27.50	31	30.09	74	28.57	60	22.39	176	26.27
- ดำเนินการตามโครงการที่กำหนด	21	52.50	48	46.60	94	36.29	106	39.55	269	40.15
- ประเมินผล	11	27.50	35	33.98	58	22.39	60	22.39	164	24.48

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน เกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนปรากฏผลดังนี้

1. การจัดทำแผนนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ลักษณะของการจัดทำแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ จัดทำเป็นโครงการย่อยของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.78 และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ลักษณะของการจัดทำแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.23 รองลงมา จัดทำเป็นโครงการย่อยของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 76.19 และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 19.05

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ลักษณะของการจัดทำแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.26 รองลงมา จัดทำเป็นโครงการย่อยของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 53.23 และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.13

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ลักษณะของการจัดทำแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมาจัดทำเป็นโครงการย่อยของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 37.50 และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.38

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ลักษณะของการจัดทำแผนการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.49 รองลงมา จัดทำเป็นโครงการย่อยของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 51.28 และที่จัดทำส่วนน้อย คือ จัดทำเป็นแผนปฏิบัติงานของกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 13.46

2. การสำรวจความต้องการจำเป็นทางด้านการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า การสำรวจความต้องการจำเป็นทางด้านการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการอภิปรายในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ การอภิปรายในกลุ่มครูผู้สอนในแต่ละหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 44.44 การอภิปรายในกลุ่มผู้บริหาร และการใช้แบบสอบถามคณะครูทั้งหมด เป็นวิธีการที่ใช้ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า การสำรวจความต้องการจำเป็นทางด้านการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ใช้วิธีการอภิปรายในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา คือ การอภิปรายในกลุ่มครูผู้สอนในแต่ละหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 52.38 และการใช้แบบสอบถามคณะครูทั้งหมด เป็นวิธีการที่ใช้ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.76

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า การสำรวจความต้องการจำเป็นทางด้านการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการอภิปรายในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 74.19 รองลงมาคือ การประชุมสัมมนาคณะครูทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 59.68 และการใช้แบบสอบถามคณะครูทั้งหมดเป็นวิธีการที่ใช้ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.74

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า การสำรวจความต้องการจำเป็นทางด้านการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมสัมมนาคณะครูทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 60.94 รองลงมาคือ การอภิปรายในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และการอภิปรายในกลุ่มครูผู้สอนในแต่ละหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 35.94 เท่ากัน สำหรับการอภิปรายในกลุ่มผู้บริหารและ การใช้แบบสอบถาม คณะครูทั้งหมดเป็นวิธีการที่ใช้ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.94 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า การสำรวจความต้องการจำเป็นทางด้านการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการอภิปรายในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคือ การประชุมสัมมนาคณะครูทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 54.49 และ การใช้แบบสอบถามคณะครูทั้งหมด เป็นวิธีที่ใช้ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.82

3. บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 66.67 ผู้บริหารและคณะครู คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนมีส่วนร่วม ส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมา คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.90 เท่ากัน สำหรับผู้บริหารและคณะครู มีส่วนร่วมส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 80.65 รองลงมาคือ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 66.13 สำหรับศึกษานิเทศก์ มีส่วนร่วมส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.19

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ คือ คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.81 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 54.69 สำหรับศึกษานิเทศก์มีส่วนร่วมส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.75

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 69.87 รองลงมาคือ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 57.05 สำหรับศึกษานิเทศก์มีส่วนร่วมส่วนน้อย คิดเป็น ร้อยละ 20.51

4. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนในชั้นสำรวจสภาพและปัญหาปัจจุบันของการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาคือ ดำเนินการตามโครงการที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 52.50 การพิจารณาทางเลือกในการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนในชั้นสำรวจสภาพและปัญหาปัจจุบันของการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.73 รองลงมา คือ ดำเนินการตามโครงการที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 46.60 การเขียนโครงการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.09

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนในชั้นสำรวจสภาพและปัญหาปัจจุบันของการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 64.86 รองลงมา คือ การกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.07 การประเมินผลมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.39

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนในชั้นสำรวจสภาพและปัญหาปัจจุบันของการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.69 รองลงมาคือ ดำเนินการตามโครงการที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 39.55 การเขียนโครงการนิเทศการสอน และการประเมินผล มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.39 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนในชั้นสำรวจสภาพและปัญหาปัจจุบันของการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 65.82 รองลงมาคือ ดำเนินการตามโครงการที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 40.15 การประเมินผล มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.48

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน

การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วม	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_1 = 156$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_2 = 670$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน ในโรงเรียน (ผู้บริหาร)										
- ผู้บริหารโรงเรียน	6	66.67	14	66.67	49	79.03	37	57.81	106	67.95
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	8	88.89	18	85.71	58	93.55	48	75.00	132	84.62
- หัวหน้าหมวดวิชา	7	77.78	20	95.24	57	91.94	36	56.25	120	76.92
- ครูผู้สอน	2	22.22	15	71.43	26	41.94	10	15.63	53	33.97
- คณะกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียน	3	33.33	13	61.90	31	50.00	36	56.25	83	53.21
- ศึกษาพิเศษ	1	11.11	8	38.10	21	33.87	17	26.56	47	30.13
- ครูผู้นิเทศ	1	11.11	11	52.38	25	40.32	11	17.19	48	30.77
2. คุณสมบัติของบุคลากรผู้ทำหน้าที่ นิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)										
- มีทักษะและประสบการณ์ ทางการสอน	5	55.56	13	61.90	42	67.74	30	46.88	90	57.69
- มีประสบการณ์ด้าน การนิเทศ	3	33.33	10	47.62	21	33.87	16	25.00	50	32.05
- ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา	3	33.33	8	38.10	28	45.16	13	20.31	52	33.33
- ความรู้ความสามารถพิเศษ ในการจัดกระบวนการเรียน การสอนของวิชาต่าง ๆ	5	55.56	8	38.10	30	48.39	25	39.06	68	43.59
- ความมีมนุษยสัมพันธ์	1	11.11	5	23.81	25	40.32	22	34.38	53	33.97
- การเป็นโดยตำแหน่ง เช่น หัวหน้าหมวดวิชา ผู้ช่วย ผู้บริหาร ผู้บริหาร	4	44.44	17	80.95	40	64.52	50	78.13	111	71.15

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วม	ขนาดโรงเรียน										
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม		
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_{11} = 156$	$n_{12} = 670$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3. วิธีการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้แก่ผู้นิเทศการสอน (ผู้บริหาร)											
- การแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุม	3	33.33	6	28.57	29	46.77	25	39.06	63	40.38	
- การแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร	7	77.78	17	80.95	43	69.35	38	59.38	105	67.31	
- ผู้บริหารแจ้งผู้มีหน้าที่นิเทศทราบเพื่อปฏิบัติ	3	33.33	6	28.57	21	33.87	33	51.56	63	40.38	
4. วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอนแก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)											
- จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	8	88.89	13	61.90	43	69.35	32	50.00	96	61.54	
- จัดประชุมชี้แจง	2	22.22	16	76.19	38	61.29	41	64.05	97	62.18	
- จัดประชุมปฏิบัติการ	6	66.67	10	47.62	33	53.23	21	32.81	70	44.87	
- จัดประชุมสัมมนา	2	22.22	7	33.33	18	29.03	19	29.69	46	29.49	
- จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน	1	11.11	2	9.52	5	8.06	5	7.81	13	8.33	
- จัดให้ศึกษาดูงาน	6	6.67	13	61.90	44	70.97	37	57.81	100	64.10	
- จัดเอกสารตำราสำหรับศึกษา	3	33.33	12	57.14	26	41.94	25	39.06	66	42.31	
- จัดทำคู่มือการดำเนินการนิเทศการสอน	2	22.22	13	61.90	9	14.52	10	15.63	34	21.79	

การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วม	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$ $n_2 = 40$		$n_1 = 21$ $n_2 = 103$		$n_1 = 62$ $n_2 = 259$		$n_1 = 64$ $n_2 = 268$		$n_{11} = 156$ $n_{21} = 670$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนในฐานะ (หัวหน้าหมวด)										
- เป็นกรรมการดำเนินการนิเทศการสอน	17	42.50	48	46.60	113	43.63	121	45.15	299	44.63
- เป็นผู้นิเทศเฉพาะหมวดวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ	12	30.00	41	39.81	89	34.36	79	29.48	221	32.99
- เป็นผู้นิเทศและติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน	12	30.00	27	26.21	53	20.46	48	17.91	140	20.90
- เป็นผู้ประเมินผลและรายงานผลการจัดการนิเทศการสอน	9	22.50	19	18.45	51	19.69	52	19.40	131	19.55
6. วิธีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอนแก่ครูผู้สอน (หัวหน้าหมวด)										
- ประชุมชี้แจง	17	42.50	57	55.34	139	53.67	168	62.69	381	56.87
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	27	67.50	57	55.34	110	42.47	89	33.21	283	42.24
- ประชุมสัมมนา	13	32.50	30	29.13	65	25.10	52	19.40	160	23.88
- อบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	20	50.00	58	66.31	124	47.88	91	33.96	293	43.73
- จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน	2	5.00	6	6.83	9	3.47	9	3.36	26	3.88
- จัดทำและหาเอกสารความรู้มาให้ศึกษา	15	37.50	44	42.72	80	30.89	77	28.73	216	32.24
- จัดทำคู่มือการดำเนินการนิเทศการสอน	7	17.50	33	32.04	38	14.67	33	12.31	111	16.57
- จัดให้ศึกษาดูงานการนิเทศในโรงเรียนอื่น	18	45.00	51	49.51	85	32.82	88	32.84	242	36.12

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วม	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_1 = 156$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_2 = 670$
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
7. การพัฒนาความรู้ความสามารถ แก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการ นิเทศการสอน (หัวหน้าหมวด)										
- เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญ มาให้ความรู้แก่บุคลากร	29	72.50	63	61.17	139	53.67	107	39.93	338	50.45
- ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับ ปัญหาการเรียนการสอนเพื่อ หาแนวทางแก้ไขร่วมกัน	22	55.00	47	45.63	102	39.38	86	32.09	257	38.36
- จัดป้ายนิเทศเพื่อให้ความรู้ ข่าวสารแก่บุคลากร	12	30.00	35	33.98	67	25.87	68	25.37	182	27.16
- สร้างกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ บุคลากรมีความกระตือรือร้น ในการพัฒนาการเรียนการ สอน	10	25.00	25	24.27	47	18.15	35	13.06	117	17.46
- โน้มน้าวใจให้ศึกษาด้วยตนเอง	7	17.50	14	13.59	46	17.76	27	10.07	94	14.03
- ศึกษาดูงานการจัดการเรียน การสอนของโรงเรียนอื่น	26	65.00	64	62.14	136	52.51	134	50.00	360	53.73
- ส่งบุคลากรให้เข้ารับการ อบรมสัมมนาทางด้านวิชา	18	45.00	53	51.46	112	43.24	133	49.63	316	47.16

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนใหญ่เป็นผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.78 คีษานิเทศก์ และครูผู้นิเทศเป็นผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 85.71 คีษานิเทศก์เป็นผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 38.10

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนใหญ่เป็นผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 93.55 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวด คิดเป็น ร้อยละ 91.94 คีษานิเทศก์ เป็นผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.87

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนใหญ่เป็นผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา คือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 57.81 ครูผู้สอนเป็นผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน ส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 15.63

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนใหญ่เป็นผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 84.62 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 76.92 คีษานิเทศก์ เป็นผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.13

2. คุณสมบัติของบุคลากรผู้ทำหน้าที่ นิเทศการสอนในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า คุณสมบัติของผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน ส่วนใหญ่คือ มีทักษะและประสบการณ์ทางการสอน มีความรู้ความสามารถพิเศษในการจัดกระบวนการเรียนการสอนของวิชาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 55.56 เท่ากัน รองลงมาคือ การเป็นโดยตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 44.44 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นคุณสมบัติส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า คุณสมบัติของผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ การเป็นโดยตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมา คือ มีทักษะและประสบการณ์ทางการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.90 ความมีมนุษยสัมพันธ์ เป็นคุณสมบัติที่ใช้ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.81

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า คุณสมบัติของผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ มีทักษะและประสบการณ์ทางการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.74 รองลงมาคือ การเป็นโดยตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 64.52 การมีประสบการณ์ด้านการนิเทศเป็นคุณสมบัติส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.87

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า คุณสมบัติของผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนใหญ่คือ การเป็นโดยตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 78.13 รองลงมาคือ มีทักษะและประสบการณ์ทางการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.88 ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา เป็นคุณสมบัติส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.31

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า คุณสมบัติของผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ การเป็นโดยตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 71.15 รองลงมาคือ มีทักษะและประสบการณ์ทางการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.69 และมีประสบการณ์ด้านการนิเทศเป็นคุณสมบัติส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.05

3. วิธีมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้แก่ผู้นิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า วิธีการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบส่วนใหญ่ ใช้การแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ การแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุม และผู้บริหารแจ้งผู้มีหน้าที่นิเทศทราบเพื่อปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า วิธีการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบส่วนใหญ่ ใช้การแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือ การแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุม และผู้บริหารแจ้งผู้มีหน้าที่นิเทศทราบเพื่อปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 28.57 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า วิธีการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบส่วนใหญ่ ใช้การแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 69.35 รองลงมาคือ การแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 46.77 และวิธีการที่ใช้เป็นส่วนน้อย ได้แก่ ผู้บริหารแจ้งผู้มีหน้าที่นิเทศทราบเพื่อปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 33.87

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า วิธีการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้การแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 59.38 รองลงมาคือ ผู้บริหารแจ้งผู้มีหน้าที่นิเทศทราบเพื่อปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 51.56 และวิธีการที่ใช้เป็นส่วนน้อย ได้แก่ การแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 39.06

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า วิธีมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้การแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 67.31 รองลงมาคือ การ

แต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุม และผู้บริหารแจ้งผู้มีหน้าที่นี้เทศทราบเพื่อปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 40.38 เท่ากัน

4. วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอนแก่บุคลากร

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมา คือ การจัดประชุมปฏิบัติการ และการจัดให้ศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากันและวิธีการที่ใช้ส่วนน้อย ได้แก่ จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือ การจัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ จัดให้ศึกษาดูงาน และจัดทำคู่มือการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.90 เท่ากัน และวิธีการที่ใช้ส่วนน้อย ได้แก่ จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 9.52

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดให้ศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 70.97 รองลงมาคือ จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 69.35 และวิธีการที่ใช้ส่วนน้อยได้แก่การจัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 8.06

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 64.05 รองลงมาคือ จัดให้ศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 57.81 และวิธีการที่ใช้ส่วนน้อย ได้แก่ จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 7.81

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดให้ศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 64.10 รองลงมาคือ การจัดประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 62.18 และวิธีการที่ใช้ส่วนน้อย ได้แก่ การจัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 8.33

5. การจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ในฐานะเป็นกรรมการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมา เป็นผู้นิเทศเฉพาะหมวดวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ และเป็นผู้นิเทศและติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 30.00 เท่ากัน และมีส่วนร่วมส่วนน้อยในฐานะ เป็นผู้ประเมินผลและรายงานผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 22.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ในฐานะเป็นกรรมการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.60 รองลงมา เป็นผู้นิเทศเฉพาะหมวดวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 39.81 และมีส่วนร่วมส่วนน้อยในฐานะเป็นผู้ประเมินผลและรายงานผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็น ร้อยละ 18.45

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ในฐานะเป็นกรรมการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.63 รองลงมาเป็นผู้นิเทศเฉพาะหมวดวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 34.36 และมีส่วนร่วมส่วนน้อยในฐานะเป็นผู้ประเมินผลและรายงานผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 19.69

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ในฐานะเป็นกรรมการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.15 รองลงมาเป็นผู้นิเทศเฉพาะหมวดวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 29.48 และมีส่วนร่วมส่วนน้อยในฐานะเป็นผู้นิเทศและติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 17.91

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ในฐานะเป็นกรรมการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.63 รองลงมาเป็นผู้นิเทศเฉพาะหมวดวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 32.99 และมีส่วนร่วมส่วนน้อยในฐานะเป็นผู้ประเมินผลและรายงานผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 19.55

6. วิธีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า วิธีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ใช้วิธีประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาคือ การจัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 50.50 และวิธีการให้ความรู้ส่วนน้อย คือ การจัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 5.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า วิธีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ใช้วิธีการอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 66.31 รองลงมาคือ การประชุมชี้แจงและการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 55.34 เท่ากัน และวิธีการให้ความรู้ส่วนน้อย คือ การจัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 6.83

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า วิธีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 53.67 รองลงมาคือ การจัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 47.88 และวิธีการให้ความรู้ส่วนน้อย คือ การจัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 3.47

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า วิธีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 62.69 รองลงมาคือ การจัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 33.96 และวิธีการให้ความรู้ส่วนน้อย คือ การจัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 3.36

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า วิธีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 56.87 รองลงมาคือ การจัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 43.73 และวิธีการให้ความรู้ส่วนน้อย คือ การจัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 3.88

7. การพัฒนาความรู้ความสามารถแก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า การพัฒนาความรู้ความสามารถแก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ได้แก่ การเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 72.50 รองลงมาคือ การศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 65.00 และวิธีการพัฒนาความรู้ ความสามารถส่วนน้อย คือ การโน้มน้าวให้ศึกษาด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 17.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า การพัฒนาความรู้ ความสามารถแก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ การศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 62.14 รองลงมาคือ การเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 61.17 และวิธีการพัฒนาความรู้ความสามารถส่วนน้อย คือ การโน้มน้าวใจให้ศึกษาด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 13.59

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า การพัฒนาความรู้ความสามารถแก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ ได้แก่ การเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 53.67 รองลงมา คือการศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 52.51 และวิธีการพัฒนาความรู้ ความสามารถส่วนน้อย คือ การโน้มน้าวใจให้ศึกษาด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 17.76

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า การพัฒนาความรู้ ความสามารถแก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ได้แก่ การศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ การส่งบุคลากรให้เข้ารับการอบรมสัมมนาทางด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 49.63 และวิธีการพัฒนาความรู้ความสามารถส่วนน้อย คือ การโน้มน้าวใจให้ศึกษาด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 10.07

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า การพัฒนาความรู้ความสามารถแก่นุคกลางผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ การศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 53.73 รองลงมาคือ การเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่นุคกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.45 และวิธีการพัฒนาความรู้ความสามารถส่วนน้อย คือ การโน้มน้าวใจให้ศึกษาด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 14.03

การเตรียมงบประมาณ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$ $n_2 = 40$		$n_1 = 21$ $n_2 = 103$		$n_1 = 62$ $n_2 = 259$		$n_1 = 64$ $n_2 = 268$		$n_{11} = 156$ $n_{21} = 670$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน	7	77.78	19	90.48	55	88.71	52	81.25	133	85.26
- เงินสวัสดิการของโรงเรียน	2	22.22	8	38.10	22	35.48	14	21.88	46	29.49
- เงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอกหรือองค์กรต่าง ๆ	2	22.22	3	14.29	9	14.52	6	9.38	20	12.82
- เงินสนับสนุนจากสมาคมครูและผู้ปกครองนักเรียน	5	55.56	10	47.62	7	11.29	4	6.25	26	16.67
2. การจัดให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณสำหรับการนิเทศการสอน (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- เป็นผู้กำหนดกิจกรรมตามงบประมาณที่มี	15	37.50	35	33.98	91	35.14	90	33.58	231	34.48
- เป็นผู้จัดหางบประมาณสนับสนุน	4	10.00	9	8.74	19	7.34	15	5.60	47	7.01
- เป็นผู้เสนอของบประมาณต่อผู้บริหาร	15	37.50	33	32.04	98	37.84	77	28.73	223	33.28
- เป็นคณะกรรมการร่วมพิจารณาเสนอของบประมาณ	6	15.00	24	23.30	46	17.76	51	19.03	127	18.96
- เป็นผู้เสนอโครงการให้ผู้บริหารพิจารณาจัดสรรงบประมาณ	18	45.00	53	51.46	97	37.45	96	35.82	264	39.40

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์การเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอนใน โรงเรียนเกี่ยวกับการเตรียมงบประมาณสำหรับการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาด โรงเรียนปรากฏผลดังนี้

1. งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ได้มาจาก เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ เงินสนับสนุนจากสมาคมครูและผู้ปกครองนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.56 เงินสวัสดิการของโรงเรียนและเงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอกหรือองค์กรต่าง ๆ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.22 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ได้มาจากเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.48 รองลงมา คือ เงินสนับสนุนจากสมาคมครูและผู้ปกครองนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.62 เงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอกหรือองค์กรต่าง ๆ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ได้มาจากเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.71 รองลงมาคือ เงินสวัสดิการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.48 เงินสนับสนุนจากสมาคมครูผู้ปกครองนักเรียน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.29

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ได้มาจากเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาคือ เงินสวัสดิการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.88 เงินสนับสนุนจากสมาคมครูผู้ปกครองนักเรียนมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.25

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ได้มาจากเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.26 รองลงมาคือ เงินสวัสดิการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.49 เงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอกหรือองค์กรต่าง ๆ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.82

2. การจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณสำหรับการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณส่วนใหญ่ เป็นผู้เสนอโครงการให้ผู้บริหารพิจารณาจัดสรรงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมา เป็นผู้กำหนดกิจกรรมตามงบประมาณที่มี และเป็นผู้เสนอของบประมาณต่อผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน และเป็นผู้จัดหางบประมาณมาสนับสนุน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.00



โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณส่วนใหญ่ เป็นผู้เสนอโครงการให้ผู้บริหารพิจารณาจัดสรรงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 51.46 รองลงมา เป็นผู้กำหนดกิจกรรมตามงบประมาณที่มี คิดเป็นร้อยละ 33.98 และเป็นผู้จัดหางบประมาณมาสนับสนุนส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.74

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณส่วนใหญ่ เป็นผู้เสนอของบประมาณต่อผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 37.84 รองลงมาเป็นผู้เสนอโครงการให้ผู้บริหารพิจารณาจัดสรรงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 37.45 และเป็นผู้จัดหางบประมาณมาสนับสนุนมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.34

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณส่วนใหญ่ เป็นผู้เสนอโครงการให้ผู้บริหารพิจารณาจัดสรรงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 35.82 รองลงมา เป็นผู้กำหนดกิจกรรมตามงบประมาณที่มี คิดเป็นร้อยละ 33.58 และเป็นผู้จัดหางบประมาณมาสนับสนุนมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.60

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณส่วนใหญ่ เป็นผู้เสนอโครงการให้ผู้บริหารพิจารณาจัดสรรงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 39.40 รองลงมาเป็นผู้กำหนดกิจกรรมตามงบประมาณที่มี คิดเป็นร้อยละ 34.48 และเป็นผู้จัดหางบประมาณมาสนับสนุน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.01

การเตรียมวัสดุอุปกรณ์สำหรับการนิเทศ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$		$n_1 = 21$		$n_1 = 62$		$n_1 = 64$		$n_{11} = 156$	
	$n_2 = 40$		$n_2 = 103$		$n_2 = 259$		$n_2 = 268$		$n_2 = 670$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือในการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)										
- สร้างเครื่องมือใช้เอง	9	100.0	17	80.95	38	61.29	38	59.38	102	65.38
- รวบรวมเครื่องมือจากหน่วยศึกษานิเทศก์	3	33.33	13	61.90	38	61.29	33	51.56	87	55.77
- รวบรวมเครื่องมือจากกรมสามัญศึกษา	1	11.11	4	19.05	15	24.19	49	14.06	29	18.59
- รวบรวมเครื่องมือจากกลุ่มโรงเรียน	3	33.33	2	9.52	17	27.42	16	25.00	38	24.36
- ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดยืมเครื่องมือ	3	33.33	5	23.81	17	27.42	20	31.25	45	28.85
2. เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)										
- แบบบันทึกการนิเทศ	7	77.78	18	85.71	46	74.19	40	62.50	111	71.15
- แบบบันทึกสังเกตการสอนเป็นหมวดวิชา	7	77.78	14	66.67	39	62.90	32	50.00	92	58.97
- วีดีโอเทป	1	11.11	6	28.57	12	19.35	16	25.00	35	22.44
- วิหุยุ	1	11.11	2	9.52	7	11.29	3	4.69	13	8.33
- เทปบันทึกเสียง	1	11.11	3	14.29	8	12.90	8	12.50	20	12.82
3. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือการนิเทศการสอนในฐานะ (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- เป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ	16	40.00	40	38.83	88	33.98	95	35.45	239	35.67
- เป็นผู้เลือกเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ	12	30.00	40	38.83	100	38.61	91	33.96	243	36.27
- เป็นผู้สร้างเครื่องมือร่วมกับผู้นิเทศ	10	25.00	33	32.03	55	21.24	47	17.54	145	21.64
- เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการจัดหาจัดยืมเครื่องมือ	15	37.50	29	28.16	65	25.10	70	26.12	179	26.72

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์การเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอนใน โรงเรียนเกี่ยวกับการเตรียมวัสดุอุปกรณ์สำหรับการนิเทศการสอนจำแนกตามขนาด โรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือในการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือส่วนใหญ่สร้างเครื่องมือใช้เอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ รวบรวมเครื่องมือจากหน่วยงานนิเทศก์ รวบรวมเครื่องมือจากกลุ่มโรงเรียน ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดยืมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน และรวบรวมเครื่องมือจากกรมสามัญ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือส่วนใหญ่สร้างเครื่องมือใช้เอง คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือ รวบรวมเครื่องมือจากหน่วยงานนิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 61.90 และรวบรวมเครื่องมือจากกลุ่มโรงเรียน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.52

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือส่วนใหญ่ สร้างเครื่องมือใช้เอง และรวบรวมเครื่องมือจากหน่วยงานนิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 61.92 เท่ากัน รองลงมาคือ รวบรวมเครื่องมือจากกลุ่มโรงเรียนและประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดยืมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 27.42 เท่ากัน และรวบรวมเครื่องมือจากกรมสามัญ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.19

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือส่วนใหญ่ สร้างเครื่องมือใช้เอง คิดเป็นร้อยละ 59.38 รองลงมาคือ รวบรวมเครื่องมือจากหน่วยงานนิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 51.56 และรวบรวมเครื่องมือจากกรมสามัญ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.06

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือส่วนใหญ่สร้างเครื่องมือใช้เอง คิดเป็นร้อยละ 65.38 รองลงมาคือ รวบรวมเครื่องมือจากหน่วยงานนิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 55.77 และรวบรวมเครื่องมือจากกรมสามัญศึกษา มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.59

2. เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ได้แก่ แบบบันทึกการนิเทศ และแบบบันทึกสังเกตการสอนเป็นหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.78 เท่ากัน และเครื่องมือที่ใช้ส่วนน้อย ได้แก่ วิดีโอเทป วิทยุ เทปบันทึกเสียง คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ได้แก่ แบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ แบบบันทึกสังเกตการสอนเป็นหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และเครื่องมือที่ใช้ส่วนน้อยได้แก่ วิทยุ คิดเป็น ร้อยละ 9.52

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ได้แก่ แบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 74.19 รองลงมาคือ แบบบันทึกสังเกตการสอนเป็นหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 62.90 และเครื่องมือที่ใช้ส่วนน้อยได้แก่ วิทยุ คิดเป็น ร้อยละ 11.29

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ได้แก่ แบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ แบบบันทึกสังเกตการสอนเป็นหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 50.00 และเครื่องมือที่ใช้ส่วนน้อยได้แก่ วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 4.69

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ แบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 71.15 รองลงมาคือ แบบบันทึกสังเกตการสอนเป็นหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 58.97 และเครื่องมือที่ใช้ส่วนน้อย ได้แก่ วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 8.33

3. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือในฐานะ เป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา คือ เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการจัดหา จัดยืมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 37.50 และเป็นผู้สร้างเครื่องมือร่วมกับผู้นิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือในฐานะเป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ และเป็นผู้เลือกเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 38.83 เท่ากัน รองลงมาเป็นผู้สร้างเครื่องมือร่วมกับผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.03 และเป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการจัดหา จัดยืมเครื่องมือมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.16

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือในฐานะ เป็นผู้เลือกเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 38.61 รองลงมาคือ เป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 33.98 และเป็นผู้สร้างเครื่องมือร่วมกับผู้นิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.24

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือในฐานะเป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 35.45 รองลงมาเป็นผู้เลือกเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 33.96 และเป็นผู้สร้างเครื่องมือร่วมกับผู้นิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.54

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการ เป็นผู้เลือกเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 36.27 รองลงมาเป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 35.67 และเป็นผู้สร้างเครื่องมือร่วมกับผู้นิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.64

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินผลการดำเนินการนิเทศการสอน

การเตรียมการประเมินผล	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_1 = 156$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_2 = 670$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่ทำหน้าที่ประเมินผล การนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- ผู้บริหาร	6	66.67	10	47.62	35	56.45	30	46.88	81	51.92
- ผู้ช่วยผู้บริหาร	6	66.67	16	76.19	53	85.48	43	67.19	118	75.64
- หัวหน้าหมวดวิชา	7	77.78	16	76.19	51	82.26	36	56.25	110	70.51
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	5	55.56	8	38.10	15	24.19	22	34.38	50	32.05
- กรรมการนิเทศภายใน โรงเรียน	4	44.44	9	42.86	27	43.55	27	42.19	67	42.95
- ผู้นิเทศประเมินร่วมกับผู้รับ การนิเทศ	-	-	5	23.81	11	17.74	4	6.25	20	12.82
- แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการ ประเมินโดยเฉพาะ	-	-	3	14.29	6	9.68	8	12.50	17	10.90
- ศึกษานิเทศก์	-	-	2	9.52	4	6.45	5	7.81	11	7.05
2. ช่วงเวลาการประเมินผลการนิเทศ การสอน (ผู้บริหาร)										
- ประเมินผลจากการนิเทศ ทุกครั้ง	3	33.33	8	38.10	16	25.81	19	29.69	46	29.49
- ประเมินการนิเทศเมื่อสิ้น ภาคเรียนแต่ละภาค	6	66.67	15	71.43	44	70.97	41	64.06	106	67.95
- ประเมินการนิเทศเมื่อสิ้นปี การศึกษา	3	33.33	5	23.81	15	24.19	18	28.13	41	26.28
3. การจัดเตรียมเครื่องมือการ ประเมินผลการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- จัดทำเป็นแบบทดสอบ	3	33.33	1	4.76	10	16.13	6	9.38	20	12.82
- จัดทำเป็นรายงาน	1	11.11	13	61.90	23	37.10	21	32.81	58	37.18
- จัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์	1	11.11	2	9.52	9	14.52	12	18.75	24	15.38
- จัดทำเป็นแบบบันทึก	5	55.56	8	38.10	26	41.94	29	45.31	68	43.59
- จัดทำเป็นแบบสำรวจ	3	33.33	9	42.86	17	27.42	16	25.00	45	28.85
- จัดทำเป็นแบบสังเกต	2	22.22	8	38.10	21	33.87	19	29.69	50	32.05

การเตรียมการประเมินผล	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$ $n_2 = 40$		$n_1 = 21$ $n_2 = 103$		$n_1 = 62$ $n_2 = 259$		$n_1 = 64$ $n_2 = 268$		$n_{t1} = 156$ $n_{t2} = 670$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการ เตรียม การประเมินผลการดำเนินการการ นิเทศการสอนในฐานะ (หัวหน้าหมวด)										
- ให้ข้อมูลตามสภาพปัจจุบัน ปัญหา	31	77.50	69	66.99	184	71.04	193	72.04	477	71.19
- เป็นผู้กำหนดเกณฑ์ในการ ประเมินผล	8	20.00	16	15.53	48	18.53	37	13.81	109	16.27
- เป็นคณะกรรมการประเมิน ผล	9	22.50	36	34.95	62	23.94	68	25.37	175	26.12
- เป็นผู้กำหนดเครื่องมือ ประเมิน	4	10.00	10	9.71	35	13.51	18	6.72	67	10.00

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ การเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน เกี่ยวกับการเตรียมการประเมินผลการดำเนินการนิเทศการสอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. บุคลากรที่ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 66.67 และผู้ทำหน้าที่ประเมินผล ส่วนน้อยได้แก่ กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.44

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 76.19 เท่ากัน รองลงมาคือ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 47.62 และผู้ทำหน้าที่ประเมิน ส่วนน้อยได้แก่ การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 9.52

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 85.48 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 82.26 และผู้ทำหน้าที่ประเมินส่วนน้อย ได้แก่ การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 6.45

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 67.19 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 56.25 และผู้ทำหน้าที่ประเมินส่วนน้อยได้แก่ ผู้นิเทศประเมินร่วมกับผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 6.25

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 75.64 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 70.51 และผู้ทำหน้าที่ประเมินผลส่วนน้อยได้แก่ การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 7.05

2. ช่วงเวลาการประเมินผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ช่วงเวลาการประเมินผลการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ประเมินการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละภาค คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ประเมินหลังการนิเทศทุกครั้ง และประเมินการนิเทศเมื่อสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ช่วงเวลาการประเมินผลการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ประเมินการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละภาค คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ ประเมินหลังการ

นิเทศทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.81 และประเมินการนิเทศเมื่อสิ้นปีการศึกษา มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.19

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ช่วงเวลาการประเมินผลการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ ประเมินการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละภาค คิดเป็นร้อยละ 64.06 รองลงมา คือ การประเมินหลัง การนิเทศทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.69 และประเมินการนิเทศเมื่อสิ้นปีการศึกษา มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.13

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ช่วงเวลาการประเมินผลการ นิเทศการ สอนส่วนใหญ่ ประเมินการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละภาคคิดเป็นร้อยละ 67.95 รองลงมาคือ การ ประเมินหลังการนิเทศทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.49 และประเมินการนิเทศเมื่อสิ้นปีการศึกษามี เพียงส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.28

3. ลักษณะการจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ลักษณะการจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผล ส่วนใหญ่ จัดทำเป็นแบบบันทึก คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาได้แก่ จัดทำเป็นแบบทดสอบและ จัดทำเป็นแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน จัดทำเป็นรายงานและจัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ มี เพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ลักษณะจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผลส่วนใหญ่จัด ทำเป็นรายงาน คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมาได้แก่ จัดทำเป็นแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 42.86 และจัดทำแบบทดสอบ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.76

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ลักษณะการจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผลส่วนใหญ่ จัดทำเป็นแบบบันทึก คิดเป็นร้อยละ 41.94 รองลงมาได้แก่ จัดทำเป็นรายงาน คิดเป็นร้อยละ 37.10 และจัดทำแบบสัมภาษณ์ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.52

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ลักษณะการจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผลส่วนใหญ่ จัดทำเป็นแบบบันทึก คิดเป็นร้อยละ 45.31 รองลงมาได้แก่ จัดทำเป็นรายงาน คิดเป็นร้อยละ 32.81 และจัดทำเป็นแบบทดสอบ ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.38

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ลักษณะการจัดเตรียมเครื่องมือการประเมิน ผลส่วนใหญ่ จัดทำเป็นแบบบันทึก คิดเป็นร้อยละ 43.59 รองลงมาได้แก่ จัดทำเป็นรายงาน คิดเป็น ร้อยละ 37.18 และจัดทำเป็นแบบทดสอบ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.82

4. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลการดำเนินการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลส่วนใหญ่ในฐานะเป็นผู้ให้ข้อมูลตามสภาพปัจจุบันปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมา เป็นคณะกรรมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 22.50 และมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินเพียงส่วนน้อยในฐานะเป็นผู้กำหนดเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 10.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลส่วนใหญ่ในฐานะเป็นผู้ให้ข้อมูลตามสภาพปัจจุบันปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.99 รองลงมา เป็นคณะกรรมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 34.95 และมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินมีเพียงส่วนน้อยในฐานะเป็นผู้กำหนดเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 9.71

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลส่วนใหญ่ในฐานะเป็นผู้ให้ข้อมูลตามสภาพปัจจุบันปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.04 รองลงมา เป็นคณะกรรมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 23.94 และมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลส่วนน้อยในฐานะเป็นผู้กำหนดเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 13.51

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลส่วนใหญ่ในฐานะเป็นผู้ให้ข้อมูลตามสภาพปัจจุบันปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.01 รองลงมา เป็นคณะกรรมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 25.37 และมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลส่วนน้อยในฐานะเป็นผู้กำหนดเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 6.72

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลส่วนใหญ่ในฐานะเป็นผู้ให้ข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.19 รองลงมา เป็นคณะกรรมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 26.12 และมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลส่วนน้อยในฐานะเป็นผู้กำหนดเครื่องมือประเมิน คิดเป็น ร้อยละ 10.00

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติกรณีการสอนเกี่ยวกับเทคนิควิธีการนิเทศการสอนในห้องเรียน

เทคนิควิธีการนิเทศการสอน ในห้องเรียน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_1 = 156$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_2 = 670$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศ การสอน (ผู้บริหาร)										
- ไม่มี	2	22.22	1	4.76	17	27.42	21	32.81	41	26.28
- มี ได้แก่	7	77.78	20	95.24	45	72.58	43	67.19	115	73.72
- กำหนดตามแนวทางที่ กรมสามัญศึกษาเสนอ แนะ	3	42.86	5	25.00	7	15.56	6	13.95	21	18.26
- ศึกษาจากเอกสารคู่มือ การนิเทศการศึกษา	3	42.86	8	40.00	25	55.56	17	39.53	53	46.09
- พิจารณาร่วมกับครูผู้ สอน	3	42.86	5	25.00	24	53.33	16	37.21	48	41.74
- พิจารณาร่วมกับกรม การนิเทศภายในโรงเรียน	4	57.14	13	65.00	22	48.89	16	37.21	55	47.83
- พิจารณาจากสภาพ ปัจจุบันปัญหาการเรียน การสอน	4	57.14	10	50.00	24	53.33	24	55.81	62	53.91
2. การใช้เทคนิควิธีการนิเทศการ สอนในห้องเรียน (ผู้บริหาร)										
- ไม่มี	2	22.22	-	-	10	16.13	25	39.06	37	23.72
- มี ได้แก่	7	77.78	21	100.0	52	83.87	39	60.94	119	76.28
- การสังเกตการสอน	7	100.0	18	85.71	45	86.53	32	82.05	102	85.71
- การเยี่ยมชั้นเรียน	4	57.14	15	71.43	31	59.62	19	49.72	69	57.98
- การทดลองในชั้นเรียน	1	14.29	3	14.29	4	7.69	3	7.69	11	9.24
- การสาธิตการสอน	-	-	2	9.52	1	1.92	4	10.26	7	5.88

เทคนิควิธีการนิเทศการสอน ในห้องเรียน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$ $n_2 = 40$	$n_1 = 21$ $n_2 = 103$	$n_1 = 62$ $n_2 = 259$	$n_1 = 64$ $n_2 = 268$	$n_{11} = 156$ $n_{12} = 670$					
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3. ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- ไม่มี	-	-	1	4.76	5	8.06	9	14.06	15	9.62
- มี ได้แก่	9	100.0	20	95.24	57	91.94	55	85.94	141	90.38
- เป็นผู้นิเทศในหมวดวิชา	7	77.78	16	80.00	40	70.18	36	65.45	99	70.21
- เป็นคณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	5	55.56	10	50.00	31	54.39	36	65.45	82	58.16
- การวางแผนดำเนินการ นิเทศ	4	44.44	7	35.00	16	28.07	12	21.82	39	27.66
- การเลือกเทคนิควิธีการ นิเทศ	1	11.11	5	25.00	11	19.30	6	10.91	23	16.31
- การนิเทศติดตามการ ดำเนินการนิเทศ	1	11.11	1	5.00	7	12.28	4	7.27	13	9.22
- การประเมินและรายงาน ผลการนิเทศ	4	44.44	7	35.00	15	26.32	9	16.36	35	24.82

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิควิธีการนิเทศสอนในห้องเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนปรากฏผล ดังนี้

1. การกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.78 และไม่มีกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 22.22 การกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่กำหนดโดยการพิจารณา ร่วมกับการนิเทศภายในโรงเรียน และพิจารณาจากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.14 เท่ากัน รองลงมา คือ การกำหนดตามแนวทางกรมสามัญศึกษาเสนอแนะ การศึกษาจากเอกสารคู่มือการนิเทศการศึกษา และพิจารณา ร่วมกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 42.86 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 95.24 และไม่มีกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 4.76 การกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ กำหนดโดยการพิจารณา ร่วมกับกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือ การพิจารณาจากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีการกำหนดตามแนวทางที่กรมสามัญศึกษาเสนอแนะ และพิจารณา ร่วมกับครูผู้สอนมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.58 และไม่มีกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 27.42 การกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ กำหนดโดยการให้ศึกษาจากเอกสารคู่มือการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมา พิจารณาร่วมกับครูผู้สอน และพิจารณาจากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.33 เท่ากัน การกำหนดตามแนวทางที่กรมสามัญศึกษาเสนอแนะ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.56

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.19 และไม่มีกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 32.81 การกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่พิจารณาจากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.81 รองลงมาคือ การศึกษาจากเอกสารคู่มือการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 39.53 และการกำหนดตามแนวทางที่กรมสามัญศึกษาเสนอแนะ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 13.95

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.72 และไม่มีกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 26.28 การกำหนดเทคนิควิธีการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ พิจารณาจากสภาพปัจจุบันปัญหาการ

เรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.91 รองลงมาคือ พิจารณาร่วมกับกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.83 และการกำหนดตามแนวทางที่กรมสามัญศึกษาเสนอแนะ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.26

2. การใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.78 และไม่มีการใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียนคิดเป็นร้อยละ 22.22 การใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน ส่วนใหญ่ใช้เทคนิคการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.14 สำหรับการทดลองในชั้นเรียนมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 การใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียนส่วนใหญ่ ใช้เทคนิคการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ การเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.43 สำหรับการสาธิตการสอนมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.52

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.87 และไม่มีการใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.13 การใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน ส่วนใหญ่ใช้เทคนิคการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 86.53 รองลงมาคือ การเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.62 สำหรับการสาธิตการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 1.92

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.94 และไม่มีการใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.06 การใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน ส่วนใหญ่ ใช้เทคนิคการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.05 รองลงมาคือ การเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.72 สำหรับการทดลองในห้องเรียนมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.69

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.28 และไม่มีการใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.72 การใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียนส่วนใหญ่ ใช้เทคนิคการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ การเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.98 สำหรับการสาธิตการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.88

3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ครูในโรงเรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมโดยการเป็นผู้นิเทศในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ เป็นคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนและเป็นผู้ทำการประเมินและรายงานผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 44.44 เท่ากัน สำหรับการเป็นผู้เลือกเทคนิควิธีการนิเทศ และเป็นผู้นิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ครูในโรงเรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 95.24 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 4.76 ส่วนใหญ่ ครูมีส่วนร่วมโดยการเป็นผู้นิเทศในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ เป็นคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 สำหรับการเป็นผู้นิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ครูในโรงเรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 91.94 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 8.06 ส่วนใหญ่ครูมีส่วนร่วมโดยการเป็นผู้นิเทศในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 70.18 รองลงมา คือ เป็นคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.39 สำหรับการเป็นผู้นิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.28

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ครูในโรงเรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.94 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 14.06 ส่วนใหญ่ครูมีส่วนร่วมโดยการเป็นผู้นิเทศในหมวดวิชา และเป็นคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.45 เท่ากัน รองลงมาคือ วางแผนดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 21.82 สำหรับการเป็นผู้ติดตามการดำเนินการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.29

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ครูในโรงเรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 90.38 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 9.62 ส่วนใหญ่ครูมีส่วนร่วมโดยการเป็นผู้นิเทศในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 70.21 รองลงมาคือ เป็นคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.16 สำหรับการเป็นผู้นิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.22

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน

การสังเกตการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_1 = 156$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_2 = 670$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนในห้องเรียนโดยการสังเกตการสอน (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	16	40.00	44	42.72	110	42.47	134	50.00	304	45.37
- มี ได้แก่	24	60.00	59	57.28	149	57.53	134	50.00	366	54.63
1) ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการดำเนินการในชั้นตอน										
- การสร้างความสัมพันธ์ก่อนการนิเทศ	6	25.00	23	38.98	42	28.19	71	52.99	142	38.80
- ปรีกษาหรือเตรียมแผนการสอน	16	66.67	28	47.46	86	57.72	98	73.13	228	62.30
- สังเกตการสอน	13	54.17	43	72.88	90	60.40	89	66.42	235	64.21
- วิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกัน	7	29.17	21	35.59	60	40.27	42	31.34	130	35.52
- ปรับปรุงการสอน	18	75.00	37	62.71	80	53.69	71	52.99	206	56.28
2) ในการสังเกตการสอนในชั้นเรียนนั้นสังเกตในเรื่อง										
- พฤติกรรมการสอนของครู	10	41.67	42	71.19	79	53.02	110	82.09	241	65.85
- พฤติกรรมของนักเรียน	13	54.17	45	76.27	95	63.75	123	91.79	276	75.41
- ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในห้องเรียน	11	45.83	39	66.10	83	55.70	95	70.90	228	62.30
- ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนในห้องเรียน	7	29.17	31	52.54	53	35.57	68	50.75	161	43.99

การสังเกตการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$		$n_1 = 21$		$n_1 = 62$		$n_1 = 64$		$n_{11} = 156$	
	$n_2 = 40$		$n_2 = 103$		$n_2 = 259$		$n_2 = 268$		$n_{22} = 670$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- บรรยากาศในห้องเรียน	19	79.17	47	79.66	106	71.14	123	91.79	295	80.60
- ความแม่นยำในการถ่ายทอดเนื้อหา	7	29.17	24	40.68	55	36.91	56	41.79	132	36.07
- การใช้อุปกรณ์การสอน	18	75.00	44	74.58	97	65.10	102	76.12	261	71.31
- ความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	17	70.83	35	59.32	95	63.76	97	72.39	244	66.67
3) ในการให้ข้อมูลป้อนกลับของการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ผู้นิเทศใช้วิธี										
- บันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกต	11	45.83	36	61.02	69	46.31	84	62.69	200	54.64
- พูดคุยกับครูหลังการสังเกตการสอน	14	58.33	43	72.88	94	63.09	104	77.61	255	69.67
- ใช้แบบบันทึกเสียงไว้วิเคราะห์พฤติกรรม	1	4.17	2	3.39	2	1.34	5	3.73	10	2.73
- ผู้นิเทศเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับ	5	20.83	15	25.42	37	24.83	38	28.36	95	25.96

จากตารางที่ 10 ผลวิเคราะห์การปฏิบัติการนิเทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนปรากฏผลดังนี้

1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และไม่มีการจัดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.28 และไม่มีการจัดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.72

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.53 และไม่มีการจัดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.47

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และไม่มีการจัดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ ได้จัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.63 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 45.37

2. ขั้นตอนในการมีส่วนร่วมการดำเนินการของครูผู้สอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมดำเนินการในชั้นปรับปรุงการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ ปรึกษาหารือเตรียมแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ชั้นวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกันมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.17

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมดำเนินการในชั้นสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.88 รองลงมาคือ ปรับปรุงการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.71 ชั้นวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกันมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.59

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมดำเนินการในชั้นสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.40 รองลงมาคือ ปรึกษาหารือเตรียมแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.72 ชั้นการสร้างความสัมพันธ์ก่อนการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.19

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมดำเนินการในชั้นปรึกษาหารือเตรียมแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.13 รองลงมาคือ สังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.42 ชั้นวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกันมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็น ร้อยละ 31.34

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมดำเนินการในชั้นสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 64.21 รองลงมาคือ ปรึกษาหารือ เตรียมแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.30 ชั้นวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกัน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.52

3. เรื่องที่สังเกตการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่สังเกตการสอนในเรื่องบรรยากาศในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.17 รองลงมาคือ การใช้อุปกรณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนในห้องเรียน และความแม่นยำในการถ่ายทอดเนื้อหา มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.17 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่สังเกตการสอนในเรื่องบรรยากาศในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.66 รองลงมาคือ พฤติกรรมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.27 ความแม่นยำในการถ่ายทอดเนื้อหา มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.68

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่สังเกตการสอนในเรื่อง บรรยากาศในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.14 รองลงมาคือ การใช้อุปกรณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 65.10 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนในห้องเรียน สังเกตส่วนน้อยคิดเป็น ร้อยละ 35.57

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่สังเกตการสอนในเรื่องบรรยากาศในห้องเรียน และพฤติกรรมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.79 เท่ากัน รองลงมา คือ พฤติกรรมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 82.09 ความแม่นยำในการถ่ายทอดเนื้อหา มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.79

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่สังเกตการสอนในเรื่อง บรรยากาศในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.60 รองลงมาคือ พฤติกรรมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.41 ความแม่นยำในการถ่ายทอดเนื้อหา มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.07

4. วิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับในการสังเกตการสอนของผู้นิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้นิเทศให้ข้อมูลป้อนกลับโดยวิธีการพูดคุยกับครูหลังสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคือ การบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 45.83 การใช้เทปบันทึกเสียงไว้วิเคราะห์พฤติกรรม มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.17

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้นิเทศให้ข้อมูลป้อนกลับโดยวิธีการพูดคุยกับครูหลังสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.88 รองลงมาคือ การบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.02 การใช้เทปบันทึกเสียงไว้วิเคราะห์พฤติกรรม มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.39

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่ผู้นิเทศให้ข้อมูลป้อนกลับโดยวิธีการพูดคุยกับครูหลังสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.09 รองลงมาคือ การบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 46.31 การใช้เทปบันทึกเสียงไว้วิเคราะห์พฤติกรรมมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 1.34

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ผู้นิเทศให้ข้อมูลป้อนกลับโดยวิธีการพูดคุยกับครูหลังการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.61 รองลงมาคือ การบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 62.69 การใช้เทปบันทึกเสียงไว้วิเคราะห์พฤติกรรม มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.73

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ผู้นิเทศให้ข้อมูลป้อนกลับโดยวิธีการพูดคุยกับครูหลังการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 69.67 รองลงมาคือ การบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 54.64 การใช้เทปบันทึกเสียงไว้ วิเคราะห์พฤติกรรม มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.73

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการทดลองในห้องเรียน

การทดลองในห้องเรียน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_1 = 156$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_2 = 670$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนในห้องเรียนโดยการทดลองในห้องเรียน (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- ไม่มี	24	60.00	64	62.14	172	66.41	161	60.07	421	62.84
- มี ได้แก่	16	40.00	39	37.86	87	33.59	107	39.93	249	37.16
- ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการ										
- กรรมการนิเทศภายใน คิดร่วมกับครูผู้สอน	7	43.75	21	53.85	68	43.68	34	31.78	100	40.16
- วางแผนการทดลอง	2	12.50	12	30.77	37	42.53	27	25.23	78	31.33
- ทดลองปฏิบัติ	7	43.75	20	51.28	43	49.43	39	36.45	109	43.78
- ในการทดลองในห้องเรียน นั้นทดลองในเรื่อง										
- วิธีสอน	8	50.00	17	43.59	46	52.87	56	52.34	127	51.00
- การใช้วัสดุอุปกรณ์ การสอน	9	56.25	21	53.85	59	67.82	59	55.14	148	59.44
- ใช้ข้อทดสอบ	7	43.75	18	46.15	40	45.98	40	37.38	105	42.17

จากตารางที่ 11 ผลวิเคราะห์การปฏิบัติการนิเทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอนโดยการทดลองในห้องเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนปรากฏผล ดังนี้

1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนในห้องเรียนโดยการทดลองในห้องเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการจัดการนิเทศการสอนในห้องเรียนโดยการทดลองในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และมีการจัดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการจัดการนิเทศการสอนในห้องเรียนโดยการทดลองในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.14 และมีการจัดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.86

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีการจัดการนิเทศการสอนในห้องเรียนโดยการทดลองในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.41 และมีการจัดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.59

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการจัดการนิเทศการสอนในห้องเรียนโดยการทดลองในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.07 และมีการจัดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 39.93

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่ ไม่มีการจัดการนิเทศการสอนในห้องเรียนโดยการทดลองในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.84 และมีการจัดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.16

3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการของครูผู้สอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมดำเนินการโดยการเป็นกรรมการนิเทศภายในคิดร่วมกับครูผู้สอน และทดลองปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 43.75 เท่ากัน รองลงมาคือ วางแผนการทดลอง คิดเป็นร้อยละ 12.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมดำเนินการโดยการเป็นกรรมการนิเทศภายในคิดร่วมกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ ทดลองปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 51.28 วางแผนการทดลอง ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.77

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมดำเนินการโดยการทดลองปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 49.43 รองลงมาคือ เป็นกรรมการนิเทศภายในคิดร่วมกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 43.68 วางแผนการทดลอง ส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 42.53

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมดำเนินการโดยการทดลองปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 36.45 รองลงมาคือ เป็นกรรมการนิเทศภายในคิดร่วมกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 31.78 วางแผนการทดลอง ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.23

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมดำเนินการ โดยการทดลองปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 43.78 รองลงมาคือ เป็นกรรมการนิเทศภายในคิดร่วมกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 40.16 วางแผนการทดลอง ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.33

3. เรื่องที่ใช้ในการทดลองในห้องเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า เรื่องที่ใช้ทดลองในห้องเรียนส่วนใหญ่เป็นเรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมา คือ เรื่องวิธีสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เรื่องใช้ข้อทดสอบ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.75

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า เรื่องที่ใช้ทดลองในห้องเรียน ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ เรื่องใช้ข้อทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 46.15 เรื่องวิธีสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.59

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า เรื่องที่ใช้ทดลองในห้องเรียน ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 67.82 รองลงมาคือ เรื่องวิธีสอน คิดเป็นร้อยละ 52.87 เรื่องใช้ข้อทดสอบ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.98

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า เรื่องที่ใช้ทดลองในห้องเรียน ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 55.14 รองลงมาคือ เรื่อง วิธีสอน คิดเป็นร้อยละ 52.34 เรื่องใช้ข้อทดสอบ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.38

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า เรื่องที่ใช้ทดลองในห้องเรียนส่วนใหญ่ เป็นเรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 59.44 รองลงมาคือ เรื่องวิธีสอน คิดเป็นร้อยละ 51.00 เรื่องใช้ข้อทดสอบ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.17

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอนโดยการเยี่ยมชั้นเรียน

การเยี่ยมชั้นเรียน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$ $n_2 = 40$		$n_1 = 21$ $n_2 = 103$		$n_1 = 62$ $n_2 = 259$		$n_1 = 64$ $n_2 = 268$		$n_{t1} = 156$ $n_{t2} = 670$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนใน ห้องเรียน										
- ไม่มี	20	50.00	54	52.43	132	50.97	147	54.85	353	52.69
- มี ได้แก่	20	50.00	49	47.57	127	49.03	121	45.15	317	47.31
- ผู้บริหารเป็นผู้เยี่ยมชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียน	12	60.00	29	59.18	77	60.63	59	48.76	177	55.84
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนเยี่ยมชั้นเรียน	13	65.00	37	75.51	76	59.84	44	36.36	170	53.63
- ครูผู้สอนเยี่ยมชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียน	4	20.00	21	42.86	37	29.13	38	31.40	100	31.55
- ผู้นิเทศในโรงเรียนเป็นผู้เยี่ยมชั้นเรียน	6	30.00	12	24.49	33	25.98	35	28.93	86	27.13

จากตารางที่ 12 ผลวิเคราะห์การปฏิบัติการนิเทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับ เทคนิคการนิเทศการสอนโดยการเยี่ยมชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนปรากฏผลดังนี้

1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการเยี่ยมชั้นเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และไม่มีการเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.43 และมีการเยี่ยมชั้นเรียนส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 47.57

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.97 และมีการเยี่ยมชั้นเรียนส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 49.03

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.85 และมีการเยี่ยมชั้นเรียนส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.15

เมื่อพิจารณารวมทุกโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีการเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.69 และมีการเยี่ยมชั้นเรียน ส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 47.31

2. ผู้ทำหน้าที่เยี่ยมชั้นเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้ทำหน้าที่เยี่ยมชั้นเรียนส่วนใหญ่คือ ผู้ช่วยผู้ - บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ครูผู้สอนเยี่ยมชั้นเรียนเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้ทำหน้าที่เยี่ยมชั้นเรียน ส่วนใหญ่ คือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.51 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.18 ผู้นิเทศในโรงเรียนทำหน้าที่เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.49

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้ทำหน้าที่เยี่ยมชั้นเรียนส่วนใหญ่ คือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.63 รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.84 ผู้นิเทศในโรงเรียน ทำหน้าที่เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.98

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้ทำหน้าที่เยี่ยมชั้นเรียน ส่วนใหญ่ คือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.76 รองลงมา คือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.36 ผู้นิเทศในโรงเรียนทำหน้าที่ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.93

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้ทำหน้าที่เยี่ยมชั้นเรียนส่วนใหญ่ คือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.76 รองลงมา คือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.84 รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.63 ผู้นิเทศในโรงเรียนทำหน้าที่เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.13

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การสาธิตการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_{11} = 156$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_{22} = 670$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ครูผู้ดูแลการสาธิตแต่ละ คนวิเคราะห์การสาธิต การสอนด้วยตนเอง	4	40.00	12	31.58	21	35.00	27	32.14	64	33.33
- ผู้บริหารร่วมกับคณะ ครูผู้ดูแลการสาธิต วิเคราะห์การสาธิตการ สอน และให้ข้อเสนอ แนะนำไปปรับปรุง	1	10.00	5	13.16	13	21.67	19	22.62	38	19.79

จากตารางที่ 13 ผลวิเคราะห์การปฏิบัติการนิเทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการสาธิตการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนปรากฏผล ดังนี้

1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการสาธิตการสอนในห้องเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการสาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และมีการสาธิตการสอน ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการสาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.11 และมีการสาธิตการสอนส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.89

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการสาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 76.83 และมีการสาธิตการสอน ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.17

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการสาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 68.66 และมีการสาธิตการสอน ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.34

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการสาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 71.34 และมีการสาธิตการสอน ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.66

2. ผู้ทำหน้าที่สาธิตการสอนในห้องเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้สาธิตการสอนส่วนใหญ่ คือ วีดีโอเทป คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ครูผู้มีความสามารถภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้สาธิตการสอน ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้สาธิตการสอนส่วนใหญ่ คือ ครูผู้มีความสามารถภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.26 รองลงมาคือ วีดีโอเทป คิดเป็นร้อยละ 47.37 วิทยากรจากภายนอกโรงเรียนหรือวิชาการกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้สาธิตส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.68

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้สาธิตการสอนส่วนใหญ่ คือ ครูผู้มีความสามารถภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาคือ วิทยากรจากภายนอกโรงเรียนหรือวิชาการกลุ่มโรงเรียน และวีดีโอเทป คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้สาธิตการสอน ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.33

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้สาธิตการสอนส่วนใหญ่ คือ วีดีโอเทป คิดเป็น ร้อยละ 45.24 รองลงมาคือ ครูผู้มีความสามารถภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.10 ผู้นิเทศภายในโรงเรียน เป็นผู้สาธิตการสอนส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.90

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้สาธิตการสอนส่วนใหญ่ คือ วีดีโอเทป คิดเป็นร้อยละ 44.79 รองลงมาคือ ครูผู้มีความสามารถภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.75 ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้สาธิตการสอนส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.42

3. การจัดให้มีการวิเคราะห์การสาธิตการสอนหลังการสาธิตการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า จัดให้มีการวิเคราะห์ หลังการสาธิตการสอน ส่วนใหญ่จัดในลักษณะให้ครูผู้ดูการสาธิตแต่ละคนวิเคราะห์การสาธิตการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาได้แก่ คณะครูผู้ดูการสาธิตร่วมกันวิเคราะห์ การสาธิตการสอนและเสนอแนะการนำไปปรับปรุง และผู้นิเทศวิเคราะห์การสาธิตการสอนและเสนอแนะการนำไปปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 30.00 เท่ากัน ผู้บริหารร่วมกับคณะครูผู้ดูการสาธิตวิเคราะห์การสาธิตการสอน และให้ข้อเสนอแนะนำไปปรับปรุงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.10

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า จัดให้มีการวิเคราะห์หลังการสาธิตการสอนส่วนใหญ่ จัดในลักษณะให้ คณะครูผู้ดูการสาธิตร่วมกันวิเคราะห์การสาธิตการสอนและเสนอแนะการนำไปปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ครูผู้ดูการสาธิตแต่ละคนวิเคราะห์การสาธิตการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 31.58 ผู้บริหารโรงเรียนวิเคราะห์การสาธิตการสอนและให้ข้อเสนอแนะการนำไปปรับปรุง ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.89

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า จัดให้มีการวิเคราะห์หลังการสาธิตการสอน ส่วนใหญ่จัดในลักษณะให้ คณะครูผู้ดูการสาธิตร่วมกันวิเคราะห์การสาธิตการสอนและเสนอแนะการนำไปปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาคือ ครูผู้ดูการสาธิตแต่ละคนวิเคราะห์การสาธิตการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 35.00 ผู้บริหารโรงเรียน วิเคราะห์การสาธิตการสอนและให้ข้อเสนอแนะการนำไปปรับปรุง ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.00

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า จัดให้มีการวิเคราะห์หลังการสาธิตการสอนส่วนใหญ่จัดในลักษณะให้คณะครูผู้ดูการสาธิตการสอนร่วมกันวิเคราะห์การสาธิตการสอนและเสนอแนะการนำไปปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือ ครูผู้ดูการสาธิตแต่ละคนวิเคราะห์การสาธิตการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 32.14 ผู้บริหารโรงเรียน วิเคราะห์การสาธิตการสอนและให้ข้อเสนอแนะการนำไปปรับปรุง ส่วนน้อย คิดเป็น ร้อยละ 16.67

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า จัดให้มีการวิเคราะห์หลังการสาธิตการสอน ส่วนใหญ่จัดในลักษณะให้คณะครูผู้ดูการสาธิตร่วมกันวิเคราะห์การสาธิตการสอนและเสนอแนะการนำไปปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาคือ ครูผู้ดูการสาธิตแต่ละคนวิเคราะห์การสาธิตการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ผู้บริหารโรงเรียนวิเคราะห์การสาธิตการสอนและให้ข้อเสนอแนะการนำไปปรับปรุง ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.98

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิควิธีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน

การนิเทศการสอนนอกห้องเรียน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_1 = 156$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_2 = 670$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน (ผู้บริหาร)										
- ไม่มี	-	-	-	-	4	6.45	9	14.06	13	8.33
- มี ได้แก่	9	100.0	21	100.0	58	93.55	55	85.94	143	91.67
- การปรึกษาหารือ	7	77.78	19	90.48	40	68.97	41	74.55	107	74.83
- การประชุมอภิปรายและ สัมมนา	4	44.44	12	57.14	22	37.93	25	45.45	63	44.06
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ	7	77.78	13	61.90	28	48.28	21	38.18	69	48.25
- การศึกษานอกสถานที่	8	88.89	15	71.43	44	75.86	30	54.55	97	67.83
- ห้องสมุดเฉพาะสำหรับครู	4	44.44	6	28.57	9	15.52	8	14.55	27	18.88
- ป้ายนิเทศและนิทรรศการ การนิเทศ	4	44.44	10	47.62	19	32.76	17	30.91	50	34.97

จากตารางที่ 14 ผลวิเคราะห์การปฏิบัติการนิเทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนปรากฏผล ดังนี้

การใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า มีการใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ใช้เทคนิคการศึกษานอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ การปรึกษาหารือ และการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 77.78 เท่ากัน สำหรับการประชุมอภิปรายและสัมมนา ห้องสมุดเฉพาะสำหรับครู การจัดป้ายนิเทศและนิทรรศการการนิเทศ เป็นเทคนิคที่ใช้ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.44 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า มีการใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ ใช้เทคนิคการศึกษานอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ การประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 61.90 สำหรับห้องสมุดเฉพาะสำหรับครูเป็นเทคนิคที่ใช้ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.57

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า มีการใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 93.55 และไม่มีการใช้เทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 6.45 เทคนิคที่ใช้ส่วนใหญ่ คือ การศึกษานอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 75.86 รองลงมาคือ การปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 68.99 สำหรับห้องสมุดเฉพาะสำหรับครู เป็นเทคนิคที่ใช้ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.52

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า มีการใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.94 และไม่มีการใช้เทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.06 เทคนิคที่ใช้ส่วนใหญ่คือ การปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 74.55 รองลงมาคือ การศึกษานอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 54.55 สำหรับ ห้องสมุดเฉพาะสำหรับครู เป็นเทคนิคที่ใช้ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.55

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า มีการใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.67 และไม่มีการใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.33 เทคนิคที่ใช้ส่วนใหญ่ คือ การปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 74.83 รองลงมาคือ การศึกษานอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 67.83 สำหรับ ห้องสมุดเฉพาะสำหรับครู เป็นเทคนิคที่ใช้ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.88

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอนโดยการปรึกษาหารือ

การปรึกษาหารือ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$ $n_2 = 40$		$n_1 = 21$ $n_2 = 103$		$n_1 = 62$ $n_2 = 259$		$n_1 = 64$ $n_2 = 268$		$n_{11} = 156$ $n_{12} = 670$	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียนโดยการปรึกษาหารือ (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	7	17.50	30	29.13	87	33.59	90	33.58	214	31.94
- มี ได้แก่	33	82.50	73	70.87	172	66.41	178	66.42	456	68.06
- จัดในลักษณะ										
- ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	23	69.70	44	60.27	111	64.53	116	65.17	294	64.47
- ให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อย	23	69.70	48	65.75	107	62.21	99	55.62	277	60.75
- ให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มใหญ่	10	30.30	32	43.84	49	28.49	56	31.46	147	32.24
- เนื้อหาสาระในการปรึกษาหารือ										
- ปัญหาการเรียนการสอน	27	81.82	59	80.82	154	89.53	147	82.58	387	84.87
- ปัญหาการร่วมงานกับผู้อื่น	19	57.58	38	52.05	83	48.26	84	47.19	224	49.12
- ปัญหาส่วนตัว	8	24.24	19	26.03	50	29.07	51	28.65	128	28.07

จากตารางที่ 15 ผลวิเคราะห์การปฏิบัติการนิเทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการปรึกษาหารือ จำแนกตามขนาดโรงเรียนปรากฏผล ดังนี้

1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการปรึกษาหารือ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 82.50 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 17.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 70.87 และไม่มีการจัดคิดเป็นร้อยละ 29.13

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 66.41 และไม่มีการจัดคิดเป็นร้อยละ 33.59

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 66.42 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 33.58

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 68.06 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 31.94

2. ลักษณะการจัดการนิเทศการสอนโดยการให้คำปรึกษาหารือ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ลักษณะการจัดการนิเทศการสอนโดยการให้คำปรึกษาหารือ ส่วนใหญ่ จัดในลักษณะ ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล และให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อย คิดเป็นร้อยละ 69.70 เท่ากัน การให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มใหญ่จัดเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.30

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ลักษณะการจัดการนิเทศการสอนโดยการให้คำปรึกษาหารือส่วนใหญ่จัดในลักษณะ ให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อย คิดเป็นร้อยละ 65.75 รองลงมา คือ การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 60.27 การให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มใหญ่ จัดเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.84

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ลักษณะการจัดการนิเทศการสอนโดยการให้คำปรึกษาหารือ ส่วนใหญ่จัดในลักษณะให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 64.53 รองลงมาคือ การให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อย คิดเป็นร้อยละ 62.21 การให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มใหญ่ จัดเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.49

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ลักษณะการจัดการนิเทศการสอนโดยการให้คำปรึกษาหารือ ส่วนใหญ่จัดในลักษณะให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 65.17 รองลงมาคือ การให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อย คิดเป็นร้อยละ 55.62 การให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มใหญ่ จัดเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.64

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ลักษณะการจัดการนิเทศการสอนโดยการให้คำปรึกษาหรือ ส่วนใหญ่จัดในลักษณะให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็น ร้อยละ 64.47 รองลงมา คือ การให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อย คิดเป็นร้อยละ 60.75 การให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 32.24

3. เนื้อหาสาระในการปรึกษาหารือ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า เนื้อหาที่นำมาปรึกษาหารือ ส่วนใหญ่ คือ ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมา คือ ปัญหาการร่วมงานกับผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 57.58 ปัญหาส่วนตัว ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.24

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า เนื้อหาที่นำมาปรึกษาหารือ ส่วนใหญ่คือ ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.82 รองลงมาคือ ปัญหาการร่วมงานกับผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 52.05 ปัญหาส่วนตัว ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.03

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า เนื้อหาที่นำมาปรึกษาหารือ ส่วนใหญ่ คือ ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 89.53 รองลงมาคือ ปัญหาการร่วมงานกับผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 48.26 ปัญหาส่วนตัว ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.07

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า เนื้อหาที่นำมาปรึกษาหารือ ส่วนใหญ่ คือ ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.58 รองลงมาคือ ปัญหาการร่วมงานกับผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 47.19 ปัญหาส่วนตัว ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.65

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า เนื้อหาที่นำมาปรึกษาหารือส่วนใหญ่ คือ ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.87 รองลงมาคือ ปัญหาการร่วมงานกับผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 49.12 ปัญหาส่วนตัว ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.07

ตารางที่ 16 จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปราย

การประชุมอภิปราย	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$ $n_2 = 40$		$n_1 = 21$ $n_2 = 103$		$n_1 = 62$ $n_2 = 259$		$n_1 = 64$ $n_2 = 268$		$n_{11} = 156$ $n_{12} = 670$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียนโดยการประชุมอภิปรายเกี่ยวกับการเรียนการสอน (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	6	15.00	17	16.50	71	27.41	76	28.39	170	25.37
- มี ได้แก่	34	85.00	86	83.50	188	72.59	192	71.64	500	74.63
- จัดในลักษณะ										
- การประชุมประจำเดือนทุกเดือน	25	73.53	50	58.14	136	72.34	119	61.98	330	66.00
- การประชุมวิชาการเดือนละครั้ง	24	70.59	59	68.60	123	65.43	94	48.96	300	60.60
- เมื่อมีปัญหาการเรียนการสอนจากกรณีพิเศษทุกครั้ง	6	17.65	18	20.93	33	17.55	38	19.79	95	19.00
- จัดเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน	8	23.53	24	27.91	56	29.79	57	29.69	145	29.00
- จัดตามแผนและโครงการที่กำหนด	16	47.06	33	38.37	72	38.30	59	30.73	180	36.00
- จัดเมื่อหน่วยงานต้นสังกัดมีคำสั่งให้ประชุมชี้แจง	5	14.71	20	23.26	42	22.34	38	19.79	105	21.00

การประชุมอภิปราย	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$		$n_1 = 21$		$n_1 = 62$		$n_1 = 64$		$n_{11} = 156$	
	$n_2 = 40$		$n_2 = 103$		$n_2 = 259$		$n_2 = 268$		$n_{22} = 670$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เนื้อหาสาระในการประชุม										
- การปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น	11	32.35	35	40.70	85	45.21	64	33.33	195	39.00
- การจัดตารางสอน	27	79.41	68	79.07	147	78.19	130	67.71	372	74.40
- การเตรียมการสอนของครู	26	76.47	69	80.23	134	71.28	128	66.67	357	71.40
- การจัดห้องเรียน	22	64.71	55	63.95	128	68.09	117	60.94	322	64.40
- การจัดหาวัสดุอุปกรณ์	21	61.76	53	61.63	112	59.57	76	39.58	262	52.40
- การใช้เทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสม	20	58.82	48	55.81	93	49.47	94	48.96	255	51.00
- การประเมินผลการเรียนการสอน	24	70.59	56	65.17	125	66.49	98	51.04	303	60.60

จากตารางที่ 16 ผลวิเคราะห์การปฏิบัติการนิเทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการประชุมอภิปราย จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปราย

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปราย คิดเป็นร้อยละ 85.00 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 15.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปราย คิดเป็นร้อยละ 83.50 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 16.50

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดการนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปราย คิดเป็นร้อยละ 72.59 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 27.41

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดการนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปราย คิดเป็นร้อยละ 71.64 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 28.39

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปราย คิดเป็นร้อยละ 74.63 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 25.37

2. ลักษณะการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปราย

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ลักษณะการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปราย ส่วนใหญ่จัดในลักษณะประชุมประจำเดือนทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 73.53 รองลงมาคือ การประชุมวิชาการเดือนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 70.59 เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดมีคำสั่งให้ประชุมชี้แจง จัดเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.71

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ลักษณะการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปราย ส่วนใหญ่จัดในลักษณะการประชุมวิชาการเดือนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 68.60 รองลงมา คือ การประชุมประจำเดือนทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 58.14 เมื่อมีปัญหาการเรียนการสอนจากการนิเทศทุกครั้ง จัดเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.93

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ลักษณะการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุม อภิปราย ส่วนใหญ่ จัดในลักษณะ การประชุมประจำเดือนทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 72.34 รองลงมา คือ การประชุมวิชาการเดือนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 65.43 เมื่อมีปัญหาการเรียนการสอนจากการนิเทศทุกครั้ง จัดเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.55

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ลักษณะการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปรายส่วน ใหญ่ จัดในลักษณะ การประชุมประจำเดือนทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 61.98 รองลงมา คือ การประชุมวิชาการเดือนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 48.96 เมื่อมีปัญหาการเรียนการสอนจากการนิเทศทุก

ครั้ง และเมื่อหน่วยงานต้นสังกัดมีคำสั่งให้ประชุมชี้แจง จัดเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 19.79 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ลักษณะการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปราย ส่วนใหญ่จัดในลักษณะการประชุมประจำเดือนทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 66.00 รองลงมาคือ การประชุมวิชาการเดือนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 60.00 เมื่อมีปัญหาการเรียนการสอนจากกรณีเหตุทุกครั้ง จัดเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 19.00

3. เนื้อหาสาระในการประชุมอภิปราย

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า เนื้อหาที่นำมาประชุมอภิปรายส่วนใหญ่ คือ การจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 79.41 รองลงมาคือ การเตรียมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 76.47 การปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.35

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า เนื้อหาที่นำมาประชุมอภิปราย ส่วนใหญ่คือ การเตรียมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 80.23 รองลงมาคือ การจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 79.07 การปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.70

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า เนื้อหาที่นำมาประชุมอภิปรายส่วนใหญ่ คือ การจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 78.19 รองลงมาคือ การเตรียมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 71.28 การปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.21

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า เนื้อหาที่นำมาประชุมอภิปรายส่วนใหญ่คือ การจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 67.71 รองลงมาคือ การเตรียมการสอนของครู คิดเป็น ร้อยละ 66.67 การปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า เนื้อหาที่นำมาประชุมอภิปรายส่วนใหญ่ คือ การจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 74.40 รองลงมาคือ การเตรียมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 71.40 การปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 39.00

การประชุมเชิงปฏิบัติการ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$ $n_2 = 40$	$n_1 = 21$ $n_2 = 103$	$n_1 = 62$ $n_2 = 259$	$n_1 = 64$ $n_2 = 268$	$n_{11} = 156$ $n_{12} = 670$					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียนโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงมาตรฐานการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีส่วนร่วม (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	3	7.50	14	13.59	74	28.57	83	30.97	174	25.97
- มี ได้แก่	37	92.50	89	86.41	185	71.43	185	69.03	496	74.03
- จัดในลักษณะ										
- หมวดวิชาเดียวกันจัด	18	48.65	50	56.18	103	55.68	73	39.46	244	49.19
- ในระดับชั้นเดียวกันจัด	6	16.22	16	17.98	11	5.95	19	10.27	52	40.48
- ร่วมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียน	14	37.84	47	52.81	92	49.73	86	46.49	240	48.39
- โรงเรียนดำเนินการจัดเอง	24	64.86	54	60.67	94	50.81	96	51.89	268	54.03
- หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้	1	2.70	20	22.47	23	12.43	29	15.68	73	14.72
- การดำเนินการประชุมปฏิบัติการนั้นเกี่ยวกับเรื่อง										
- การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน	23	62.16	51	57.30	103	55.68	88	47.57	265	53.43
- การวิเคราะห์วิธีสอนที่เหมาะสมกับตัวนักเรียน เนื้อหา กิจกรรมและสภาพแวดล้อม	13	35.14	27	30.34	48	25.95	63	34.05	151	30.44
- การจัดทำแผนการสอนโครงการสอน	33	89.19	82	92.13	157	84.86	154	83.24	426	85.89

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การประชุมเชิงปฏิบัติการ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$ $n_2 = 40$		$n_1 = 21$ $n_2 = 103$		$n_1 = 62$ $n_2 = 259$		$n_1 = 64$ $n_2 = 268$		$n_{11} = 156$ $n_{21} = 670$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การจัดทำข้อทดสอบ หรือแบบวัดผลและ ประเมินผลการเรียน	23	62.16	48	53.93	93	50.27	81	43.78	245	49.40
- การสร้างเครื่องมือการ นิเทศการสอน	3	8.11	11	12.36	25	13.51	19	10.27	58	11.69
- การวิเคราะห์จุดประสงค์ การเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้อง กับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร	30	81.08	49	55.06	91	49.19	76	41.08	246	49.59

จากตารางที่ 17 ผลวิเคราะห์การปฏิบัติการณ์เทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผล ดังนี้

1. การจัดให้มีการนิเทศการสอน โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 92.50 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 7.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 86.41 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 13.59

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 71.43 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 28.57

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 69.03 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 30.97

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 74.03 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 25.97

2. ลักษณะการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ลักษณะการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่วนใหญ่จัดในลักษณะให้โรงเรียนดำเนินการจัดเอง คิดเป็นร้อยละ 64.86 รองลงมาคือ หมวดวิชาเดียวกันจัด คิดเป็นร้อยละ 48.65 หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้ ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.70

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ลักษณะการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่วนใหญ่จัดในลักษณะให้โรงเรียนดำเนินการจัดเอง คิดเป็นร้อยละ 60.67 รองลงมาคือ หมวดวิชาเดียวกันจัด คิดเป็นร้อยละ 56.18 ระดับชั้นเดียวกันจัด ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.98

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ลักษณะการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่วนใหญ่จัดในลักษณะให้หมวดวิชาเดียวกันจัด คิดเป็นร้อยละ 55.68 รองลงมาคือ โรงเรียนดำเนินการจัดเอง คิดเป็นร้อยละ 50.81 ระดับชั้นเดียวกันจัด ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.95

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ลักษณะการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่วนใหญ่จัดในลักษณะให้โรงเรียนดำเนินการจัดเอง คิดเป็นร้อยละ 51.89 รองลงมาคือ ร่วมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.49 ระดับชั้นเดียวกันจัด ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.27

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ลักษณะการจัดนิเทศการสอนโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่วนใหญ่จัดในลักษณะให้โรงเรียนดำเนินการจัดเอง คิดเป็นร้อยละ 54.03 รองลงมาคือ หมวดยุทธศาสตร์เดียวกันจัด คิดเป็นร้อยละ 49.19 ระดับชั้นเดียวกันจัด ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.48

3. เนื้อเรื่องในการประชุมเชิงปฏิบัติการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า เนื้อเรื่องที่น่าสนใจมาประชุมเชิงปฏิบัติการส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดทำแผนการสอน โครงการสอน คิดเป็นร้อยละ 89.19 รองลงมาคือ การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 81.08 การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า เนื้อเรื่องที่น่าสนใจมาประชุมเชิงปฏิบัติการส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดทำแผนการสอน โครงการสอน คิดเป็นร้อยละ 92.13 รองลงมาคือ การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.30 การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.36

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า เนื้อเรื่องที่น่าสนใจมาประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดทำแผนการสอน โครงการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.86 รองลงมาคือ การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.68 การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอนมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 13.51

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า เนื้อเรื่องที่น่าสนใจมาประชุมเชิงปฏิบัติการส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดทำแผนการสอน โครงการสอน คิดเป็นร้อยละ 83.24 รองลงมาคือ การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.57 การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.27

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า เนื้อเรื่องที่น่าสนใจมาประชุมเชิงปฏิบัติการส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดทำแผนการสอนโครงการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.89 รองลงมาคือ การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.43 การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.69

ตารางที่ 18 จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอนโดยการศึกษาณสถานศึกษา

การศึกษานอกสถานที่	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_2 = 40$	$n_1 = 21$	$n_2 = 103$	$n_1 = 62$	$n_2 = 259$	$n_1 = 64$	$n_2 = 268$	$n_{11} = 156$	$n_{22} = 670$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียนโดยการศึกษาณสถานศึกษาที่ (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	10	25.00	31	30.10	93	35.91	105	39.18	239	35.67
- มี ได้แก่	30	75.00	72	69.90	166	64.09	163	60.82	431	64.33
- ครูผู้สอนเข้าร่วมในฐานะ										
- เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ไปศึกษานอกสถานที่	11	36.67	48	66.67	105	63.25	76	46.63	240	55.68
- เป็นผู้กำหนดสถานที่ไปศึกษา	20	66.67	29	40.28	68	40.96	69	42.33	186	43.16
- เป็นผู้วางแผนร่วมกับผู้นิเทศในการศึกษานอกสถานที่	12	40.00	24	33.33	68	40.96	58	35.58	162	37.59
- เป็นผู้ประเมินผลการไปศึกษานอกสถานที่	9	30.00	19	26.39	50	30.12	46	28.22	124	28.77
- เนื้อหาสาระในการไปศึกษานอกสถานที่ ได้แก่ เรื่อง										
- การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน	15	50.00	42	58.33	95	57.23	88	53.99	240	55.68
- การสร้างเครื่องมือ นิเทศการสอน	4	1.33	15	20.83	35	21.08	22	13.50	76	17.63
- การจัดการเรียนการสอน	25	83.33	53	73.61	128	77.11	114	69.94	320	74.25
- เทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ	13	43.33	31	43.06	59	35.54	50	30.67	153	35.50

จากตารางที่ 18 ผลวิเคราะห์การปฏิบัติการนิเทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการศึกษาสถานนอกสถานที่ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนโดยสถานนอกสถานที่

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดการนิเทศการสอนโดยสถานนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 25.00

โรงเรียนขนาดใหญ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดการนิเทศการสอนโดยสถานนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 69.90 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 30.10

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดการนิเทศการสอนโดยสถานนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 64.09 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 35.91

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดการนิเทศการสอน โดยสถานนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 60.82 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 39.18

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดการนิเทศการสอนโดยสถานนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 64.33 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 35.67

2. ครูผู้สอนที่เข้าร่วมในการจัดการศึกษาสถานนอกสถานที่

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนเข้าร่วมการจัดการศึกษาสถานนอกสถานที่ในฐานะเป็นผู้กำหนดสถานที่ที่ไปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ไปศึกษาสถานนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 36.67 เป็นผู้ประเมินผลการศึกษาสถานนอกสถานที่ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.00

โรงเรียนขนาดใหญ พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนเข้าร่วมการจัดการศึกษาสถานนอกสถานที่ในฐานะเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ไปศึกษาสถานนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ เป็นผู้กำหนดสถานที่ที่ไปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.28 เป็นผู้ประเมินผลการไปศึกษาสถานนอกสถานที่ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.39

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนเข้าร่วมการจัดการศึกษาสถานนอกสถานที่ในฐานะเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ไปศึกษาสถานนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 63.25 รองลงมาคือ เป็นผู้กำหนดสถานที่ที่ไปศึกษา และเป็นผู้วางแผนร่วมกับผู้นิเทศในการศึกษาสถานนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 40.96 เท่ากัน เป็นผู้ประเมินผลการไปศึกษาสถานนอกสถานที่ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.12

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนเข้าร่วมการจัดการศึกษาสถานนอกสถานที่ในฐานะเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ไปศึกษาสถานนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 46.63 รองลงมาคือ เป็นผู้กำหนด

สถานที่ที่ไปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.33 เป็นผู้ประเมินผลการไปศึกษานอกสถานที่ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.22

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนเข้าร่วมการศึกษานอกสถานที่ในฐานะเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ไปศึกษานอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 55.68 รองลงมา คือ เป็นผู้กำหนดสถานที่ที่ไปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.16 เป็นผู้ประเมินผลการไปศึกษานอกสถานที่ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.77

3. เนื้อหาสาระในการไปศึกษานอกสถานที่

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า การไปศึกษานอกสถานที่ ส่วนใหญ่ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 การสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน ศึกษาเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 1.33

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า การไปศึกษานอกสถานที่ ส่วนใหญ่ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.61 รองลงมา คือ การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.33 การสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน ศึกษาเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.83

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า การศึกษานอกสถานที่ส่วนใหญ่ ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.11 รองลงมาคือ การผลิตหรือการทดลอง การใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.23 การสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน ศึกษาเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.08

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า การศึกษานอกสถานที่ ส่วนใหญ่ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 69.94 รองลงมา คือ การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.99 การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน ศึกษาเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 13.50

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า การศึกษานอกสถานที่ส่วนใหญ่ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 74.25 รองลงมาคือ การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.68 การสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน ศึกษาเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.63

ตารางที่ 19 จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอนโดยการจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะวิชา

มุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะวิชา	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$ $n_2 = 40$	$n_1 = 21$ $n_2 = 103$	$n_1 = 62$ $n_2 = 259$	$n_1 = 64$ $n_2 = 268$	$n_{11} = 156$ $n_{22} = 670$					
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. มีการจัดการนิเทศการสอนนอกห้องเรียนโดยการจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะวิชา (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	6	15.00	19	18.45	62	23.94	71	26.49	158	23.58
- มี ได้แก่	34	85.00	84	81.55	197	76.06	197	73.51	512	76.42
- จัดเป็นสัดส่วนเฉพาะครูในห้องสมุดของโรงเรียน	20	58.82	29	34.52	56	28.43	77	39.09	182	35.55
- จัดไว้ในห้องพักครูและ/หรือประจำหมวดวิชา	28	82.35	84	100.0	168	85.28	135	68.53	415	81.05
- จัดทวารสารการนิเทศของหน่วยงานต้นสังกัดไว้ให้ครูอ่าน	6	17.65	26	30.95	46	23.35	61	30.96	139	27.15
- เสนอแนะรายชื่อหนังสือวิชาการให้อ่าน	11	32.35	18	21.43	46	23.35	41	20.81	116	22.66
- แจงรายชื่อหนังสือทางวิชาการที่หน่วยงานต้นสังกัดแนะนำ	6	17.65	16	11.90	30	15.23	35	17.77	81	15.82
- ใช้เป็นที่ประชุมหรือปรึกษาหารือในเรื่องการเรียนการสอน	12	35.29	29	34.52	44	22.34	33	16.75	118	23.05
- ใช้เป็นที่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	16	47.06	32	38.10	83	42.13	58	29.44	189	36.91
- ใช้เป็นที่ประชุมวางแผนการนิเทศ	6	17.65	19	22.62	24	12.18	13	6.60	62	12.11

จากตารางที่ 19 ผลวิเคราะห์การปฏิบัติการนิเทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะวิชา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผล ดังนี้

1. การจัดให้มีการนิเทศการสอนโดยการจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะวิชา คิดเป็นร้อยละ 85.00 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 15.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะวิชาคิดเป็นร้อยละ 81.55 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 18.45

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะวิชาคิดเป็นร้อยละ 76.06 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 23.94

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะวิชาคิดเป็นร้อยละ 73.51 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 26.49

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า มีการจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะวิชา คิดเป็นร้อยละ 76.42 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 23.58

2. ลักษณะการจัดมุมหนังสือ หรือห้องสมุดเฉพาะวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ จัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะวิชาในลักษณะจัดไว้ในห้องพักครู และหรือห้องประจำหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาคือ จัดเป็นสัดส่วนเฉพาะครูในห้องสมุดของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.82 จัดหาวารสารการนิเทศของหน่วยต้นสังกัดไว้ให้ครูอ่าน แจ็งรายชื่อนหนังสือทางวิชาการที่หน่วยต้นสังกัดแนะนำ และเป็นที่ประชุมวางแผนการนิเทศ เป็นลักษณะที่จัดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.65 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่จัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะวิชาในลักษณะจัดไว้ในห้องพักครู และหรือห้องประจำหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ จัดเป็นที่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 38.10 แจ็งรายชื่อนหนังสือทางวิชาการที่หน่วยงานต้นสังกัดแนะนำ เป็นลักษณะที่จัดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.90

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่จัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะวิชาในลักษณะ จัดไว้ในห้องพักครู และหรือห้องประจำหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 85.28 รองลงมาคือ จัดเป็นที่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 42.13 จัดเป็นที่ประชุมวางแผนการนิเทศ เป็นลักษณะที่จัดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.81

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ จัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะวิชาในลักษณะ จัดไว้ในห้องพักครูและหรือห้องประจำหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 68.53 รองลงมาคือ จัดเป็นสัดส่วนเฉพาะครูในห้องสมุดของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.09 จัดเป็นที่ประชุมวางแผนการนิเทศ เป็นลักษณะที่จัดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.60

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่จัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดวิชาในลักษณะจัดไว้ในห้องพักครู และหรือห้องประจำหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 81.05 รองลงมาคือ จัดเป็นที่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 36.91 จัดเป็นที่ประชุมวางแผนการนิเทศ เป็นลักษณะที่จัดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.11

ตารางที่ 20 จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอนโดยการจัดป๋ายนิเทศและนิทรรศการ

ป๋ายนิเทศและนิทรรศการ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_1 = 156$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_{22} = 670$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการนิเทศการสอนนอกห้องเรียนโดยการจัดป๋ายนิเทศและนิทรรศการ (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	5	12.50	30	29.13	75	28.96	91	33.96	201	30.00
- มี ได้แก่	35	87.50	73	70.87	184	71.04	177	66.04	469	70.00
- เพื่อแจ้งผลงานและโครงการใหม่ ๆ ให้ครูผู้สอนทราบ	21	60.00	46	63.01	90	48.91	86	48.59	243	51.81
- เพื่อแจ้งให้ทราบถึงนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	15	42.86	29	39.73	98	53.26	82	46.33	224	47.76
- เพื่อแสดงขั้นตอนของการนิเทศ	3	8.57	8	10.96	17	9.24	18	10.17	46	9.81
- เพื่อเป็นการแสดงผลงานในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงาน	26	74.29	65	89.04	63	34.24	108	61.02	262	55.86

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติการนิเทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการจัดป้ายนิเทศและนิทรรศการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผล ดังนี้

1. การให้มีการจัดป้ายนิเทศและนิทรรศการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดป้ายนิเทศและนิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 12.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดป้ายนิเทศ และนิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 70.87 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 29.13

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดป้ายนิเทศและนิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 71.04 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 28.96

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดป้ายนิเทศ และนิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 66.04 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 33.96

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดป้ายนิเทศและนิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 70.00 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 30.00

2. วัตถุประสงค์และเนื้อหาในการจัดป้ายนิเทศและนิทรรศการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า วัตถุประสงค์และเนื้อหาที่จัดในป้ายนิเทศ และนิทรรศการ ส่วนใหญ่เพื่อเป็นการแสดงผลงานในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 74.29 รองลงมาคือ เพื่อแจ้งผลงานและโครงการใหม่ ๆ ให้ครูผู้สอนทราบ คิดเป็นร้อยละ 60.00 เพื่อแสดงขั้นตอนของการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.57

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า วัตถุประสงค์และเนื้อหาที่จัดในป้ายนิเทศและนิทรรศการ ส่วนใหญ่เพื่อเป็นการแสดงผลงานในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 89.04 รองลงมาคือ เพื่อแจ้งผลงานและโครงการใหม่ ๆ ให้ครูผู้สอนทราบ คิดเป็นร้อยละ 63.01 เพื่อแสดงขั้นตอนของการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.96

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า วัตถุประสงค์และเนื้อหาที่จัดในป้ายนิเทศและนิทรรศการ ส่วนใหญ่เพื่อแจ้งให้ทราบถึงนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.26 รองลงมาคือ เพื่อแจ้งผลงานและโครงการใหม่ ๆ ให้ครูผู้สอนทราบ คิดเป็นร้อยละ 48.91 เพื่อแสดงขั้นตอนของการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.24

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่วัตถุประสงค์และเนื้อหาที่จัดในป้ายนิเทศและนิทรรศการ ส่วนใหญ่เพื่อเป็นการแสดงผลงานในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกำลังใจใน

การปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 48.59 เพื่อแสดงขั้นตอนของการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.17

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า วัตถุประสงค์และเนื้อหาที่จัดในป้ายนิเทศและนิทรรศการส่วนใหญ่เพื่อเป็นการแสดงผลงานในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 55.86 รองลงมาคือ เพื่อแจ้งผลงานและโครงการใหม่ ๆ ให้ครูผู้สอนทราบ คิดเป็นร้อยละ 51.81 เพื่อแสดงขั้นตอนของการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.81

ตารางที่ 21 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน

การส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$ $n_2 = 40$		$n_1 = 21$ $n_2 = 103$		$n_1 = 62$ $n_2 = 259$		$n_1 = 64$ $n_2 = 268$		$n_{1-2} = 156$ $n_{2-2} = 670$	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนการ ดำเนินการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- ไม่มี	-	-	1	4.76	1	1.61	5	7.81	7	4.49
- มี ได้แก่	9	100.0	20	95.24	61	98.39	59	92.19	149	95.51
- จัดให้บุคลากรไปศึกษาดู งานเกี่ยวกับการนิเทศการ สอน	2	22.22	10	50.00	33	54.10	25	42.37	70	46.98
- จัดอบรมและเชิญวิทยากร มาให้ความรู้เรื่องการ นิ เทศการสอน	8	88.89	16	80.00	40	65.57	32	54.24	96	64.43
- จัดอบรมและเชิญวิทยากร มาช่วยฝึกทักษะการ นิเทศการสอน	1	11.11	4	20.00	16	26.23	6	10.17	27	18.12
- จัดหาหนังสือเอกสารงาน วิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ นิ เทศการสอนให้ครูอ่าน	3	33.33	11	55.00	26	42.62	22	37.29	62	41.61
- สนับสนุนด้านงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ในการ ดำเนินการนิเทศการสอน อย่างเพียงพอ	2	22.22	10	50.00	22	36.07	15	25.42	49	32.89
- อำนวยความสะดวกการ ปฏิบัติงาน เช่น สถานที่ ทำงาน วัสดุอุปกรณ์และ สวัสดิการต่าง ๆ	3	33.33	14	70.00	29	47.54	15	25.42	61	40.94
- เผยแพร่ผลงานให้โรง เรียนหรือหน่วยงานอื่นได้ ทราบ	2	22.22	5	25.00	10	16.39	10	16.95	27	18.12

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_1 = 156$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_2 = 670$
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. จัดให้มีการสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ตลอดจนแหล่งวิชาการแก่ครูผู้ สอน (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	6	15.00	10	9.71	40	15.44	36	13.43	92	13.73
- มี ได้แก่	34	85.00	93	90.29	219	84.56	232	86.57	578	86.27
- ผู้บริหารจัดการให้	14	41.18	54	58.06	89	40.64	61	26.29	218	37.72
- ครูผู้เสนอจัดหาเอง	26	76.47	74	79.57	182	83.11	185	79.74	467	80.80
- มีคณะกรรมการจัดหาให้	9	26.47	32	34.41	79	36.07	61	26.29	181	31.31
- กลุ่มโรงเรียนจัดหาให้	3	8.82	11	11.83	29	13.24	37	15.95	80	13.84

จากตารางที่ 21 ผลวิเคราะห์การปฏิบัติการนิเทศการสอนโรงเรียนเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 95.24 และไม่มีการส่งเสริมและสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 4.76

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 98.39 และไม่มีการส่งเสริมและสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 1.61

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 92.19 และไม่มีการส่งเสริมและสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 7.81

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 95.51 และไม่มีการส่งเสริมและสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 4.49

2. วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ คือ จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ จัดหาหนังสือเอกสารงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอนให้ครูอ่านอำนวยความสะดวกการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาช่วยฝึกทักษะการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ อำนวยความสะดวกการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 70.00 จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาช่วยฝึกทักษะการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 65.57 รองลงมาคือ อำนวยความสะดวกการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 47.54 เผยแพร่ผลงานให้โรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นได้ทราบ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็น ร้อยละ 16.39

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ คือ จัดอบรมและเชิญวิทยากรให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็น ร้อยละ 54.24 รองลงมาคือ จัดให้บุคลากรไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.37 จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาช่วยฝึกทักษะ การนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.17

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่คือ จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 64.43 รองลงมาคือ จัดให้บุคลากรไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.98 จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาช่วยฝึกทักษะการ นิเทศการสอน เผยแพร่ผลงานให้โรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นได้ทราบ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.12

3. การจัดให้มีการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิชาการแก่ครูผู้สอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนและแหล่งวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 และไม่มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 15.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนและแหล่งวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 90.29 และไม่มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 9.71

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนและแหล่งวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 84.56 และไม่มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 15.44

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียน และแหล่งวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 86.57 และไม่มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 13.43

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนและแหล่งวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 86.27 และไม่มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 13.73

4. ผู้สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนและแหล่งวิชาการแก่ครูผู้สอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้ให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนและแหล่งวิชาการ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนจัดหาเอง คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดทำให้ คิดเป็นร้อยละ 41.18 กลุ่มโรงเรียนจัดทำให้ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.82

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้ให้การสนับสนุนด้าน วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนและแหล่งวิชาการ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนจัดหาเอง คิดเป็นร้อยละ 79.57 รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดทำให้ คิดเป็นร้อยละ 58.06 กลุ่มโรงเรียนจัดทำให้ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.83

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้ให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนและแหล่งวิชาการ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนจัดหาเอง คิดเป็นร้อยละ 83.11 รองลงมา คือ ผู้บริหารจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 40.64 กลุ่มโรงเรียนจัดทำมาให้มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 13.24

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้ให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนและแหล่งวิชาการ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนจัดหาเอง คิดเป็นร้อยละ 79.74 รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดหาให้ มีคณะกรรมการจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 26.29 เท่ากัน กลุ่มโรงเรียนจัดทำมาให้ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.95

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้ให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิชาการ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนจัดหาเอง คิดเป็นร้อยละ 80.80 รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 37.72 กลุ่มโรงเรียนจัดทำมาให้ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 13.84

การติดตามการดำเนินการ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_1 = 156$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_2 = 670$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)										
- การสอบถามให้คำแนะนำ	4	44.44	14	66.67	35	56.45	35	54.69	88	56.41
- การประชุมปรึกษาหารือ	9	100.0	11	52.38	43	69.35	43	67.19	105	67.31
- การให้รายงานโดยใช้แบบรายงาน	4	44.44	10	47.62	23	37.10	16	25.00	53	33.97
- การสังเกตโดยใช้แบบสังเกต	-	-	4	19.05	25	40.32	12	18.75	41	26.28
- การใช้แบบสอบถาม	1	11.11	8	38.10	20	32.26	4	6.25	33	21.15
2. ช่วงเวลาที่มีการติดตามการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)										
- ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน	3	33.33	4	19.05	13	20.97	12	18.75	32	20.51
- ระหว่างการนิเทศการสอน	5	55.56	7	33.33	23	37.10	16	25.00	51	32.69
- หลังการนิเทศการสอน	5	55.56	12	57.14	36	58.06	34	53.13	87	55.77
- เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน	5	55.56	12	57.14	42	67.74	35	54.69	94	60.26
3. วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอนแก่คณะครู (ผู้บริหาร)										
- แจ้งให้ทราบตามป้ายนิเทศ	2	22.22	6	28.57	23	37.10	13	20.31	44	28.21
- บอกให้ทราบด้วยวาจา	1	11.11	5	23.81	25	40.32	21	32.81	52	33.33
- จัดทำคู่มือและเอกสารประกอบการนิเทศโดยละเอียด	2	22.22	8	38.10	18	29.03	10	15.63	38	24.36
- จัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจง	8	88.89	15	71.43	49	79.03	51	79.69	123	78.85

การติดตามการดำเนินการ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_1 = 156$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_2 = 670$
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
4. การจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	12	30.00	31	30.10	98	37.84	126	47.01	267	39.85
- มี ได้แก่	28	70.00	72	69.90	161	62.16	142	52.99	403	60.15
- เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน	14	50.00	38	52.78	86	53.42	56	39.44	194	48.14
- เป็นผู้เสนอแนะวิธีการพัฒนาเทคนิควิธีการนิเทศ	9	32.14	28	38.89	47	29.19	47	33.10	131	32.51
- เป็นผู้เสนอแนะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ	6	21.43	18	25.00	44	27.33	30	21.13	98	24.32
- เป็นคณะกรรมการนิเทศติดตามการดำเนินงาน	12	42.86	34	33.00	60	37.27	59	41.55	167	41.44

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า วิธีการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ ติดตามโดยการประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ การสอบถามให้คำแนะนำ และการให้รายงานโดยใช้แบบรายงาน คิดเป็นร้อยละ 44.44 เท่ากัน การใช้แบบสอบถาม มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า วิธีการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ ติดตามโดยการสอบถามให้คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 52.38 การสังเกตโดยใช้แบบสังเกตมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 19.05

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า วิธีการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ติดตามโดยการประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 69.35 รองลงมา คือ การสอบถามให้คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 56.45 การให้รายงานโดยใช้แบบรายงาน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.10

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า วิธีการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ ติดตามโดยการประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 67.19 รองลงมาคือ การสอบถามให้คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 54.69 การใช้แบบสอบถามมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.25

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า วิธีการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ติดตามโดยการประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 67.31 รองลงมาคือ การสอบถามให้คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 56.41 การใช้แบบสอบถามมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.15

2. ช่วงเวลาในการติดตาม การนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ช่วงเวลาที่มีการติดตามการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ ระหว่างการนิเทศการสอน หลังการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 55.56 เท่ากัน ก่อนดำเนินการนิเทศการสอนมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.33

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ช่วงเวลาที่มีการติดตามการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ คือ หลังการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 57.14 เท่ากับ รองลงมาคือ ระหว่างการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 19.05

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ช่วงเวลาที่มีการติดตามการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 67.74 รองลงมาคือ หลังการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.06 ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.97

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ช่วงเวลาที่มีการติดตามการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ เมื่อสิ้นสุดโครงการ หรือแผนปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 54.69 รองลงมาคือ หลังการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.13 ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.75

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ช่วงเวลาที่มีการติดตามการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 60.26 รองลงมาคือ หลังการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.77 ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.51

3. วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอนแก่คณะครู

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอน แก่ครูส่วนใหญ่ คือ จัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียน เพื่อชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมา คือ แจงให้ทราบตามป้ายนิเทศ จัดทำคู่มือและเอกสารประกอบการนิเทศโดยละเอียด คิดเป็นร้อยละ 22.22 เท่ากัน การบอกให้ทราบด้วยวาจา มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอนแก่ครู ส่วนใหญ่ คือ จัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ จัดทำคู่มือและเอกสารประกอบการนิเทศ โดยละเอียด คิดเป็นร้อยละ 38.10 ควรบอกให้ทราบด้วยวาจา มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.81

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอนแก่ครู ส่วนใหญ่ คือ จัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจง คิดเป็น ร้อยละ 79.03 รองลงมาคือ การบอกให้ทราบด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 40.32 จัดทำคู่มือและเอกสารประกอบการนิเทศ โดยละเอียด มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.03

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอนแก่ครู ส่วนใหญ่ คือ จัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 79.69 รองลงมาคือ การบอกให้ทราบด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 32.81 จัดทำคู่มือและเอกสารประกอบการนิเทศ โดยละเอียด มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.63

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอนแก่ครู ส่วนใหญ่ คือ จัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจง คิดเป็น

ร้อยละ 78.85 รองลงมาคือ การบอกให้ทราบด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 33.33 จัดทำคู่มือและเอกสารประกอบการนิเทศโดยละเอียด มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็น ร้อยละ 24.36

4. การจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินการนิเทศ

การสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการติดตาม การดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และไม่มีการจัด คิดเป็น ร้อยละ 30.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการติดตาม การดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 69.90 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 30.10

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการติดตาม การดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.16 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 37.84

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการติดตาม การดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.99 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 47.01

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วม ในการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.15 และไม่มีการจัดคิดเป็น ร้อยละ 39.85

5. ลักษณะการมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน

ของครูผู้สอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการติดตามการ ดำเนินการนิเทศการสอนในลักษณะเป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ เป็นคณะกรรมการนิเทศติดตามการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 42.86 เป็นผู้เสนอแนะ เวลาที่ใช้ในการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.43

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนิน การนิเทศการสอนในลักษณะ เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 52.78 รอง ลงมา คือ เป็นคณะกรรมการนิเทศติดตามการดำเนินงาน คิดเป็น ร้อยละ 33.00 เป็นผู้เสนอแนะ เวลาที่ใช้ในการนิเทศติดตามการดำเนินงาน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนิน การนิเทศการสอนในลักษณะ เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 53.42 รอง ลงมาคือ เป็นคณะกรรมการนิเทศติดตามการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 37.42 เป็นผู้เสนอแนะเวลา ที่ใช้ในการนิเทศติดตามการดำเนินงานมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.33

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอนในลักษณะ เป็นคณะกรรมการนิเทศติดตามการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 41.55 รองลงมา คือ เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 39.44 เป็นผู้เสนอแนะเวลาที่ใช้ในการนิเทศติดตามการดำเนินงานมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.13

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในลักษณะ เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 48.14 รองลงมาคือ เป็นคณะกรรมการนิเทศติดตามการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 41.44 เป็นผู้สอนแนะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.32

ตารางที่ 23 จำนวนและค่าร้อยละของการประเมินผลการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน

ประเมินผลการเตรียมการ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$ $n_2 = 40$		$n_1 = 21$ $n_2 = 103$		$n_1 = 62$ $n_2 = 259$		$n_1 = 64$ $n_2 = 268$		$n_{\text{รวม}} = 156$ $n_{\text{รวม}} = 670$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จุดประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ	5	55.56	15	71.43	45	72.58	41	64.06	106	67.95
- เพื่อรวบรวมข้อมูลไว้สำหรับวางแผนการดำเนินการในครั้งต่อไป	5	55.56	21	100.0	47	75.81	44	68.75	117	75.00
- เพื่อทราบผลการจัดการนิเทศการสอน	5	55.65	11	52.38	25	40.32	26	40.63	67	42.95
- เพื่อดูและติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน	3	33.33	14	66.67	30	48.39	26	40.63	73	46.79
- เพื่อพิจารณาตัดสินว่าในปีต่อไปควรมีหรือไม่มีการดำเนินการนิเทศการสอน	2	22.22	5	23.81	18	29.03	15	23.44	40	25.64
2. ช่วงเวลาที่มีการประเมินผลการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน	2	22.22	9	42.86	17	27.42	17	26.56	45	28.85
- ขณะวางแผนการนิเทศการสอน	1	11.11	5	23.81	11	17.74	12	18.75	29	18.59
- ระหว่างการนิเทศการสอน	4	44.44	6	28.57	18	29.03	16	25.00	44	28.21
- หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง	5	55.56	12	57.14	22	35.48	16	25.00	55	35.26
- เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติการ	5	55.56	16	76.19	36	58.06	31	48.44	88	56.41
- เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนทุกภาค	2	22.22	13	61.90	25	40.32	18	28.13	58	37.18

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ประเมินผลการเตรียมการ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_1 = 156$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_2 = 670$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. เนื้อหาสาระในการประเมินผล การเตรียมการดำเนินการนิเทศ การสอน (ผู้บริหาร)										
- จุดมุ่งหมายของการนิเทศการ สอน	8	88.89	19	90.48	42	67.74	33	51.56	102	65.38
- บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิ เทศการสอน	7	77.78	17	80.95	41	66.13	38	59.38	103	66.03
- งบประมาณการนิเทศการสอน	2	22.22	12	57.14	20	32.26	14	21.88	48	30.77
- เครื่องมือการนิเทศการสอน	5	55.56	20	95.24	33	53.23	25	39.06	83	53.21
- เวลาที่ใช้ในการนิเทศการสอน	4	44.44	19	90.48	29	46.77	28	43.75	80	51.28
- เทคนิควิธีการนิเทศการสอน	3	33.33	18	85.71	34	54.84	33	51.56	88	56.41
- กระบวนการเรียนการสอน เฉพาะวิชา	3	33.33	9	42.86	30	48.39	19	29.69	61	39.10
- วิธีการส่งเสริมและสนับสนุน การนิเทศการสอน	3	33.33	10	47.62	25	40.32	10	15.63	48	30.77
- การนิเทศและติดตามการ ดำเนินการนิเทศการสอน	4	44.44	15	71.43	27	43.55	19	29.69	65	41.67
4. วิธีการประเมินผลการเตรียมการ ดำเนินการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- การสัมภาษณ์และสอบถาม	3	33.33	7	33.33	28	45.16	25	39.06	63	40.39
- การประชุมปรึกษาหารือ	8	88.89	15	71.43	47	75.81	44	68.75	114	73.08
- การให้รายงานโดยใช้แบบ รายงาน	4	44.44	14	66.67	27	43.55	15	23.44	60	38.46
- การสังเกตโดยใช้แบบสังเกต	-	-	6	28.57	20	32.26	16	25.00	42	26.92
- การใช้แบบสอบถาม	1	11.11	5	23.81	13	20.97	12	18.75	31	19.87

จากตารางที่ 23 ผลวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการเตรียมการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผล ดังนี้

1. จุดประสงค์การประเมินผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีจุดประสงค์การประเมินผลการนิเทศการสอน เพื่อปรับปรุงแก้ไข้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ เพื่อรวบรวมข้อมูลไว้สำหรับวางแผนการดำเนินการครั้งต่อไป เพื่อทราบผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.56 เท่ากัน รองลงมาคือ เพื่อดูแลและติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เพื่อพิจารณาตัดสินว่าในปีต่อไปควรมีหรือไม่มีการดำเนินการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.22

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีจุดประสงค์การประเมินผลการนิเทศการสอน เพื่อรวบรวมข้อมูลไว้สำหรับวางแผนการดำเนินการในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ เพื่อปรับปรุงแก้ไข้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 71.43 เพื่อพิจารณาตัดสินว่าในปีต่อไป ควรมีหรือไม่มีการดำเนินการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.81

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีจุดประสงค์การประเมินผลการนิเทศการสอน เพื่อรวบรวมข้อมูลไว้สำหรับวางแผนดำเนินการในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 75.81 รองลงมาคือ เพื่อปรับปรุงแก้ไข้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 72.58 เพื่อพิจารณาตัดสินว่าในปีต่อไปควรมีหรือไม่มีการดำเนินการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.03

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีจุดประสงค์การประเมินผลการนิเทศการสอน เพื่อรวบรวมข้อมูลไว้สำหรับวางแผนการดำเนินการในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมาคือ เพื่อปรับปรุงแก้ไข้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 64.06 เพื่อพิจารณาตัดสินว่าในปีต่อไปควรมีหรือไม่มีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.44

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีจุดประสงค์การประเมินผลการนิเทศการสอน เพื่อรวบรวมข้อมูลไว้สำหรับวางแผนการดำเนินการในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา คือ เพื่อปรับปรุงแก้ไข้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 67.95 เพื่อพิจารณาตัดสินว่า ในปีต่อไปควรมีหรือไม่มีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.64

2. ช่วงเวลาที่มีการประเมินผลการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการประเมินผลการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน เมื่อหลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง เมื่อสิ้นสุดโครงการ หรือแผนปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 55.56 เท่ากัน รองลงมาคือ ระหว่างการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ขณะวางแผนการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการประเมินผลการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 61.90 ขณะวางแผนนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.81

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการประเมินผลการเตรียมการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 58.06 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.32 ขณะวางแผนการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.74

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการประเมินผลการเตรียมการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 48.44 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.13 ขณะวางแผนการนิเทศการสอนมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.75

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการประเมินผลการเตรียมการนิเทศเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 56.41 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.18 ขณะวางแผนการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.59

3. เนื้อหาสาระในการประเมินผลการเตรียมการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า เนื้อหาสาระในการประเมินผลการเตรียม การนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ คือ บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ เครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.56 งบประมาณการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.22

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า เนื้อหาสาระในการประเมินผลการเตรียมการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ เครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาคือ จุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 90.48 กระบวนการเรียนการสอนเฉพาะวิชา มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.86

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า เนื้อหาสาระในการประเมินผลการเตรียมการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ คือ จุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.74 รองลงมาคือ บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.13 งบประมาณการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.26

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า เนื้อหาสาระในการประเมินผลการเตรียมการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ คือ บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 59.38 รองลงมา คือ จุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน เทคนิควิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.56 เท่ากัน วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.63

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า เนื้อหาสาระในการประเมินผลการเตรียมการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ คือ บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.03 รองลงมาคือ จุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 65.38 งบประมาณการนิเทศการสอน วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.77 เท่ากัน

4. วิธีการประเมินผลการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า การประเมินผลการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ การให้รายงานโดยใช้แบบรายงาน คิดเป็นร้อยละ 44.44 การใช้แบบสอบถามมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า การประเมินผลการเตรียมการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ การให้รายงานโดยใช้แบบรายงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 การใช้แบบสอบถาม มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.81

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า การประเมินผลการเตรียมการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 75.81 รองลงมาคือ การสัมภาษณ์หรือสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 45.16 การใช้แบบสอบถาม มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.97

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า การประเมินผลการเตรียมการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมาคือ การสัมภาษณ์ และสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 39.06 การใช้แบบสอบถาม มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.75

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า การประเมินผลการเตรียมการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ ใช้วิธีการประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 73.08 รองลงมา คือ การสัมภาษณ์ และสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 40.39 การใช้แบบสอบถามมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 19.87

ตารางที่ 24 จำนวนและค่าร้อยละของการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศการสอน

ประเมินผลการปฏิบัติการ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_2 = 40$	$n_1 = 21$	$n_2 = 103$	$n_1 = 62$	$n_2 = 259$	$n_1 = 64$	$n_2 = 268$	$n_{11} = 156$	$n_{22} = 670$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการทราบผลสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- สังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูหลังจากได้รับการนิเทศการสอน	5	55.56	18	85.71	41	66.13	42	65.63	106	67.95
- จัดประชุมอภิปรายผลเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการนิเทศ	5	55.56	5	23.81	19	30.65	21	32.81	50	32.05
- พิจารณาสรุปผลการประเมินในแบบสอบถามและแบบประเมิน	2	22.22	9	42.86	28	45.16	21	32.81	60	38.46
- สังเกตความสนใจทัศนคติของครูต่อการรับการนิเทศการสอน	4	44.44	6	28.57	29	46.77	24	37.50	63	40.39
- พิจารณารายงานผลการดำเนินการนิเทศการสอน	5	55.55	10	47.62	16	25.81	10	15.63	41	26.28
2. ช่วงเวลาที่มีการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน	2	22.22	5	23.81	8	12.90	14	21.88	29	18.59
- ขณะวางแผนการนิเทศการสอน	-	-	5	23.81	7	11.29	8	12.50	20	12.82
- ระหว่างการนิเทศการสอน	2	22.22	8	38.10	18	29.03	14	21.88	42	26.92
- หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง	6	66.67	9	42.86	26	41.94	23	35.94	64	41.03
- เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน	7	77.78	17	80.95	46	74.19	31	48.44	101	64.74
- เมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค	1	11.11	12	57.14	24	38.71	21	32.81	58	37.18

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ประเมินผลการปฏิบัติการ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$	$n_1 = 21$	$n_1 = 62$	$n_1 = 64$	$n_1 = 156$	$n_2 = 40$	$n_2 = 103$	$n_2 = 259$	$n_2 = 268$	$n_2 = 670$
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3. การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปผลการประเมิน (ผู้บริหาร)										
- ใช้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน	8	88.89	18	85.71	54	87.10	50	78.13	130	83.33
- ใช้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป	8	88.89	19	90.48	46	74.19	43	67.19	116	74.36
- พิจารณาตัดสินใจโครงการ	3	33.33	6	28.57	21	33.87	15	23.44	45	28.85
- เผยแพร่แก่โรงเรียนอื่นๆ	1	11.11	3	14.29	6	9.68	7	10.94	17	10.90
4. การจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน (หัวหน้าหมวดวิชา)										
ไม่มี	14	35.00	32	31.07	116	44.79	111	41.42	273	40.75
มี ได้แก่	26	65.00	71	58.93	143	55.21	157	58.58	397	59.25
จัดให้ครูมีส่วนร่วมในระยะ										
- ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน	6	23.08	43	60.56	39	27.27	46	29.60	134	33.75
- ขณะวางแผนการนิเทศการสอน	3	11.54	19	26.76	34	23.78	31	19.75	87	21.91
- ระหว่างการนิเทศการสอน	4	15.38	25	35.21	32	22.38	38	24.20	99	24.94
- หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง	4	15.38	28	39.44	46	32.17	56	35.67	134	33.75
- เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการการนิเทศการสอน	13	50.00	44	61.97	62	43.36	73	46.50	182	45.84
- เมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค	16	61.54	38	53.52	30	20.98	69	43.95	153	38.54

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ประเมินผลการปฏิบัติการ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$		$n_1 = 21$		$n_1 = 62$		$n_1 = 64$		$n_{11} = 156$	
	$n_2 = 40$		$n_2 = 103$		$n_2 = 259$		$n_2 = 268$		$n_{22} = 670$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอนในเนื้อหาสาระด้าน										
- จุดมุ่งหมายการนิเทศ	17	65.38	36	50.70	78	54.55	40	25.48	171	43.07
- การจัดกระบวนการเรียนการสอน	23	88.46	67	94.37	91	63.64	98	62.42	279	70.28
- วิธีการนิเทศ	6	23.08	31	43.66	41	28.67	43	27.39	121	30.48
- งบประมาณการนิเทศ	5	19.23	14	19.72	24	16.78	17	10.83	60	15.11
- วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือการนิเทศ	9	34.62	26	36.62	43	30.07	40	25.48	118	29.72
- บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศ	7	26.92	30	42.25	53	37.06	43	27.39	133	33.50
- เวลาที่ใช้ในการนิเทศ	8	30.77	20	28.17	45	31.47	42	26.75	115	28.97
- คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศ	8	30.77	25	35.21	50	34.97	43	27.39	121	30.48
- พฤติกรรมการนิเทศของผู้นิเทศ	4	15.38	19	26.76	22	15.38	25	14.65	68	17.13
5. การจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอน (หัวหน้าหมวดวิชา)										
ไม่มี	12	30.00	26	25.24	107	41.31	95	35.45	240	35.82
มี ได้แก่	28	70.00	77	74.76	152	58.69	173	64.55	430	64.18
- ร่วมประชุมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุง	25	89.29	58	75.32	120	78.95	131	75.72	334	77.67
- เขียนรายงานข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารหรือผู้นิเทศ	11	39.29	34	44.16	43	28.29	35	20.23	123	28.60
- ให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการจัดครั้งต่อไป	6	21.43	32	41.56	60	39.47	54	31.21	152	35.35

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ประเมินผลการปฏิบัติการ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 9$ $n_2 = 40$	$n_1 = 21$ $n_2 = 103$	$n_1 = 62$ $n_2 = 259$	$n_1 = 64$ $n_2 = 268$	$n_{11} = 156$ $n_{21} = 670$					
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
6. การให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการ จัดเก็บข้อมูลสรุปการประเมินผล การจัดการนิเทศการสอน (หัวหน้า หมวดวิชา)										
ไม่มี	17	42.50	36	34.95	123	47.49	121	45.15	297	44.33
มี ได้แก่	23	57.50	67	65.05	136	52.51	147	54.85	373	55.67
- เป็นผู้เก็บข้อมูลโดยใช้ เครื่องมือประเมินผล	9	39.13	23	34.33	39	28.68	38	28.65	109	29.22
- เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้นิเทศ และผู้บริหาร	11	47.83	36	53.73	70	51.47	52	35.37	169	45.31
- ร่วมประชุมอภิปรายสรุป ผลการประเมินกับคณะ กรรมการนิเทศ	9	69.13	30	44.78	53	38.97	52	35.37	144	38.61
- เป็นผู้ทำรายงานสรุปผล การประเมินเสนอผู้บริหาร	6	26.09	22	32.84	46	33.82	36	24.49	110	29.49

จากตารางที่ 24 ผลวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการทราบผลสำเร็จการปฏิบัติการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ทราบผลสำเร็จการปฏิบัติการนิเทศการสอน โดยวิธีสังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูหลังจากได้รับการนิเทศการสอน จัดประชุมอภิปรายผลเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการนิเทศและพิจารณารายงานผลการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.56 เท่ากัน รองลงมาคือ สังเกตความสนใจ ทักษะคติของครูต่อการรับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.44 พิจารณารูปผลการประเมินในแบบสอบถามและแบบประเมินมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.22

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่ทราบผลสำเร็จการปฏิบัติการนิเทศการสอน โดยวิธีสังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูหลังจากได้รับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ สังเกตความสนใจ ทักษะคติของครูต่อการรับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.62 จัดประชุมอภิปรายผลเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 23.81

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่ ทราบผลสำเร็จการปฏิบัติการนิเทศการสอน โดยวิธีสังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูหลังจากได้รับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.13 รองลงมาคือ สังเกตความสนใจ ทักษะคติของครูต่อการรับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.77 พิจารณารายงานผลการดำเนินการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.81

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ ทราบผลสำเร็จการปฏิบัติการนิเทศการสอน โดยวิธีสังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูห้วงได้รับการนิเทศการสอนคิดเป็นร้อยละ 65.63 รองลงมาคือ สังเกตความสนใจ ทักษะคติของครูต่อการรับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.50 พิจารณารายงานผลการดำเนินการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.63

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ทราบผลสำเร็จการปฏิบัติการนิเทศการสอน โดยวิธีสังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู หลังจากได้รับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.95 รองลงมาคือ สังเกตความสนใจ ทักษะคติของครูต่อการรับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.39 พิจารณารายงานผลการดำเนินการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.28

2. ช่วงเวลาที่มีการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 66.67 เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนทุกภาค มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 57.14 ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน ขณะวางแผนการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.81 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดโครงการ หรือแผนปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 74.19 รองลงมาคือ หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.94 ขณะวางแผนการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.29

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 48.44 รองลงมา คือ หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 35.94 ขณะวางแผนการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.50

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 64.74 รองลงมา คือ หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.03 ขณะวางแผนการนิเทศการสอนมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.82

3. การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปผลการประเมิน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปผลการประเมินส่วนใหญ่ คือ ใช้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน ให้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 88.89 เท่ากัน รองลงมาคือ พิจารณาตัดสินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เผยแพร่แก่โรงเรียนอื่น ๆ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปผลการประเมินส่วนใหญ่ คือ ให้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 90.84 รองลงมาคือ ใช้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.71 เผยแพร่แก่โรงเรียนอื่น ๆ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปผลการประเมินส่วนใหญ่ คือ ใช้แผนการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 87.10 รองลงมาคือ ให้ปรับปรุงแก้ไขการ

ดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 74.19 เผยแพร่แก่โรงเรียนอื่น ๆ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.68

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปผลการประเมินส่วนใหญ่ คือ ใช้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 78.13 รองลงมาคือ ใช้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 67.19 เผยแพร่แก่โรงเรียนอื่น ๆ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.94

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปผลการประเมินส่วนใหญ่ คือ ใช้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ ใช้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 74.36 เผยแพร่แก่โรงเรียนอื่น ๆ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.90

4. การจัดให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 65.00 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 35.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.93 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 31.07

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.21 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 44.79

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.85 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 41.42

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 59.25 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 40.75

5. ช่วงเวลาที่จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอนเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ขณะวางแผนการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.54

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.97 รองลงมาคือ ก่อน

ดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.56 ขณะวางแผนการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.76

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.36 รองลงมาคือ หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 32.17 ระหว่างการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.38

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.50 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 43.95 ขณะวางแผนการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 19.75

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.84 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 38.54 ขณะวางแผนการนิเทศการสอน มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.91

6. เนื้อหาสาระในการประเมินผลการนิเทศการสอนที่ครูมีส่วนร่วม

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอนด้านเนื้อหาสาระในเรื่อง จัดกระบวนการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 88.46 รองลงมาคือ จุดมุ่งหมายในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 65.38 พฤติกรรมการนิเทศของผู้นิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.38

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอนด้านเนื้อหาสาระในเรื่อง การจัดกระบวนการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 94.37 รองลงมา คือ จุดมุ่งหมายในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.70 งบประมาณการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 19.72

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน ด้านเนื้อหาสาระในเรื่อง การจัดกระบวนการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมาคือ จุดมุ่งหมายการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 54.55 พฤติกรรมการนิเทศของผู้นิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.38

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน ด้านเนื้อหาสาระในเรื่อง การจัดกระบวนการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.42 รองลง

มา คือ วิธีการนิเทศ บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศ คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 27.39 เท่ากัน งบประมาณการนิเทศมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.83

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน ด้านเนื้อหาสาระในเรื่อง การจัดกระบวนการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.28 รองลงมาคือ จุดมุ่งหมายการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 43.07 งบประมาณการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.11

7. การจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 30.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 74.76 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 25.24

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.69 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 41.31

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 64.55 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 35.45

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 64.18 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 35.82

8. ลักษณะการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอนของครูผู้สอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอน ในลักษณะ ร่วมประชุมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 89.29 รองลงมาคือ เขียนรายงานข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหาร หรือผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 39.29 ให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการจัดครั้งต่อไป มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.43

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอนในลักษณะ ร่วมประชุมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 75.32 รองลงมาคือ เขียนรายงานข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารหรือผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 44.16 ให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการจัดครั้งต่อไป มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.56

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอน ในลักษณะร่วมประชุมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 78.95 รองลงมา ให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการจัดครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 39.47 เขียนรายงานข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารหรือผู้นิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.29

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอนในลักษณะ ร่วมประชุมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 75.72 รองลงมา คือ ให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการจัดครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 31.21 เขียนรายงานข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหาร หรือผู้นิเทศมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.23

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอนในลักษณะ ร่วมประชุมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 77.67 รองลงมาคือ ให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการจัดครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 35.35 เขียนรายงานข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารหรือผู้นิเทศ มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.60

9. การจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูลสรุปการประเมินผล

การนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมจัดเก็บข้อมูลสรุปการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 57.50 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 42.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมจัดเก็บข้อมูลสรุปการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 65.05 และไม่มีการจัดคิดเป็นร้อยละ 34.95

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมจัดเก็บข้อมูลสรุปการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 52.51 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 47.49

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วม จัดเก็บข้อมูลสรุปการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 54.85 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 45.15

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมจัดเก็บข้อมูลสรุปการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 55.67 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 44.33

10. ลักษณะการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูลสรุปการ

ประเมินผล การนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูลสรุปการประเมินผล ในลักษณะ เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้นิเทศ และผู้บริหาร คิดเป็น ร้อยละ 47.83 รองลงมา คือ เป็นผู้เก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือประเมินผล ร่วมประชุมอภิปรายสรุปผลการประเมินกับคณะ

กรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 39.13 เท่ากัน เป็นผู้ทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอผู้บริหาร มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.09

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูลสรุปผลการประเมินผล ในลักษณะเป็นผู้ให้ข้อมูล แก่ผู้นิเทศ และผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 53.73 รองลงมา คือ ร่วมประชุมอภิปรายสรุปผลการประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 44.78 เป็นผู้ทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอผู้บริหาร มีเพียงส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 32.84

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูล สรุปผลการประเมินผล ในลักษณะเป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้นิเทศและผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 51.47 รองลงมา คือ ร่วมประชุมอภิปรายสรุปผลการประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 38.97 เป็นผู้เก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือประเมินผล มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.68

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูลสรุปผลการประเมินผลในลักษณะ เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้นิเทศและผู้บริหาร ร่วมประชุมอภิปรายสรุปผลการประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 35.37 เท่ากัน รองลงมาคือ เป็นผู้เก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 25.85 เป็นผู้ทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอผู้บริหารมีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.49

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูลสรุปผลการประเมินผลในลักษณะ เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้นิเทศและผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 45.31 รองลงมาคือ ร่วมประชุมอภิปรายสรุปผลการประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 38.61 เป็นผู้เก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือประเมินผล มีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.22

ตอนที่ 3

การวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ประกอบด้วย

1. ปัญหาการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน
2. ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศการสอน
3. ปัญหาการติดตามการนิเทศการสอน
4. ปัญหาการประเมินผลการนิเทศการสอน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ จะยึดกรอบของการวิจัยเป็นหลักในการนำเสนอ เนื่องจากแบบสอบถามมี 2 ฉบับ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ดังนั้นจึงขอกำหนด ดังนี้

- n_1 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร
- n_2 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา
- n_t คือ จำนวนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ปัญหาการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตารางที่ 25 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน

ปัญหาการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน																รวม		
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม										
	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวดวิชา	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวดวิชา	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวดวิชา	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวดวิชา			จำนวน	ร้อยละ							
	$n_1 = 9$	$n_2 = 40$	$n_1 = 21$	$n_2 = 103$	$n_1 = 62$	$n_2 = 259$	$n_1 = 64$	$n_2 = 268$	$n_t = 826$										
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ปัญหาในการวางแผนการนิเทศการสอน																			
ไม่มี	6	66.67	14	35.00	3	14.29	33	32.04	22	35.48	78	30.12	10	15.63	81	30.22	247	29.90	
มี ได้แก่	3	33.33	26	65.00	18	85.71	70	67.96	40	64.52	181	69.88	54	84.37	187	69.78	579	70.10	
- ไม่มีการวางแผน	-	-	3	11.54	-	-	15	21.43	6	15.00	58	32.04	9	16.67	61	32.62	152	26.25	
- ขาดการกำหนดเป้าหมายและงบประมาณ	-	-	4	15.38	1	5.56	21	30.30	9	22.50	67	37.02	12	22.22	63	33.69	177	30.57	
- ไม่มีข้อมูลประกอบการวางแผน	-	-	5	19.23	5	27.78	16	22.86	11	27.50	45	24.86	11	20.37	37	19.79	130	22.45	
- ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน	-	-	10	38.46	2	11.11	20	28.57	16	40.00	60	33.15	11	20.37	58	31.02	177	30.57	
- บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจระบบการนิเทศอย่างแท้จริง	1	33.32	22	84.62	12	66.67	40	57.14	31	77.50	113	62.43	44	81.48	97	51.87	360	62.18	
- ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน	1	33.33	17	65.38	5	27.78	28	40.00	10	25.00	77	42.54	18	33.33	61	32.62	217	37.48	
- ไม่ได้นำนโยบายของหน่วยงานมาร่วมพิจารณาในการวางแผน	1	33.33	4	15.38	-	-	13	18.57	9	22.50	40	22.10	6	11.11	24	12.83	97	16.75	
2. ปัญหาในการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน																			
ไม่มี	6	66.67	13	32.50	1	4.76	33	32.04	16	15.53	64	24.71	9	14.06	84	31.34	226	27.36	
มี ได้แก่	3	33.33	27	67.50	20	95.24	70	67.96	46	74.19	195	75.29	55	85.94	184	98.40	600	72.64	
- ผู้นิเทศไม่ได้รับการยอมรับจากผู้รับการนิเทศ	1	33.33	18	66.67	9	45.00	29	41.43	26	56.52	67	34.36	23	41.82	52	28.26	225	37.50	
- ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร	-	-	18	66.67	7	35.00	34	48.57	32	69.57	105	53.85	38	69.09	109	59.24	343	57.17	
- ขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาค้นคว้าความรู้ในเรื่องการนิเทศการสอน	-	-	11	40.74	6	30.00	25	35.71	10	21.74	76	38.97	16	29.09	69	37.50	213	35.50	

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน																	
	ใหญ่พิเศษ				ใหญ่				กลาง				เล็ก				รวม	
	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		จำนวน	ร้อยละ
	$n_1 = 9$	$n_2 = 40$	$n_1 = 21$	$n_2 = 103$	$n_1 = 62$	$n_2 = 259$	$n_1 = 64$	$n_2 = 268$	$n_t = 826$									
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
- บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจการนิเทศการสอน	3	100	16	59.26	9	45.00	46	65.71	27	58.70	45	23.08	28	50.91	73	39.67	227	37.83
- บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ	1	33.33	3	11.11	3	15.00	20	28.57	7	36.96	62	31.79	26	47.27	83	45.11	215	35.83
- ขาดการสนับสนุนด้านการให้ความรู้จากหน่วยงานต้นสังกัด	-	-	8	29.63	1	5.00	16	22.86	5	10.87	53	30.26	8	14.55	45	24.46	142	23.67
- ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร	-	-	11	40.74	8	40.00	18	25.71	12	26.09	85	43.59	19	34.55	81	44.02	234	39.00
3. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน																		
ไม่มี	6	66.67	14	35.00	1	4.76	29	28.16	17	27.42	69	26.25	6	9.38	80	29.85	221	26.76
มี	3	33.33	26	65.00	20	95.24	74	71.84	45	72.58	191	73.75	58	90.63	188	70.15	605	73.24
- ผู้นิเทศขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญในหมวดวิชาที่ตนนิเทศ	-	-	7	26.92	4	20.00	22	29.73	14	31.11	63	32.98	19	32.76	67	35.64	196	32.40
- ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ	-	-	10	38.46	4	20.00	24	32.43	19	42.22	64	33.51	35	60.34	70	37.23	226	37.36
- ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน	3	100.0	15	57.69	19	95.00	41	55.41	32	71.11	103	53.93	36	62.07	103	54.79	352	58.18
- ผู้นิเทศมีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอนมีไม่เพียงพอ	1	33.33	6	23.08	4	20.00	24	32.43	17	37.78	54	28.27	17	29.31	51	27.13	174	28.76
- ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน	1	33.33	14	53.85	11	55.00	43	58.11	23	51.11	96	50.26	23	39.66	59	31.38	270	44.63
4. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการดำเนินการนิเทศการสอน																		
ไม่มี	4	44.44	22	55.00	9	42.86	44	42.72	24	38.71	87	33.59	24	37.50	90	33.58	304	36.80
มี ได้แก่	5	55.56	18	45.00	12	57.14	59	57.28	38	61.29	172	66.41	40	62.50	178	66.42	522	63.20
- ใช้งบประมาณไม่เพียงพอ	1	20.00	8	44.44	3	25.00	29	49.15	24	63.16	111	64.53	27	67.50	109	61.24	312	59.77
- โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ	4	80.00	10	55.56	9	75.00	30	50.85	19	50.00	63	36.63	26	65.00	79	44.38	240	45.98
- ได้รับงบประมาณไม่ตามเวลาที่กำหนด	-	-	2	11.11	-	-	7	11.86	2	5.26	39	22.67	5	12.50	28	15.73	83	15.90

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน																	
	ใหญ่พิเศษ				ใหญ่				กลาง				เล็ก				รวม	
	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		$n_t = 826$	
	$n_1 = 9$	$n_2 = 40$	$n_1 = 21$	$n_2 = 103$	$n_1 = 62$	$n_2 = 259$	$n_1 = 64$	$n_2 = 268$										
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5. ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศการสอน																		
ไม่มี	4	44.44	11	27.50	4	19.05	36	34.95	14	22.58	70	27.03	9	14.06	81	30.22	229	27.72
มี ได้แก่	5	55.65	29	72.50	17	80.95	67	65.05	48	77.42	189	72.97	55	85.94	187	69.78	596	72.15
- ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศขาดการเตรียมเครื่องมือ นิเทศการสอน	1	20.00	11	37.93	5	29.41	17	25.37	22	45.83	54	28.57	10	18.18	50	26.74	170	28.52
- บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการ สร้างเครื่องมือนิเทศการสอน	1	20.00	15	51.72	8	47.06	38	56.72	35	72.92	112	59.26	38	69.09	98	52.41	345	55.89
- บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือ นิเทศ	2	40.00	12	41.38	9	52.94	33	49.25	24	50.00	101	53.44	21	38.18	76	40.64	278	46.64
- บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือ นิเทศ	1	20.00	12	41.38	4	23.53	29	43.28	16	33.33	72	38.10	12	21.82	49	26.20	195	32.72
- ยังไม่มีเครื่องมือได้มาตรฐาน	2	40.00	18	62.07	13	76.47	37	55.22	25	52.08	99	52.38	32	58.18	94	50.27	320	53.69
- เครื่องมือที่สร้างไว้ยังใช้ไม่ได้ไม่ครอบคลุมกับเรื่อง ที่ต้องการ	-	-	8	27.59	8	47.06	18	26.87	16	33.33	44	23.28	12	21.82	33	17.65	139	23.32
6. ปัญหาในการเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน																		
ไม่มี	3	33.33	16	40.00	5	23.81	38	36.89	18	29.03	84	32.43	13	20.31	90	33.58	267	32.32
มี ได้แก่	6	66.67	24	60.00	16	76.19	65	63.11	44	70.97	175	67.57	51	79.69	178	66.42	559	67.68
- ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล	2	33.33	11	45.83	4	25.00	30	46.15	15	34.09	70	40.00	15	29.41	79	44.38	226	40.43
- ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการ ประเมินผล	2	33.33	8	33.33	6	37.50	27	41.54	25	56.82	85	48.57	30	58.82	71	39.89	254	45.44
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการ ประเมิน	2	33.33	13	54.17	10	62.50	39	60.00	29	65.19	112	64.00	31	60.78	96	53.93	332	59.39
- ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ	2	33.33	14	58.33	9	56.25	36	55.38	21	47.73	75	42.86	27	52.94	79	44.38	263	47.05

จากตารางที่ 25 ผลวิเคราะห์ปัญหาการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาการวางแผนการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจระบบการนิเทศอย่างแท้จริง ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน และไม่ได้นำนโยบายของหน่วยงานมาพิจารณาในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.00 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.00 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจระบบการนิเทศอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 84.62 รองลงมาคือ ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.38 และขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 38.46

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85.71 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 14.29 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจระบบการนิเทศอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ไม่มีข้อมูลประกอบการวางแผน และขาดการสำรวจความต้องการของบุคคลในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.78 เท่ากัน ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็น ร้อยละ 11.11

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.96 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.04 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจระบบการนิเทศอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมา คือ ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 40.00 และขาดการกำหนดเป้าหมายและงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 30.30

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 64.52 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.48 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจระบบการนิเทศอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมา คือ ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และไม่มีข้อมูลประกอบการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 27.50

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.88 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.12 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจระบบการนิเทศ

อย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 62.43 รองลงมาคือ ขาดการสำรวจความต้องการของบุคคลในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.54 และขาดการกำหนดเป้าหมายและงบประมาณ 37.02

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 84.37 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 15.63 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจระบบการนิเทศอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 81.48 รองลงมาคือ ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ ขาดการกำหนดเป้าหมายและงบประมาณ

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 69.78 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.22 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจระบบการนิเทศอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 51.87 รองลงมาคือ ขาดการกำหนดเป้าหมายและงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 33.69 และไม่มีการวางแผน ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.62 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.10 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.90 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจระบบการนิเทศอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 62.18 รองลงมาคือ ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.48 ขาดการกำหนดเป้าหมายและงบประมาณ และขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 30.57 เท่ากัน

2. ปัญหาการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และบุคลากรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 33.33

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.50 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.50 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ผู้นิเทศไม่ได้รับการยอมรับจากผู้รับการนิเทศ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน รองลงมาคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 59.26 ขาดแหล่งวิทยากรสำหรับศึกษาหาความรู้ในเรื่องการนิเทศการสอน และขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 40.74 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 95.24 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 4.76 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศไม่ได้รับการยอมรับจากผู้รับการ

นิเทศ และบุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.00 เท่ากัน รองลงมา คือ ขาดงบประมาณพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 40.00 และขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถ ในการเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 35.00

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.96 ไม่มี ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.04 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 65.71 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร คิดเป็น ร้อยละ 48.57 และผู้นิเทศไม่ได้รับการยอมรับจากผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 41.43

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 74.19 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 15.53 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความ สามารถในการเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 69.57 รองลงมาคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจการ นิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.70 แลผู้นิเทศไม่ได้รับการยอมรับจากผู้รับการนิเทศ คิดเป็น ร้อยละ 56.52

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 75.29 และไม่มี ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.71 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการ เป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร คิดเป็น ร้อยละ 43.59 และขาดแหล่งวิทยากรสำหรับศึกษาหาความรู้ในเรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็น ร้อยละ 38.97

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85.94 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 14.06 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถ ในการเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 69.09 รองลงมาคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจการนิเทศการ สอน คิดเป็นร้อยละ 50.91 และบุคลากรในโรงเรียนไม่พอเพียง คิดเป็นร้อยละ 47.27

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 98.40 และไม่มี ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.34 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการ เป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 59.24 รองลงมาคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 45.11 และขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 44.02

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.64 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.36 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถใน

การเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 57.17 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 39.00 และบุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.83

3. ปัญหาเกี่ยวกับการทำหน้าที่นิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ผู้นิเทศมีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอนมีไม่เพียงพอและครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.33

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.00 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.00 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.69 รองลงมาคือ ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.85 และผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 38.46

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 95.24 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 4.76 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาคือ ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.00 และผู้นิเทศขาดความรู้ความเชี่ยวชาญในหมวดวิชาที่ตนนิเทศ ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ ผู้นิเทศมีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอนมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวด ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.84 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.61 ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูในโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.11 รองลงมาคือ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.41 ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ และผู้นิเทศมีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอนมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 32.43 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 72.58 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.42 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 71.11 รองลงมาคือ ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือใน

การพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.11 และผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 42.22

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 73.75 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 26.25 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.93 รองลงมาคือ ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.26 และผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 33.51

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 90.63 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 9.38 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.34 รองลงมาคือ ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 60.34 และครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 39.66

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.15 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.85 ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.79 รองลงมาคือ ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.23 และผู้นิเทศขาดความรู้ความเชี่ยวชาญในหมวดวิชาที่ตนนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 35.64

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 73.24 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 26.76 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.18 รองลงมา คือ ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.63 และผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.36

4. ปัญหางบประมาณในการดำเนินการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.56 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.44 ปัญหาส่วนมากได้แก่ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 20.00

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.00 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.00 ปัญหาส่วนมากได้แก่ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิด

เป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาคือ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 44.44 และได้รับงบประมาณไม่ตามเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.14 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.86 ปัญหาส่วนมากได้แก่ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 25.00

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.28 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.72 ปัญหาส่วนมากได้แก่ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณ เพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.85 รองลงมาคือ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 49.15 และได้รับงบประมาณไม่ตามเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 11.86

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.29 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.71 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 63.16 รองลงมาคือ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และได้รับงบประมาณไม่ตามเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 5.26

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.41 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.59 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 64.53 รองลงมาคือ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 36.63 และได้รับงบประมาณไม่ตามเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 22.67

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.50 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาคือ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 65.00 และได้รับงบประมาณไม่ตามเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 12.50

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.42 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.58 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 61.24 รองลงมาคือ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 44.38 และได้รับงบประมาณไม่ตามเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 15.73

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน ส่วนใหญ่พบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.20 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.80 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็น

ร้อยละ 59.77 รองลงมาคือ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 45.98 และได้รับงบประมาณไม่ตามเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 15.90

5. ปัญหาเครื่องมือในการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.56 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.44 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือนิเทศ และยังมีเครื่องมือได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดการเตรียมเครื่องมือนิเทศการสอน บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือนิเทศการสอนและบุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.50 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.50 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ยังไม่มีเครื่องมือได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 62.07 รองลงมาคือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.72 บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือนิเทศ และบุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 41.38 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.95 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 19.05 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ยังไม่มีเครื่องมือได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมาคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 52.94 บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน และเครื่องมือที่สร้างไว้ยังใช้ได้ไม่ครอบคลุมกับเรื่องที่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 47.06

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.05 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.95 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 56.72 รองลงมาคือ ยังไม่มีเครื่องมือได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 55.22 และบุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 49.25

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.42 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.58 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.92 รองลงมาคือ ยังไม่มี

เครื่องมือได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 52.08 และบุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือ
นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.00

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.97 และไม่มี
ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.03 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถใน
การสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 59.26 รองลงมาคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลา
จัดเตรียมเครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 53.44 และยังมีเครื่องมือได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ
52.38

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85.94
และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 14.06 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความ
สามารถในการสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 69.09 รองลงมาคือ ยังไม่มีเครื่องมือได้
มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 58.18 และบุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือนิเทศ คิดเป็น
ร้อยละ 38.18

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.78 และไม่มี
ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.22 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถใน
การสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.41 รองลงมา ยังไม่มีเครื่องมือได้มาตรฐาน คิด
เป็นร้อยละ 50.27 และบุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 40.64

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.15
และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.72 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความ
สามารถในการสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.89 รองลงมาคือ ยังไม่มีเครื่องมือที่
ได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 53.69 และบุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือนิเทศ คิด
เป็นร้อยละ 46.64

6. ปัญหาในการเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ
66.67 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการ
ประเมิน ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล บุคลากรขาดความรู้ความ
เข้าใจในการเตรียมการประเมิน และขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ
33.33 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 และไม่มี
ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ

คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 54.17 และขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 45.83

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.19 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 23.81 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 56.25 และขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมิน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.11 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.89 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 55.38 และขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 46.15

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.77 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.03 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 65.91 รองลงมาคือ ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 56.82 และขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.57 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.43 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 64.00 รองลงมาคือ ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 48.57 และขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 42.86

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 79.69 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.31 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 60.78 รองลงมาคือ ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 58.82 และขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 52.94

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.42 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.58 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 53.93 รองลงมาได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล ขาด

การจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 44.38 เท่ากัน และ ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 39.89

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.68 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.32 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 59.39 รองลงมาคือ ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 47.05 และขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 45.44

ตารางที่ 26 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติการนิเทศการสอน

ปัญหาการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน																รวม		
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่				กลาง				เล็ก								
	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		$n_t = 826$		
	$n_1 = 9$	$n_2 = 40$	$n_1 = 21$	$n_2 = 103$	$n_1 = 62$	$n_2 = 259$	$n_1 = 64$	$n_2 = 268$											
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ปัญหาในการปฏิบัติการนิเทศการสอน																			
- ไม่มี	3	33.33	17	42.50	2	9.52	31	30.10	18	29.03	70	27.03	8	12.50	76	28.36	225	27.24	
- มี ได้แก่	6	66.67	23	57.50	19	90.48	72	69.90	44	70.97	189	72.97	56	87.50	192	71.64	601	72.76	
- ผู้นิเทศขาดความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริงในการจัดการเรียนการสอน	2	33.33	12	52.17	7	36.84	26	36.11	20	45.45	91	48.15	33	58.93	73	38.02	264	43.93	
- ขาดการวางแผนการใช้เทคนิควิธีการนิเทศ	-	-	8	34.78	3	15.79	25	34.72	14	31.82	67	35.45	25	44.64	64	33.33	206	34.28	
- ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	1	16.67	13	56.52	8	42.11	34	47.22	29	65.91	85	30.69	28	50.00	79	41.15	277	46.09	
- ขาดการนิเทศและติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	2	33.33	15	65.22	13	68.42	42	58.33	24	54.55	97	51.32	33	58.93	87	45.31	313	58.08	
- ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน	1	16.67	15	65.22	5	26.32	25	34.72	18	40.91	81	42.86	17	30.36	62	32.29	224	37.27	
- ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัด	2	33.33	9	39.13	2	10.53	15	20.83	6	13.64	44	23.28	6	10.71	26	13.54	110	18.30	
- ขาดการพัฒนาเทคนิควิธีการดำเนินการนิเทศ	1	16.67	12	52.17	7	36.84	30	41.67	19	43.18	65	34.39	23	41.07	43	22.40	200	33.28	
- ขาดการกำหนดเวลาดำเนินการนิเทศ	-	-	12	52.17	3	15.79	5	27.78	11	25.00	39	20.63	15	26.79	44	22.92	144	23.96	
2. ปัญหาในการใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอน																			
- ไม่มี	3	33.33	19	47.50	1	4.76	35	33.98	13	20.97	77	29.73	13	20.31	93	34.70	254	30.75	
- มี ได้แก่	6	66.67	21	52.50	20	95.24	68	66.02	49	79.03	182	70.27	51	79.67	175	65.30	572	69.25	
- ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และเจตคติทางการนิเทศการสอน	2	33.33	11	52.38	4	20.00	24	35.29	15	30.61	66	36.26	18	35.29	64	36.57	204	35.66	
- ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูลป้อนกลับ	1	16.67	13	61.90	8	40.00	29	42.65	29	59.18	82	45.05	22	43.14	63	36.00	247	43.18	

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน																รวม $n_1 = 826$	
	ใหญ่พิเศษ				ใหญ่				กลาง				เล็ก					
	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา			
	$n_1 = 9$	$n_2 = 40$	$n_1 = 21$	$n_2 = 103$	$n_1 = 62$	$n_2 = 259$	$n_1 = 64$	$n_2 = 268$										
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
- เทคนิคการนิเทศการสอนบางอย่างใช้เวลามากเกินไป	1	16.67	6	28.57	3	15.00	22	32.35	10	34.48	48	26.37	13	25.49	34	19.43	137	23.95
- ขาดสื่อ และเครื่องมือที่ควรใช้ประกอบการ นิเทศ	5	83.33	16	76.19	13	65.00	46	67.65	34	69.39	62	34.07	34	66.67	89	50.86	299	52.27
3. ปัญหาเทคนิควิธีการนิเทศการสอนในห้องเรียน																		
- ไม่มีปัญหา	5	55.56	14	35.00	1	4.76	42	40.78	14	22.58	91	35.14	20	31.25	87	32.46	274	33.17
- มีปัญหา ได้แก่	4	44.44	26	65.0	20	95.24	61	59.22	48	77.42	168	64.86	44	68.75	181	67.54	552	66.83
- ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจใน การนิเทศการสอน	-	-	10	38.46	7	35.00	30	49.18	18	37.50	69	41.17	25	56.82	61	33.70	220	39.86
- ผู้รับการนิเทศขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ	-	-	13	50.00	9	45.00	20	32.79	26	54.17	51	30.36	18	40.91	54	29.83	191	34.60
- ผู้นิเทศขาดทักษะในการจัดการเรียนการสอนวิชานั้น ๆ	-	-	11	42.31	5	25.00	11	18.03	11	22.92	45	26.79	15	34.09	40	22.10	138	25.00
- ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้ รับการนิเทศ	1	25.00	15	57.69	10	50.00	26	42.62	21	43.75	56	33.33	14	31.82	52	28.73	195	35.00
- ขาดความร่วมมือจากผู้รับการนิเทศ	1	25.00	13	50.00	12	60.00	21	34.43	14	29.17	45	26.79	15	34.09	44	24.31	165	29.89
- เวลาในการปฏิบัติไม่เพียงพอและไม่เป็นไปตามที่ กำหนดไว้	1	25.00	9	34.62	11	55.00	22	36.07	15	31.25	51	30.36	22	50.00	51	28.18	182	32.97
- ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน	1	25.00	12	46.15	12	60.00	24	39.34	21	43.75	64	38.10	18	40.91	51	28.18	203	36.78
- บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนมีไม่เพียงพอ	-	-	7	26.92	9	45.00	22	36.07	17	35.42	61	36.31	15	34.09	59	32.60	190	34.42
- งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอ	2	50.00	4	15.38	4	20.00	15	24.59	10	20.83	49	29.17	10	22.73	49	27.07	143	25.91
- วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินงานมีไม่เพียงพอ	-	-	7	26.92	3	15.00	12	19.67	9	18.75	49	29.17	15	34.09	50	27.62	145	26.27
- เครื่องมือนิเทศการสอนขาดความเป็นมาตรฐาน	-	-	9	34.62	12	60.00	16	26.23	21	43.75	43	25.60	16	36.36	37	20.44	154	27.90

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน																รวม	
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่				กลาง				เล็ก							
	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		n _t = 826	
	n ₁ = 9	n ₂ = 40	n ₁ = 21	n ₂ = 103	n ₁ = 62	n ₂ = 259	n ₁ = 64	n ₂ = 268										
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
- ไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปปรับปรุงสภาพการเรียนการสอน	-	-	8	30.77	7	35.00	19	31.15	14	29.17	40	23.81	10	22.73	21	11.60	119	21.56
4. ปัญหาเทคนิควิธีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน																		
- ไม่มี	5	55.56	20	50.00	5	23.81	33	32.04	21	33.87	89	34.36	14	21.88	103	38.43	290	35.11
- มี ได้แก่	4	44.44	20	50.00	16	76.19	70	67.96	41	66.13	170	65.64	50	78.12	165	61.57	536	64.89
- ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดความเข้าใจในการนิเทศการสอน	1	25.00	12	60.00	5	31.25	23	32.86	16	39.02	52	30.59	21	42.00	48	29.09	178	33.21
- ผู้รับการนิเทศขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ	-	-	12	60.00	6	37.50	24	34.29	18	43.90	38	22.35	14	28.00	32	19.39	144	26.87
- ผู้นิเทศขาดทักษะในการจัดการเรียนการสอนวิชานั้น	-	-	8	40.00	4	25.00	16	22.86	8	19.51	38	22.35	15	30.00	25	15.15	114	21.27
- ขาดความร่วมมือจากผู้รับการนิเทศ	1	25.00	12	60.00	6	37.50	21	30.00	12	29.27	55	32.35	8	16.00	31	18.79	146	27.24
- เวลาในการปฏิบัติไม่เพียงพอและไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้	2	50.00	9	45.00	5	31.25	20	28.57	15	36.59	54	31.76	21	42.00	45	27.27	171	31.90
- ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน	1	25.00	11	55.00	12	75.00	25	35.71	16	39.02	75	44.12	27	54.00	55	33.33	222	41.42
- บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนมีไม่เพียงพอ	-	-	6	30.00	7	43.75	26	37.14	10	24.39	56	32.94	20	40.00	47	28.48	172	32.09
- งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอ	2	50.00	6	30.00	4	25.00	22	31.43	12	29.27	61	35.88	16	32.00	50	30.30	173	32.28
- วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินงานมีไม่เพียงพอ	-	-	9	45.00	2	12.50	18	25.71	9	21.95	47	27.65	14	28.00	45	27.27	144	26.87
- เครื่องมือนิเทศการสอนขาดความเป็นมาตรฐาน	-	-	5	25.00	8	50.00	17	24.29	14	34.15	47	27.65	16	32.00	23	13.94	130	24.25
- ไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปปรับปรุงสภาพการเรียนการสอน	-	-	5	25.00	7	43.75	15	21.43	13	31.71	42	24.71	13	26.00	25	13.94	120	22.39

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน																รวม		
	ใหญ่พิเศษ				ใหญ่				กลาง				เล็ก						
	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		n _t = 826		
	n ₁ = 9	n ₂ = 40	n ₁ = 21	n ₂ = 103	n ₁ = 62	n ₂ = 259	n ₁ = 64	n ₂ = 268											
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5. ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน																			
- ไม่มี	5	55.56	18	45.00	5	23.81	47	45.63	22	35.48	84	32.43	20	31.25	88	32.84	289	34.99	
- มี ได้แก่	4	44.44	22	55.00	16	76.19	56	54.37	40	64.52	175	67.57	44	68.75	180	67.16	537	65.01	
- ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน	2	50.00	14	63.64	2	12.50	32	57.14	13	32.50	72	41.14	18	40.91	79	43.89	232	43.20	
- ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน	-	-	16	72.73	10	62.50	32	57.14	22	55.00	86	49.12	21	47.73	74	41.11	261	48.60	
- ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน	2	50.00	12	54.55	9	56.25	34	60.71	23	57.50	102	58.29	24	54.55	79	43.89	285	53.07	
- ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน	1	25.00	9	40.91	6	37.50	21	37.50	17	42.50	83	47.43	15	34.09	73	40.56	225	41.90	
- ขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครู	1	25.00	14	63.64	6	37.50	34	60.71	13	32.50	80	45.71	15	34.09	68	37.78	231	43.02	

จากตารางที่ 26 ผลวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศการสอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาในการปฏิบัติการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศขาดความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริงในการจัดการเรียนการสอนวิชานั้น ๆ ขาดการนิเทศและติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน และขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน ขาดการพัฒนาเทคนิควิธีการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.50 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.50 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการนิเทศและติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.22 เท่ากัน รองลงมาคือ ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 56.52 เท่ากัน และผู้นิเทศขาดความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริงในการจัดการเรียนการสอนวิชานั้น ๆ ขาดการพัฒนาเทคนิควิธีการดำเนินการนิเทศ ขาดการกำหนดเวลาดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 52.17 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 90.48 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 9.52 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการนิเทศและติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมาคือ ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 42.11 และผู้นิเทศขาดความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริงในการจัดการเรียนการสอนวิชานั้น ๆ ขาดการพัฒนาเทคนิควิธีการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 36.84 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.90 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.10 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดการนิเทศและติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคือ ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 47.22 และขาดการพัฒนาเทคนิควิธีการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 41.67

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.97 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.03 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 65.91 รองลงมาคือ ขาดการนิเทศและติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 54.55 และผู้นิเทศขาดความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริงในการจัดการเรียนการสอนวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 45.45

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.97 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.03 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดการนิเทศและติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 51.32 รองลงมาคือ ผู้นิเทศขาดความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริงในการจัดการเรียนการสอนวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 48.15 และ ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 30.69

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 12.50 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศขาดความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริงในการจัดการเรียนการสอนวิชานั้น ๆ และขาดการนิเทศและติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 58.93 เท่ากัน รองลงมาคือ ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และขาดการวางแผนการใช้เทคนิควิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 44.46

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.64 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.36 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการนิเทศ และติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 45.31 รองลงมาคือ ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 41.15 และผู้นิเทศขาดความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริงในการจัดการเรียนการสอนวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 38.02

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.76 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.24 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการนิเทศและติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 52.08 รองลงมาคือ ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 46.09 และผู้นิเทศขาดความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริงในการจัดการเรียนการสอนวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 43.93

2. ปัญหาในการใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดความรู้ความ

เข้าใจ ทักษะและเจตคติทางการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
ขาดทักษะการให้ข้อมูลป้อนกลับ เทคนิคการนิเทศการสอนบางอย่างใช้เวลามากเกินไป คิดเป็น
ร้อยละ 16.67 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวด ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.50 และไม่มี
ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 4.76 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการ
นิเทศคิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูลป้อนกลับ
คิดเป็นร้อยละ 61.90 และผู้บริหารและผู้นิเทศขาดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติทางการ
นิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.38

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 95.24
และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 4.76 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะใช้
ประกอบการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้
ข้อมูลป้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 40.00 และผู้บริหารและผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจ ทักษะและ
เจตคติทางการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 20.00

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.02 และไม่มี
ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.98 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการ
นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 67.65 รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูล
ป้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 42.65 และผู้บริหาร และผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ
ทางการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 35.29

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ
79.03 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.97 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะ
ใช้ประกอบการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 69.39 รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการ
ให้ข้อมูลป้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 59.18 และผู้บริหารและผู้นิเทศขาดความรู้ ความเข้าใจทักษะ
และเจตคติทางการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 30.61

ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.27 และไม่มี
ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.73 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้
ข้อมูลป้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 45.05 รองลงมาคือ ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจ
ทักษะและเจตคติทางการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.26 และขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะ
ใช้ประกอบการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 34.07

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 79.67 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.31 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูลป้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 43.16 และผู้บริหารและผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจทักษะและเจตคติทางการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 35.29

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.30 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.70 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.86 รองลงมาคือ ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจทักษะและเจตคติทางการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.57 และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูลป้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 36.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.25 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.75 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 52.27 รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ขาดทักษะการให้ข้อมูลป้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 43.18 และผู้บริหารและผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจทักษะและเจตคติทางการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 35.66

3. ปัญหาเทคนิควิธีการนิเทศการสอนในห้องเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.56 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.44 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ขาดความร่วมมือจากผู้รับการนิเทศ เวลาในการปฏิบัติไม่เพียงพอและไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ และขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.00 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.00 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 57.69 รองลงมาคือ ผู้รับการนิเทศขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ ขาดความร่วมมือจากผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน และขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.15

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 95.24 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 4.76 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดความร่วมมือจากผู้รับการ

นิเทศ ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน เครื่องมือนิเทศการสอนขาดความเป็นมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 เท่ากัน รองลงมาคือ เวลาในการปฏิบัติไม่เพียงพอ และไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 55.00 และขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.42 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.58 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้รับการนิเทศขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาคือ ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน เครื่องมือนิเทศการสอนขาดความเป็นมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 43.75 เท่ากัน และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนอย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 37.50

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 64.86 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.14 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนอย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 41.07 รองลงมาคือ ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 38.10 และบุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 36.31

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.75 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.25 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนอย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 56.82 รองลงมาคือ เวลาในการปฏิบัติไม่เพียงพอและไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และผู้รับการนิเทศขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.91 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 67.54 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.46 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนอย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 33.70 รองลงมาคือ บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 32.60 และผู้รับการนิเทศขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.83

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.83 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.17 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนอย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 39.86 รองลงมา คือ ขาดความต่อ

เนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.78 และขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 35.33

10. ปัญหา เทคนิควิธีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.56 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.44 ปัญหาส่วนมากได้แก่ เวลาในการปฏิบัติไม่เพียงพอ และไม่ปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการสอนอย่างถูกต้อง ขาดความร่วมมือจากผู้รับการนิเทศและขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนอย่างถูกต้อง ผู้รับการนิเทศขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ และขาดความร่วมมือจากผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 60.00 เท่ากัน รองลงมาคือ ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.00 และเวลาในการปฏิบัติไม่เพียงพอและไม่ปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินงานมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 45.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.19 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 23.81 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ เครื่องมือนิเทศการสอนขาดความเป็นมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนมีไม่เพียงพอ และไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปปรับปรุงสภาพการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.75 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.96 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.04 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนที่ไม่มีเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.14 รองลงมาคือ ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และผู้รับการนิเทศขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 34.29

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.13 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.87 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้รับการนิเทศขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 43.90 รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนอย่างถูกต้อง ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน คิด

เป็นร้อยละ 39.02 เท่ากัน และเวลาในการปฏิบัติไม่เพียงพอและไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 36.59

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.64 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.36 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.12 รองลงมาคือ บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 32.94 และขาดความร่วมมือจากผู้บริหารนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.35

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 78.12 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 21.88 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.00 รองลงมาคือ เวลาในการปฏิบัติไม่เพียงพอและไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 42.00 และบุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 40.00

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 61.57 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.43 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30.30 และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการสอนอย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 29.09

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.89 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.11 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 41.42 รองลงมาคือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนอย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 33.21 และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 32.28

11. ปัญหาการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.56 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.44 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศ และขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน รองลงมาคือ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอนและขาดการสนับสนุนความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.00 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.00 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจอันดีในการนิเทศการ

สอน คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาคือ ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน ขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 63.64 เท่ากัน และขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.55

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.19 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 23.81 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดการสร้างเสริมกำลังใจอันดีในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 56.25 และขาดงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน ขาดการสนับสนุนความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.37 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.63 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.71 รองลงมาคือ ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน ขาดการสร้างเสริมความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.14 เท่ากัน และขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.50

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.52 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.48 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมาคือ ขาดการสร้างเสริมความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.00 และขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.00

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.57 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.43 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.29 รองลงมาคือ ขาดการสร้างเสริมความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 49.12 และขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.43

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.75 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.25 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมาคือ ขาดการสร้างเสริมความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.73 และขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.91

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.16 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.84 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.89 เท่ากัน รองลงมาคือ ขาดการสร้าง ความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 41.11 และขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.56

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.01 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.99 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการประชุม ปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.07 รองลงมาคือ ขาดการสร้าง ความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 48.60 และขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.20

ตารางที่ 27 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน

ปัญหาการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน																รวม		
	ใหญ่พิเศษ				ใหญ่				กลาง				เล็ก						
	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา				
	$n_1 = 9$	$n_2 = 40$	$n_1 = 21$	$n_2 = 103$	$n_1 = 62$	$n_2 = 259$	$n_1 = 64$	$n_2 = 268$	$n_t = 826$										
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ปัญหาในการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน																			
- ไม่มี	4	44.44	14	35.00	4	19.05	34	33.00	14	22.58	80	30.89	17	25.56	87	32.46	254	30.75	
- มี ได้แก่	5	55.56	26	65.00	17	80.95	69	67.00	48	77.42	179	69.11	47	73.44	181	67.54	572	69.25	
- ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการติดตาม	1	20.00	10	38.46	4	23.53	32	46.38	14	29.17	75	41.90	14	29.79	76	41.99	226	39.51	
- ผู้ได้รับมอบหมายให้ติดตาม ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน	-	-	9	34.62	6	35.29	23	33.33	12	25.00	60	33.52	19	40.43	46	25.41	175	30.59	
- ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการติดตามน้อย	4	80.00	11	42.31	12	70.59	39	56.52	35	72.92	83	46.37	25	53.19	91	50.28	300	52.45	
- ขาดการกำหนดระยะเวลาการติดตามที่แน่นอน	1	20.00	11	42.31	5	29.41	27	39.13	18	37.50	64	35.75	16	34.04	62	34.25	204	35.66	
- ผู้ได้รับมอบหมายไม่ติดตามผล	2	40.00	9	34.62	5	29.41	21	30.43	15	31.25	53	29.61	10	21.28	47	25.97	164	28.67	
- ครูขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่ติดตาม	-	-	11	42.31	9	52.94	19	27.54	9	18.75	46	25.70	9	19.15	27	14.92	130	22.73	
- ขาดการประสานงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน	-	-	13	50.00	8	47.06	33	47.83	22	45.83	76	42.46	21	44.68	62	34.25	235	41.08	

จากตารางที่ 27 ผลวิเคราะห์ปัญหาการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาในการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.56 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.44 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ ผู้ได้รับมอบหมายไม่ติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 40.00 และขาดการกำหนดระยะเวลาการติดตามที่แน่นอน ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.00 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.00 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดการประสานงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการติดตามน้อย ขาดการกำหนดระยะเวลาการติดตามที่แน่นอน ครูขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่ติดตาม คิดเป็นร้อยละ 42.31 เท่ากัน และขาดการกำหนดเกณฑ์ในการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 38.46

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.95 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 19.05 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาคือ ครูขาดความเชื่อถือ ผู้ทำหน้าที่ติดตาม คิดเป็นร้อยละ 52.94 และขาดการประสานงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.06

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.00 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.00 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 56.52 รองลงมาคือ ขาดการประสานงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.83 และขาดการกำหนดเกณฑ์ในการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 46.38

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.42 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.58 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 72.92 รองลงมาคือ ขาดการประสานงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศใน

การติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็น ร้อยละ 45.83 และขาดการกำหนดระยะเวลาการติดตามที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 37.50

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.11 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.89 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 46.37 รองลงมาคือ ขาดการประสานงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.46 และขาดการกำหนดเกณฑ์ในการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 41.90

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 73.44 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 26.56 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 53.19 รองลงมาคือ ขาดการประสานงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.68 และผู้ได้รับมอบหมายให้ติดตามขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.43

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.54 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.46 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.28 รองลงมา ได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 41.99 และขาดการกำหนดระยะเวลาการติดตามที่แน่นอน ขาดการประสานงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 34.25 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.25 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.75 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 52.45 รองลงมาคือ ขาดการประสานงานระหว่างผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ ในการติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 41.08 และขาดการกำหนดเกณฑ์ในการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 39.51

ตารางที่ 28 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศการสอน

ปัญหาการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน																รวม		
	ใหญ่พิเศษ				ใหญ่				กลาง				เล็ก						
	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		n _t = 826		
	n ₁ = 9	n ₂ = 40	n ₁ = 21	n ₂ = 103	n ₁ = 62	n ₂ = 259	n ₁ = 64	n ₂ = 268											
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ปัญหาในการประเมินผลการนิเทศการสอน																			
- ไม่มี	3	33.33	14	35.00	3	14.29	37	35.92	14	22.58	81	31.27	16	25.00	102	38.06	270	32.69	
- มี ได้แก่	6	66.67	26	65.00	18	85.71	66	64.08	48	77.42	178	68.73	48	75.00	166	61.94	556	67.31	
- ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอน	-	-	7	26.92	5	27.78	22	33.33	15	31.25	63	35.39	15	31.25	56	33.73	183	32.91	
- ผู้ทำหน้าที่ประเมินมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการประเมินไม่เพียงพอ	-	-	8	30.77	4	22.22	27	40.91	15	31.25	51	28.65	22	45.83	51	30.72	178	32.01	
- ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้	4	66.67	12	46.15	11	61.11	35	53.03	20	41.67	75	42.13	25	52.08	72	43.37	254	45.68	
- ผู้รับการนิเทศไม่มีส่วนร่วมในการนิเทศ	1	16.67	7	26.92	1	5.56	24	36.36	9	18.75	32	17.98	4	8.33	29	17.47	107	19.24	
- ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ	2	33.33	5	19.23	5	27.78	21	31.82	13	27.08	41	23.03	12	25.00	31	18.67	130	23.38	
- ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากประเมินไปใช้	1	16.67	14	53.85	5	27.78	25	37.88	22	45.83	73	41.01	11	22.92	59	35.54	210	37.77	
- ขาดการประเมินและรายงานผลที่ต่อเนื่อง	2	33.33	12	46.15	12	66.67	34	51.52	24	50.00	83	46.63	24	50.00	58	34.94	249	44.78	
- การประเมินไม่เป็นตามที่กำหนดไว้	1	16.67	7	26.92	4	22.22	14	21.21	11	22.92	39	21.91	11	22.92	34	20.48	121	21.76	
2. ปัญหาในการใช้เครื่องมือการประเมินผล																			
- ไม่มี	4	44.44	20	50.00	4	19.05	42	40.78	18	29.03	94	36.29	25	39.06	114	42.54	321	38.86	
- มี ได้แก่	5	55.56	20	50.00	17	80.95	61	59.22	44	70.79	165	63.71	39	60.94	154	57.46	505	61.14	
- ผู้ประเมินไม่มีการเตรียมเครื่องมือในการประเมิน	-	-	6	30.00	5	29.41	21	34.43	12	27.27	58	35.15	14	35.90	47	30.52	163	32.28	
- ผู้มีส่วนร่วมไม่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ	1	20.00	13	65.00	8	47.06	31	50.82	22	50.00	64	38.79	11	28.21	70	45.45	220	43.56	
- ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะ และเทคนิคการประเมินผล	-	-	11	55.00	9	52.94	38	62.30	21	47.73	89	53.94	24	61.54	62	40.26	254	50.30	
- เครื่องมือที่สร้างใช้ไม่ได้ไม่ครอบคลุมกับเรื่องที่ต้องการ	4	80.00	9	45.00	11	64.71	29	47.54	21	47.73	66	40.00	18	46.15	45	29.22	203	40.20	

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน																รวม	
	ใหญ่พิเศษ				ใหญ่				กลาง				เล็ก					
	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา			
	$n_1 = 9$	$n_2 = 40$	$n_1 = 21$	$n_2 = 103$	$n_1 = 62$	$n_2 = 259$	$n_1 = 64$	$n_2 = 268$	$n_t = 826$									
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3. ปัญหาการปรับปรุงการนิเทศการสอน																		
- ไม่มี	2	22.22	15	37.50	3	14.29	33	32.04	13	20.97	89	34.39	21	32.81	100	37.31	276	33.41
- มี ได้แก่	7	77.78	25	62.50	18	85.71	70	67.96	49	79.03	170	65.64	43	67.19	168	62.69	550	66.59
- ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ	5	71.43	17	68.00	13	72.22	47	67.14	31	63.27	102	60.00	20	46.51	84	50.00	319	58.00
- ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง	4	57.14	10	40.00	15	83.33	39	55.71	34	69.39	97	57.06	25	58.41	87	51.79	311	56.55
- ครูไม่ยอมรับผลการประเมิน	2	28.57	13	52.00	9	50.00	26	37.14	21	42.86	61	35.88	16	37.21	60	35.71	208	37.82
- ครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศ	2	28.57	9	36.00	10	55.56	35	50.00	19	38.78	69	40.59	15	34.88	44	26.19	203	36.91
- ผู้บริหารขาดความสนใจ	2	28.57	9	36.00	5	27.78	27	38.57	10	20.41	59	34.71	7	16.28	48	28.57	167	30.36
- ผู้บริหารไม่นัดประชุมตามกำหนด	-	-	10	40.00	4	22.22	12	17.14	5	10.20	24	14.12	6	13.95	-	-	61	11.09

จากตารางที่ 28 ผลวิเคราะห์การประเมินผลการดำเนินการนิเทศการสอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาในการประเมินผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ ขาดการประเมินและรายงานผลที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน และผู้รับการนิเทศไม่มีส่วนร่วมในการนิเทศ ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.00 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.00 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ ขาดการประเมินและรายงานผลที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 46.15 และผู้ทำหน้าที่ประเมินมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการประเมินไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30.77

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85.71 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 14.29 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการประเมินและรายงานผลที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 61.11 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการสอน ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 27.78 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.08 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.92 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 53.03 รองลงมาคือ ขาดการประเมินและรายงานผลที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 51.52 และผู้ทำหน้าที่ประเมินมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการประเมินไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 40.91

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.42 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.58 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการประเมินและรายงานผลที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 45.83 และขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 41.67

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.73 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.27 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการประเมินและรายงานผลต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 46.63 รองลงมาคือ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 42.13 และไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 41.01

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.00 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 52.08 รองลงมาคือ ขาดการประเมินและรายงานผลที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 50.00 และผู้ทำหน้าที่ประเมินมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการประเมินไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 45.83

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.94 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.06 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 43.37 รองลงมาคือ ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 35.54 และขาดการประเมิน และรายงานผลที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 34.94

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.31 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.69 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 45.68 รองลงมาคือ ขาดการประเมินและรายงานผลที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 44.78 และไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 37.77

2. ปัญหาการใช้เครื่องมือการประเมินผล

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.56 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.44 ปัญหาส่วนมากได้แก่ เครื่องมือที่สร้างใช้ไม่ได้ไม่ครอบคลุมกับเรื่องที่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือผู้มีส่วนร่วมไม่มี ความรู้ ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 20.00

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมไม่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือ ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะและเทคนิคการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 55.00 และเครื่องมือที่สร้างใช้ไม่ได้ไม่ครอบคลุมกับเรื่องที่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 45.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.95 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 19.05 ปัญหาส่วนมากได้แก่ เครื่องมือที่สร้างใช้ไม่ได้ไม่ครอบคลุม

คลุมกับเรื่องที่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมาคือ ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะ และเทคนิคการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 52.94 และผู้มีส่วนร่วมไม่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 47.06

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.22 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.78 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะ และเทคนิคการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 62.30 รองลงมาคือ ผู้ที่มีส่วนร่วมไม่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 50.82 และเครื่องมือที่สร้างใช้ได้ไม่ครอบคลุมกับเรื่องที่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 47.54

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.94 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.06 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะ และเทคนิคการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ เครื่องมือที่สร้างใช้ได้ไม่ครอบคลุมกับเรื่องที่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 46.15 และผู้ประเมินไม่มีการเตรียมเครื่องมือในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 35.90

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.46 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.54 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมไม่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมาคือ ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะ และเทคนิคการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 40.26 และผู้ประเมินไม่มีการเตรียมเครื่องมือในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 30.52

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 61.41 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.86 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะ และเทคนิคการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 50.30 รองลงมา คือ ผู้มีส่วนร่วมไม่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 43.56 และเครื่องมือที่สร้างใช้ได้ไม่ครอบคลุมกับเรื่องที่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 40.20

3. ปัญหาการปรับปรุงการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.78 และไม่มีปัญหา 22.22 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 57.14 และครูไม่ยอมรับผลการประเมิน ครูไม่เชื่อความสามารถของผู้นิเทศ ผู้บริหารขาดความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 28.57 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.50 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมาคือ ครูไม่ยอมรับผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 52.00 และครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง ผู้บริหารไม่นัดประชุมตามกำหนด คิดเป็น 40.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85.71 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 14.29 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 72.22 และครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 55.56

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.96 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.04 ปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 67.14 รองลงมาคือ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 55.71 และครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 79.03 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.97 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 69.39 รองลงมาคือ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 63.27 และครูไม่ยอมรับผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 42.86

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.64 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.36 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 57.06 และครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 40.59

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.19 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.81 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการ

ปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 58.14 รองลงมาคือ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ และครูไม่ยอมรับผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 37.21

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.69 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.21 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 51.79 รองลงมาคือ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และครูไม่ยอมรับผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 35.71

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.59 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.41 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมาคือ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 56.55 และครูไม่ยอมรับผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 37.82