

บรรณานุกรม

- กาญจนา บุญอาร์ักษ์. การวิเคราะห์องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอนทางไกลของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- จรัส สุวรรณเวลา. "อุดมศึกษาไทยในอนาคต" รายงานการประชุมประจำปี เรื่อง การผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยไทยในอนาคต. ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย กทม. : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- จุมพล พูลภัทรชีวิน. "เทคนิคการวิจัย แบบ EDFR" รวมบทความเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา. กทม. : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2530.
- _____. ภาคผนวก อนาคตภาพของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของประเทศไทย ใน 5 ปี และ 20 ปีข้างหน้า. รายงานผลการวิจัยเบื้องต้น สำนักบริการวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. "มหาวิทยาลัยรามคำแหง ควรรักษานโยบายมหาวิทยาลัยเปิดให้คงไว้ อย่างไร", สยามรัฐ, 5 กุมภาพันธ์ 2517, หน้า 4.
- _____. "การพัฒนากระบวนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช" 10 ปี มสธ. 2521-2531. เอกสารทางวิชาการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2531.
- ทพวงมหาวิทยาลัย. รายงานสรุปของคณะกรรมการพิจารณาและจัดทำโครงการ มหาวิทยาลัยเปิด. เอกสารทพวงมหาวิทยาลัย, 2522.
- _____. รายงานการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 6 (2530). ฝ่ายติดตามและประเมินผล กองแผนงาน สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2532.
- _____. สองทศวรรษทบวงมหาวิทยาลัย. หนังสือที่ระลึกคล้ายวันสถาปนาทบวงมหาวิทยาลัย 20 ปี 20 กันยายน 2535, กทม. : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- _____. สาระสำคัญจากผลการวิจัยเชิงนโยบายในโครงการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว (พ.ศ. 2533-2547). คณะกรรมการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว ทบวงมหาวิทยาลัย, 2533.

- _____ . อุดมศึกษาไทย : ลู่อนาคตที่ท้าทาย รายงานผลการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว
(พ.ศ. 2533-2547). คณะกรรมการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว ทบวงมหาวิทยาลัย,
2533.
- _____ . วัตถุประสงค์ นโยบาย มาตรการ และเป้าหมายของแผนอุดมศึกษาระยะยาว (พ.ศ.
2533-2547). คณะกรรมการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว ทบวงมหาวิทยาลัย,
2533.
- ธนิดา วัฒนโชติ. บทบาทของกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- นางเยาว์ ชัยเสรี. "สถานภาพอาจารย์มหาวิทยาลัย." ข่าวสภาอาจารย์มหาวิทยาลัย
รามคำแหง ฉบับที่ 8/2537 (28 พฤศจิกายน 2537) : 4.
- ประทีป วาทิกทินกร. "รามคำแหง ทิศทางที่คลี่คลาย." วารสารรามคำแหง.
4 (มกราคม 2520), 1-7.
- ประยูร ศรีประสาธน์ และสนอง จินนานนท์. "การจัดการศึกษาทางไกลของประเทศที่กำลังพัฒนา
ในเอเชีย" การศึกษาทางไกล. เอกสารชุดการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมา
ธิราช, นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2534.
- พรชูลี อาชวอำรุง. การวิจัยทางการอุดมศึกษา, ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- _____ . ภาพอนาคตของโลกในศตวรรษที่ 21. เอกสารประกอบการสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิ
ในการทำวิจัยเรื่อง "รูปแบบการศึกษาไทยที่สอดคล้องกับบริบทไทยในศตวรรษที่ 21",
2537.
- พรทิพย์ ตีสัมโชค. แนวความคิดและพัฒนาการเกี่ยวกับความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัยไทย :
การวิเคราะห์เชิงประวัติศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2537.
- พัฒน น้อยแสงศรี. แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยรามคำแหง. คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2519.
- _____ . แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยรามคำแหง. คณะมนุษยศาสตร์, มหาวิทยาลัย
รามคำแหง, 2535.

- พิมพ์พรรณ เทพสุเมธานนท์. พัฒนาการของมหาวิทยาลัยรามคำแหง. รายงานการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2524.
- ไพฑูรย์ สีนลาวัณย์. "แนวคิดปรัชญาการจัดอุดมศึกษาระบบเปิด" เอกสารประกอบการสัมมนาในระดับนานาชาติ เรื่องอุดมศึกษาระบบเปิด. จัดโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหง 2527.
- ภคพร นิธิสกุล. "การศึกษาระบบเปิด" เอกสารรายงานมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางเขน. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน, 2530.
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กฎหมายระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2514.
- ____. กฎหมายระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรามคำแหง. 2519.
 - ____. คู่มือการศึกษาปี 2536. กทม. : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2535.
 - ____. 10 ปี มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กทม. : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2524.
 - ____. 15 ปี มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กทม. : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2529.
 - ____. 20 ปี มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กทม. : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2534.
 - ____. การสัมมนาวิชาการครั้งที่ 1 การวัดผลการศึกษาแบบปรนัย. เอกสารฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2515.
 - ____. บูชาพ่อขุน. หนังสือสรุปผลงานในรอบปี, 2515.
 - ____. รายงานประเมินผลสถานภาพและแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 3. ฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2517.
 - ____. หลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์. เอกสารทางวิชาการคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2519.
 - ____. หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์. เอกสารทางวิชาการ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2521.
 - ____. สถิติการศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง 2521. เอกสารสำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2521.
 - ____. หลักสูตรคณะบริหาร. เอกสารทางวิชาการคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2522.

- ____. ปริญญานิเทศน์นักศึกษ. ปี 2520 คณะกรรมการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2520.
- ____. รายงานประจำปี 2529. งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
2529.
- ____. รายงานประจำปี 2530. งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
2530.
- ____. รายงานประจำปี 2531. งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
2531.
- ____. รายงานประจำปี 2532. งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
2532.
- ____. รายงานประจำปี 2533. งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
2533.
- ____. รายงานประจำปี 2534. งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
2534.
- ____. รายงานประจำปี 2535. งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
2535.
- ____. วิเทศสัมพันธ์มีติ. งานวิเทศสัมพันธ์ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2529.
- ____. ล้อมวลชนสัมพันธ์ รั้งสรรค์ครบ 1 ปี 10 กุมภาพันธ์ 2538. คณะกรรมการประชาสัมพันธ์
สัมพันธ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2538.
- ____. สรุปการบริหารมหาวิทยาลัยในรอบ 2 ปี (6 กรกฎาคม 2532 - 5 กรกฎาคม 2534)
เอกสารเผยแพร่ผลงาน สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2534.
- ____. โครงการอาจารย์สัญญา มหาวิทยาลัยรามคำแหง : ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2524.
ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2524.
- ____. รวมบทความงานวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนวิจัย พ.ศ. 2530-2534. คณะกรรมการส่งเสริม
การวิจัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2535.

- วิจิตร ศรีสอ้าน. "ความพยายามแสวงหารูปแบบที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยกับสังคมไทย"
เอกสารทางวิชาการ. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ไพฑูรย์ สินลาวัฒน์
 และ สินธวา คามดิษฐ์ บรรณาธิการ, 2530.
- _____. ปาฐกถาเรื่อง "การพิจารณานามมหาวิทยาลัยออกจากระบบราชการ ณ ทอประชุม
 วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 7 มิถุนายน 2534" ในการนามมหาวิทยาลัย
 ออกนอกระบบราชการ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534. (เอกสารอัดโรเนียว)
- _____. มหาวิทยาลัยเปิดแห่งอังกฤษ มหาวิทยาลัยเอฟเวิร์แมนแห่งอิสลาเอล มหาวิทยาลัย
 อิบาล แห่งปากีสถาน. เอกสารประกอบทางวิชาการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช,
 2522.
- วารุณี โอสถารมย์. พัฒนาการอุดมศึกษาไทย : การศึกษาวิเคราะห์เชิงนโยบายและผลพวง
 ที่มีต่อการพัฒนาในปัจจุบันและอนาคต. รายงานการวิจัยในโครงการจัดทำแผน
 อุดมศึกษาระยะยาว. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน ทบวงมหาวิทยาลัย, 2533.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. อนาคตการศึกษา. กทม. : บริษัทอักษรานิทัศน์ จำกัด, 2532.
- วีระยุทธ วิเชียรโชติ. "การพัฒนาอุดมศึกษาระบบเปิดเพื่อสันติสุข" เอกสารประกอบ
 การสัมมนาระดับนานาชาติ เรื่องอุดมศึกษาระบบเปิด. จัดโดยมหาวิทยาลัย
 รามคำแหง, 2527.
- สนอง ฉินนานนท์ และประยูร ศรีประสาธน์. "การจัดการศึกษาทางไกลของประเทศที่
 พัฒนาแล้ว" การศึกษาทางไกล. เอกสารชุดการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัย
 ธรรมมาธิราช, นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2534.
- สมศักดิ์ ชอบตรง. สถานการณ์และบทบาทของมหาวิทยาลัยรามคำแหง 2514-2520.
 วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2522.
- สิริลักษณ์ คอมันตร์ และสกันธ์ วรรณวัฒนา. การศึกษาประสิทธิภาพภายในระบบอุดมศึกษา
 สภาพปัจจุบันของการอุดมศึกษาในประเทศไทย. รายงานการวิจัยในโครงการ
 จัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน ทบวงมหาวิทยาลัย,
 2533.
- สิปพนธ์ เกตุทัต. "แนวโน้มการศึกษาไทยในอนาคต" ครูปริทัศน์. ปีที่ 14,
 5 (พฤษภาคม-มิถุนายน), 2532. หน้า 24-37.

- อภิชัย พันธเสน และคณะ. การเตรียมอุดมศึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมที่พึงปรารถนา.
โครงการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว ทบวงมหาวิทยาลัย สถาบันทรัพยากรมนุษย์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2532.
- อภิรมย์ ณ นคร. "การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยรามคำแหงสู่ส่วนภูมิภาค"
10 ปี มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กทม. : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2524.
- เอก ส่องแสง. พัฒนาการมหาวิทยาลัยเปิดในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- อธยา โกมลกาญจน์ และศิพร ชัยประสิทธิ์. "ความเป็นมาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง"
การประชุมสัมมนาอาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วันที่
24 กุมภาพันธ์ 2522, กทม. : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2523.
- Aikman, David. Pacific Rim : Area of Change, Area of Opportunity.
Boston : Little Brown, 1986.
- Baldrige, J. Victor. Power and Conflict in the University. New York:
John Wiley & Sons, 1971.
- Barnett, Ronald. The Idea of Higher Education. Buckingham : Open
University Press, 1990.
- Beyth-Marom and Others. "Tutors and Course Coordinate-Hierachal
Relationship and Mutual Perceptions" Development Distance
Education. Ohio : International Council for Distance
Education, 1988.
- Brenner Anne and Brenner John. Open Education A Beginning.
New York : Holt, Rinehart and Winston, 1972.
- Birnbaum, Norman. "A View from New England" The Open University
Opens. in Jeremy Tunstall, Amherst University of
Massachusetts Press, 1974.
- Bergquist, William H. and Others. Designing Undergraduate Education.
San Francisco : Jossey-Bass Publishing, 1981.

- Buryea, E.D. "Evolution of University Organization" The University as an Organization. sited in Perkin, California : The Carnegie Commission on Higher Education, 1973.
- Cornish, E. and Others. The Study of The Future:An Introduction to The Art of Understanding and Shapping Tomorrow's World. Washington : World Future Society, 1977.
- Cook, Thomas D. & Campbell, Donald T. Quasi-experimentation : Design and Analysis Issues for Settings. Chicago : Rand McNally, 1979.
- Crowther, Lord. "Open University" Open Learning. in Mackenzie and Others, Dorset: Sydenhams Printer, 1975.
- Daniel, John. "The Open University in Changing World", Open Learning. 6 (February, 1991) No. 1, p. 3-8.
- Delworth, Ursula and Others. Student Service. San Francisco : Jossey-Bass Publishing, 1980.
- Denzin, Norman K. Sociological Methods. New York : McGraw-Hill, 1978.
- Eiser, E. Educational Connoisseurship and Criticism : Their Form and Function in Education Evaluation, Journal of Aesthetic Education. 10, 1976.
- Elton, Lewis R.B. "Open Higher Education : Philosophy and Concept" Proceeding International Conference on Open Higher Education. Ramkhamhaeng University, Thailand, August 13-17, 1984.
- Ferguson, John. The Open University From Within London: University of London Press Ltd., 1976.
- Fraenkel, Jack R. and Wallen, norman E. How To Evaluate Research in Education. New York : McGraw-Hill Publishing Company, 1990.

- Freeman, Derek. Margaret Mead and Samoa : The Making and Unmaking of and Anthropological Myth. Cambridge, MA : Harvard University Press, 1983.
- Fiebiger, Nikolaus. "The Future of The University" The Future of University Education. Paper of The International Associate of University, Oxford : Buryees & son(Abingdon) 1983.
- Glaser, Barney G. & Strauss, Anselm L. The Discovery of Grounded Theory. Chicago : Aldine, 1967.
- Guba, Egon G. and Lincoln, Yvonna S. "Advantage of Naturalistic Method" Effective Evaluation. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1982.
- _____. Naturalistic Inquiry. Beverly Hills, California : Sage, 1985.
- Hardy, David. "The Open Learning Foundation and The New Framework for Higher Education", Open Learning. 7 (November 1992), No. 3, p. 56-58.
- House, Peter W. The Art of Policy Analysis. Beverly Hills, California : Sage, 1976.
- Kast and Rosenzweig. Educational Administration. San Francisco : Jossey-Bass Publishers, 1985.
- Kember, David and Others. "Naturalistic Evaluation of Distance Learning Courses" Journal of Distance Education. 5 (Fall, 1989), No. 2, p. 38-52.
- Kerr, Clark. The Uses of the University. Cambridge : Harvard University Press, 1972.

- Kerr, Clark and Gade, Marian L. The Many Lives of Academic Presidents : Time, Place and Character. Washington D.C. : Association of Governing Boards of Universities and College, 1986.
- Knowles, Asa A. Handbook of College and University Administration. San Francisco : McGraw-Hill Book Company, 1970.
- Koontz, and O'Donnell, C. Principle of Management. New York : McGraw-hill, 1988.
- Lewis, Roger. "What is Open learning" Open Learning. 1 (June 1986), No.2 p.5-10.
- Lofland, John. Styles of Reporting Qualitative Field Research. American Sociologist. 9, 1971, 101-111.
- Mackenzie, Norman and Others. Open Learning. Dorset : Sydenhams Printer, 1975.
- McCorkle, Chester O. and Archibald, Sandra Orr. Management and Leadership Higher Education. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1985.
- Melmed, A.S. and Others. "Everyman's University in Isreal:The First Two Years" Alternative Routes to Formal Education : Distance Teaching for School Equivalency. Baltimore : The John Hopkins Press, 1982.
- Miller, Richard I. "Planning-Management-Evaluation Circle" Workshop on Evaluating Judging and Improving Faculty Performance. Ohio University, 1992.
- Owens R. "Methodological Rigor in Naturalistic Inquiry : Some Issues and Answers." Educational Administration Quarterly. 18(2) , 1989, p. 1-21.

- Palank, Franz. "Distance Learning on an International Basis:
The Case of Australia" Open Learning. 8 (February, 1993)
No. 1 p. 44-46.
- Perry, Walter. The open University. San Francisco: Jossey-Bass
Publishers, 1977.
- Perkin, James A. The University as an Organization. New York :
McGraw Hill Book Company, 1973.
- Shane, Harold G. "U.S. Futures Research in Education: The Status
of The Field in 1972" The Potential of Educational
Futures. Ohio : Charles A. Jones Publishing Company, 1992.
- Shears, Arthur. "Delveloping Distance Education Education Courses
on shoestring" Opening Learning. 7 (November, 1992) No. 3,
p. 51-55.
- Smith R. B. and Manning P.K. "Qualitative Method" A Handbook of
Social Science Method. Volume 2: Cambridge, MA: Ballinger,
1982.
- Sprunger, Benjamin E. and Bergquist. Handbook for College
Administration. Washington, D.C. : Council for the
Advancement of Small Colleges, 1978.
- Toffler, Alvin. "Learning for Tomorrow" The Role of The Future in
Education. New York : Randon, 1974.
- _____. The Third Wave. New York : William Morroco, 1980.
- Tunstall, Jeremy. The Open University Opens. Amherst : University
of Massachusetts Press, 1974.
- Widick, Carole and Others. "Student Development" Student Services,
edited by Delworth and others, San Francisco : Jossey-Bass
Publishers, 1980.

Wolf, Robert, & Tymitz, Barbara. "Ethnography and Reading : Matching Inquiry Mode to Process" Reading Research Quarterly. 12, 1976-1977, p. 5-11.

Ziegler, Warren L. The Potential of Educational Futures. Ohio : Charles A. Jones Publishing Company, 1972.

ภาคผนวก

ที่ ทม 0309/4617



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

19 พฤษภาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรื่อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์

เนื่องด้วย นางลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาอนาคตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหงโดยวิธีการสืบค้นเชิงธรรมชาติ" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ชลัญจกร อาชวอำรุง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยการขอเรียนสัมภาษณ์ท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นางลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ ได้เข้าพบและเรียนสัมภาษณ์ท่านดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิชาภัย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 0309/ ๙590

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๒๑

กันยายน 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
วิจัย

เนื่องด้วย นางลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา กำลัง
ดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษานาครคภาพของมหาวิทาลัยรามคำแหงโดย
วิธีการสืบค้นเชิงธรรมชาติ" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อาชาวอ่ารุง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการนี้จึงจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวเนื่องโดยการแจกแบบสอบถามแก่ท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามดังกล่าว เพื่อประโยชน์
ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ กงสุวธรรม)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

งานมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2183530

ที่ ทม 0309/ ๗๗๘๔



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

5 ตุลาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

เนื่องด้วย นางลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา กำลัง
ดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษานาครคภานของมหาวิทยาลัยรามคำแหงโดย
วิธีการสืบค้นเชิงธรรมชาติ" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นรชูลี อาชวอำรุง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยการขอเข้าสังเกตุการประชุมของคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย (ทปม.) และขอคั้นคว่าเอกสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมของคณะกรรมการฯ
จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นางลัดดาวัลย์
เพชรโรจน์ ได้เข้าสังเกตุการประชุมและคั้นคว่าเอกสารดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอ
ขอบคุดเป็นนอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ กุงสุวรรณ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รับทราบ ผอ.กค.
1/10/37
3/38 ฉบับที่ 18 ๒๓ กค. ๒๐38
ฉบับที่ ๑๗๑๑
ฉบับที่ ๑๗๑๑ (ฉบับที่ ๑๗๑๑)
งานมาตรฐานการศึกษา ๑๖๐๐๓๗๖
โทร. 2183530
ฉบับที่ ๑๗๑๑
ฉบับที่ ๑๗๑๑ ๓๐๘. ๓/๓๘

อ.กค.
1/10/37
ฉบับที่ ๑๗๑๑
๑๑๓๗.๓๓๓
ฉบับที่ ๑๗๑๑
๑๑๓๗.๓๓๓
๑๑๓๗.๓๓๓
๑๑๓๗.๓๓๓



ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒๒ กุมภาพันธ์ 2538

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสัมมนา
เรียน

โดยที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียงระดับชาติของสถาบันอุดมศึกษาไทยในปัจจุบัน การได้รับความรู้ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยเรื่อง "อนาคตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยวิธีการสืบค้นเชิงธรรมชาติ" ซึ่งการวิจัยนี้ใช้รูปแบบอิงผู้ทรงคุณวุฒิ (The Conniosseurship Model) โดยขั้นตอนหนึ่งของการวิจัยจะจัดให้มีการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการคัดเลือกแล้วประกอบด้วยกลุ่มบุคคล 3 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาคมของมหาวิทยาลัยรามคำแหง กลุ่มนักการอุดมศึกษาไทย และกลุ่มประชาคมจากสถาบันอุดมศึกษา 7 กระทรวงที่รับผิดชอบการจัดการอุดมศึกษาไทย และเพื่อประโยชน์สูงสุดทางวิชาการ จึงใคร่ขอขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสัมมนาเรื่อง อนาคตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง เวลา 8.30-13.00 น. ในวันที่ 2 มีนาคม 2538 ณ โรงแรมอินเตอร์เพลส ห้องรามคำแหง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสละเวลาเข้าร่วมสัมมนา ตามวัน เวลา ดังกล่าวด้วยจักเป็น
พระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พรชลิ อาชวออรุง)
อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์

ข้อคำถามเพื่อการสัมภาษณ์

1. สภาพการจัดการศึกษาในช่วงที่ท่านเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยรามคำแหงอยู่นั้นเป็นอย่างไร การบริหาร การวางแผน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลากร การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การจัดการบริการเป็นอย่างไร
2. สภาพแวดล้อมทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม เป็นอย่างไร
3. มีเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในช่วงนั้น ๆ อย่างไร สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงคืออะไร กระบวนการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไร ผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมีอะไรบ้าง
4. ปัญหาที่เกิดขึ้นที่วิกฤตในแต่ละช่วงเป็นอย่างไร ท่านแก้ปัญหาอย่างไร ปัญหาใดที่แก้ไขได้และปัญหาใดที่แก้ไขไม่ได้ ท่านคิดว่าเป็นเพราะอะไร
5. มีการเคลื่อนไหวในการปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง
6. ในอนาคตท่านคิดว่า การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหงควรเป็นอย่างไร จะมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง แนวโน้มที่พึงประสงค์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นคืออะไร แนวโน้มที่ไม่พึงประสงค์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นคืออะไร และท่านอยากเห็นแนวโน้มเป็นอย่างไร

* หมายเหตุ

เป็นเพียงคำถามนำ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิจะกล่าวถึงประเด็นใดก็ได้ผู้สัมภาษณ์จะจดบันทึกไว้หมด เพราะถือว่ามีความสำคัญทุกประเด็น

ภาคผนวก ค
ขอบเขตการสังเกต

1. มีเหตุการณ์อะไร
2. มีใครบ้าง ทำกิจกรรมอะไร
3. ความสัมพันธ์ของคนในกลุ่มกิจกรรมเป็นอย่างไร
4. การมีส่วนร่วมของคนในกลุ่ม
5. สภาพทั่ว ๆ ไป

ภาคผนวก ง
แบบสอบถาม EDFR รอบที่ 2 และ 3

แบบสอบถาม

เรื่อง

อนาคตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

คำชี้แจง : แบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วยกลุ่มข้อความที่แสดงถึงแนวโน้มด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต 10-20 ปีข้างหน้า โดยได้สรุปสาระสำคัญจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 50 ท่าน ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณท่านที่กรุณาแสดงความคิดเห็นในรอบการสัมภาษณ์ สำหรับแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะให้ผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่าน ให้ลำดับความสำคัญของข้อความในแต่ละข้อกระทง จึงใคร่ขอความกรุณาท่าน ได้โปรดพิจารณาแนวโน้มแต่ละข้อว่ามีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด และถ้าแนวโน้มนั้นเกิดขึ้นจริง ท่านคิดว่าแนวโน้มนั้นเป็นอนาคตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่พึงประสงค์ หรือ ไม่พึงประสงค์

"อนาคตภาพที่พึงประสงค์" หมายถึงว่าท่านคิดว่าสิ่งที่จะเกิดขึ้นนั้นเป็นสิ่งที่ดี ถ้าเหตุการณ์ในข้อกระทงนั้นจะเกิดขึ้นจริงในอนาคต

"อนาคตภาพที่ไม่พึงประสงค์" หมายถึงว่าท่านคิดว่าสิ่งที่จะเกิดขึ้นนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ดี ถ้าเหตุการณ์ในข้อกระทงนั้นจะเกิดขึ้นจริงในอนาคต

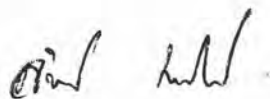
ในการพิจารณาว่าแนวโน้มนั้นมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดมีเกณฑ์ดังนี้

- | | | | |
|---|---------|----------------------------------|------------|
| 5 | หมายถึง | ข้อความนั้นมีโอกาสที่จะเป็นไปได้ | มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ข้อความนั้นมีโอกาสที่จะเป็นไปได้ | มาก |
| 3 | หมายถึง | ข้อความนั้นมีโอกาสที่จะเป็นไปได้ | ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ข้อความนั้นมีโอกาสที่จะเป็นไปได้ | น้อย |
| 1 | หมายถึง | ข้อความนั้นมีโอกาสที่จะเป็นไปได้ | น้อยที่สุด |

ดังนั้นในแต่ละข้อใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดกาเครื่องหมาย
 " / " ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในช่อง โอกาสความเป็นไปได้ และช่อง อนาคตภาพ
 พร้อมแบบสอบถามนี้ได้แนบเอกสารเกี่ยวกับแนวโน้มของสังคมไทยในอนาคตที่เกี่ยวข้อง
 กับการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาด้วย

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามนี้ และหากมีข้อคิดเห็นใด ๆ
เพิ่มเติมเพื่อประกอบการวิจัยให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ได้โปรดเขียนในช่องเสนอแนะด้วย ผู้วิจัย
ใคร่ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นางลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์)

นิสิตผู้ทำวิจัย

ตัวอย่าง

อนาคตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	โอกาสความเป็นไปได้					อนาคตภาพ		ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด 5	4	3	2	น้อย ที่สุด 1	พึง ประสงค์	ไม่พึง ประสงค์	
1. ม.ร.จะเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัย		/				/		
2. _____								

จากตัวอย่างนี้ หมายความว่า การที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงจะเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นวิจัยนั้นมีความเป็นไปได้มากที่จะเกิดขึ้นใน 15-20 ปีข้างหน้า และท่านคิดว่าเหตุการณ์เช่นนี้เป็นสิ่งที่ดี (พึงประสงค์)

คำอธิบายคำย่อ

ม.ร. หมายถึง มหาวิทยาลัยรามคำแหง

พรบ. หมายถึง พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยรามคำแหง

รามฯ 2 หมายถึง มหาวิทยาลัยรามคำแหง

วิทยาเขตปัจฉิมสวัสดิ์-สุวรรณภาควิ

สภามหาวิทยาลัย หมายถึง สภามหาวิทยาลัยรามคำแหง

อนาคตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	โอกาสความเป็นไปได้					อนาคตภาพ		ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด 5	4	3	2	น้อย ที่สุด 1	พึง ประสงค์	ไม่พึง ประสงค์	
9. มหาวิทยาลัยจะได้รับความช่วยเหลือด้านการเงินจากภาคเอกชนมากขึ้น								
10. จะมีรายได้จากการปรับค่าหน่วยกิตสูงขึ้น								
11. อื่น ๆ (โปรดระบุ)								

ด้านอาคารสถานที่

1. อาคารเรียนจะปรับเป็นอาคารสูงมากขึ้น
2. จะมีอาคารเรียนรวมขนาดใหญ่ที่มีสื่อการสอนพร้อม
3. จะมีห้องเรียนขนาดเล็ก (10-30 คน) มากขึ้น
4. จะมีห้องที่ปรับอากาศและมีโสตทัศนอุปกรณ์พร้อมมากขึ้น
5. จะมีเสียงดังมากขึ้นเพราะอยู่ใกล้สนามกีฬาขนาดใหญ่
6. จะมีการปรับปรุง โต๊ะ เก้าอี้ ให้อยู่ในสภาพดีขึ้น
7. จะมีการสร้างซุ้มถาวรให้นักศึกษามากยิ่งขึ้น
8. การจัดสภาพภูมิทัศน์จะเน้นความเป็นระเบียบ ความสะอาดมากยิ่งขึ้น
9. จะมีการควบคุมความสะอาดโรงอาหารมากยิ่งขึ้น
10. ระบบการกำจัดน้ำเสียในมหาวิทยาลัยจะดีขึ้น

อนาคตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	โอกาสความเป็นไปได้					อนาคตภาพ		ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด 5	4	3	2	น้อย ที่สุด 1	พึง ประสงค์	ไม่พึง ประสงค์	
2.6 จะพิจารณาเสี่ยงจากการเลือกตั้งประกอบ เท่านั้น สิทธิขาดอยู่ที่สภามหาวิทยาลัยไม่ จำเป็นต้องเป็นผู้ที่ได้คะแนนสูงเสมอไป 3. วาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีเปลี่ยนเป็น 3-4 ปี 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)								

ด้านหลักสูตร

1. หลักสูตรที่เปิดใหม่จะยังคงเป็นสังคมศาสตร์อยู่
 ด้านวิทยาศาสตร์จะมีบ้างแต่ต้องเหมาะกับ ม.ร.
2. จะยังจัดหลักสูตรแบบสหสาขาวิชา (Inter-
 disciplinary)
3. หลักสูตรจะมีความเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
 รามคำแหงที่เน้นคุณภาพบัณฑิตที่ต่างจากสถาบันอื่น
4. หลักสูตรที่เปิดใหม่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการ
 การของตลาดแรงงาน และสังคมมากขึ้น หลักสูตร
 ที่จะเปิด/ขยายสาขาในอนาคตคือ
 - 4.1 ธุรกิจระหว่างประเทศ
 - 4.2 วิศวกรรมศาสตร์
 - 4.3 นิเทศศาสตร์
 - 4.4 ภาษาของประเทศเพื่อนบ้าน
 - 4.5 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ท่านคิดว่าอนาคตต่าง ๆ ที่ควรเพิ่มเติมคือ

1 _____

2 _____

3 _____

4 _____

กราบขอบพระคุณอย่างยิ่ง

แบบสอบถามรอบสุดท้าย

เรื่อง

การศึกษาอนาคตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยวิธีการสืบค้นเชิงธรรมชาติ

คำชี้แจง: แบบสอบถามรอบสุดท้ายนี้ ประกอบด้วยแนวโน้มของกลุ่มข้อความด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยได้จากการสรุปข้อคำถามในรอบแบบสอบถามรอบที่ 2 ไปแล้ว ในรอบสุดท้ายนี้จะแสดงแนวโน้มที่มีค่า มีหลักฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ไคร์ ข้อความกรุณาจากท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ได้โปรดพิจารณาแนวโน้มอีกครั้ง ซึ่งท่านจะยืนยันคำตอบเดิม หรือเลือกคำตอบใหม่ก็ได้ หากท่านเลือกคำตอบใหม่ ขอให้ท่านได้โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องโอกาสความเป็นไปได้ และช่องอนาคตภาพ ที่ตรงกับความคาดหมายของท่าน สำหรับข้อที่พิมพ์ด้วยตัวอักษรเอชเป็นข้อความที่ท่านผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าควรจะเป็นเพิ่มเติมไว้ จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดพิจารณาเพิ่มเติมด้วยจักเป็นพระคุณยิ่ง

อนึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมภาพอนาคตที่จะเปลี่ยนไปโดยเปรียบเทียบของโลก ของสังคมไทย และของอุดมศึกษาไทย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อท่านผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมองการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยในอนาคต ซึ่งท่านอาจจะเห็นด้วยกับ เอกสารหรือไม่ก็ได้ ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดสละเวลาสักเล็กน้อย ในการสำรวจข้อมูลดังกล่าว

สำหรับคำตอบของท่านในรอบนี้ ที่ตกอยู่นอกพิสัยระหว่างควอไทล์ และท่านยังยืนยันคำตอบเดิม ใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดเขียนเหตุผลประกอบด้วย เพื่อจักได้จัดรวบรวมเป็นข้อเสนอไว้ในรายงานการวิจัย ซึ่งจะให้เห็นมุมมองที่แตกต่างและหลากหลาย อันจะเป็นประโยชน์อย่างสูงสุดต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในอนาคต

ในการเสนอค่าสถิติและสัญลักษณ์ต่าง ๆ ในแบบสอบถามมีความหมายดังนี้

* หมายถึง ค่ามัธยฐานของคำตอบของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิทั้งกลุ่ม

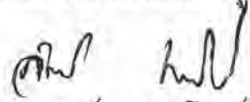
หมายถึง พิสัยระหว่างควอไทล์ของคำตอบของผู้ทรงคุณวุฒิ

Δ หมายถึง คำตอบที่ท่านเคยให้ไว้ในรอบการสอบถามรอบที่ 2

(รอบที่ 1 หมายถึง การสัมภาษณ์) และถ้าท่านไม่ได้ตอบข้อใดจะไม่แสดงเครื่องหมายไว้

ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ที่กรุณาให้ข้อมูลมาจนถึงรอบสุดท้ายนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง


(นางลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์)
นิสิตผู้ทำวิจัย

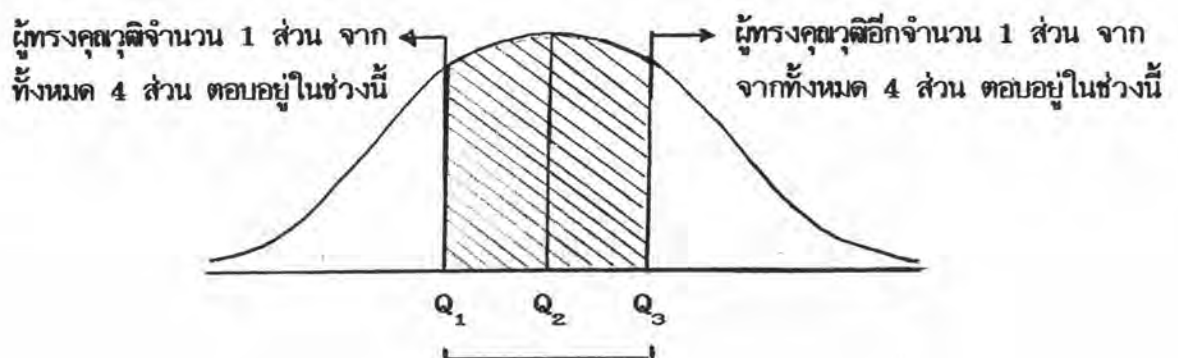
ตัวอย่าง

ขนาดภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	โอกาสความเป็นไปได้					ขนาดภาพ		เหตุผล
	มากที่สุด 5	4	3	2	น้อยที่สุด 1	พียง ประ สงค์	ไม่พียง ประ สงค์	
1. ม.ร. จะเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัย		✓				✓		

จากตัวอย่างนี้ หมายความว่า โอกาสความเป็นไปได้ที่ ม.ร. จะเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นวิจัยมากขึ้นในอนาคต 15-20 ปี ช่างหน้านั้น มีความเป็นไปได้มาก พียงประสงค์ และตัวท่านเองมีความเห็นสอดคล้องกับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

คำอธิบายค่าสถิติ

มัธยฐาน (Median) และพิสัยระหว่างควอไทล์ (Quartile Range) แสดงด้วยภาพดังนี้



(ส่วนที่เลแเงา)

ขอบเขตตรงกลางที่คำตอบของผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน 2 ส่วน จากทั้งหมด 4 ส่วน ต่อบอยู่ในช่วงนี้

มัธยฐาน คือ ค่า Q_2

พิสัยระหว่างควอไทล์ คือ พื้นที่ส่วนที่เลแเงา

คำอธิบายคำย่อ

ม.ร. หมายถึง มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พรบ. หมายถึง พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยรามคำแหง
มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยรามคำแหง
รามฯ 2 หมายถึง มหาวิทยาลัยรามคำแหง
วิทยาเขตปทุมธานี-สุวรรณภูมิ
สภามหาวิทยาลัย หมายถึง สภามหาวิทยาลัยรามคำแหง

ขนาดภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	โอกาสความเป็นไปได้					อนาคตภาพ		เหตุผล
	มากที่สุด 5	4	3	2	น้อย ที่สุด 1	พึง ประ สงค์	ไม่พึง ประ สงค์	
11. จะมีการปรับปรุงและแก้ไขระเบียบข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัยใหม่ให้เกิดความคล่องตัวขึ้น			*					
12. ความเคลื่อนไหวจากการเมืองภายนอกมหาวิทยาลัย จะกระทบการบริหารของมหาวิทยาลัยมากขึ้น			*					
13. จะคงเป็นมหาวิทยาลัยในระบบราชการต่อไป		*						
14. จะสามารถออกนอกกรอบราชการได้อย่างช้า ๆ				*				
15. จะสามารถออกจากระบบราชการได้ โดยมีความชัดเจน ว่ารัฐบาลจะให้เงินอุดหนุน (Subsidize) มหาวิทยาลัยในลักษณะอย่างไร			*					
16. การบริหารงานจะเป็นประชาธิปไตยมากขึ้น โดยมีการ กระจายอำนาจ การรับฟังความคิดเห็นมากขึ้น			*					
17. การบริหารงานจะเป็นแบบการเมืองมากขึ้น โดยมีการ ต่อรอง และเล่นพรรคเล่นพวก ไร้ระเบียบและ ใช้สิทธิ์เสรีภาพเกินขอบเขตของนักวิชาการมากขึ้น			*					
18. จะมีการกำหนดแผนแม่บทในระยะยาว			*					
19. ม.ร. จะมีภาวะพลวัต (Dynamic) คือปรับเปลี่ยน อยู่ตลอดเวลาให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป			*					
20. จะมีการตรวจสอบคุณภาพภายในด้านการบริหาร วิชาการในระดับคณะและภาควิชา โดยมหาวิทยาลัย ตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและประเมินผลเอง			*					
21. จะมีการตรวจสอบคุณภาพภายนอก จากองค์กร ภายนอกเช่น จากสมาคมวิชาชีพ และอื่นๆ			*					
22.1 จะมีการตรวจสอบคุณภาพจากสถาบันการศึกษา ด้วยกันในสาขาที่ไม่มีสมาคมวิชาชีพ			*					

ขนาดตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	โอกาสความเป็นไปได้					ขนาดตภาพ		เหตุผล
	มากที่สุด 5	4	3	2	น้อย ที่สุด 1	พึง ประสงค์	ไม่พึง ประสงค์	
<p>7. จะมีการลดภาระงานด้านธุรการลง เพื่อจะเพิ่มเวลาในการพัฒนาวิชาการมากขึ้น</p> <p>8. จะมีหน่วยพัฒนาอาจารย์เพื่อทำหน้าที่ให้ความรู้ด้านเทคนิคการสอน การใช้สื่อ การออกข้อสอบและการประเมินผล</p> <p>9. จะมีการกระจายวิชาที่สอนจากอาจารย์เก่าไปให้อาจารย์ใหม่มากขึ้น</p> <p>10. อาจารย์จะให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยน้อยลงในทุกด้าน</p>			*					
ด้านงบประมาณ								
1. จะได้รับงบประมาณอุดหนุนจากรัฐบาลมากขึ้น			*					
2. งบรายได้ของมหาวิทยาลัยจะลดลง			*					
3. รัฐบาลจะให้การสนับสนุนงบประมาณในรูปแบบเงินก้อน (Block Grant)			*					
4. จะมีการปรับปรุงระเบียบ กฎเกณฑ์ด้านการเงินของมหาวิทยาลัยให้คล่องตัวมากขึ้น			*					
5. จะมีการปรับระบบการบริหารการเงินให้ได้ดอกผลเพิ่มมากขึ้น			*					
6. จะมีรายได้จากโครงการเลี้ยงตนเองมากขึ้น			*					
7. จะมีการหารายได้จากทรัพย์สินที่มหาวิทยาลัยมีอยู่			*					
8. จะมีรายได้เพิ่มจากการช่วยเหลือจากศิษย์เก่ามากขึ้น			*					

อนาคตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	โอกาสความเป็นไปได้					อนาคตภาพ		เหตุผล
	มากที่สุด 5	4	3	2	น้อย ที่สุด 1	พึง ประสงค์	ไม่พึง ประสงค์	
8. การจัดสภาพภูมิทัศน์จะเน้นความเป็นระเบียบ และความสะอาดมากยิ่งขึ้น			*					
9. จะมีการควบคุมความสะอาดโรงอาหารมากยิ่งขึ้น			*					
10. ระบบการกำจัดน้ำเสียในมหาวิทยาลัยจะดีขึ้น			*					
11. จะมีการจัดระบบการจราจรภายในมหาวิทยาลัยให้ เป็นระเบียบมากขึ้น			*					
12. จะจัดทำทางเดินเท้าที่มีหลังคาเพื่อเชื่อมโยง อาคารต่างๆ โดยเริ่มตั้งแต่ด้านหน้ามหาวิทยาลัย			*					
13. จะจัดสถานที่พักผ่อนให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น เช่น บริเวณชั้นล่างของตึกเรียน หอฉันทนากการ ฯลฯ			*					
14. จะเพิ่มห้องปฏิบัติการในแต่ละคณะให้มากขึ้น			*					
15. หน่วยงานใหม่จะไปอยู่ที่รามฯ 2 มากขึ้น				*				
16. จะพัฒนารามฯ 2 ให้เป็นสถานที่ประชุมทาง วิชาการของมหาวิทยาลัย			*					
17. จะมีการจัดตั้งวิทยาเขตเพิ่มขึ้น				*				
18. จะมีการจัดตั้งศูนย์การศึกษา (Learning Center) ในส่วนภูมิภาคมากขึ้น โดยมีการให้บริการนักศึกษา ในเรื่องข้อมูลการเรียน และอื่น ๆ				*				
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร								
1. จะมีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนางานวิชาการมากขึ้น				*				

ขนาดคุณภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	โอกาสความเป็นไปได้					ขนาดคุณภาพ		เหตุผล
	มากที่สุด 5	4	3	2	น้อย ที่สุด 1	พึง ประสงค์	ไม่พึง ประสงค์	
10. ประณีตศิลป์ (Fine Arts) 11. วิทยาศาสตร์ทางอาหาร (Food Science) 12. โรงแรมและการท่องเที่ยว 8. จะมีหลักสูตรต่อเนื่องมากขึ้น 9. หลักสูตรจะยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนตลอดเวลาให้ทันกับ การเปลี่ยนแปลง โดยยุบเนื้อหาที่ล้าสมัย เพิ่มความรู้ ใหม่ที่จำเป็นเพื่อให้ทันการเปลี่ยนแปลงใน ยุคโลกาภิวัตน์ 10. จะมีหลักสูตรที่เลี้ยงตัวเองมากขึ้น (คือเก็บค่าเรียน ให้พอกับค่าใช้จ่าย) 11. จะมีหลักสูตรนานาชาติในสาขาที่ ม.ร. พร้อมโดยมี การเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ มีอาจารย์และ ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศร่วมสอน 12. ปริญญาโทอาจไม่จำกัดรับ โดยให้ทดลองเรียนและ สอบให้ผ่านวิชาบังคับที่กำหนดไว้ 13. จะขยายสาขาวิทยาศาสตร์+เทคโนโลยีมากขึ้น 14. จะมีการบูรณาการหลักสูตรเพื่อเอื้อการเรียน ด้วยตนเอง (Self Study) มากขึ้น 15. จะมีหลักสูตรร่วม (Joint Programme) กับ มหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ 16. จะพัฒนาและเน้นความร่วมมือแลกเปลี่ยนทางวิชาการ กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ			*					

อนาคตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	โอกาสความเป็นไปได้					อนาคตภาพ		เหตุผล
	มากที่สุด 5	4	3	2	น้อย ที่สุด 1	พึง ประสงค์	ไม่พึง ประสงค์	
<p>24. จะร่วมมือกับสถานศึกษาในส่วนภูมิภาคจัดโครงการ การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาร่วมกัน</p> <p>25. จะต้องสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ใหม่ คือเรียนตาม ความสนใจและตามความถนัดของตนเองอย่างแท้ จริง โดยผ่านสื่อทุกรูปแบบ และเรียนตลอดชีพ</p>			*					
<p>ด้านเวลาการศึกษา</p> <p>1. จะยังคงจัดระบบการศึกษาเป็น 2 ภาคการศึกษา ปกติและ 1 ภาคฤดูร้อน</p> <p>2. จะลดเวลาการสอบไล่ให้สั้นลง</p> <p>3. จะยังคงเวลาการบรรยายในชั้นเรียนไว้คงเดิม</p> <p>4. จะมีการจัดกิจกรรมในโครงการวิชาการเชิงธุรกิจ บริการบุคคลภายนอก นอกเวลาราชการมากขึ้น</p> <p>5. จะขยายเวลาการบริการต่างๆนอกเวลาราชการ</p> <p>6. จะยังคงมีการสอบซ่อมอยู่ แต่จะลดจำนวนครั้งลง</p> <p>7. จะไม่มีการสอบซ่อม</p> <p>8. จะมีการจัดปฏิทินงานทะเบียนล่วงหน้าไว้ตลอดปี</p> <p>9. จะมีการขยายระยะเวลาการศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มากกว่า 8 ปีให้สอดคล้องกับระบบเปิด</p> <p>10. จะมีการขยายระยะเวลาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มากกว่า 5 ปี</p>		*	*					

ขนาดคุณภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	โอกาสความเป็นไปได้					ขนาดคุณภาพ		L ๓๓๗๗
	มากที่สุด 5	4	3	2	น้อย ที่สุด 1	พึง ประสงค์	ไม่พึง ประสงค์	
ด้านเทคโนโลยี								
1. จะมีการถ่ายทำวิดีโอเทปการสอนที่มหาวิทยาลัย ไปให้บริการตามศูนย์บริการส่วนภูมิภาค			*					
2. จะมีการผลิตวิดีโอเทปรายวิชาจำหน่าย			*					
3. จะมีการผลิตรายการสำเร็จรูปรายวิชา (Package) ไว้บริการนักศึกษาและจำหน่าย			*					
4. จะมีการร่วมมือกับภาคเอกชนในการผลิตสื่อการ สอนต่างๆในรูปของสื่อผสม (Multimedia) มากขึ้น			*					
5. จะมีการร่วมมือกับภาคเอกชนในการนำเทคโนโลยี เข้ามาใช้ในการจัดการศึกษามากขึ้น			*					
6. มหาวิทยาลัยควรมีสถานีวิทยุ ๕			*					
7. มหาวิทยาลัยควรมีสถานีโทรทัศน์				*				
8. จะมีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น ระบบใยแก้ว โทรสาร เทเล็กซ์และอื่นๆมาใช้ในการศึกษามากขึ้น			*					
9. จะคงมีโทรทัศน์วงจรปิดในห้องเรียนขนาดใหญ่			*					
10. จะใช้ระบบ เคเบิล ทีวี			*					
11. จะใช้บริการเครือข่ายระบบการสื่อสารผสมผสาน (ISDN - Integrated Service Digital Network) มากขึ้น			*					
12. จะมีการจัดห้องสมุดวิดีโอ และอิเล็กทรอนิกส์			*					
13. จะใช้สื่อกับบางสาขาที่ทำได้ ไม่ใช่ทำทุกสาขา			*					

ขนาดตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	โอกาสความเป็นไปได้					ขนาดตภาพ		เหตุผล
	มากที่สุด 5	4	3	2	น้อย ที่สุด 1	พึง ประสงค์	ไม่พึง ประสงค์	
<p>14. ม.ร. จะต้องเตรียม บุคลากร โปรแกรม สำเร็จรูป (Software) และเครื่อง (Hardware) ให้พร้อมที่จะรับการนำ เทคโนโลยีใหม่มาใช้</p> <p>15. จะมีการจัดตั้งศูนย์สื่อการสอน การวิจัย</p>			*					
<p>1. การวิจัยจะเน้นวิจัยเชิงพัฒนา (R + D = Research and Development) มากขึ้น</p> <p>2. จะเน้นการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาสังคมมากขึ้น</p> <p>3. จะเน้นการวิจัยพื้นฐานเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ มากขึ้น</p> <p>4. มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนเงินทุนการวิจัยเพิ่มมากขึ้น เพราะถือเป็นภาระหลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>5. จะมีการทำงานวิจัยสถาบันเพื่อการปรับปรุงและ พัฒนางานที่ทำอยู่มากขึ้น</p> <p>6. จะมีการวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น โดย หน่วยงานภายนอกจะเป็นผู้สนับสนุนเงินทุนการวิจัย</p> <p>7. มหาวิทยาลัยจะหาทุนจากองค์กรภายนอกให้อาจารย์ ทำวิจัยมากกว่าให้อาจารย์ขวนขวายหาเอง</p> <p>8. จะมีกระบวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ดีขึ้น</p> <p>9. จะมีโครงการวิจัยขนาดใหญ่ ๆ เพิ่มมากขึ้น</p>			*					

อนาคตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	โอกาสความเป็นไปได้					อนาคตภาพ		เหตุผล
	มากที่สุด 5	4	3	2	น้อย ที่สุด 1	พึง ประสงค์	ไม่พึง ประสงค์	
7.1 วัตถุประสงค์			*					
7.2 รายการสำเร็จรูปรายวิชา (Package)			*					
7.3 เทปบันทึกเสียง			*					
8. จะจัดให้มีศูนย์การพัฒนากีฬาในรูปแบบกีฬาเพื่อมวลชน (Mass-Sport) ขึ้น				*				
9. จะขยายการแนะแนวการศึกษาเพิ่มมากขึ้น			*					
10. จะมีการหาทุนช่วยเหลือนักศึกษาเพิ่มขึ้น			*					
11. จะจัดตั้งกองทุนสินเชื่อเพื่อการศึกษาโดยให้เงินกู้แก่นักศึกษา								
12. มหาวิทยาลัยจะยังคงสนับสนุนงบประมาณการจัดกิจการนักศึกษาอยู่			*					
13. จะมีการพัฒนาด้านการเคารพสิทธิผู้อื่นมากขึ้น				*				
14. จะเน้นโครงการพัฒนาด้านจริยธรรมคุณธรรมมากขึ้น			*					
15. จะเน้นการรักษาวัฒนธรรมไทยมากขึ้น			*					
16. จะเสริมความรู้ในการเลือกบริโภคสื่อมากขึ้น			*					
17. จะเสริมความรู้ในการป้องกันตัวเองจากโรคที่ร้ายแรงมากขึ้น			*					
18. จะมีจุลสารและสื่ออื่นๆ ที่ให้ อาจารย์ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยได้รับทราบกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัยมากขึ้น			*					

อนาคตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	โอกาสความเป็นไปได้					อนาคตภาพ		เหตุผล
	มากที่สุด 5	4	3	2	น้อย ที่สุด 1	พึง ประสงค์	ไม่พึง ประสงค์	
19. จะส่งเสริมอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ให้บริการแก่สังคม ในรูปการเป็นวิทยากร ที่ปรึกษา ทางวิชาการ การทำวิจัยแก่สังคมอย่างเต็มที่ แต่การส่งเสริมนั้นจะต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อ กระบวนการเรียนการสอนและงานวิชาการที่ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ทำ			*					
20. จะมีโครงการอบรมทางวิชาการให้แก่บุคลากร ภายนอก ตามความเหมาะสมของแต่ละคณะและ ความต้องการของแต่ละหน่วยงาน			*					
21. จะจัดตั้งสำนักงานบริการทางวิชาการของ มหาวิทยาลัย โดยจะให้บริการทั้งในเชิงธุรกิจและ ให้เปล่าแก่สังคม			*					
22. จะปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับบริการต่างๆ ให้เกิดความคล่องตัวมากขึ้น			*					
23. มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนกิจกรรมการบริการวิชาการ ของคณะ สำนัก และสถาบันมากขึ้น			*					
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม								
1. จะมีการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมใน รูปกิจกรรมประจำวันมากขึ้น เช่น การแต่งกาย การรับประทานอาหาร การใช้ของไทยและอื่นๆ			*					
2. จะมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรมไทยมากขึ้น			*					

อนาคตภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	โอกาสความเป็นไปได้					อนาคตภาพ		เหตุผล
	มากที่สุด 5	4	3	2	น้อย ที่สุด 1	พึง ประสงค์	ไม่พึง ประสงค์	
<p>3. จะมีการรณรงค์การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่น และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. จะสนับสนุนให้มีการอบรมกลุ่มนักศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจและสำนึกในความสำคัญของมรดกทางวัฒนธรรมในท้องถิ่นตน อันจะมีผลในการอนุรักษ์</p> <p>5. จะจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรม ในวันสำคัญทางศาสนา และของประเทศ</p> <p>6. จะขยายศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสาขาออกสู่ส่วนภูมิภาค โดยร่วมกับองค์กรในท้องถิ่น และศิษย์เก่า</p>			*					

ภาคผนวก จ

ขอบเขตการคัดเลือกเอกสาร

1. ชนิดของเอกสาร
2. แหล่งข้อมูล
3. ผู้เขียน, ความรู้ความชำนาญ, การมีส่วนร่วมของผู้เขียนในสาระที่เขียน
4. จุดมุ่งหมายการเขียน
5. ปีที่พิมพ์
6. เงื่อนไขการพิมพ์
7. ลักษณะเอกสาร
8. ชนิดข้อมูล
9. ใส่อารมณ์
10. การสื่อความหมาย

ภาคผนวก จ.

รายนามกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในอดีตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

(เรียงตามตัวอักษร และตำแหน่งปัจจุบันหมายถึงตำแหน่งที่ดำรงอยู่ขณะเก็บข้อมูล)

1. รศ.ดร.กิตติ จรรย์ยานนท์ ตำแหน่งปัจจุบัน ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
สาขาอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2. ผศ.โกศล โรจนพันธ์ ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
3. รศ.คิม ไชยแสนสุข ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
4. รศ.ดร.จิวโชค วีระลัย ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
คณบดีคณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
5. รศ.ชูศักดิ์ ศิรินิล ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อดีต อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
คณบดีคณะนิติศาสตร์

6. รศ. ธนกาญจน์ ภักธากาญจน์ ตำแหน่ง ปัจจุบัน รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
7. ศ.ดร.ธรรมชญ โสภารัตน์ ตำแหน่ง ปัจจุบัน ข้าราชการบำนาญ
อดีต อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
8. รศ.ดร.นิรมล ศตวุฒิ ตำแหน่ง ปัจจุบัน อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
9. รศ.พินิจ รื่นเรือง ตำแหน่ง ปัจจุบัน ข้าราชการบำนาญ
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขต
รองอธิการบดีฝ่ายนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
10. รศ.พรณี ประเสริฐวงศ์ ตำแหน่ง ปัจจุบัน อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายธุรการ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
11. รศ.ดร.รุจิร กุ์สาระ ตำแหน่ง ปัจจุบัน อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
12. ศ.ดร.วารี นาสกุล ตำแหน่ง ปัจจุบัน ข้าราชการบำนาญ
อาจารย์พิเศษ คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อดีต คณบดีคณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

13. ศ.ดร. ศักดิ์ ผาสุนิรันต์ ตำแหน่งปัจจุบัน ข้าราชการบำนาญ
อดีต อธิการบดีคนแรกของ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
14. รศ. สุขุม นวลสกุล ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์คณะรัฐศาสตร์
อดีต อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
คณะนิติศาสตร์
15. อ. สุนัน มงคะ ตำแหน่งปัจจุบัน ข้าราชการบำนาญ
อดีต ผู้อำนวยการสำนักบริการทางวิชาการ
และทดสอบประเมินผล
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
16. รศ. สุนทร แสงวงผล ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์
อดีต คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
17. รศ.ดร. อภิรมย์ ณ นคร ตำแหน่งปัจจุบัน ข้าราชการบำนาญ
อดีต อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
คณะนิติศาสตร์
18. ศ. อัมพร ปันศรี ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ คณะมนุษยศาสตร์
อดีต ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
19. ศ.ดร. อุทม วิโรจน์ลิขิตติ์ ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ คณะมนุษยศาสตร์
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
คณะมนุษยศาสตร์

20. รศ. เอนก เพ็ชรอนุกุลบุตร ตำแหน่ง ปัจจุบัน อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อดีต รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผู้ทรงคุณวุฒิปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. รศ. โฆษิต อินทวงศ์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ |
| 2. รศ. คุณหญิง ดร. จินตนา ตันติเวชกุล | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| 3. นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 4. ดร. ทศนา หาญผล | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง |
| 5. รศ. ดร. ถวิล นิลใบ | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| 6. รศ. นพคุณ คุณาชีวะ | รองอธิการบดีฝ่ายสวัสดิการ |
| 7. ศ. นายแพทย์ บุญสม มาร์ติน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 8. รศ. พรชัย สุนทรพันธ์ | คณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| 9. รศ. ประทีป วาทิกทินกร | รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขต |
| 10. ศ. ดร. พจน์ สะเพียรชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 11. รศ. ดร. พัชรี พลาวงศ์ | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ |
| 12. รศ. ดร. ไพบูลย์ ภูริเวทย์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ |
| 13. รศ. มาโนช สุทธิวาหนฤพนธ์ | รองอธิการบดีฝ่ายธุรการ |
| 14. รศ. รังสรรค์ แสงสุข | อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 15. รศ. ร่วมศักดิ์ แก้วปลั่ง | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ |
| 16. รศ. วัชรภรณ์ ชิวไศภิชฎ์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| 17. ดร. วิชัย ตันศิริ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 18. ผศ. วิบูลย์ ไตวณะบุตร | ผู้อำนวยการสำนักพิมพ์ |
| 19. รศ. วิรัช สงวนวงศ์วาน | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ |
| 20. รศ. สันธิ บางยี่ขัน | รองอธิการบดีฝ่ายนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม |
| 21. รศ. สมจินตนา สีวาลี | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง |

- | | |
|-------------------------------|---|
| 22. นายสมชาย น้อยจำ | ผู้อำนวยการสำนักบริการทางวิชาการ
และทดสอบประเมินผล |
| 23. นายสุชาติ กิจธนะเสวี | ผู้อำนวยการสถาบันคอมพิวเตอร์ |
| 24. ผศ. สุวัฒน์ ศรีวิทยารักษ์ | รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน |
| 25. รศ. เสถียร ทอมขจร | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |
| 26. รศ. อรุณทวดี พัฒนบุญย์ | รองอธิการบดีทั่วไป |

ผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่มหาวิทยาลัยมานานกว่า 10 ปีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและตอบแบบสอบถาม

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. รศ. กาญจนาท เรืองระจิตปกรณ | อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและสวัสดิการ
ประธานสภาอาจารย์ |
| 2. ผศ. ชวิญชัย สันตสว่าง | อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ |
| 3. รศ. ไชลิต ชาติกำแหง | อดีต รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. รศ. ดร. จุฑา เทียนไทย | อดีต รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาและวางแผน
ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| 5. นายเฉลิมเผ่า อจลนันทน์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 6. นายธีระ ทองประกอบ | อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ |
| 7. รศ. ดร. ชาติชาย อีสรัมย์ | อดีต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ |
| 8. รศ. ชลิตา ศรมณี | อดีต รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขต |
| 9. รศ. ดร. ธีระ ศรีธรรมารักษ์ | อาจารย์คณะนิติศาสตร์
อดีต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 10. ผศ. ปัญญา ศิริโรจน์ | อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ |
| 11. นายมนัส ทวีทรัพย์กระแสสินธ์ | อดีต ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา
รองผู้อำนวยการสถาบันคอมพิวเตอร์ |

12. รศ.มานพ พราหมณ์โชติ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์
อดีต รักษาการอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์
13. รศ.มานัส บุญยง อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
14. รศ.รัฐพงษ์ โปษณะบุตร อาจารย์คณะนิติศาสตร์ ผู้ช่วยคณะบดีคณะนิติศาสตร์
15. นางวัชรีย์ ตั้งพาณิชย์ หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับ 9
16. นายวิชัย ลิมอภิชาติ นักวิชาการโสตทัศนศึกษา 6 สำนักเทคโนโลยีการศึกษา
17. นางวิไลย สดงคุณท์ บรรณาธิการเชี่ยวชาญระดับ 9 สำนักหอสมุดกลาง
18. ผศ.ดร.วิทยา นาทอง หัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษและภาษาศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
19. นางสุธนา วงศ์ทองสวรรค์ บรรณาธิการชำนาญการ 8 สำนักหอสมุดกลาง
20. รศ.ดร.อภิชาติ สุขสำราญ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์
อดีต ผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาศาสตร์
21. นายอภิสิทธิ์ มฤคพิทักษ์ ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา
22. ผศ.อัมภางค์ ปาณิกบุตร อาจารย์คณะรัฐศาสตร์
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมสัมมนา ในวันที่ 2 มีนาคม 2538

1. รศ.ดร.กิตติ จรรย์ยานนท์ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
สาขาอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อดีต รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2. ผศ.ดร.ไกรฤกษ์ อบรมสุข ผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

3. รศ.ดร. โฆษิต อินทวงศ์
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
4. นายเฉลิมเผ่า อจลันนท์
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนระดับ 8
ผู้อำนวยการกองแผนงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
5. รศ. ชูศักดิ์ ศิรินิล
อาจารย์คณะนิติศาสตร์
อดีต อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
6. รศ.ดร.ชาติชาย อิศรัมย์
ประธานบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
7. รศ.ดร.ชัยชนะ อิงคะวัตติ
รองคณบดีบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง
8. ดร.ทัศนาศ ทาญผล
บรรณาธิการชำนาญการ 8
ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง
9. ดร.นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์
นักวิชาการพัฒนาชุมชน 9
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านการพัฒนารูปแบบการพัฒนาชุมชน
กระทรวงมหาดไทย
10. อ.นันทา คุณรัตนศิริ
อาจารย์ประจำวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีทาง
การแพทย์และสาธารณสุข
กระทรวงสาธารณสุข
11. รศ.ดร.พัชรี พลาวงศ์
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
12. นาวาตรีหญิงปนัดดา วยวัฒน์
ประจำกองแผนและพัฒนา ฝ่ายวิชาการ
สถาบันวิชาการทหารเรือชั้นสูง
กระทรวงกลาโหม
13. ผศ.ดร.ประเสริฐ จรรย์านุกูล
อาจารย์สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช
ช่วยราชการสำนักสภาสถาบันราชภัฏ
อดีตอธิการสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช
กระทรวงศึกษาธิการ

14. รศ.ดร.พรชูลี อาชวอำรุง อาจารย์ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กรรมการบริหารคณะครุศาสตร์
15. นางมณฑนา เจริญพงษ์ รองผู้อำนวยการสำนักบริการทางวิชาการ
และทดสอบประเมินผล
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
16. ผศ.ดร.สุชาติ ตันธนะเดชา อาจารย์ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
17. นายสุชาติ สุขอนันต์ เลขาธิการสำนักบริการทางวิชาการและ
ทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง
18. นาวาโทหญิง ดร.สุนิสา ทิมเทียมเพชร ประจำกองแผนและพัฒนา ฝ่ายวิชาการ
สถาบันวิชาการทหารเรือชั้นสูง
กระทรวงกลาโหม
19. รศ.สนธิ์ บางยี่ขัน รองอธิการบดีฝ่ายนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
20. นายสมชาย น้อยคำ ผู้อำนวยการสำนักบริการทางวิชาการและ
ทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง
21. นายอภิสิทธิ์ มฤคพิทักษ์ ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ ในอดีตที่ตอบแบบสอบถาม

1. รศ.ดร. กิตติ จรรย์ยานนท์
2. ผศ. โกศล ไรจนันท์
3. รศ. คิม ไชยแสนสุข
4. รศ.ดร. จิรโชค วีระลัย
5. รศ. ชูศักดิ์ ศิรินิล
6. รศ. ธนกาญจน์ ภัทรากาญจน์
7. รศ.ดร. นิรมล ศตวุฒิ

8. รศ. พินิจ วันเวียง
9. รศ. พรรณี ประเสริฐวงศ์
10. รศ.ดร. รุจิรั กุ์สาระ
11. ศ.ดร. วารี นาสกุล
12. ศ.ดร. ศักดิ์ ผาสุขนิรันต์
13. รศ. สุขุม นवलสกุล
14. อ. สุมน มงคะ
15. รศ. สุนทร แสงวงผล
16. ศ. อัมพร ปันศรี
17. รศ. เอนก เพ็ชรอนุกุลบุตร

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในปัจจุบันที่ตอนแบบสอบถาม

1. รศ. โฆสิต อินทวงศ์
2. รศ. คุณหญิง ดร. จินตนา ตันติเวชกุล
3. ดร. ทศนา หาญผล
4. รศ.ดร. ถวิล นิไลโย
5. รศ. นพคุณ คุณาชีวะ
6. ศ. นายแพทย์ บุญสม มาร์ติน
7. รศ. พรชัย สุนทรพันธ์
8. รศ. ประทีป วาทิกทินกร
9. รศ.ดร. พัชรี พลาวงศ์
10. รศ.ดร. ไพบูลย์ ภูริเวทย์
11. รศ. มาโนช สุทธิวาทณฤณ
12. รศ. รัชสรร์ค์ แสงสุข
13. รศ. ร่วมศักดิ์ แก้วปลั่ง
17. รศ. สันธิ์ บางยี่ขัน
18. รศ. สมจินตนา สีวาสี
19. นายสมชาย น้อยน้ำ

20. นายสุชาติ กิจชนะเสวี
21. ผศ. สุวัฒน์ ศรีวิทยารักษ์
22. รศ. อรุณทวดี พัฒนิบูลย์

ผู้ทรงคุณวุฒิและวันที่ให้สัมภาษณ์

- | | |
|--------------------------------------|-------------------|
| 1. รศ.ดร. กิตติ จรรย์ยานนท์ | 22 พฤศจิกายน 2537 |
| 2. ผศ. โกศล โรจนพันธ์ุ์ | 20 กันยายน 2537 |
| 3. ผศ. ชวิชัย สันตสว่าง | 12 กรกฎาคม 2537 |
| 4. รศ. ไชลิต ชาติกำแหง | 9 กันยายน 2537 |
| 5. รศ.ดร. ไชยิต อินทวงศ์ | 11 กรกฎาคม 2537 |
| 6. รศ.ดร. จิรโชค วีระสัย | 19 สิงหาคม 2537 |
| 7. รศ.ดร. คุณหญิง จันทนา ตันติเวชกุล | 13 กรกฎาคม 2537 |
| 8. รศ. ชูศักดิ์ ศิรินิล | 13 ตุลาคม 2537 |
| 9. รศ.ดร. ชาติชาย อีสรัมย์ย์ | 3 สิงหาคม 2537 |
| 10. รศ.ดร. ถวิล นิลใบ | 1 กรกฎาคม 2537 |
| 11. รศ. ธนกาญจน์ ภัทรากาญจน์ | 8 กรกฎาคม 2537 |
| 12. รศ. ดร. ธีระ ศรีธรรมารักษ์ | 11 พฤศจิกายน 2537 |
| 13. รศ. นพคุณ คุณาชีวะ | 29 กรกฎาคม 2537 |
| 14. รศ.ดร. นิรมล ศตวุฒิ | 18 สิงหาคม 2537 |
| 15. รศ. ประทีป วาทิกทินกร | 7 กรกฎาคม 2537 |
| 16. ผศ. ปัญญา ศิริโรจน์ | 6 กรกฎาคม 2537 |
| 17. ศ.ดร. พจน์ สะเพียรชัย | 3 พฤศจิกายน 2537 |
| 18. รศ.ดร. พัชรี พลาวงศ์ | 6 กรกฎาคม 2537 |
| 19. รศ. พินิจ รื่นเรือง | 9 สิงหาคม 2537 |
| 20. รศ. พรรณี ประเสวีรัฐวงศ์ | 2 กันยายน 2537 |
| 21. รศ. พรชัย สุนทรพันธ์ุ์ | 19 ตุลาคม 2537 |
| 22. รศ.ดร. ไพบูลย์ ภูริเวทย์ | 12 กันยายน 2537 |
| 23. รศ. มานัส บุญย้ง | 9 กันยายน 2537 |

24. รศ. มานพ พราหมณ์โชติ	24	สิงหาคม	2537
25. รศ. มาโนช สุทธิวาทณฤพคมิ	4	กรกฎาคม	2537
26. รศ. รัจพงษ์ โปษณะบุตร	19	ตุลาคม	2537
27. รศ. รังสรรค์ แสงสุข	2	มิถุนายน	2537
28. รศ.ดร. รุจิรี ภู่อาระ	1	สิงหาคม	2537
29. รศ. ร่วมศักดิ์ แก้วปลั่ง	6	กรกฎาคม	2537
30. นางวัชรีย์ ตั้งพาณิชย์	8	กันยายน	2537
31. รศ. วัชรภรณ์ ชิวโคภิชฐ์	29	พฤศจิกายน	2537
32. ศ.ดร. วารี นาสกุล	24	สิงหาคม	2537
33. ดร. วิชัย ตันศิริ	28	พฤศจิกายน	2537
34. รศ. วิรัช สงวนวงศ์วาน	1	กรกฎาคม	2537
35. ศ.ดร. ศักดิ์ ผาสุขนิรันต์	26	ตุลาคม	2537
36. รศ. สุขุม นวลสกุล	5	สิงหาคม	2537
37. นายสุชาติ กิจณะเสวี	15	ธันวาคม	2537
38. อ. สมน มงคะ	4	สิงหาคม	2537
39. ผศ. สุวัฒน์ ศรีวิทยารักษ์	28	กรกฎาคม	2537
40. รศ. สุนทร แสงวงผล	10	กันยายน	2537
41. นางสุนทนา วงศ์ทองสรรค์	10	สิงหาคม	2537
42. รศ. สันธิ์ บางยี่ขัน	4	กรกฎาคม	2537
43. รศ. สมจินตนา สีวาลี	3	กันยายน	2537
44. นายสมชาย น้อยฉ่ำ	9	สิงหาคม	2537
45. รศ. เล็กยร ทอมขจร	7	กรกฎาคม	2537
46. รศ.ดร. อภิรมย์ ณ นคร	24	ตุลาคม	2537
47. ศ. อัมร ปันศิริ	19	สิงหาคม	2537
48. รศ. เอนก เพ็ชรอนุกุลบุตร	7	กันยายน	2537
49. รศ. อรุณทวดี พัฒนิบูลย์	15	กรกฎาคม	2537
50. ผศ. อัมภางค์ ปาณิกบุตร	9	สิงหาคม	2537

ภาคผนวก ช
ตารางที่ 52 สรุปเหตุผลของผู้ทรงคุณวุฒิรอบสุดท้าย

ตารางสรุปเหตุผล

ตารางที่ 52 ตารางเหตุผลของการแสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตอบแบบสอบถาม รอบสุดท้าย ได้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงเหตุผลของความคิดเห็นที่ไม่สอดคล้องกับความเห็นของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิไว้ด้วย ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<u>ด้านการบริหารงานทั่วไป</u>		
1. ปรัชญาการศึกษา ของ ม.ร. จะยังคงความเป็นมหาวิทยาลัยเปิดแบบตลาดวิชาและเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าเรียนโดยไม่จำกัดจำนวนอยู่ต่อไป		1. การเพิ่มและขยายตัวของมหาวิทยาลัย มีแนวโน้มมากขึ้น โดยลำดับ จะมีผลต่อจำนวนนักศึกษาของ ม.ร. ในอนาคต 2. โอกาสทางการศึกษาของผู้เรียนจะมากขึ้น 3. การแข่งขันกัน ในอุดมศึกษาจะเข้มข้น รุนแรงขึ้น 4. ม.ร. จะมีจุดด้อยในการแข่งขันกับสถาบันอื่น
4. ม.ร. จะเน้นความเป็นเลิศมากขึ้น		- เพราะ ม.ร. การเมืองนำวิชาการ มาตลอด
5. โครงสร้างของสภามหาวิทยาลัยจะเป็นไตรภาคี (7+7+7 โดยมีผู้แทนจาก 3 ฝ่าย	- โครงสร้างดีไม่โตเกินไป - เป็นโครงสร้างตาม พ.ร.บ. ใหม่ที่ผ่านสภามหาวิทยาลัยแล้ว อยู่ระหว่างนำเข้าวาระสภาผู้แทนราษฎร	- บุคลากร ม.ร. ไม่ค่อยสนใจ



ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
คือจากผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และอาจารย์ + เจ้าหน้าที่)		
6. สภามหาวิทยาลัย จะมีบทบาทในการ บริหารงานมากขึ้น	- ทบวงควรกระจายอำนาจให้กับ มหาวิทยาลัยมากขึ้น	- เพราะกรรมการ สภาฯ ม.ร. ถูก เลือกมาโดยอธิการบดี
14. จะสามารถออก นอกระบบราชการ ได้อย่างซ้ำๆ	- กระแสมหาวิทยาลัยนอกระบบเป็น ข้อดี จะผลักดันให้มหาวิทยาลัย ต่างๆ ออกนอกระบบตามกันไป - คนรุ่นเก่าที่คัดค้านมหาวิทยาลัย นอกระบบจะค่อยๆ หดไปจาก มหาวิทยาลัยเพราะเกษียณอายุ	- เพราะมหาวิทยาลัยคัดคนแบบเร่ง รีบทำให้ได้บุคลากรไม่มีคุณภาพ ถ้าออกนอกระบบจะต้องคัดคน เหล่านี้ออก ซึ่งทำได้ยาก - ขาดผู้บริหารที่มี Vision - ชอบฟังงบประมาณรัฐบาล - ผู้บริหารไม่สนใจในประเด็นนี้
15. จะสามารถออก จากระบบราชการ ได้ โดยมีความชัด เจนว่ารัฐบาลจะ ให้เงินอุดหนุน (Subsidize) มหาวิทยาลัย อย่างไร	- ม.ร. เก็บค่าหน่วยกิตถูก โอกาส เลี้ยงตัวเองยาก ดังนั้น รัฐต้อง สนับสนุนงบประมาณ	- ยังไม่มีความชัดเจน บุคคลส่วนใหญ่ ยังไม่เข้าใจระบบหรือไม่เข้าใจ เพียงพอและขาดความมั่นใจ - เป็นมหาวิทยาลัยเปิดและเน้นทาง สังคมศาสตร์

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
17. การบริหารงาน จะเป็นแบบการ เมืองมากขึ้น โดย มีการต่อรอง และ เล่นพรรคเล่นพวก ไว้ระเบียบและใช้ สิทธิเสรีภาพเกิน ขอบเขตของนัก- วิชาการมากขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เลือกมีคุณภาพต่ำ - บุคลากรของมหาวิทยาลัยด้อย คุณภาพ - เป็นมานานตั้งแต่ในอดีต ถ้าไม่ เปลี่ยนวิธีการ ได้ผู้บริหารลักษณะนี้ จะมากขึ้น 	
18. จะมีการกำหนด แผนแม่บทใน ระยะยาว	<ul style="list-style-type: none"> - ม.ร. กำลัง โต - มีนักวิชาการมีประสบการณ์ อาวุโส และมีวิสัยทัศน์ - จะ ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> - วาระผู้บริหารสั้น - มีการเลือกตั้งจึงทำแผนระยะยาว ไม่ได้ - เปลี่ยนผู้บริหารบ่อย - เปลี่ยนตามนโยบายอธิการ
20. จะมีการตรวจ สอบคุณภาพภาย ในด้านการบริหาร วิชาการในระดับ คณะและภาควิชา โดยมหาวิทยาลัย ตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบและ ประเมินผลเอง	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยแต่คงจะทำยาก เพราะ ผู้บริหารกลัวเสียคะแนนเสียง 	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องแก้ปัญหาคุณธรรมของอาจารย์ ก่อน รวมทั้งการเมืองในมหา- วิทยาลัยด้วย - การตรวจสอบเป็นสิ่งที่ดี แต่ วัฒนธรรม ม.ร. ไม่ยอมรับกัน

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
21. จะมีการตรวจสอบคุณภาพภายนอก จากองค์กรภายนอก ภายนอก เช่น จากสมาคมวิชาชีพ และอื่นๆ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแข่งขันสูงขึ้น เชื่อว่าจะมีคุณภาพ จึงควรมีการตรวจสอบ - เนื่องจากเอกชนให้เงินเดือนสูง ดังนั้น บัณฑิตต้องมีคุณภาพ มิฉะนั้น จะแข่งกับสถาบันอื่นไม่ได้ - การยอมรับบัณฑิต ต้องเป็นสถาบันที่มีคุณภาพสูง 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณภาพบัณฑิตจะเป็นเครื่องพิสูจน์ ไม่จำเป็นต้องตรวจสอบ - เป็นการก้าวท้าวทางวิชาการ - ไม่ยอมรับซึ่งกันและกัน
24. มหาวิทยาลัยจะให้การสนับสนุนงบประมาณแก่คณะ โดยพิจารณาจำนวนนักศึกษาประกอบด้วย		
26. จะมีการจัดระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพเพื่อการบริหารงานชั้น	<ul style="list-style-type: none"> - ยุคโลกาภิวัตน์ ต้องมี - เป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจ - แนวโน้มการพัฒนาเทคโนโลยีของโลก 	

ด้านบุคลากร

1. จะมีการปรับอัตรากำลังบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน โดยการใช้การเกลี่ยอัตรากำลัง

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
2. จะมีระบบประเมินผลงานของบุคลากรทุกสายงาน		- สาย ก. ไม่สามารถประเมินได้
3. จะมีการให้คำตอบแทนตามผลงานทางวิชาการและผลงานที่ได้มอบหมายให้ทำ โดยไม่จำเป็นต้องทำทุกคนต้องได้เท่ากัน	- ม.ร. กำหนดระเบียบได้เอง - ใครทำมากได้มาก	
4. การบริหารบุคคลจะสิ้นสุดที่สภามหาวิทยาลัยจนถึงระดับศาสตราจารย์และเชี่ยวชาญพิเศษ	- เป็นการกระจายและมอบอำนาจ	- มาตรฐานไม่เท่ากันในแต่ละสถาบัน - ม.ร. มีศาสตราจารย์น้อยในปัจจุบัน การพิจารณาอาจไม่ตีพอ
5. จะมีการเพิ่มทุนสนับสนุนการพัฒนาบุคคลในด้านการศึกษาคู่สูงและอบรมทั้งในและต่างประเทศ	- เป็นนโยบายที่ผู้บริหารต้องทำ - เป็นงบรายได้ของ ม.ร. เอง - ทำให้ผู้ไปมีวิสัยทัศน์เพิ่มขึ้น	- งบรัฐฯ ให้ ม.ร. น้อย
6. ปัญหาสมองไหลคงมีอยู่	- มีการเมืองมาก	

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
7. จะมีการลดภาระงานด้านธุรการลง เพื่อจะเพิ่มเวลาในการพัฒนาวิชาการมากขึ้น	- เพื่อให้ทันการเปลี่ยนแปลงต่างๆ - การจ้างเอกชนมาดำเนินการมากขึ้น	- ขั้นตอนระเบียบราชการมีมาก
8. จะมีหน่วยพัฒนาอาจารย์เพื่อทำหน้าที่ให้ความรู้ด้านเทคนิคการสอน การใช้สื่อ การออกข้อสอบและการประเมินผล	- มีอยู่แล้วที่กองบริการการศึกษา	- ได้แต่พูด ไม่มีผู้ทำ - ผู้รับผิดชอบ ศักยภาพทางวิชาการน้อย
<u>ด้านงบประมาณ</u>		
2. รายได้ของมหาวิทยาลัยจะลดลง	- มีมหาวิทยาลัยใหม่ๆ เกิดขึ้นทั้งของรัฐบาลและเอกชน - ม.ร. เพิ่มค่าธรรมเนียมต่างๆ สูงขึ้นทำให้นักศึกษามาเรียนน้อย	
4. จะมีการปรับปรุงระเบียบกฎเกณฑ์ด้านการเงินของ ม.ร. ให้คล่องตัวมากขึ้น		- ใช้ระเบียบของกระทรวงการคลัง อยู่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
5. จะมีการปรับระบบการบริหารการเงิน ให้ได้ดอกผลเพิ่มขึ้น	- เพื่อเป็นเรื่องการบริหารการเงินให้ได้ดี ถึงแม้จะมีระเบียบราชการอยู่แล้วก็ควรต้องปรับปรุง - จำเป็นเพราะรายจ่ายมาก	
6. จะมีรายได้จากโครงการเลี้ยงตนเองมากขึ้น	- ในปัจจุบันก็มีโครงการเลี้ยงตนเองอยู่แล้ว ถึงแม้ว่าแต่ละโครงการจะมีเงินเข้ามาหาวิทยาลัยไม่มากนัก แต่ก็ทำให้อาจารย์ที่ทำโครงการ ได้รับความสุขสบายเพิ่มขึ้น มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น จากรายได้ของโครงการนั้นๆ	
7. จะมีการหารายได้จากทรัพย์สินที่มหาวิทยาลัยมีอยู่	- แต่ละมหาวิทยาลัยก็พยายามที่จะหารายได้จากทรัพย์สินที่ตนมีอยู่ไม่ว่าในด้านวัสดุและบุคลากรหลายมหาวิทยาลัยอยากจะแยกตัวเป็นอิสระ ก็เพราะเหตุนี้ จึงอยู่มีกฎหมายบังคับอยู่ในเรื่องการนำทรัพย์สินไปหารายได้ แต่เชื่อว่าต้องมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคต - ขึ้นอยู่กับความสามารถผู้บริหาร - เพื่อนำมาจุนเจือรายจ่าย	

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
8. จะมีรายได้เพิ่มจากการช่วยเหลือจากศิษย์เก่ามากขึ้น	- ขึ้นอยู่กับนโยบายของผู้บริหารแต่ละสมัย	- ม.ร. ไม่มีนโยบายกับศิษย์เก่า
9. มหาวิทยาลัยจะได้รับการช่วยเหลือด้านการเงิน จากภาคเอกชนมากขึ้น	- ภาคเอกชนจำเป็นต้องพึ่งพา มหาวิทยาลัยในระดับหนึ่ง - เงินบริจาคลดภาษีได้ - เป็นการช่วยเหลือสังคมของภาคเอกชน - ต่างฝ่ายต่างได้รับประโยชน์ร่วมกัน	- เอกชนไม่ค่อยสนใจ ม.ร.
10. จะมีรายได้จาก การปรับค่าหน่วยกิต ให้สูงขึ้น		- ทำได้ยากมาก
11. จะมีการสร้าง มาตรการพิเศษ ของ ม.ร. โดยเฉพาะที่จะชักนำบุคคลที่มีความสามารถสูงมาทำงาน ให้มหาวิทยาลัย โดยมีผลตอบแทนที่น่าพึงพอใจ เช่น การเพิ่มเงิน สมนาคณพิเศษให้	- เป็นแรงจูงใจให้อาจารย์อยากสอน ทำงานเพิ่มมากขึ้น - ได้อาจารย์ดีๆ มาสอน	

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>ตัดเทียมมาก เอกชนและมีการ ปฏิบัติงานในระบบ ใหม่</p>		
<u>ด้านอาคารสถานที่</u>		
<p>3. ห้องเรียนขนาดเล็ก - สอนวิชาทักษะ ได้ผลดี (10-30 คน) มากขึ้น</p>		
<p>5. จะมีเสียงดังมาก ขึ้นเพราะอยู่ใกล้ สนามกีฬาขนาดใหญ่</p>		- เสียงดังไม่มาก แต่การจราจรจะ ติดขัด
<p>13. จะจัดสถานที่พัก ผ่อนให้นักศึกษา เพิ่มมากขึ้น เช่น บริเวณชั้นล่าง ของตึกเรียน ห้องนันทนาการ</p>	- เป็นสิ่งจำเป็น เป็นการคลาย เครียด นักศึกษาได้อยู่รวมกลุ่ม กัน	
<p>14. จะเพิ่มห้องปฏิบัติ การในแต่ละคณะ มากขึ้น</p>		- งบประมาณน้อย ใช้ลงทุนด้านอื่นก่อน

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
15. หน่วยงานใหม่จะ ไปอยู่รามฯ 2 มากขึ้น		- รามฯ 1 รับได้อยู่แล้วไม่จำเป็นต้องขยายไปรามฯ 2 - ใช้งบลงทุนสูง
16. จะพัฒนารามฯ 2 ให้เป็นสถานที่ ประชุมทางวิชา- การของ ม.ร.		- มีปัญหาการจราจร - ไม่มีคนไปประชุม ควรแยกคณะใด ไปอยู่ถาวร อาจจะทำได้หรือปิด รามฯ2 แล้วขยายส่วนภูมิภาคแทน
17. มีการขยายวิทยา เขตเพิ่มขึ้น	- ได้รับบริจาคที่ดินจำนวนมาก	
18. จะมีการจัดตั้งศูนย์ การศึกษา (Learning Center) ในส่วน ภูมิภาคมากขึ้น โดยมีการให้การ บริการนักศึกษา ในเรื่องข้อมูลการ เรียน และอื่น ๆ	- เป็นความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี	

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<u>ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่าง</u>		
<u>บุคคลากร</u>		
2. จะมีการรวมกลุ่มเพื่อผลประโยชน์ทางการเมืองในการเลือกตั้งผู้บริหารมากขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - การสรรหาผู้บริหาร โดยการเลือกตั้งจำเป็นต้องมีพรรคพวก และมี การให้ผลประโยชน์ตอบแทนแก่ผู้ลงคะแนนเสียงสนับสนุน - เป็นมานานแล้ว จนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์การ 	
5. จะมีการยอมรับกันในเชิงความสามารถน้อยลง	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นการเมือง และผลประโยชน์ - มีความเป็นพวกมากกว่าวิชาการ 	
8. บุคคลากรจะขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนางานขาดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นผลกระทบจากการเลือกตั้ง - ไม่ได้รับความเป็นธรรมเท่าที่ควร - ไม่ใช่พรรคพวกจะไม่ได้รับการสนับสนุน 	
10. การบริหารจะถูกตรวจสอบจากทุกกลุ่ม คือ อาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย		<ul style="list-style-type: none"> - ต่างคนต่างอยู่ ไม่ค่อยให้ความสนใจกับมหาวิทยาลัย ต่างคนต่างรักษาผลประโยชน์ จะมีการตรวจสอบเมื่อเห็นว่ากลุ่มตนเสียผลประโยชน์ - ไม่มีใครรักมหาวิทยาลัยและให้ความสนใจต่อองค์กรนี้ เสียของตน

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
		เอง และครอบครัวอยู่ในปัจจุบัน - บุคคลากรเกิดความเบื่อหน่าย
11. นักศึกษากับ อาจารย์จะมี ปฏิสัมพันธ์กันน้อย กว่าปัจจุบัน	- มหาวิทยาลัยไม่มีระบบอาจารย์ที่ ปรึกษา - มีนักศึกษาจำนวนมาก	
<u>ด้านการได้มาซึ่งผู้บริหาร</u>		
1. การได้มาซึ่งผู้ บริหารระดับ อธิการบดีจะยัง เป็นระบบเลือก แบบเดิม เพราะ เมื่อได้สิทธิ์แล้ว เปลี่ยนยาก		- ควรปรับปรุงรูปแบบการเลือกและ วิธีการ - ระบบของ ม.ร. จะถูกเปรียบเทียบ ในทางเสียหายจากสังคม การ ศึกษาอื่นๆ อยู่ตลอดเวลา - ผลการพัฒนาในเชิงคุณภาพจะมีส่วน ผลักดันให้เกิดแนวคิดในการแปลง ระบบการบริหาร
2.1 แต่งตั้ง	- สอดคล้องกับระบบราชการ - ลดกระแสการเมืองลง - เพิ่มความมีวินัยมากขึ้น	
2.2 โดยเลือกตั้งมา ทางอ้อมจากการ เสนอชื่อมาจาก แต่ละหน่วยงาน แต่มีใช้สิทธิ์ได้ขาด	- เคยมีการดำเนินการในบางสำนัก มาแล้ว มีความวุ่นวายและความ ขัดแย้งน้อยลง จึงน่าจะเป็นไปได้ และจะมีผลดี	- แต่ละคนประสงค์จะใช้สิทธิ์

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
2.5.1 นักการเมืองจะไม่มีสิทธิ์เลือก	- ต้องมีการปรับเปลี่ยนเพราะมีหน้า ที่รับผิดชอบที่ไม่ใช่วิชาการ	- เคยให้สิทธิ์แล้วจะเลิกยาก - ในทางปฏิบัติคงเป็นไปได้ยาก แต่ ถ้าปล่อยไปในลักษณะเช่นนี้ ม.ร. จะมีแต่ตรงกับทรุดไปเรื่อย ๆ แล้ว นับทีตจะเป็นอย่างไร คุณภาพคง ตกต่ำลง
2.5.4 นักศึกษาจะไม่มีสิทธิ์เลือก	- นักศึกษาเข้ามาศึกษาความรู้ ไม่ ใช้มาเล่นการเมือง - นักศึกษาเรียนจบแล้วก็ออกไป - จะเรียกร้องผลประโยชน์ส่วนตัว - ทำให้เสียวิชาการ	
2.6 จะพิจารณาเสี่ยง การเลือกตั้งประ กอบเท่านั้น สิทธิ ขาดอยู่ที่สภาฯ ไม่จำเป็นต้อง เป็นผู้ได้คะแนน สูงเสมอไป		- ต้องเป็นไปตามประชามติ - ระเบียบการสรรหายังไม่เปลี่ยน - จะเกิดความวุ่นวาย - ต้องเปลี่ยนองค์ประกอบสภาฯ ก่อน
3. วาระการดำรง ตำแหน่งอธิการบดี เปลี่ยนเป็น 3-4ปี		- 4 ปีนานเกินไป

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อท/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<u>ด้านหลักสูตร</u>		
1. หลักสูตรที่เปิดใหม่	- เพราะเป็นมหาวิทยาลัยเปิดอยู่ ยังคงเป็นสิ่งคม ศาสตร์ ด้านวิทยา ศาสตร์จะมีบ้างแต่ ต้องเหมาะกับ ม.ร.	
7.2 วิศวกรรมศาสตร์	- เป็นสาขาที่อยู่ในความต้องการ ของประเทศ	- มีมาตรฐานองค์ความรู้สูง ไม่ เหมาะกับระบบเปิด - ต้องมีองค์การทางวิชาชีพควบคุม - ทาอาจารย์มาสอนยาก - คณะวิทย์ฯ ยังให้การสนับสนุน ได้ไม่เต็มที่ - ไม่เหมาะกับระบบเปิด
7.3 นิเทศศาสตร์	- ขณะนี้มีสื่อสารมวลชนอยู่แล้ว	
7.8 แพทย์ร่วมกับ หน่วยงานอื่น		- คณะวิทย์ฯ ยังให้การสนับสนุน ไม่ เต็มที่ - ต้องใช้บุคลากรเชี่ยวชาญสูง ซึ่ง หายาก - ไม่เหมาะกับ ม.ร.
7.9 สาธารณสุข	- ช่วยพัฒนาสังคมไทยให้ดีขึ้น	- ไม่มีเครื่องมือพร้อม
8. จะมีหลักสูตรต่อ เนื่องมากขึ้น	- เป็นที่สนใจมาก	

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
10. หลักสูตรเลี้ยงตนเองได้มากขึ้น	- บางสาขา เช่น วิทยาศาสตร์ บริหารธุรกิจสามารถดำเนินการได้	- สังคมศาสตร์อื่นๆ คงเป็นได้ยาก
11. จะมีหลักสูตรนาชาติในสาขาที่ ม.ร.พร้อม โดยมีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ มีอาจารย์และผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศร่วมสอน		- ลงทุนมาก - คนจะเรียนน้อย - ไม่สนใจคนส่วนใหญ่
12. ปัญหาที่อาจไม่จำกัดรับ โดยได้ทดลองเรียนและสอบให้ผ่านวิชาบังคับที่กำหนดไว้		- เป็นเกณฑ์ของทบวง - ยากแก่การจัดการเรียนการสอน - มาตรฐานวิชาขึ้นจะตกต่ำลง - มาตรฐานวิชาการจะต่ำลง
13. จะขยายสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากขึ้น	- เพราะตอบสนองการพัฒนาประเทศได้มากขึ้น - กระแสของโลกต้องการด้านสังคมศาสตร์น้อยลง	- คุณภาพนับแต่ติด้อยลง

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
15. มีโครงการร่วมมือ (Joint Programme) ร่วมกับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ		- มีมหาวิทยาลัยในต่างประเทศสนใจ และขอร่วมมือใน โปรแกรม MBA
16. จะฟื้นฟูและเน้นความร่วมมือแลกเปลี่ยนทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	- ยกภาพจน์ของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้น	
18. มีโครงการร่วมกันภาครัฐ จัดหลักสูตรผลิตบัณฑิต โดยให้บุคลากรในหน่วยงานนั้นๆ มาเรียนมากขึ้น		- จัดแล้วกับกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข ฯลฯ
21. จะมีการปรับวิชาการศึกษาทั่วไป (General Education) โดยเน้น โครงสร้างการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ที่ก่อให้เกิดการ		- อาจารย์สาขาที่ไม่ใช่การศึกษา จะไม่ค่อยให้ความสำคัญ และไม่ยอมรับฟังเหตุผล - แต่ละคณะให้ความสำคัญกับวิชาหลักมากกว่า

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เรียน ให้ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสาร มีโลกทัศน์กว้าง ใฝ่รู้ สามารถคิดอย่างมีเหตุผล มีคุณธรรมและจริยธรรม		
22. หลักสตรจะไม่เน้นตัวเนื้อหาสาระทางวิชาการเป็นหลักแต่เพียงอย่างเดียว แต่จะเน้นที่ความสามารถแสวงหา (Enquiry Method) คือรู้จักไตร่ตรองคิดค้นคว้าหาเหตุผลและตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพจากข้อมูลที่ซับซ้อนและจากหลายแหล่ง		<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ส่วนใหญ่ยังเน้นเนื้อหาวิชาของศาสตร์เป็นสำคัญ ไม่ยอมรับเทคนิควิธีการสอนอื่น - ไม่ให้ความสำคัญกับวิธีการ

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<u>ด้านการเรียนการสอน</u>		
1. การเรียนการสอน ยังมี 2 แบบ คือ การเรียนการสอน ม.ร. และเรียนด้วยตนเองจากสิ่งต่าง ๆ	- เน้นเรียนที่ ม.ร. ด้านสื่อเน้น ควรรลดน้อยลง	
4. การสอนจะใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ช่วยมากขึ้น	- เป็นยุคการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ - เป็นยุคเทคโนโลยีสื่อสาร - เป็นยุคโลกาภิวัตน์	
6. ระดับบัณฑิตศึกษา อาจจะเรียนด้วยตนเองได้โดยใช้สื่อต่าง ๆ		- คุณภาพจะด้อยลง เพราะไม่มี โอกาสฟังบรรยายโดยตรง - การจบจะยากขึ้น ทำให้นักศึกษา ท้อใจ
8. การสอนปริญญาโท จะมีแผนที่ไม่นับวิทยานิพนธ์		- เป็นมหาวิทยาลัยเปิด
9. จะมีการสอนปริญญาโทในส่วนภูมิภาค โดยใช้วิธีการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication)		- ต้องลงทุนมาก ใช้ดาวเทียม

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
10. จะมีการสอนแบบ ประชุมทางไกล (Teleconference) ชนิดสื่อสารสอง ทางเกิดขึ้น	- เป็นแนวโน้มพัฒนาของโลก	- ต้องใช้เงินลงทุนมาก - มีกระบวนการวิชาสอนมาก
11. จะมีการใช้ดาว เทียมเพื่อการสอน	- มีการของบประมาณไปแล้ว จะได้ ใช้อย่างแน่นอน ภายใน 2-3 ปี	- ลงทุนมาก
12. จะมีการสอนทาง วิทยุและ โทรทัศน์ ที่นักศึกษาสามารถ โทรศัพท์ถามปัญหา ได้	- เป็นความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี - ผู้บริหารรู้จักใช้จะเป็นประโยชน์ ต่อนักศึกษาอย่างมาก	
15. จะมีการสอนที่นำ โปรแกรมการ เรียนด้วยตนเอง มาใช้มากขึ้น		- ม.ร. มีชั้นเรียนและเปิดให้โอกาส แก่ผู้มีเวลามาเรียนในชั้น จุดสำคัญ คือมีชั้นเรียน จึงต้องปรับห้องเรียน ให้ดีขึ้น
17. การเรียนการ สอนจะใช้เครือข่าย ข้อมูล (Data Network) ระหว่างสถาบัน มากขึ้น		- DATABASE ของ ม.ร. ยังไม่พร้อม

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
20. นักศึกษาจะนิยม เรียนด้วยตนเอง มากขึ้น	- ล้อการเรียนการสอนจะดีขึ้น เรื่อยๆ	
21. จะมีการผลิต ตำราเรียนด้วย ตนเองเพิ่มขึ้น	- เห็นด้วยแต่โอกาสอาจจะเป็นไป ได้น้อย เพราะผู้บริหารบางยุคให้ ความสนใจบางยุคไม่ให้ความ สนใจ - อาจารย์จำนวนมากไม่ให้ความ สนใจ	
22. จะมีการปรับปรุง และตรวจสอบ คุณภาพต่ำ	- จะมีคุณภาพและมีมาตรฐานสูง - กระตุ้นให้อาจารย์ต้นตัวที่จะผลิต ตำราดีๆ ทางวิชาการ	
24. จะร่วมมือกับสถาน ศึกษาในส่วนภูมิ ภาค จัดโครงการ การศึกษาออกสู่ส่วน ภูมิภาคมากยิ่งขึ้น	- เป็นการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	
<u>ด้านเวลา</u>		
2. จะลดเวลาสอบให้ สั้นลง	- มีเวลาสอนมากขึ้น	

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
3. จะยังคงเวลาบรรยายไปชั้นเรียนไว้คงเดิม	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาต้องมีชั้นเรียน โดยเฉพาะนักศึกษาที่ไม่ได้ทำงาน - นักศึกษายังนิยมมาเรียนที่ ม.ร. 	
4. จะมีการจัดกิจกรรมในโครงการวิชาการเชิงธุรกิจ บริหารบุคคลภายนอกเวลาราชการมากขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - การทำในเรื่องประกาศนียบัตรวิชาชีพต่างๆ 	
5. จะขยายเวลาบริการต่างๆ นอกเวลาราชการ	<ul style="list-style-type: none"> - เหมาะกับผู้ที่ทำงานแล้ว 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ค่อยมีผู้สละเวลาทำงานนอกเวลา
6. จะยังคงมีสอบซ่อมอยู่ แต่จะลดจำนวนครั้งลง	<ul style="list-style-type: none"> - ควรปีละ 1 ครั้ง - เปิดตลอดปีแล้ว ให้ สวป. เป็นผู้ดำเนินการสอบ 	
7. จะไม่มีการสอบซ่อม		<ul style="list-style-type: none"> - มีแล้วเลิกยาก - นักศึกษามีโอกาสแก้ตัว
9. จะมีการขยายระยะเวลาการศึกษา ระดับปริญญาตรีได้มากกว่า 8 ปี ได้สอดคล้องกับระบบเปิด		<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้คุณภาพด้อยลง - เป็นการหาเสียงกับนักศึกษามากกว่าประโยชน์ทางวิชาการ - มีการเทียบโอน ได้อยู่แล้ว

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ด้านเทคโนโลยี		
1. จะมีการถ่ายทอด วิดีโอการสอนที่ มหาวิทยาลัยไป บริการตามศูนย์ บริการส่วนภูมิภาค	- ไปบริการตาม ศบภ.ม.ร. จะได้ ประโยชน์กับนักศึกษาโดยตรง	
5. จะมีความร่วมมือ กับภาคเอกชนใน การนำเทคโนโลยี เข้ามาใช้ในการ จัดการศึกษามาก ขึ้น	- เอกชนมีทรัพยากรลงทุนมาก - เอกชนต้องพึ่งพามหาวิทยาลัยใน หลายด้าน - ผู้บริหารต้องมีสายตายาวไกล	
6. ควรมีสถานีวิทยุ ของ ม.ร. เอง		- คลื่นของทางกรมไปรษณีย์ไม่มีแล้ว - ลงทุนสูง - เพิ่มภาระการบริหารสถาน
7. จะมีสถานีโทรทัศน์ ของมหาวิทยาลัย เอง	- ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐ - ควรร่วมกันหลายๆ มหาวิทยาลัย จึงจะคุ้มกับการลงทุน - เป็นเรื่องการเมือง	- ลงทุนสูงมาก - เพิ่มภาระการบริหารสถาน
10. จะใช้ระบบ เคเบิลทีวี	- เป็นยุคการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการเรียนการสอน	- มีระบบอื่นที่ถูกต้องกว่านี้

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
14. มักจะต้องเตรียมบุคลากร โปรแกรมและเครื่องคอมพิวเตอร์มารับเทคโนโลยีใหม่	- เป็นความจำเป็นตามมาตรฐานกำหนดอัตราภาครัฐ	
ด้านการวิจัย		
1. การวิจัยจะเน้นเรื่องพัฒนา (Research and Development)	- เตรียมรับสังคมที่เปลี่ยนไปในอนาคต	
4. มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนทุนการวิจัยเพิ่มมากขึ้น เพราะถือเป็นภารกิจของ ม.ร.	- เป็นการพัฒนาประเทศ - ควรแยกออกเป็น 2 เรื่อง คือ เรื่องการสนับสนุนกับเรื่องตัวผู้วิจัย - เปิดโอกาสให้ทุกคนอื่นมาทำวิจัยให้ ม.ร. - ต้องแปลงรูปแบบใหม่เป็นวิจัยเชิงรุก	- ม.ร. ไม่ค่อยสนใจเรื่องวิจัย - ม.ร. สนใจเรื่องการเมืองมากเกินไป - คุณภาพบุคลากร วิจัยไม่ค่อยดี - บุคลากรขาดความสนใจ
5. จะมีการทำวิจัยเชิงสถาบัน เพื่อการปรับปรุงพัฒนาการทำงานที่ทํายู่มากขึ้น	- เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ - มีทุนมากแต่คนชอน้อย - ต้องเน้นวิจัยจึงจะตามชาติอื่น ๆ ได้ทัน - ควรเลิกกระเบียบที่ยุ่งยาก	- ไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควรจะเป็น

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
10. จะเน้นการวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มากขึ้น	- เป็นความต้องการของประเทศ - เป็นนโยบายรัฐบาล	
12. จะเน้นเป็นมหา วิทยาลัยวิจัยมาก ขึ้น	- มีความสะดวกในการใช้เครือข่าย ข้อมูล	- บุคลากรภายในไม่สนใจทำวิจัย
<u>ด้านบริการวิชาการ</u>		
2. บริการงานทะเบียน และวัดผลระบบ ต่อสาย (On-line) ทั้ง ม.ร.	- ทำให้เกิดความสะดวก	
3. ห้องสมุดจะขยาย เวลาบริการมากขึ้น	- นักศึกษาเรียกร้องมาก	
4. การบริการสืบค้น ข้อมูลจากทุกแหล่ง ทั่วโลกจะสะดวก รวดเร็วขึ้น	- ม.ร.ติดตั้งเครือข่ายกับ Thaisarn และ Internet แล้ว	
6. จะมีวารสารทาง วิชาการเพิ่มมาก ขึ้น		- มีปัญหาด้านการพิมพ์ไม่ทันเวลา - อาจารย์ไม่ค่อยให้ความสนใจ เขียนบทความ

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
11. จัดตั้งกองทุนสินเชื่อเพื่อการศึกษา โดยให้เงินกู้แก่นักศึกษา		- เมื่อจบแล้วจะตามตัวยาก จะมีปัญหาการคืนเงินกองทุน
13. จะมีการพัฒนาด้านการเคารพสิทธิผู้สอน		- มีนักศึกษามากดูแลไม่ทั่วถึง
14. จะเน้นโครงการพัฒนาด้านจริยธรรมคุณธรรมมากขึ้น		- ในชีวิตประจำวันไม่ได้ปฏิบัติ จึงยากที่จะทำไปตลอด
16. จะเสริมความรู้ในการเลือกตั้ง	- เห็นด้วย แต่มหาวิทยาลัยไม่ค่อยสนใจเรื่องเหล่านี้	- ม.ร. ไม่มีสาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพทำได้ไม่มากนัก
17. จะเสริมความรู้การป้องกันตนเองจากโรคที่ร้ายแรงมากขึ้น		
21. จะมีโครงการอบรมวิชาการได้แก่ บุคลากรภายนอก	- เป็นบทบาทหนึ่งการบริการสังคม	

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่/ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<u>ด้านการทำนุบำรุง</u>		
<u>ศิลปวัฒนธรรม</u>		
1. มีการส่งเสริมการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมในรูป แบบกิจกรรมประจำ วัน	- มีการจัดตั้งศูนย์วัฒนธรรม เจริม พระเกียรติ เปิดดำเนินการแล้ว เมื่อวันที่ 17 ม.ค.38	- จะทำเพียงชั่วคราว แล้วแต่ผู้ บริหารแต่ละยุคจะให้ความสำคัญ - ไม่ค่อยมีใครให้ความสำคัญ - นักศึกษาไม่ค่อยให้ความสำคัญ - จะทำเป็นพักๆ ตามความนิยม แล้วก็เลิกไป

ภาคผนวก ฉ
ตารางที่ 53 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
จากแบบสอบถาม EDFR รอบที่ 2

ตารางที่ 53 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม EDFR รอบที่ 2

ด้าน/ข้อที่	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดกลาง	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
<u>ด้านการบริหารทั่วไป</u>												
1.	46	10	1	-	-	4.88	5	5.19	4.57	0.62	52	-
2.	32	22	5	-	-	4.58	5	5.04	3.94	1.10	49	2
3.	26	25	8	-	-	4.36	5	4.93	3.77	1.16	50	-
4.	16	28	10	2	1	4.05	4	4.61	3.54	1.07	50	1
5.	10	20	14	7	2	3.68	4	4.34	2.80	1.54	46	4
6.	6	18	26	6	2	3.31	3	4.03	2.75	1.28	40	9
7.	16	26	14	2	1	3.98	4	4.58	3.34	1.24	50	-
8.		22	18	16	2	3.11	4	3.84	2.28	1.56	8	43
9.	15	32	8	2	-	4.08	4	4.55	3.63	0.92	34	16
10.	3	7	20	14	14	2.55	3	3.28	1.54	1.74	24	25
11.	3	15	19	12	9	2.92	3	3.73	1.96	1.77	31	20
12.	6	27	18	4	4	3.63	4	4.18	2.88	1.30	45	4
13.	12	8	20	11	7	3.05	3	4.19	2.18	2.01	-	51

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดคุณภาพ	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
14.	13	24	12	7	1	3.85	4	4.45	3.02	1.43	40	2
15.	6	24	24	4	-	3.54	3,4	4.15	2.94	1.21	41	1
16.	5	16	21	8	-	3.31	3	4.03	2.71	1.32	40	3
17.	4	15	14	13	-	3.21	4	4.00	2.38	1.62	32	12
18.	23	31	4	-	-	4.31	4	4.87	3.84	1.03	40	2
19.	4	18	25	6	4	3.24	3	3.93	2.67	1.26	28	15
20.	9	29	13	3	3	3.83	4	4.32	3.13	1.19	37	2
21.	15	23	16	7	1	3.80	4	4.48	2.97	1.51	43	-
<u>ด้านบุคลากร</u>												
1.	7	27	17	6	1	3.64	4	4.22	2.94	1.28	40	1
2.	4	20	21	12	1	3.26	4	3.98	2.57	1.41	38	3
3.	5	17	15	5	6	3.37	4	4.09	2.57	1.52	38	5
4.	10	20	20	4	2	3.60	3,4	4.30	2.90	1.40	25	10
5.	4	18	14	5	2	3.53	4	4.13	2.77	1.36	41	-

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ด้าน/ข้อที่	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัชฌิมฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดภาพ		
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
6.	15	16	21	4		3.68	3	4.57	2.98	1.59	8	33	
7.	2	16	25	10	2	3.12	3	3.77	2.57	1.20	36	5	
8.	5	19	20	8	3	3.33	3	4.04	2.64	1.40	34	5	
9.	4	13	23	10	6	3.02	3	3.73	2.30	1.43	33	8	
10.	4	19	23	7	2	3.30	3	3.99	2.71	1.28	3	39	
<u>ด้านงบประมาณ</u>													
1.	10	21	20	4	3	3.60	4	4.29	2.88	1.41	37	3	
2.	15	18	18	13	4	3.17	3,4	3.97	2.31	1.66	7	35	
3.	12	21	11	9	6	3.67	4	4.37	2.47	1.90	34	8	
4.	12	30	8	6	3	3.92	4	4.41	3.22	1.19	40	-	
5.	12	26	16	2	2	3.85	4	4.40	3.16	1.24	45	1	
6.	8	18	18	10	3	3.36	3,4	4.15	2.57	1.58	42	4	
7.	4	15	16	17	6	2.88	2	3.80	2.00	1.80	41	5	
8.	2	11	20	13	12	2.70	3	3.43	1.69	1.74	41	3	

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ด้าน/ข้อที่	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดคภาพ	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
9.	3	12	24	13	6	3.04	3	3.54	2.15	1.39	44	2
10.	6	18	18	10	6	3.22	3,4	4.03	2.35	1.68	41	5
<u>ด้านอาคารสถานที่</u>												
1.	18	28	10	2	-	4.35	4	4.69	3.63	1.06	40	6
2.	11	28	11	8	1	3.84	4	4.37	3.02	1.35	45	1
3.	19	21	17	6	2	3.86	4	4.64	2.99	1.65	41	3
4.	6	18	17	10	4	3.29	4	4.07	2.48	1.59	42	3
5.	17	15	15	7	3	3.73	5	4.66	2.78	1.88	10	37
6.	5	24	22	5	2	3.50	4	4.56	2.84	0.72	44	7
7.	13	23	17	2	1	3.85	4	4.46	3.15	1.31	36	2
8.	14	21	16	5	2	3.79	4	4.48	2.97	1.51	41	5
9.	10	19	18	8	3	3.50	4	4.26	2.69	1.57	41	5
10.	9	13	19	12	4	3.16	3	4.10	2.35	1.75	41	5
11.	10	23	19	5	1	3.67	4	4.30	2.95	1.35	44	2

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดกลาง		
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
12.	7	17	19	10		3.37	3	4.13	2.67	1.46	43	3	
13.	11	24	17	3	2	3.77	4	4.36	3.04	1.32	46	-	
14.	6	23	18	7	3	3.52	4	4.14	2.74	1.40	45	1	
15.	3	9	14	11	6	2.82	3	3.64	1.93	1.71	29	8	
16.	6	14	13	8	1	3.42	3	4.18	2.62	1.56	33	11	
17.	3	8	18	14	13	2.56	3	3.33	1.57	1.76	19	24	
<u>ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร</u>													
1.	3	15	26	9	6	3.06	3	3.72	2.47	1.25	44	2	
2.	13	17	19	11	3	3.42	3	4.34	2.59	1.75	2	44	
3.	11	18	23	5	1	3.50	3	4.31	2.87	1.44	2	44	
4.	19	13	18	7		3.77	5	4.75	2.90	1.85	1	45	
5.	13	14	22	6	1	3.45	3	4.43	2.82	1.61	3	43	
6.	21	21	11	1	4	4.12	4,5	4.81	3.36	1.45	2	43	
7.	12	12	18	12	4	3.22	3	4.29	2.38	1.91	1	38	

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์ $Q_3 - Q_1$	จำนวนผู้ตอบขนาดกลาง	
	5	4	3	2	1						พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
8.	10	17	23	7	1	3.41	3	4.24	2.78	1.46	2	51*
9.	1	10	28	11	8	2.86	3	3.38	2.09	1.29	38	14
10.	2	18	23	10	3	3.15	3	3.83	2.54	1.29	43	9
11.	8	18	25	5	1	3.40	3	4.15	2.83	1.32	6	40
<u>ด้านการได้มาซึ่งผู้บริหาร</u>												
1.	23	22	11	1	-	4.25	5	4.88	3.60	1.28	15	35
2.1	2	5	3	14	23	1.54	1	2.38	1.01	1.37	12	35
2.2	5	12	15	12	8	2.90	3	3.83	1.92	1.91	31	15
2.3	1	7	17	17	11	2.41	2,3	3.19	1.63	1.56	21	28
2.4	6	10	20	10	7	2.98	3	3.78	2.13	1.65	37	8
2.5.1	9	6	15	14	10	2.70	3	3.75	1.75	2.00	33	12
2.5.2	9	8	18	8	12	2.92	3	3.91	1.72	2.19	39	8
2.5.3	3	6	19	13	12	2.58	3	3.28	1.60	1.68	23	27
2.5.4	5	3	11	11	23	1.82	1	3.02	1.08	1.94	31	19

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัชฌิม	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดคุณภาพ	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
2.6	6	4	24	10	13	2.73	3	3.32	1.63	1.69	37	16
3.	18	21	8	3	5	4.05	4	4.74	3.22	1.52	36	6
<u>ด้านหลักสูตร</u>												
1.	9	24	19	3	2	3.69	4	4.28	2.99	1.29	40	10
2.	19	29	7	2		4.17	4	4.75	3.68	1.07	49	1
3.	6	27	17	3	2	3.70	4	4.21	3.01	1.20	44	6
4.	22	26	10	1	-	4.21	4	4.83	3.64	1.19	49	1
4.1	8	29	12	4	1	3.84	4	4.31	3.21	1.10	49	1
4.2	15	18	12	6	4	3.81	4	4.58	2.81	1.77	41	9
4.3	17	22	17	1	-	3.98	4	4.66	3.28	1.38	50	-
4.4	11	21	11	3	-	3.93	4	4.48	3.27	1.21	51	2
4.5	16	29	9	1	1	4.09	4	4.63	3.60	1.03	52	1
4.6	5	21	18	11	3	3.33	4	4.05	2.53	1.52	42	11
4.7	7	18	19	10	1	3.37	3	4.13	2.64	1.49	32	9

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดภาพ	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
4.8	7	18	14	12	7	3.21	4	4.08	2.13	1.95	38	15
4.9	11	17	17	9	3	3.47	3,4	4.31	2.63	1.68	46	7
4.10	2	26	21	7	3	3.43	4	4.01	2.73	1.28	47	5
4.11	7	29	13	-	-	3.90	4	4.32	3.44	0.88	49	1
5.	12	25	12	3	-	3.94	4	4.46	3.33	1.13	50	-
6.	7	21	20	4	2	3.55	4	4.19	2.88	1.31	51	-
7.	5	22	21	5	5	3.40	4	4.07	2.71	1.36	46	-
8.	3	19	19	11	1	3.26	3,4	3.96	2.57	1.39	46	4
9.	5	7	19	20	6	2.63	2	3.38	1.91	1.47	27	22
10.	13	22	16	5	2	3.77	4	4.43	2.97	1.46	47	3
11.	9	24	16	8	1	3.67	4	4.27	2.84	1.43	49	2
12.	10	24	14	3	4	3.77	4	4.34	2.98	1.36	49	-
13.	11	25	15	4	1	3.38	4	4.38	3.10	1.28	52	-
14.	8	27	16	2	4	3.74	4	4.27	3.02	1.25	52	-

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ด้าน/ข้อที่	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัชฌิมฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดความ	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
										15.		
16.	10	21	13	6	2	3.74	4	4.36	2.88	1.48	45	-
<u>ด้านการเรียนการสอน</u>												
1.	22	28	6	-	1	4.27	4	4.85	3.76	1.09	49	1
2.	13	22	18	1	3	3.80	4	4.44	3.28	1.16	48	1
3.	11	18	22	-	2	3.64	3	4.38	3.01	1.37	46	3
4.	10	28	12	7	1	3.82	4	4.34	3.04	1.30	51	-
5.	21	25	8	2	1	4.20	4	4.82	3.63	1.19	46	5
6.	7	21	17	11	3	3.41	4	4.13	2.54	1.59	39	12
7.	6	5	27	15	3	2.87	3	3.39	2.23	1.16	38	19
8.	10	13	22	6	4	3.30	3	4.21	2.67	1.54	37	10
9.	7	15	19	10	7	3.13	3	4.00	2.25	1.75	38	11
10.	4	15	20	13	5	3.03	3	3.82	2.21	1.61	42	6
11.	8	14	19	7	-	3.39	3	4.21	2.79	1.42	45	6

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ด้าน/ข้อที่	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัชฌิม	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดกลาง		
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
12.	4	19	19	11	5	3.18	3,4	3.95	2.36	1.59	46	4	
13.	4	12	16	18	7	2.72	2	3.65	1.90	1.75	44	7	
14.	7	20	15	12	4	3.37	4	4.13	2.38	1.75	48	2	
15.	6	31	12	6	1	3.79	4	4.24	3.08	1.16	34	16	
16.	6	26	16	6	2	3.65	4	4.19	2.88	1.31	50	-	
17.	6	23	20	7	2	3.50	4	4.13	2.78	1.35	48	3	
18.	3	21	18	8	5	3.30	4	3.99	2.54	1.45	46	4	
19.	1	24	24	6	2	3.35	3,4	3.95	2.76	1.19	48	3	
20.	4	24	18	7	3	3.50	4	4.08	2.72	1.36	46	3	
21.	9	15	17	10	3	3.32	3	4.20	2.53	1.67	40	8	
22.	9	19	18	9	3	3.44	4	4.21	2.64	1.57	39	9	
23.	6	20	19	7	5	3.37	4	4.09	2.62	1.47	45	4	
24.	5	22	28	11	-	3.29	3	3.98	2.70	1.28	45	4	

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยม ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์ $Q_3 - Q_1$	จำนวนผู้ตอบขนาดภาพ		
	5	4	3	2	1					พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์	
<u>ด้านเวลาการศึกษา</u>												
1.	24	25	6		2	4.32	4	4.90	3.75	1.15	49	1
2.	2	23	23	5	3	3.37	3,4	3.98	2.76	1.22	43	3
3.	8	30	19	-	-	3.73	4	4.17	3.18	0.99	47	1
4.	7	24	21	3	1	3.63	4	4.20	2.98	1.22	48	-
5.	4	19	21	9	3	3.26	3	3.97	2.60	1.37	40	3
6.	9	19	20	4	4	3.50	3	4.24	2.80	1.44	38	10
7.	12	28	13	2	-	3.95	4	4.44	3.40	1.04	45	-
8.	2	14	22	9	11	2.95	3	3.57	1.94	1.63	18	20
9.	1	8	28	12	9	2.79	3	3.30	1.96	1.34	20	28
<u>ด้านเทคโนโลยี</u>												
1.	10	26	15	3	3	4.00	4	4.34	3.05	1.29	49	1
2.	7	32	10	7	1	3.83	4	4.27	3.13	1.14	48	1
3.	4	30	10	9	6	3.65	4	4.14	2.47	1.67	47	1

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัชฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบนอกสภาพ	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
										4.		
5.	7	19	16	9	6	3.34	4	4.12	2.42	1.70	51	-
6.	11	14	14	10	7	3.29	3,4	4.29	2.20	2.09	46	1
7.	8	8	12	11	16	2.54	1	3.78	1.36	2.42	38	11
8.	11	25	11	5	4	3.82	4	4.38	2.95	1.43	50	-
9.	21	23	11	1	1	4.17	4	4.82	3.55	1.27	50	1
10.	5	14	11	6	8	3.23	4	4.07	2.00	2.07	37	2
11.	6	18	19	8	4	3.32	3	4.07	2.59	1.48	48	-
12.	7	17	15	13	5	3.20	4	4.07	2.21	1.86	51	-
13.	6	25	18	3	4	3.62	4	4.18	2.89	1.29	48	3
14.	12	21	17	3	3	3.74	4	4.40	2.97	1.43	51	-
<u>ด้านการวิจัย</u>												
1.	7	25	19	5	1	3.64	4	4.21	2.93	1.28	51	-
2.	7	26	11	4	-	3.85	4	4.31	3.23	1.08	52	-

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ด้าน/ข้อที่	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดคุณภาพ	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
3.	6	23	17	6	4	3.54	4	4.15	2.74	1.41	50	1
4.	11	27	12	4	3	3.85	4	4.38	3.10	1.28	49	2
5.	10	21	18	5	2	3.64	4	4.31	2.89	1.42	48	3
6.	4	19	20	9	5	3.23	3	3.96	2.51	1.45	48	2
7.	6	14	21	13	2	3.12	3	3.93	2.42	1.51	48	3
8.	5	21	20	7	2	3.43	4	4.08	2.74	1.34	49	1
9.	5	18	17	9	9	3.15	4	3.97	2.11	1.86	49	2
10.	4	18	20	12	2	2.95	3	4.08	2.29	1.79	50	1
11.	6	19	28	5		3.32	3	4.08	2.82	1.26	49	1
12.	2	13	20	16	7	2.80	3	3.54	1.97	1.57	44	5
ด้านบริหารวิชาการ												
1.	21	23	12	2	-	4.15	4	4.81	3.52	1.29	50	-
2.	19	24	10	1	2	4.13	4	4.76	3.54	1.22	49	-
3.	8	29	16		2	3.83	4	4.30	3.23	1.07	48	-

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัชฌิมฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบนอกคภาพ	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
										4.		
5.	7	24	16	4	2	3.95	4	4.24	2.95	1.29	50	-
6.	7	20	18	9	2	3.44	4	4.15	2.67	1.48	48	2
7.1	6	19	22	7	3	3.34	3	4.07	2.69	1.38	47	1
7.2	5	20	16	13	3	3.28	4	4.04	2.37	1.67	43	4
7.3	12	21	12	9	2	3.74	4	4.40	2.75	1.65	45	-
8.	2	21	19	12	4	3.18	4	3.90	2.38	1.52	46	4
9.	7	20	20	5	4	3.45	3,4	4.15	2.75	1.40	48	-
10.	5	29	22	6	5	3.52	4	4.09	2.76	1.33	49	1
11.	8	32	16	1	-	3.86	4	4.30	3.33	0.97	49	4
12.	4	16	23	13	1	3.13	3	3.86	2.51	1.35	51	1
13.	8	18	20	10	-	3.40	3	4.17	2.70	1.47	51	1
14.	9	16	25	6	1	3.36	3	4.17	2.79	1.38	50	2
15.	3	18	26	5	2	3.27	3	3.92	2.75	1.17	46	2

ตารางที่ 53 ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัชฌิม	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบภาคภาพ		
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
16.	6	22	14	11	1	3.55	4	4.16	2.61	1.55	49	2	
17.	7	20	20	6	2	3.48	3,4	4.16	2.79	1.37	47	2	
18.	11	19	17	4	3	3.66	4	4.37	2.88	1.49	49	1	
19.	15	21	12	2	1	4.00	4	4.65	3.31	1.34	50	-	
20.	7	19	17	9	-	3.50	4	4.18	2.74	1.44	50	1	
21.	15	20	16	2	3	3.85	4	4.57	3.06	1.51	51	-	
22.	14	20	18	1	-	4.13	4	4.91	3.32	1.59	51	-	
ด้านการทำนบารุงศิลปวัฒนธรรม													
1.	9	19	20	8	1	3.48	3	4.22	2.76	1.46	50	2	
2.	8	16	24	7	1	3.33	3	4.13	2.75	1.38	49	3	
3.	8	16	33	7	-	3.26	3	4.00	2.77	1.23	49	2	
4.	7	18	22	9	1	3.34	3	4.10	2.69	1.41	49	1	
5.	7	22	19	8	1	3.52	4	4.17	2.78	1.39	47	1	
6.	8	14	15	16	4	3.07	2	4.05	2.14	1.91	46	5	



ภาคผนวก ญ

ตารางที่ 54 ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลจากแบบสอบถาม EDFR รอบที่ 3

ตารางที่ 54 ผลวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม EDFR รอบที่ 3

ด้าน/ข้อที่	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัถฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดภาพ	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
<u>ด้านการบริหารทั่วไป</u>												
1.	45	11	1	-	-	4.87	5	5.41	4.55	.86	52	-
2.	32	22	5	-	-	4.73	5	5.04	3.94	1.10	48	2
3.	26	27	6	-	-	4.37	4	4.83	3.82	1.01	50	-
4.	16	28	10	2	1	4.05	4	4.07	3.54	.53	50	1
5.	10	22	14	6	2	3.73	4	4.34	2.89	1.45	46	-
6.	6	20	25	5	2	3.38	3	4.75	2.80	1.95	40	9
7.		14	18	10	8	2.89	3	3.61	2.06	1.55	36	18
8.		10	24	8	6	2.92	3	3.00	2.25	.75	34	6
9.	2	16	20	10	2	3.15	3	3.84	2.53	1.31	36	4
10.	4	18	24	2	2	3.37	3	4.03	3.38	.65	38	4
11.	17	26	15	-	1	4.02	4	4.63	3.41	1.22	50	-
12.	1	25	18	14	1	3.31	4	3.95	2.48	1.47	8	44
13.	16	33	7	2	-	4.01	4	4.59	3.67	.92	34	16

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยม	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดกลาง	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
										14.		
15.	1	16	20	18	2	2.93	3	3.67	2.18	1.49	31	20
16.	6	27	20	3	3	4.63	3	4.18	2.94	1.24	46	4
17.	11	10	21	11	7	3.07	3	4.10	2.23	1.87	-	51
18.	10	26	14	8	1	3.75	4	3.93	2.91	1.02	42	2
19.	6	24	24	4	-	3.54	3,4	4.15	2.94	1.21	41	1
20.	5	14	23	10	6	3.07	3	3.83	2.35	1.48	40	3
21.	4	13	16	13	11	2.78	3	3.71	1.75	1.96	32	12
22.1		6	12	22	8	2.23	2	3.00	1.68	1.32	34	8
22.2	2	14	22	6	2	3.18	3	3.82	2.66	1.16	40	-
23.	23	32	3	-	-	4.31	4	4.87	3.86	1.01	40	2
24.	3	18	28	6	2	3.23	3	4.88	2.72	1.15	28	15
25.	8	29	14	2	3	3.81	4	4.29	3.14	1.15	37	2
26.	15	23	17	6	1	3.80	4	4.48	3.00	1.48	43	-

ตารางที่ 54(ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัชฌิม	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดภาพ		
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
27.	-	18	12	12	-	3.25	4	3.92	2.38	1.54	40	-	
<u>ด้านบุคลากร</u>													
1.	7	27	18	5	1	3.69	4	4.22	2.97	1.25	39	1	
2.	4	20	21	12	1	3.26	4	3.90	2.61	1.29	38	-	
3.	5	17	15	6	5	3.37	4	4.09	2.57	1.52	38	5	
4.	9	21	21	4	2	3.57	3,4	4.25	2.89	1.36	26	10	
5.	3	17	17	2	2	3.41	3,4	4.07	2.87	1.20	41	-	
6.	14	16	25	7	-	4.09	3	4.34	2.84	1.50	8	33	
7.	2	16	27	9	2	3.13	3	3.75	2.61	1.14	36	5	
8.	5	20	20	7	3	3.33	3,4	4.06	2.69	1.37	34	5	
9.	4	13	25	11	4	2.94	3	3.71	2.43	1.28	34	8	
10.	4	20	23	8	1	3.33	3	4.00	2.72	1.28	3	39	

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัชฌิม	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดคุณภาพ	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
<u>ด้านงบประมาณ</u>												
1.	10	21	21	3	3	3.59	3	4.29	2.90	1.39	37	3
2.	5	18	18	13	4	2.94	3,4	3.97	2.31	1.66	7	35
3.	12	21	11	9	6	3.64	4	4.37	2.47	1.90	34	8
4.	12	30	11	4	2	3.58	4	4.41	3.30	1.11	40	1
5.	12	26	17	2	1	3.85	4	4.40	3.18	1.22	45	1
6.	8	18	17	11	2	3.35	4	4.17	2.66	1.61	42	4
7.	4	14	17	18	5	2.85	3	3.75	2.03	1.72	41	5
8.	2	10	21	14	11	2.69	3	3.38	1.75	1.63	41	3
9.	3	11	25	14	5	2.90	3	3.48	2.18	1.30	44	2
10.	5	19	17	11	5	3.24	4	4.01	2.34	1.67	41	5
11.	2	8	28	10	1	2.96	3	3.41	2.52	0.89	42	-
12.	2	10	32	4	2	3.09	3	3.48	2.70	0.78	42	-

ตารางที่ 54(ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดภาพ		
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
ด้านอาคารสถานที่													
1.	18	29	11	-	-	4.12	4	4.69	3.62	1.07	40	6	
2.	11	28	13	7	-	3.84	4	4.37	3.10	1.27	45	1	
3.	10	21	19	4	2	3.66	4	4.31	2.92	1.39	41	3	
4.	7	19	18	9	4	3.36	4	4.12	2.57	1.55	42	3	
5.	17	15	16	6	3	3.73	5	4.66	2.83	1.83	10	37	
6.	5	24	23	4	2	3.50	4	4.10	2.87	1.23	44	7	
7.	12	25	18	1	1	3.84	4	4.41	3.18	1.23	36	2	
8.	14	21	16	5	2	3.79	4	4.48	2.97	1.51	41	5	
9.	10	19	19	7	3	3.50	3,4	4.26	2.74	1.52	41	5	
10.	9	13	18	12	3	3.19	3	4.13	2.40	1.73	41	5	
11.	10	24	21	2	1	3.71	4	4.31	3.05	1.26	44	2	
12.	7	17	23	6	-	3.39	3	4.13	2.82	1.31	43	3	
13.	11	24	19	1	2	3.78	4	4.36	3.09	1.27	46	-	

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัถฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดภาพ		
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
14.	6	23	21	4	3	3.52	4	4.14	2.85	1.29	45	-	
15.	3	9	14	11	6	2.82	3	3.64	1.93	1.71	29	8	
16.	6	15	15	7	-	3.47	3,4	4.18	2.75	1.43	34	11	
17.	3	6	19	13	-	2.89	3	3.43	2.29	1.14	19	24	
18.	6	16	14	4	-	3.63	4	4.25	2.93	1.32	36	2	
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล													
1.	13	15	26	10	5	3.06	3	3.72	2.48	1.24	44	2	
2.	11	19	20	10	2	3.45	3	4.26	2.68	1.58	3	44	
3.	10	19	23	5	1	3.50	3	4.26	2.87	1.39	2	44	
4.	20	18	13	2	-	3.81	5	4.78	3.46	1.32	1	45	
5.	10	16	22	6	1	3.43	3	4.27	2.81	1.46	3	43	
6.	21	21	11	4	1	4.12	4,5	4.81	3.36	1.45	2	44	
7.	10	14	18	12	4	3.28	3	4.18	2.38	1.80	1	38	
8.	10	17	23	7	1	3.41	3	4.24	2.78	1.46	2	51	

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดกลาง	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
9.	1	8	30	12	7	2.85	3	3.32	2.13	1.19	38	4
10.	2	18	25	7	3	3.25	3	3.85	2.65	1.20	43	9
11.	8	18	26	4	1	3.40	3	4.15	2.86	1.29	6	40
<u>ด้านการได้มาซึ่งผู้บริหาร</u>												
1.	23	23	10	1	-	4.26	4,5	4.88	3.64	1.24	15	35
2.1	1	4	2	17	27	1.44	1	2.16	0.97	1.19	12	34
2.2	5	5	15	10	6	2.80	3	3.48	1.93	1.55	31	15
2.3	1	5	21	18	1	2.69	3	3.24	2.08	1.16	21	28
2.4	6	11	20	11	7	2.98	3	3.80	2.11	1.69	37	8
2.5.1	7	6	16	14	11	2.63	3	3.47	1.68	1.79	32	12
2.5.2	8	8	20	8	12	2.90	3	3.75	1.75	2.00	39	8
2.5.3	3	5	20	14	11	2.58	3	3.24	1.66	1.58	23	27
2.5.4	3	4	11	11	24	1.73	1	2.93	1.05	1.88	31	19
2.6	6	4	24	12	11	2.73	3	3.32	1.77	1.55	37	16

ตารางที่ 54 ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัชฌิม	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดกลาง		
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
										3.			
4.	8	18	14	-	-	3.83	4	4.39	3.21	1.18	32	2	
<u>ด้านหลักสูตร</u>													
1.	9	25	18	2	1	3.76	4	4.31	3.10	1.21	41	10	
2.	19	30	6	2	-	4.18	4	4.75	3.71	1.04	49	1	
3.	-	20	12	12	-	3.33	4	3.95	2.42	1.53	32	4	
4.	-	6	24	12	2	2.83	3	3.29	2.25	1.04	32	2	
5.	6	27	19	1	2	3.70	4	4.21	3.07	1.14	44	6	
6.	22	26	10	1	-	4.21	4	4.83	3.64	1.19	49	1	
7.	-	18	22	2	-	3.36	3	3.92	2.89	1.03	28	4	
7.1	7	29	14	2	1	3.83	4	4.28	3.23	1.05	49	1	
7.2	13	20	13	7	2	3.78	4	4.46	2.87	1.59	41	9	
7.3	17	24	16	1	-	4.00	4	4.65	3.34	1.31	50	-	
7.4	11	24	10	1	-	4.00	4	4.48	3.52	0.96	51	2	

ตารางที่ 54.(ต่อ)

ด้าน/ข้อที่	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดภาพ		
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
7.5	16	31	8	-	1	4.11	4	4.63	3.66	0.97	52	1	
7.6	5	21	20	10	2	3.35	4	4.05	2.63	1.42	42	11	
7.7	7	18	22	7	1	3.38	3	4.13	2.76	1.37	32	9	
7.8	7	18	15	12	6	3.23	4	4.08	2.21	1.87	38	15	
7.9	11	18	19	8	1	3.53	3	4.32	2.78	1.54	46	7	
7.10	2	16	22	6	3	3.43	3	4.01	2.76	1.25	47	5	
7.11	7	30	14	2		3.85	4	4.29	3.30	0.99	49	1	
7.12	-	28	12	-	-	3.79	4	4.14	3.33	1.81	40	-	
8.	12	27	13	2	-	3.94	4	4.44	3.38	1.06	50	-	
9.	7	21	22	5	1	3.50	3	4.17	2.86	1.31	51	-	
10.	5	22	24	4	4	3.40	3	4.06	2.78	1.28	46		
11.	3	18	20	11	1	3.23	3	3.93	2.56	1.37	46	4	
12.	5	6	22	20	5	2.68	3	3.34	1.98	1.36	27	22	
13.	12	24	15	5	2	3.83	4	4.40	3.00	1.40	47	3	

ตารางที่ 54(ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัชฌิมฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดคุณภาพ	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
										14.		
15.	10	24	15	3	3	3.77	4	4.34	3.02	1.32	49	-
16.	-	32	10	4	-	3.78	4	4.14	3.25	0.89	38	-
17.	-	18	26	4	-	3.27	3	3.83	2.81	1.02	40	-
18.	10	26	17	3	-	3.81	4	4.35	3.15	1.20	52	-
19.	8	27	17	2	3	3.74	4	4.27	3.04	1.23	53	-
20.	2	12	28	6	-	3.14	3	3.67	2.71	0.96	42	-
21.	12	24	16	5	2	3.77	4	4.39	2.98	1.41	51	-
22.	10	22	13	7	-	3.77	4	4.36	2.96	1.40	45	-
23.	-	12	28	6	-	3.11	3	3.54	2.70	0.84	40	-
ด้านการเรียนการสอน												
1.	22	29	6	-	1	4.26	4	4.84	3.76	1.08	49	1
2.	12	23	18	2	2	3.78	4	4.40	3.07	1.33	48	1
3.	11	18	24	-	-	3.64	3	4.38	3.05	1.33	46	3

ตารางที่ 54(ต่อ)

คำนำ/ข้อที่	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดกลาง	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
										4.		
5.	22	27	6	2	1	4.24	4	4.84	3.70	1.14	47	-
6.	7	21	17	11	3	3.41	4	4.13	2.54	1.59	39	12
7.	5	3	30	16	2	2.83	3	3.30	2.25	1.05	37	19
8.	11	12	24	6	3	3.29	3	4.25	2.71	1.54	38	11
9.	6	16	19	11	6	3.13	3	3.97	2.27	1.70	38	11
10.	4	15	20	13	4	3.05	3	3.83	2.27	1.56	42	6
11.	8	14	19	7	-	3.39	3	4.21	2.76	1.45	45	6
12.	4	18	20	12	4	3.15	3	3.92	2.38	1.54	46	4
13.	4	12	16	18	4	2.81	2	3.71	2.03	1.68	44	7
14.	-	20	20	12	-	3.25	3,4	3.85	2.55	1.30	50	-
15.	7	20	16	12	3	3.38	4	4.13	2.46	1.67	48	-
16.	6	32	13	5	1	3.80	4	4.24	3.13	1.11	34	16
17.	6	26	18	5	1	3.65	4	4.19	2.94	1.25	50	-

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยม ฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดกลาง		
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
18.	6	23	20	7	2	3.50	4	4.13	2.78	1.35	48	3	
19.	3	20	20	6	4	3.33	3,4	3.99	2.66	1.33	46	4	
20.	1	24	25	5	2	3.36	3	3.95	2.79	1.16	48	3	
21.	4	24	19	7	2	3.50	4	4.08	2.76	1.32	46	3	
22.	9	15	20	8	2	3.35	3	4.20	2.68	1.52	40	8	
23.	9	19	19	8	3	3.45	3,4	4.21	2.68	1.53	39	9	
24.	6	20	19	8	4	3.37	4	4.09	2.62	1.47	45	4	
25.	5	21	32	10	-	3.13	3	3.93	2.72	1.21	46	4	
<u>ด้านเวลาการศึกษา</u>													
1.	25	26	5	-	2	4.35	4	4.92	3.79	1.18	49	1	
2.	2	23	23	5	3	3.37	3,4	3.98	2.76	1.22	43	3	
3.	8	32	17	-	-	3.86	4	4.30	3.34	0.96	47	1	
4.	7	24	21	3	-	3.65	4	4.22	3.01	1.21	48	-	
5.	9	18	25	7	2	3.36	3	4.15	2.75	1.40	40	3	

ตารางที่ 54.(ต่อ)

ด้าน/ข้อที่	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดภาพ	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
										6.		
7.	-	4	8	32	4	2.13	2	2.88	1.78	1.10	28	8
8.	12	28	14	1	-	3.95	4	4.44	3.41	1.03	45	-
9.	2	12	24	10	10	2.88	3	3.48	1.95	1.53	18	20
10.	-	7	29	13	8	2.76	3	3.25	1.98	1.27	20	28
<u>ด้านเทคโนโลยี</u>												
1.	10	26	17	2	2	3.79	4	4.34	3.10	1.24	49	1
2.	7	32	12	7	1	3.80	4	4.26	3.06	1.20	48	1
3.	4	30	12	7	6	3.65	4	4.14	2.65	1.49	47	1
4.	6	24	12	11	5	3.50	4	4.15	2.36	1.79	47	1
5.	7	19	19	7	5	3.37	3,4	4.12	2.62	1.50	51	-
6.	12	14	14	10	7	3.32	3,4	4.34	2.23	2.11	46	1
7.	7	8	12	9	15	2.63	3	3.78	1.35	2.43	38	11
8.	11	26	13	2	4	3.85	4	4.38	3.12	1.26	50	-

ตารางที่ 54.(ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัชฌิมฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดคุณภาพ	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
										9.		
10.	4	13	13	9	5	3.12	3,4	3.96	2.17	1.79	37	2
11.	6	18	22	6	4	3.32	3	4.06	2.68	1.38	48	-
12.	7	17	16	13	4	3.22	4	4.07	2.29	1.78	51	-
13.	5	26	18	4	3	3.62	4	4.15	2.89	1.26	48	3
14.	12	21	18	3	2	3.74	4	4.40	3.00	1.40	51	-
15.	2	26	14	-	2	3.73	4	4.15	3.14	1.01	36	4
<u>ด้านการวิจัย</u>												
1.	7	25	19	6	-	3.64	4	4.21	2.93	1.28	51	-
2.	7	25	13	4	-	3.80	4	4.29	3.13	1.16	52	-
3.	9	29	12	5	2	3.83	4	4.32	3.10	1.22	50	2
4.	10	21	18	6	1	3.55	4	4.31	2.89	1.42	48	3
5.	6	14	21	13	2	3.12	3	3.93	2.42	1.51	48	3
6.	4	18	21	10	4	3.19	3	3.93	2.75	1.18	48	2

ตารางที่ 54(ต่อ)

ด้าน/ข้อ	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัถฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดภาพ		
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
7.	6	14	22	12	2	3.14	3	3.93	2.50	1.43	48	3	
8.	5	21	21	6	2	3.43	3,4	4.08	2.77	1.31	49	1	
9.	5	17	18	10	8	3.11	3	3.94	2.15	1.79	49	2	
10.	4	18	21	12	2	3.19	3	3.93	2.51	1.42	50	1	
11.	6	18	26	5	-	3.37	3	4.07	2.84	1.23	49	1	
12.	2	12	22	17	5	2.82	3	3.48	2.06	1.42	44	5	
13.	-	8	26	2	-	3.12	3	3.46	2.77	0.69	36	-	
14.	2	10	26	4	-	3.15	3	3.65	2.75	0.90	34	-	
15.	-	16	20	8	-	3.20	3	3.81	2.65	1.16	36	-	
<u>ด้านการบริการวิชาการ</u>													
1.	21	27	9	1	-	4.23	4	4.81	3.67	1.14	50	-	
2.	20	28	9	-	2	4.16	4	4.86	3.63	1.23	49	-	
3.	8	30	17	-	1	3.83	4	4.30	3.26	1.04	48	-	

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ด้าน/ข้อที่	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยฐาน	ฐานนิยม	ควอลไทล์ Q_3	ควอลไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอลไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดกลาง	
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์
										4.		
5.	7	24	16	5	1	3.69	4	4.24	2.95	1.29	50	-
6.	7	19	20	8	1	3.43	3	4.14	2.74	1.40	48	-
7.1	6	18	25	6	2	3.32	3	4.04	2.75	1.29	47	1
7.2	4	20	19	14	2	2.79	4	3.96	2.41	1.55	43	-
7.3	12	21	14	9	1	3.21	4	4.39	2.80	1.59	45	-
8.	2	20	20	13	3	3.15	3,4	3.88	2.38	1.50	46	4
9.	7	21	20	6	3	3.48	4	4.15	2.76	1.39	48	-
10.	5	29	23	6	4	3.51	4	4.09	2.79	1.30	49	1
11.	-	8	18	10	-	2.94	3	3.44	2.40	1.04	36	-
12.	8	33	15	11	-	3.88	4	4.31	3.38	0.93	49	1
13.	4	16	25	12	-	3.16	3	3.86	2.59	1.27	51	1
14.	8	18	23	8	-	3.39	3	4.15	2.77	1.38	51	1
15.	9	16	26	6	1	3.28	3	4.16	2.79	1.37	50	2

ตารางที่ 54(ต่อ)

ด้าน/ข้อที่	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัธยฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	จำนวนผู้ตอบขนาดกลาง		
	5	4	3	2	1						$Q_3 - Q_1$	พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
16.	3	17	27	4	1	3.28	3	3.91	2.80	1.11	46	2	
17.	6	22	17	9	-	3.55	4	4.16	2.76	1.40	49	2	
18.	7	20	21	5	2	3.45	3	4.16	2.82	1.34	47	2	
19.	10	21	17	5	2	3.67	4	4.32	2.90	1.42	49	1	
20.	15	21	12	2	1	4.00	4	4.65	3.31	1.34	50	-	
21.	7	19	19	7	-	3.50	3,4	4.18	2.82	1.36	50	1	
22.	15	21	16	1	3	3.88	4	4.55	3.13	1.42	51	-	
23.	14	20	18	1	2	3.88	4	4.52	3.10	1.42	51	-	
<u>ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</u>													
1.	9	19	20	8	1	3.48	3	4.22	2.76	1.46	50	2	
2.	8	16	26	5	1	3.35	3	4.13	2.81	1.32	49	3	
3.	8	16	35	5	-	3.27	3	4.00	2.81	1.19	49	2	
4.	7	18	24	7	1	3.35	3	4.10	2.76	1.34	49	1	
5.	7	22	21	6	-	3.55	4	4.18	2.88	1.30	47	1	

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ด้าน/ข้อที่	จำนวนผู้ตอบ โอกาสความเป็นไปได้					มัชฌมฐาน	ฐานนิยม	ควอไทล์ Q_3	ควอไทล์ Q_1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์ $Q_3 - Q_1$	จำนวนผู้ตอบขนาดภาพ	
	5	4	3	2	1						พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
6.	8	14	15	17	3	3.07	2	4.05	2.16	1.89	46	5

ภาคผนวก ๑

ภาคผนวก ก

จัดกลุ่มคำสำคัญที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

คำสำคัญ

ด้านการบริหาร

เน้นการศึกษาต่อเนื่อง

เน้นการศึกษาตลอดชีพ

เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ

เปิดโอกาสให้ผู้ที่อยู่โอกาส ไร้โอกาส

ควรจะดูแลคนยากจน (ค่าหน่วยกิต)

เป็นมหาวิทยาลัยเปิดไปตลอด คงจะ

ปิดยาก พรบ. เป็นมหาวิทยาลัยเปิด

ควรมีอิสระในการบริหาร

ควรมีโครงสร้างเป็นไตรภาคี (7+7+7)

ไม่มีการถ่วงดุลย์เพราะผู้บริหารโดยเฉพาะ

รองอธิการบดีเข้าเป็นกรรมการสภามาก

ควรสังคายนาระเบียบต่าง ๆ

ควรแก้โครงสร้างของสภามหาวิทยาลัย

ผู้บริหารที่เลือกตั้งมาได้ไม่ยากแก่เพราะ

ไม่อาจวางใจได้ว่าการบริหารงานเป็น

ไปตามแนวที่ต้องการหรือไม่

จัดกลุ่มคำสำคัญ

ปรัชญา ม.ร.

สภามหาวิทยาลัย

พ.ร.บ.

ควรออกนอกระบบ แต่รัฐควรจะชัดเจน

ว่าจะให้เงินอุดหนุน (Subsidize) อย่างไร

และจะออกได้อย่างช้า ๆ

เน้นความคล่องตัวจะไม่ออกนอกระบบ

พ.ร.บ.

เน้นการกระจายอำนาจ

เน้นการประนีประนอม

รับฟังความคิดเห็นทุกฝ่าย

ไม่ตั้งบ็อมบ์ค้ำ

สิ่งใครไม่ค่อยได้

อยู่ในรูปของคณะกรรมการ

อธิการบดีเหมือนอธิบดี

มีข้อต่อรองเป็นการเมือง

การมีกรรมการคิดว่ามีอำนาจทุกเรื่อง

มีการเมืองภายนอกกระทบอยู่ตลอดเวลา

ต้องเปิดเผย ตอบปัญหาได้ เป็นธรรม

นำเรื่องความถูกต้องมาจับ

เป็นพรรคพวก เป็นการเมือง

อำนาจ

ไว้ระเบียนทางวิชาการ

ใช้สิทธิเสรีภาพเกินขอบเขตของนักวิชาการ

ทำอะไรบางครั้งเพื่อส่งเสริมเสียงของตัวเอง

มีการเลี้ยงดูกันในช่วงหาเสียง

นำเรื่องความถูกต้องมาจับ

การเลือกตั้งผู้บริหาร

ลูกจ้างสามารถเลือกได้
 ดีสามารถเลือกผู้บริหารได้
 นักศึกษาและอาจารย์จะเป็นผู้เคลื่อนไหว
 ให้มีการเปลี่ยนแปลงการบริหาร
 มหาวิทยาลัย

การเลือกตั้งผู้บริหาร

นโยบายไม่ต่อเนื่อง
 ขาดผังแม่บท
 แดลงนโยบายแล้วทำไม่ได้ครบทุกด้าน
 แผนงานมักเปลี่ยนตามผู้บริหาร
 ควรเน้นแผนระยะยาว
 ควรมีกรรมการระดับสูงผลักดันนโยบายดี ๆ
 ให้คงอยู่
 ควรมีการตรวจสอบคุณภาพภายใน
 ควรมีการตรวจสอบคุณภาพภายนอก
 มีภาวะพลวัต (Dynamic) ให้ทันกับ
 สถานการณ์ที่เปลี่ยนไป

การวางแผน

เน้นวิชาการ ปรับหลักสูตร เปิดหลักสูตรใหม่
 งบประมาณมีอำนายน้อย
 มหาวิทยาลัยมักสนับสนุนงบให้เท่ากันทุกคณะ
 น่าจะดูจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ประกอบ

คณะ

บุคลากร

จะมีการสัมมนาอย่างน้อยปีละครั้ง
 การเลือก ทีม ต้องดูคนที่มีประสิทธิภาพ
 ควรเปิดโอกาสให้ทุกคนได้ทำงาน

บุคคล

ไม่ควรรับคนที่ถูกไล่ออกแล้ว ทุจริต ถูกลงโทษ
 เข้าทำงานอีก
 รับเข้าทำงานแล้วปลดยาก
 ลูกจ้างมาก มีสิทธิ์เกือบไม่ต่างกับข้าราชการ
 จะมีการปรับอัตรากำลังบุคลากรให้เหมาะสมกับ
 งาน โดยการเกลี่ยอัตรากำลัง
 ค่าตอบแทนจะควรให้ตามผลงาน
 จะมีการประเมินผลงาน
 การพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการจนถึง
 ระดับสูงสุดจะสิ้นสุดที่ ม.ร.
 เพิ่มทุนพัฒนา

บุคคล

รัฐบาลให้งบสนับสนุนน้อย
 รัฐควรสนับสนุนในรูปเงินก้อน (Block
 Grant) ทาเงินได้ใช้เงินเป็น
 ปรับระบบการบริหารการเงิน
 รายได้จะลดลง เพราะนักเรียนน้อยลง
 ควรเพิ่มค่าหน่วยกิต
 ทบวงมอบอำนาจการบริหารให้สภา
 มหาวิทยาลัย
 จะมีรายได้จากโครงการเลี้ยงตนเองมากขึ้น
 มีการหารายได้จากทรัพย์สินที่มีอยู่
 รายได้เพิ่มจากการช่วยเหลือจากศิษย์เก่า
 รายได้เพิ่มจากการช่วยเหลือเอกชน

งบประมาณ การเงิน

จะมีการขึ้นค่าหน่วยกิต

ไม่ควรเก็บค่าหน่วยกิตเท่ากันทุกคณะ

ค่าหน่วยกิตบางคณะอาจต้องคงไว้

บางสาขาต้องเก็บค่าเรียนสูง เพราะลงทุนสูง
ทั้งจ้างผู้สอนและอุปกรณ์แพง

ค่าหน่วยกิต

เน้นความสะอาด

เน้นความเป็นระเบียบ

ควรสร้างซุ้มใหม่

ปลูกต้นไม้ใหญ่

จัดสถานที่พักผ่อนให้นักศึกษามากขึ้น

ภูมิทัศน์

จัดให้มีสนามกีฬาขนาดใหญ่ ที่รามฯ 2

รามฯ 2 จัดเป็นสถานที่อบรมครบวงจร

หน่วยงานตั้งใหม่ควรอยู่ที่รามฯ 2

รามฯ 2

ควรเพิ่มศูนย์บริการส่วนภูมิภาค

ศูนย์บริการส่วนภูมิภาค ควรเป็นศูนย์บริการวิชาการ

ไม่ใช่ศูนย์เบ็ดเสร็จ

ควรมีการขยายวิทยาเขตไปตั้งที่จังหวัดสุโขทัย และมี

การเรียนการสอนเหมือนที่ ม.ร.

ศูนย์บริการส่วนภูมิภาค

ควรมีอาคารเอนกประสงค์

ควรมีอาคารเรียนรวม

ห้องเรียนบางห้องควรมีเครื่องปรับอากาศ

อาคารชั้นเดียวจะหมดไป

อาคารสูงจะมีมากขึ้น

อาคารสถานที่

จะมีสถานที่ออกกำลังกาย เป็นกีฬามวลชน

(Mass Complex)

ควรปรับปรุงสนามกีฬา

ควรสร้างสระว่ายน้ำ

ควรมีที่นั่งดูหนังสื่อกลางคืน แต่ต้อง

คำนึงถึงความปลอดภัยด้วย

เพิ่มห้องปฏิบัติการ

เพิ่มห้องเรียนขนาดเล็ก (10-30 คน) มีมากขึ้น

เสียงจะดังมากเพราะอยู่ใกล้สนามกีฬาขนาดใหญ่

ปรับโต๊ะเก้าอี้ใหม่ ซ่อมที่ชำรุด

เน้นความสะดวกสบายโรงอาหาร

มีระบบกำจัดน้ำเสีย

จัดการจราจรภายในให้ดี

ทำทางเท้าจากหน้ามหาวิทยาลัยไปยัง

อาคารต่าง ๆ

อาคารสถานที่

การได้มาซึ่งผู้บริหาร

ควรจำกัดคนที่มาเลือก

นักการไม่ควรมีสิทธิ์เลือกอธิการบดี

นักศึกษาไม่ควรมีสิทธิ์เลือกเพราะ

- ทำให้เกิดปัญหาหลายอย่าง
- ไม่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย
- มีการเคลื่อนไหวของนักศึกษาในทาง
การเมือง
- มีการต่อต้านผู้บริหาร
- มีการกล่าวโจมตี

คุณสมบัติผู้เลือก

- กริยามารยาทไม่เรียบร้อย
- เป็นอันตรายอย่างยิ่งเพราะผู้สมัครจะนำนโยบายในเรื่องระบบการเรียนการสอนไปหาเสียงกับนักศึกษา เช่น การปรับเกรด การเพิ่มเกรด การโอนหน่วยกิต
- การนับเวลา การสอบซ่อมซึ่งทำให้เวลาเรียนลดน้อยลงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
- ซึ่งไม่มีการสอบซ่อมก็มีเวลาเรียนน้อยอยู่แล้ว
- กระเทือนเรื่องการผลิตบัณฑิต
- บางครั้งนักศึกษาสามารถลงทะเบียนได้ถึง 40 หน่วยกิตต่อเทอม
- นักศึกษาเรียกร้องผลประโยชน์

อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ที่มีสิทธิ์เลือกควรเป็นระดับ 3 ขึ้นไป

ควรปรับวิธีเลือกตั้ง

ควรเป็นการสรรหา ที่ไม่ใช่เลือกตั้งโดยตรง

ระบบเลือกตั้ง ไม่น่าจะถูกต้อง

ระบบเลือกตั้งทำให้เกิดปัญหา

ควรให้นักศึกษาเลือกแต่ปรับฐานการคิดจาก

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด

ควรพิจารณาเสียงที่ได้จากการเลือกตั้งประกอบเท่านั้น

สิทธิ์ขาดอยู่ที่สภามหาวิทยาลัย ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ที่ได้

คะแนนสูงเสมอไป

ควรเป็นการแต่งตั้ง

การเลือกตั้งควรมาโดยทางอ้อม มิใช่เป็นสิทธิ์เด็ดขาด

คุณสมบัติผู้เลือก

วิธีการ

อธิการบดีต้องเป็นผู้รับผิดชอบสูง มีวิสัยทัศน์ (Vision)
 ผู้บริหารเก่าต้องมีน้ำใจ (Spirit) กับผู้บริหารใหม่
 ไม่ควรจ้องจับผิด ควรเล่นตามบทบาท
 ผู้แต่งตั้งใจกว้างต้องสร้างจิตสำนึกการให้
 โอกาส

อธิการบดีควรอยู่ในวาระอย่างน้อย 3-4 ปี

จำนวน 2 ปีน้อยเกินไป

ควรมีการทดสอบคุณสมบัติของผู้สมัครอธิการบดี

ในเรื่องธุรการ กฎระเบียบการเงิน การพัสดุ
 การจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณ

บางคนขึ้นมาแล้วจึงหาผลประโยชน์ ไม่ค่อย
 ทำงาน

คนไม่ค่อยอยากทำอะไรเพราะเบื่อระบบ

บางคนจะไม่ลงสมัครเพราะต้องไปหาเสียงกับ

นักการ

การเลือกตั้งทำให้ระบบการบริหารไม่ค่อยอยู่กับ

ร่องกับรอย

ไม่อยู่บนหลักการและเหตุผลเต็มที่ ไม่ได้ดูงานเป็น
 ตัวหลัก

การเลือกตั้งเปลี่ยนแปลงตราบไฉยงไม่มีรูปแบบ

ใหม่ให้คนในองค์กรเห็นว่าเขายังมีสิทธิ์

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร

รวมกลุ่มพัฒนาวิชาการน้อยลง

รวมกลุ่มต่อต้านคัดค้าน

รวมกลุ่มเพื่อประโยชน์ทางการเมืองมากกว่าวิชาการ

ผลกระทบจากการ
เลือกตั้ง

ร่วมมือ

แบ่งเป็นพวก

โกรธกัน ไม่ถูกกัน

ขัดแย้งกัน แกล้งกัน

ยอมรับความสามารถกันน้อยลง

ขัดแย้ง

มีเวลาให้กันน้อยลง

มีการวิจารณ์และขุดคุ้ยเรื่องส่วนตัวมากกว่า

โจมตีกัน

มีทัศนคติต่อผู้ชนะในทางไม่ดี

จะช่วยกันตรวจสอบผลงานผู้บริหาร

ต่างคนต่างอยู่

ต้องเอาแพ้เอาชนะ

ค่านิยม

หลักสูตร

ควรรียตหยุ่น คล่องตัว

เป็นสหสาขาวิชา (Interdisciplinary)

เหมาะสมอยู่แล้ว

เป็นเรื่องของคณะ ภาควิชา

ภาควิชามีการประเมินสถานการณ์ตลอดเวลา

ในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

จำนวนหน่วยกิตลดลง ยุบวิชาที่ล้าสมัย แต่จะเพิ่ม

วิชาที่จำเป็น เช่น คอมพิวเตอร์ ภาษาทางธุรกิจ

หลักสูตรต้องแกร่ง มีความเป็นเอกลักษณ์ของ ม.ร.

ไม่ซ้ำกับที่อื่น ๆ

ต้องเปิดในสาขาที่ขาดแคลน และจำเป็นสนองตอบความ

ต้องการของสังคม สันองความต้องการของตลาด

ลักษณะหลักสูตร

หลักสูตรเปิดใหม่ยังคงเน้นทางด้านสังคมศาสตร์
วิทยาศาสตร์จะมีบ้างแต่ต้องเหมาะกับสภาพ
ของม.ร.

ควรมีโปรแกรม (Joint Programme) ร่วมกับมหาวิทยาลัย
อื่น ๆ

ควรจัดหลักสูตร ฝึกอบรมในทุกสาขา
จัดโปรแกรมอบรมร่วมกับเอกชน

หลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์คงเป็นไปได้ยากเพราะ
ต้องลงทุนสูง

บางหลักสูตรควรเป็นหลักสูตรเลี้ยงตัวเอง
ควรเน้นหลักสูตรต่อเนื่อง
ควรจัดหลักสูตรแบบธุรกิจ

ลักษณะหลักสูตร

หลักสูตรที่จะเปิดมักอยู่ในแผน แต่ก็ปรับเปลี่ยนได้
การปรับเปลี่ยนสาระ ไม่จำเป็นต้องเขียนรายละเอียด
(Description) เพราะเขียนหลักสูตรไว้กว้าง ๆ
สามารถปรับเนื้อหาวิชาในการเรียนการสอน
ได้เลย

การปรับหลักสูตรแต่ละครั้งมีปัญหามาก เพราะกระเทือน
ไปหมด ขาดความยืดหยุ่น พอประกาศใช้สถานการณ์
ก็เปลี่ยนไป

วิธีการ

เน้นวิชาเอกมากขึ้น ทำให้วิชาพื้นฐานน้อยลง
วิชาเลือกเปิดมากขึ้น เพราะอาจารย์ต้องพยายาม
มีวิชาของตนเอง

กระบวนวิชา

ต้องคิด Course ใหม่ โดยเฉพาะอาจารย์ที่เพิ่ง
กลับมาจากต่างประเทศ เพราะวิชา
เดิมถูกยึด
จะมีวิชาเลือกมากขึ้น

กระบวนวิชา

ควรเปิดหลักสูตรนานาชาติ แต่ต้องเตรียมภาษาสำหรับ
ผู้เรียน การคัดนักศึกษา การเตรียมอาจารย์ การทำ
โครงการร่วมกัน (Joint Project) กับต่างประเทศ
แต่จะได้นักศึกษาไม่มากนัก แต่เป็นชื่อเสียง

นานาชาติ

หลักสูตรนานาชาติยังไม่จำเป็น เพราะต้องลงทุนมาก
ไม่สนองตอบสังคม มหาวิทยาลัยอื่นทำได้ดีอยู่แล้ว
มีปัญหาด้านภาษาของผู้เรียน เป็นเพียงผงชูรส
หลักสูตรปริญญาโทอาจเปิดนานาชาติได้ แต่ไม่คุ้ม
การลงทุน

ปริญญาโทอาจรับไม่จำกัดจำนวนได้ แต่ต้องมีมาตรการ
คัด ภายหลัง เช่น ต้องสอบวิชาที่บังคับให้ได้ภายใน
ในเวลาที่กำหนดหรือคิดจากเกรดเฉลี่ย
การเปิดปริญญาโทเป็นการขยายฐานทางวิชาการเท่านั้น
เปิดหลักสูตรปริญญาโทยังไม่อิสระ ยังขึ้นอยู่กับทบวงฯ

ปริญญาโท

หลักสูตรที่ควรเปิด

ทางบริหารธุรกิจ

ธุรกิจระหว่างประเทศ

อุตสาหกรรมบริการ

นิเทศศาสตร์

เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ

สาขาวิชา

สาธารณสุข

เภสัช

พยาบาลร่วมกับหน่วยงานอื่น

แพทย์ร่วมกับหน่วยงานอื่น

วิทยาศาสตร์ + เทคโนโลยี

พัฒนาทรัพยากรมนุษย์

คอมพิวเตอร์ ภาษาของเพื่อนบ้าน

ประณีตศิลป์ (Fine Arts)

วิทยาศาสตร์ทางอาหาร (Food Science)

ต้องยุบบางสาขารวมกัน

สาขาวิชา

การเรียนการสอน

เน้นคุณภาพปริญญาโท

ปริญญาโทจะเป็นการเรียนนอกเวลาราชการ

เป็นส่วนใหญ่

นักศึกษาปริญญาโทส่วนใหญ่เลือกไม่ทำ

วิทยานิพนธ์

เปิดสอนปริญญาโทคู่ขนาน คือเรียนที่ ม.ร. +

เรียนศูนย์ต่างจังหวัดพร้อมกัน โดยใช้

เทคโนโลยีการสื่อสาร 2 ทาง

เรียนทางด้วยตนเองบางสาขา โดยลดหน่วยกิต

วิชาลง และเพิ่มหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ให้มากขึ้น

ปริญญาโทเปิดโอกาสแบบตลาดวิชาแต่มีมาตรการคัด

โดยการสอนผ่านวิชาบังคับให้ได้

ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้นำทางวิชาการ

ปริญญาโท

ใช้ดาวเทียม

สอนทางวิทยุ และ โทรทัศน์

ใช้คอมพิวเตอร์ต่อสาย On-line

จะคงมีการเรียนการสอน ทั้งในชั้นเรียน และ
เรียนทางสื่อ

สื่อการสอน

ควรลดเวลาการสอบลง และมาเพิ่มเวลาเรียน
ให้มากขึ้น

ควรขยายที่เรียนไปรวมๆ 2

เน้นการเรียนในชั้นเรียนสำหรับนักศึกษาปีที่ 1+2
ส่วนปีที่ 3+4 อาจทำงานทำอาจเรียนด้วย
ตนเองได้

บางสาขาต้องมีปฏิบัติการ จึงต้องตรวจชื่อผู้เข้าเรียน
เช่น สาขาทางวิทยาศาสตร์

บางสาขามีวิชาบังคับต้องลงก่อน

(Pre-requisite) จึงจะลงวิชานั้น ๆ ได้

วิธีการเรียน

จัดสอนร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น แพทย์ชนบท

กรมการพัฒนาชุมชน

ขยายศูนย์สอบต่างจังหวัด

ควรพัฒนาการสอนที่เหมาะสมกับ ม.ร.

ปรับระบบการเรียนการสอนการวัดผลให้สอดคล้องกับ
ระบบเปิด

สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ใหม่คือ เรียนตามความสนใจ

และตามถนัดของตนเองอย่างแท้จริง โดยผ่านสื่อทุกรูปแบบ
และเรียนตลอดชีพ

การสอน

ควรมีการประเมิน ตรวจสอบเพื่อประกันคุณภาพบัณฑิต โดยดู
จากการสอน การประเมินผลการเรียน การให้เกรด
คุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ การประพฤติตามจรรยา
บรรณวิชาชีพ

การประเมินคุณภาพ

ขาดการประเมินผลการสอนระดับมหาวิทยาลัย
ตรวจสอบคุณภาพภายนอก โดยสมาคมวิชาชีพ

ร่วมมือกับองค์กรภายนอกต่าง ๆ นำความรู้ใหม่
เข้าสู่มหาวิทยาลัย และถ่ายทอดให้นักศึกษา
เพื่อปรับและพัฒนาให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยน
ไป และพยายามค้นคว้าวิจัยให้มีความเป็นผู้นำ
ทางวิชาการตลอดเวลา

การร่วมมือ

ควรปรับปรุงตำรา
ใช้เทคโนโลยีช่วยสอน
เน้นตำราเรียนด้วยตนเอง (Self Study)
นักศึกษา 30% เท่านั้นที่มาเรียนที่มหาวิทยาลัย
70% เรียนทางสื่อ ดังนั้นต้องให้ความสำคัญ
กับนักศึกษาที่เรียนทางสื่อให้มากขึ้น
ไม่ควรทุ่มเททางด้านสื่อเรียนด้วยตนเองมากนัก

ตำราและสื่อ

ควรเน้นการเรียนที่ ม.ร.
ต้องใช้สื่อให้เหมาะสมกับสาขาที่ทำได้
มิใช่ใช้สื่อกับทุกสาขา
ปรับห้องเรียนให้มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยขึ้น
นักศึกษาต้องการเรียนในชั้นเรียน ต้องการ
มีการปฏิสัมพันธ์กับผู้สอน

อาจารย์

อาจารย์ยังไม่อุทิศเวลาการสอนอย่างแท้จริง

อาจารย์เข้าใจหน้าที่อยู่แล้ว

อัตรากำลังมีน้อยในบางสาขาขณะที่นักศึกษา

เพิ่มมากขึ้น แต่ขออัตราเพิ่มไม่ได้ จะได้

เฉพาะภาควิชาที่เปิดใหม่

อาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณภาพดี

อาจารย์เสียเวลาไปกับงานธุรการ คุมสอบ

ลงทะเบียน ตรวจข้อสอบ

อาจารย์จะตื่นตัวไปรับใช้สังคมมากขึ้น

อาจารย์จะชอบทุนไปเรียนต่างประเทศน้อยลง

เป็น รศ. แล้วส่วนใหญ่สำเร็จปริญญาเอก

บทบาทอาจารย์

อาจารย์ไม่มีเวลาพัฒนางานวิชาการ

น่าจะลดลง ภาระงานลงบ้าง

ภาระงาน

ขาดแรงจูงใจในการสอน

ตอนนี้มีภาระครอบครัว ไม่เหมือนแต่ก่อนที่ยัง

เป็น โสด

ปัญหาการจราจรติดขัด

เวลาเรียกประชุมยากที่จะครบเพราะบางคนจะ

มาคณะเฉพาะเวลาสอนเท่านั้น

ระบบการเลือกตั้งทำให้การพัฒนาอาจารย์เป็นไป

ด้วยความลำบาก

ปัญหา

อาจารย์ควรผ่านการอบรมวิธีการสอน หรือมีความรู้
ทางด้านการศึกษาบ้างจะช่วยให้การเรียนการสอน
ดีขึ้น

ควรพัฒนาอาจารย์ด้านวัดผล การออกข้อสอบ
ควรพัฒนาอาจารย์ให้ได้เรียนถึงระดับปริญญา เอก
ควรรีบทุสนับสนุนอย่างเพียงพอ
มีปัญหาสมอง ไหล ไปอยู่ที่อื่น
ผู้ไม่เรียนต่อต้องทำวิจัย
คนเก่งจะไม่มาเป็นอาจารย์
กระจายการสอนให้อาจารย์ใหม่มากขึ้น
จะให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยน้อยลง

พัฒนาอาจารย์

นักศึกษา

นักศึกษาจะผละชั้นเรียนแต่จะ ไปตีวที่หน้า
มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่อันตราย
มากเพราะตีวเพื่อสอบให้ได้เท่านั้น แต่การ
เรียนในชั้นเรียนกับอาจารย์จะได้เนื้อหาที่
ครบถ้วนมีทั้งการขยายความ ดีความ ได้
เนื้อหาความรู้ครบถ้วนเต็มตามหลักสูตร
นักศึกษาร่านน้อยลง เขียนไม่เป็น
นักศึกษามีอิสระ ในการเลือกวิธีเรียน
นักศึกษาควร ได้รับการอบรมก่อนจบ
นักศึกษาไม่กระตือรือร้นที่จะเรียน ไม่ค่อยสนใจ
การเรียน
นักศึกษาไม่ค่อยสนใจสังคม

ลักษณะการเรียน

นักศึกษาที่ทำกิจกรรมบางกลุ่มก้าวร้าว กริยา
 มารยาท คำพูดไม่เรียบร้อยเท่าที่ควร
 ไม่มีการควบคุมการใช้จ่ายเงินกิจการนักศึกษา
 ไม่มีการประเมินว่าคุ้มค่าหรือไม่สำหรับเงินกิจกรรม
 ที่ให้ในแต่ละชมรม
 นักศึกษาร่วมกิจกรรมชมรมน้อยมาก ถ้าเทียบสัดส่วน
 นักศึกษาทั้งหมด

กิจกรรม

งบประมาณที่ให้ ไปอยู่ นักศึกษากลุ่มเดิม ทำให้เงินที่ลง
 ไปกับผลที่ได้รับ ไม่สมกัน
 ไม่ต้องไปเข้มงวดเรื่องการแต่งกายนักศึกษามากนัก
 การเลือกตั้งกรรมการในแต่ละชมรม มีการแข่งขัน
 กันมาก เพราะมีผลประโยชน์ บางครั้งเปลี่ยน
 กรรมการไปหมดเลย
 การเข้าชมรมควรเป็นไปด้วยความสมัครใจ

กิจกรรม

นักศึกษาจะลดน้อยลง เพราะมีมหาวิทยาลัยทั้งของ
 รัฐและเอกชนเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการขยายสาขาของ
 วิทยาลัยครูที่ตอบสนองความต้องการของตลาดมากขึ้น
 ควรเน้นความเป็นไทยให้มาก ไม่ให้เสียเปรียบนานาชาติ
 ไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลวัฒนธรรมของต่างชาติ
 เน้นให้คิดถึงด้านเศรษฐกิจด้วย

การปลูกฝังค่านิยม

ปลูกฝังความรักชาติ (Nationalist)
 เน้นให้ติดต้องเป็นนักสู้ อดทน มีวินัย
 นักศึกษาสนใจกิจกรรมมากกว่าการเรียน



เทคโนโลยี

มีระบบต่อสาย (On-line) เชื่อมโยงไปบริการต่างจังหวัด
มีระบบเครือข่าย (Network) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลจาก ม.ร.

ไปยังส่วนภูมิภาค

ควรมีการเรียนด้วยระบบต่อสาย (On-line)

ควรมีสร้างแบบเรียนสำเร็จรูป (Package) ทางคอมพิวเตอร์
เรียนด้วยตนเอง

ทำ Videotape การสอนของอาจารย์ไว้บริการนักศึกษา
มีการบันทึกเป็นวีดิทัศน์ (Videotape) สำหรับอาจารย์เก่ง ๆ
ที่เชิญมาสอนที่ ม.ร.

ประเภทสื่อ

มีการออกโทรทัศน์ แล้วถามตอบได้โดยผ่านทางโทรทัศน์
มีการตอบคำถามในรายการวิทยุ
เทคโนโลยีจะมีบทบาทสูงขึ้น
ควรทำตำราเสียง
ควรรู้ระบบ การประชุมทางไกล (Teleconference)
โดยใช้ดาวเทียม

ควรมีสูนย์บริการการศึกษา (Study Center)
ในต่างจังหวัด

ควรตั้งภาคเอกชนร่วมลงทุน
ของบจากรัฐบาลสนับสนุนด้านสื่อ

ควรทำทีวีตามสาย (Cable T.V.)

ควรมีห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic)

นักศึกษาอาจติดตามรับดาวเทียม

ควรปรับปรุงสื่อต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น

เตรียมบุคลากรและโปรแกรม (Software) ให้รับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้ทัน

การบริการสื่อ

การบริการนักศึกษา

ควรเสริมความรู้ด้านคอมพิวเตอร์

ควรเสริมความรู้ด้านพิมพ์ดีด

จัดเก็บประวัตินักศึกษาที่ผ่านการอบรม เมื่อมีหน่วย

งานต่าง ๆ ซ่อมจะสามารถส่งนักศึกษาที่มีคุณสมบัติ

ตามที่ต้องการได้

ควรมีการอบรมด้านจิตใจ

ปรับสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น เพื่อนักศึกษาจะได้มีทัศนคติที่ดีต่อ

มหาวิทยาลัย

จัดห้องเรียนให้ดี ปรับระบบเสียง

วิธีการ

จัดให้มีสถานที่พักผ่อน สถานที่เล่น ท่อออกกำลังกาย

สนามฟุตบอล

อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมควรมีอย่างน้อย 1 คน

ชมรมควรพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนด้วย

ควรพัฒนาให้ม็องค์รนักศึกษา (Student Union)

ปรับกองกิจการนักศึกษาเป็นสำนัก

ปรับระบบทะเบียนให้บริการได้รวดเร็วขึ้น

ปรับปรุงสื่อเสริมแทนตำราหลัก (Text)

คุมราคาอาหาร คุมคุณภาพ ความสะอาด

ส่งเสริมกิจกรรมที่เสริมสร้างลักษณะนิสัยที่ดี

การปรับปรุง

การบริการวิชาการ

จัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรภาครัฐ และเอกชน

ร่วมมืออบรมให้แก่บุคลากรของประเทศเพื่อนบ้าน

เปิดอบรม หลักสูตร Mini เช่น Mini MBA

เป็นแหล่งผลิตวิทยากรใหม่ให้แก่สังคม

บริการบุคคลภายนอก

การวิจัย

ควรของประมาณสนับสนุนการวิจัยจากงบรัฐบาลเพิ่ม
การให้ความช่วยเหลือจากต่างประเทศจะน้อยลง และการ
ติดต่อจะต้องผ่านองค์กรระหว่างประเทศนั้น ๆ
ควรมุ่งส่งเสริมงานวิจัยให้มากขึ้นเพราะเป็นชื่อเสียงของ
มหาวิทยาลัย

ทุนวิจัย

ควรเน้นการวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา (Research and
Development)

ควรเพิ่มทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย
ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้การวิจัยเพิ่มขึ้น

มีกระบวนการเผยแพร่งานวิจัยที่ดี

เน้นวิจัยเพื่อแก้ปัญหาทาง วิจัยสถาบัน

เน้นวิจัยพื้นฐาน

วิจัยของอาจารย์เป็นวิจัยเพื่อมุ่งสู่ตำแหน่งทาง
วิชาการเป็นส่วนใหญ่

วิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก

วิจัยจะเพิ่มขึ้นจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท

ลักษณะการทำวิจัย

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เน้นกิจกรรมประจำวันเพื่อส่งเสริมความเป็นไทยมากขึ้น

จัดให้มีศูนย์ศิลปวัฒนธรรมในมหาวิทยาลัย

ขยายศูนย์ศิลปวัฒนธรรมไปสู่ส่วนภูมิภาค

จัดเพิ่มงบประมาณสนับสนุน

จัดให้มีการอบรมให้มีความรู้ด้านนี้มากขึ้น

จัดกิจกรรมให้นักศึกษาก่อนจบ



ประวัติผู้เขียน

นางลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ เกิดวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ.2494 ที่เขตมีนบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต สาขามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2516 และสำเร็จปริญญาโทครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสถิติการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2519 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ.2532 เคยรับราชการตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง ตั้งแต่ พ.ศ.2522-2535 ปัจจุบันรับราชการตำแหน่งอาจารย์ที่สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี