

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย และ การรวบรวมข้อมูล

ในบทนี้ได้เสนอวิธีดำเนินการวิจัย และการรวบรวมข้อมูล ซึ่งกล่าวถึงประชากร ในโครงการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การเสนอข้อมูล และวิธีวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร ประชากรที่ใช่ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูอาจารย์ที่ปฏิบัติราชการอยู่ ณ โรงเรียนที่

- (1) สังกัดกรมวิสามัญศึกษา เฉพาะในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- (2) มีลาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ปฏิบัติราชการอยู่ ณ โรงเรียนนั้นไม่น้อยกว่า 1 ปีการศึกษา โดยไม่นับปีการศึกษา 2512 ดังนั้น โรงเรียนใด ที่มีการสับเปลี่ยนโยกย้ายหรือแต่งตั้งอาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ในระหว่างปีการศึกษา 2512 ใหม่ จึงไม่อยู่ในขอบข่ายของการวิจัยครั้งนี้
- (3) ตามเกณฑ์ในข้อ (1) และข้อ (2) มีโรงเรียนทั้งสิ้นจำนวน 44 โรงเรียน
- (4) ครูอาจารย์ปฏิบัติราชการอยู่ ณ โรงเรียนนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า 1 ปีการศึกษาเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ไม่นับข้าราชการวิสามัญหรือลูกจ้าง

ตารางที่ 1

จำนวนครูอาจารย์ของโรงเรียนที่ใช้ในการวิจัย
แยกตามชั้นข้าราชการ
(สำรวจเมื่อ 20 พฤศจิกายน 2512)

| ประเภทโรงเรียน | จำนวน (แห่ง) | ชั้นข้าราชการ | | | | | ร้อยละ |
|-----------------|-----------------|---------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | เอก | โท | ตรี | จัตวา | รวม | |
| โรงเรียนชาย | 15 | 74 | 455 | 236 | 16 | 781 | 41.26 |
| โรงเรียนสตรี | 10 | 53 | 298 | 148 | 14 | 513 | 27.10 |
| โรงเรียนสหศึกษา | 19 | 16 | 263 | 305 | 15 | 599 | 31.64 |
| รวม | 44 | 143 | 1,016 | 689 | 45 | 1,893 | - |
| ร้อยละ | | 7.54 | 58.92 | 30.64 | 2.90 | - | 100 |

ที่มา: แผนกโรงเรียนส่วนกลาง กองโรงเรียนรัฐบาล กรมวิสามัญศึกษา

จากตารางที่ 1 ปรากฏว่า โรงเรียนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทั้งสิ้น 44 แห่ง มี
ข้าราชการครู 1,893 คน ปฏิบัติราชการอยู่ในโรงเรียนชาย 781 คน (41.26 %) โรงเรียน
สตรี 513 คน (27.10 %) และโรงเรียนสหศึกษา 599 คน (31.64 %) โดยแยก
เป็นข้าราชการชั้นเอก 143 คน (7.54 %) ชั้น โท 1,016 คน (58.92 %) ชั้นตรี
689 คน (30.64 %) และชั้นจัตวา 45 คน (2.90 %)

กลุ่มตัวอย่าง เพื่อที่จะให้การวิจัยดำเนินไปได้สะดวก และเหมาะสมยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้ใช้
กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา และสุ่มตัวอย่างมาประมาณ 50 % ของจำนวนครูอาจารย์ทั้งหมด
โดยพยายามให้เป็นตัวแทนของแต่ละชั้น (เอก โท ตรี และจัตวา) และตำแหน่งหน้าที่ (หัวหน้า
หน้าฝ่ายหรือผู้ช่วยครูใหญ่ ครูอาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชา) ทั้งนี้โดยใช้วิธีแบ่งพวก(Strata)

ก่อน แล้วใช้วิธี Simple Random Sampling เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว ได้
จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 930 คน ดังรายละเอียดปรากฏอยู่ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2
จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

| เลขที่ | ชื่อโรงเรียน | จำนวน กลุ่มตัวอย่าง |
|--------|-------------------|------------------------|
| 1 | สวนกุหลาบวิทยาลัย | 32 |
| 2 | วัดเทพศิรินทร์ | 20 |
| 3 | วัดสุทธิวราราม | 30 |
| 4 | ไตรมิตรวิทยาลัย | 14 |
| 5 | วัดนวลนรดิศ | 34 |
| 6 | วัดราชาธิวาส | 25 |
| 7 | วัดบวรนิเวศ | 20 |
| 8 | ปทุมคงคา | 15 |
| 9 | วัดเบญจมบพิตร | 14 |
| 10 | หัวหินภิเศก | 19 |
| 11 | สตรีวิทยา | 27 |
| 12 | ศึกษานารี | 24 |
| 13 | สตรีวัดมหาพฤฒาราม | 22 |
| 14 | สตรีศรีสุริโยทัย | 24 |
| 15 | เบญจมราชาลัย | 20 |
| 16 | วัดสระเกษ | 12 |
| 17 | โยธินบูรณะ | 39 |
| 18 | ศรีอยุธยา | 40 |
| 19 | กุณนทีรุทธาราม | 13 |

ตารางที่ 2 (ต่อ)
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย

| เลขที่ | ชื่อโรงเรียน | จำนวน กลุ่มตัวอย่าง |
|--------|--------------------------|------------------------|
| 20 | คอนเมือง | 33 |
| 21 | วัดแจรงรอน | 24 |
| 22 | สายน้ำผึ้ง | 13 |
| 23 | พรตพิทยพยัต | 21 |
| 24 | วัดมกุฏกษัตริย์ | 23 |
| 25 | พระโขนง | 14 |
| 26 | ยานนาวา | 19 |
| 27 | วัดอินทาราม | 24 |
| 28 | หอวัง | 22 |
| 29 | วชิรธรรมสาธิต | 7 |
| 30 | วัดขาคูทอง | 9 |
| 31 | เศรษฐบุศรินทร์ | 19 |
| 32 | สตรี เศรษฐบุศรินทร์ | 16 |
| 33 | วัดสังเวช | 12 |
| 34 | วัดชีโนรส | 29 |
| 35 | สตรีวัดชีโนรส | 20 |
| 36 | วัดน้อยใน | 30 |
| 37 | วัดประดู่ในทรงธรรม | 30 |
| 38 | สตรีวัดจันทร์ประดิษฐาราม | 20 |
| 39 | เทพศิลา | 7 |
| 40 | บางโพธิ์พาง | 12 |

ตารางที่ 2 (ต่อ)
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย

| เลขที่ | ชื่อโรงเรียน | จำนวน กลุ่มตัวอย่าง |
|-------------|-------------------|------------------------|
| 41 | จันทร์นุมาเพื่อ | 23 |
| 42 | สุวรรณารามวิทยาคม | 17 |
| 43 | วัดหนองจอก | 12 |
| 44 | วัดพระศรีมหาธาตุ | 30 |
| รวมทั้งสิ้น | | 930 |

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบพฤติกรรมในการบริหาร ซึ่งดำเนินการสร้างขึ้น โดยแปลและดัดแปลงจาก The Organizational Climate Description Questionnaire ของ Halpin และ Croft ประกอบด้วย

1. ลักษณะของแบบสำรวจความคิดเห็น เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ในแง่ของพฤติกรรมที่เกิดขึ้น ว่า พฤติกรรมนั้นเกิดขึ้นบ่อยเพียงไร โดยแบ่งออกเป็น 4 ลำดับชั้น (Categories) ดังนี้

- (1) เกิดขึ้นบ่อยมาก
- (2) เกิดขึ้นบ้างในบางครั้ง
- (3) เกิดขึ้นบ่อย ๆ
- (4) เกิดขึ้นน้อยมาก

ทั้งนี้ ให้พฤติกรรมที่เกิดขึ้นน้อยมาก มีค่า (Scale Value) เป็น 1
เกิดขึ้นบ้างในบางครั้ง มีค่าเป็น 2 เกิดขึ้นบ่อย ๆ มีค่าเป็น 3 และ เกิดขึ้นบ่อยมาก

มีค่าเป็น 4 ตามลำดับ

2. รายละเอียดของแบบสำรวจความคิดเห็นประกอบด้วย ชื่อแบบสำรวจความคิดเห็น จดหมายถึงครูอาจารย์ที่ใช้ศึกษา ข้อเสนอแนะในการคอม สถานภาพของผู้ตอบและเนื้อหาของแบบสำรวจความคิดเห็นทั้ง 64 ข้อ

3. แบบสำรวจความคิดเห็น แบ่งออกเป็นพฤติกรรมของอาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ และพฤติกรรมของคณะครูอาจารย์ โดยแบ่งพฤติกรรมที่เกิดขึ้นทั้งหมดเป็น 8 ข้อทดสอบย่อย (Subtests) ใช้วัดพฤติกรรมของคณะครูอาจารย์ 4 ข้อทดสอบย่อย และพฤติกรรม ของอาจารย์ใหญ่ครูใหญ่ อีก 4 ข้อทดสอบย่อย รวมข้อทดสอบย่อยทั้ง 8 ประเภท มี 64 ข้อ (Items) ดังนี้

แบบสำรวจความคิดเห็น

ระบบพฤติกรรมในการบริหาร ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนกลาง

พฤติกรรมของอาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่

ก. ความเฟื่องฟู (Alcofness)

- (1) ครูรับประทานอาหารกลางวันสองคนตามลำพังแต่ละคน
- (2) อาจารย์ใหญ่มีการติดต่อกับครูเป็นประจำทุกวัน
- (3) กลุ่มักออกรนอกบริเวณโรงเรียนในระหว่างเวลาราชการ
- (4) ไม่มีใครตั้งใจลงสัยในระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่อาจารย์ใหญ่กำหนดขึ้น
- (5) มีบริการทางค่านธุการ เช่นงานพิมพ์ มีพร้อมที่จะให้แก่ครูเสมอ
- (6) อาจารย์ใหญ่ดำเนินการประชุมอย่างมีพิธีรีตอง
- (7) การจัดการประชุมครูภายในโรงเรียน เป็นไปตามระเบียบวาระอย่างเคร่งครัด
- (8) การประชุมครูส่วนใหญ่เป็นการที่อาจารย์ใหญ่แจ้งให้ทราบมากกว่าการอภิปราย
- (9) หลังจากที่ยุคศึกษานี้เทศก์มาเยี่ยมโรงเรียนแล้ว โรงเรียนแจ้งผลการเยี่ยม ให้ครูทราบ

ข. ความคำนึงถึงเนหาะงาน (Production Emphasis)

- (10) อาจารย์ใหญ่เป็นผู้จัดการการสอนของโรงเรียนด้วยตนเอง
- (11) อาจารย์ใหญ่เป็นผู้กำหนดงานให้ครูทำ
- (12) อาจารย์ใหญ่แก้ไขข้อผิดพลาดของครู
- (13) อาจารย์ใหญ่ชอบพูด ชี้แจง หรือบ่นมากเกินความจำเป็น
- (14) มีการประกาศหน้าที่และความรับผิดชอบของครูให้ทราบโดยทั่วกัน
- (15) อาจารย์ใหญ่ทดสอบความรู้ทางเนื้อหาวิชาการของครู
- (16) อาจารย์ใหญ่พยายามให้ครูทำงานอย่างเต็มความสามารถของครู

ค. ความกระตุนเตือน (Thrust)

- (17) อาจารย์ใหญ่ใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือครู
- (18) อาจารย์ใหญ่ทำงานหนัก และเป็นตัวอย่างแก่ครู
- (19) การติของอาจารย์ใหญ่เป็นการตีเพื่อก่อ
- (20) อาจารย์ใหญ่เตรียมตัวมาเป็นอย่างดีแล้วก่อนที่จะพูดในที่ประชุม
- (21) อาจารย์ใหญ่อธิบายเหตุผลทุกครั้งที่ดีชมครู
- (22) อาจารย์ใหญ่แทนทางให้ครูได้มีส่วนร่วมส่วนตัว
- (23) อาจารย์ใหญ่มาถึงโรงเรียนก่อนครูคนอื่น ๆ
- (24) อาจารย์ใหญ่แจ้งแนวความคิดใหม่ ๆ ที่ตนทราบมาให้ครูฟัง
- (25) คณะครูสามารถที่จะเข้าใจตัวอาจารย์ใหญ่ได้ง่าย

ง. การคำนึง (Consideration)

- (26) อาจารย์ใหญ่ช่วยแก้ปัญหาส่วนตัวของครู
- (27) อาจารย์ใหญ่ทำให้เป็นที่รักใคร่ของครู
- (28) อาจารย์ใหญ่อยู่ช่วยเหลือครูทำงาน หลังเลิกเรียนแล้ว
- (29) อาจารย์ใหญ่ช่วยไกล่เกลี่ยและประนีประนอม เมื่อมีการขัดแย้งเล็ก ๆ น้อย ๆ
เกิดขึ้นในระหว่างครู
- (30) ครูมีส่วนช่วยและมีส่วนร่วมในการ เลือกและกำหนดวิชาที่ตนจะสอน

(31) อาจารย์ใหญ่พยายามหาทางเลื่อนเงินเดือน และเลื่อนชั้นให้แก่ครู

พฤติกรรมของคณะครู อาจารย์



จ. ความไม่ประสานงาน (Disengagement)

- (32) กิริยามารยาทของครูในโรงเรียนเป็นที่น่ารำคาญใจ
- (33) ครูส่วนน้อยคัดค้านครูส่วนใหญ่อยู่เสมอ
- (34) คณะครูร่วมมือกันขบถบังคับครูที่ไม่ปฏิบัติตนเหมือนคนอื่น ๆ
- (35) ครูแสวงหาความชอบพอสนิทสนมเป็นพิเศษจากอาจารย์ใหญ่
- (36) ครูมักขัดจังหวะครูคนอื่น ๆ ผู้ซึ่งกำลังพูดในที่ประชุมครู
- (37) ครูถามคำถามที่ไร้สาระในที่ประชุม
- (38) ครูพูดไม่ตรงประเด็นและปราศจากจุดหมายในที่ประชุม
- (39) ครูในโรงเรียนนี้ต่างคนต่างอยู่ ไม่ค่อยมีการสมาคมกัน
- (40) ครูสังสรรค์กันในกลุ่มเล็ก ๆ ที่ตนเลือก
- (41) ครูพูดถึงการขอย้ายและการลาออก

ฉ. ความกีดกัน (Hindrane)

- (42) โรงเรียนมีข้อแนะนำในการใช้อุปกรณ์การสอนพร้อมอยู่เสมอ
- (43) ครูมีเวลาพอที่จะเตรียมรายงานต่าง ๆ
- (44) ครูมีภาระหนักเกี่ยวกับงานสารบรรณของโรงเรียน
- (45) ครูมีภาระหนักเกี่ยวกับการรายงานผลการเรียน
- (46) ครูมีส่วนร่วมในคณะกรรมการและหน้าที่พิเศษต่าง ๆ มากเกินไป
- (47) งานที่จัดเป็นประจำวันอื่น ๆ กวักกายคองงานตามการสอน

ช. ขวัญ (Esprit)

- (48) ครูใช้เวลาหลังเลิกเรียน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาส่วนตัว
- (49) มีหนังสือพิเศษประกาศผลการสอนสำหรับจะใช้ในชั้นเรียน

- (50) ในการประชุมทุกครั้ง คณะครูมีความรู้สึกพร้อมที่จะช่วยกันทำงานให้สำเร็จลุล่วง
- (51) สิ่งของวัสดุเครื่องใช้ต่าง ๆ มีพร้อมสำหรับงานสอนในชั้น
- (52) ครูส่วนใหญ่ยอมรับข้อผิดพลาดของครูผู้ร่วมงาน
- (53) การบริการด้านรักษาความสะอาดเรียบร้อย มีพร้อมที่จะใช้ทุกเมื่อ
- (54) ครูแสดงความรักและความผูกพันต่อโรงเรียนมาก
- (55) ครูทำงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยความกระตือรือร้น และพึงพอใจ
- (56) ครูในโรงเรียนนี้มีกำลังใจในการทำงานเป็นอย่างมาก
- (57) ครูมีการหัวเราะอย่างสนุกสนานเมื่ออยู่รวมกันอย่างเป็นกันเอง

ญ. ความสัมพันธ์ (Itimacy)

- (58) เพื่อนสนิทของครูแต่ละคนคือครูภายในโรงเรียนเดียวกัน
- (59) ครูมีการเชิญเพื่อนครูร่วมโรงเรียนไปเยี่ยมคนที่บ้าน
- (60) ครูรู้สึกภายในครอบครัวของครูคนอื่น ๆ ในโรงเรียนเดียวกัน
- (61) ครูพูดเรื่องชีวิตส่วนตัวของคนให้ครูคนอื่น ๆ ฟัง
- (62) ครูมีความสนุกสนานเมื่อพบปะกันภายในโรงเรียน
- (63) ครูเตรียมจัดทำรายงานต่าง ๆ ด้วยตนเอง
- (64) ครูร่วมกันเตรียมรายงานต่าง ๆ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสำรวจความคิดเห็นไปแจกด้วยตนเองโดยให้เวลาครูอาจารย์คือ เป็นเวลา ๑ สัปดาห์ และผู้วิจัยได้ไปเก็บรวบรวมกลับมาด้วยตนเอง ปรากฏว่า ในจำนวนแบบสำรวจความคิดเห็นที่ส่งไปทั้งสิ้น จำนวน 930 ฉบับ ได้รับคืนมาและใช้ใบการวิเคราะห์ข้อมูลในโครงการวิจัยได้ 740 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 79.59

การเสนอข้อมูล

ในการเสนอข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้นำสถานภาพของครูอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมาเสนอเป็นอันดับแรก โดยเสนอข้อมูลเป็นตารางความถี่ จำนวน และร้อยละ โดยมีคำอธิบายประกอบ

เรื่องเกี่ยวกับการหาค่าความเชื่อถือได้ของเครื่องมือในการวิจัย ได้เสนอข้อมูลเป็นตาราง มีคำอธิบายประกอบ เรื่องเกี่ยวกับระบบพฤติกรรมในการบริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษานั้น เสนอข้อมูลในรูปตาราง และแผนภูมิภาพ โดยนำเรื่องระบบพฤติกรรมในการบริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา มาส่วนรวมมาเสนอก่อน ส่วนการเปรียบเทียบแนวทัศนนะ (Perception) เกี่ยวกับระบบพฤติกรรมในการบริหารระหว่างเขต ระหว่างโรงเรียนชายกับโรงเรียนสตรี โรงเรียนชายกับโรงเรียนสหศึกษา ระหว่างโรงเรียนสตรีกับโรงเรียนสหศึกษา เสนอเป็นลำดับต่อมา และเรื่องระบบพฤติกรรมในการบริหารของโรงเรียนบางแห่ง ได้เสนอไว้เป็นลำดับสุดท้าย

การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ได้วิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติ กล่าวคือ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนเป็นร้อยละ และค่าเฉลี่ย โดยแยกกล่าวในเรื่องเขต อายุ อายุราชการ ระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการอยู่ ณ โรงเรียนนั้น วุฒิสูงสุดและตำแหน่งหน้าที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบัน

ส่วนข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยทางวัตถุประสงค์ข้างต้น ได้หาค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) คะแนนมาตรฐาน (Z-Score) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) เพื่อหาค่าความเชื่อถือได้ของเครื่องมือ

สูตรที่ใช้ในการวิเคราะห์มีดังนี้:-

(1) Mean

$$= \frac{\sum X}{N}$$

(2) S.D.

$$= \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{N}}$$

(3) Z-score = $\frac{x-\bar{x}}{S.D.}$

(4) T-score = $50+10z^1$

(5) Reliability = $1-\frac{M.S.within\ people^2}{M.S.between\ people}$

(6) t = $\frac{\bar{x}_1-\bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1}+\frac{S_2^2}{N_2}}}$

(7) $s^2 = \frac{\sum(X_1-\bar{x}_2)^2+\sum(X_2-\bar{x}_2)^2}{N_1+N_2-2}$

สำหรับระบบพฤติกรรมในการบริหาร แบ่งออกเป็น 6 ประเภท คือ

(1) เปิดโอกาส (Open Climate) มีลักษณะที่มีความไม่ประสานงาน ความกีดกัน ความคำนึงถึงเฉพาะงาน ความเห็นต่าง อยู่ในระดับต่ำ มีความกระตือรือร้นต่ำ คุลยพินิจ ชั่ว อยู่ในระดับสูง

(2) อิสระ (Autonomous Climate) มีลักษณะที่มีความไม่ประสานงาน ความกีดกัน ความคำนึงถึงเฉพาะงาน อยู่ในระดับต่ำ มีความเห็นต่าง ชั่ว และความสนับสนุนอยู่ในระดับสูง และมีคุลยพินิจอยู่ในระดับปานกลาง

(3) ควบคุมตรวจสอบ (Controlled Climate) มีลักษณะที่มีความไม่ประสานงาน ความสนับสนุน คุลยพินิจ อยู่ในระดับต่ำ มีความกีดกันและความคำนึงถึงเฉพาะงาน อยู่ในระดับสูง และมี

¹ ประคอง กระระสุต, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู (พระนคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช 2508), หน้า 36-41.

² B. J. Winer, Statistical Principles in Experimental Design, (New York: McGraw-Hill Book Company, 1962), p. 128.

³ Frank J. Massey, Jr., and Wilfrid J. Dixon. Introduction to Statistical Analysis, (New York: McGraw-Hill Book Company, 1957) p. 22.

ความกระตุนเตือน อยู่ในระดับปานกลาง

- (4) สนิทสนม (Familiar Climate) มีลักษณะที่มีความใกล้ชิดกัน ความเห็นต่าง และความคำนึงถึงเฉพาะงาน อยู่ในระดับต่ำ มีความไม่ประสานงาน ความสนิทสนม คุดยพิริจ อยู่ในระดับสูง
- (5) บิดากับบุตร (Paternal Climate) มีลักษณะที่มีความใกล้ชิดกัน ความสนิทสนม ชวัญ อยู่ในระดับต่ำ มีความไม่ประสานงาน ความคำนึงถึงเฉพาะงาน อยู่ในระดับสูง และความกระตุนเตือน อยู่ในระดับปานกลาง
- (6) ปิดโอกาส (Closed Climate) มีลักษณะที่มีคุดยพิริจ ความกระตุนเตือน อยู่ในระดับต่ำ มีความไม่ประสานงาน ความใกล้ชิดกัน ความเห็นต่าง ความคำนึงถึงเฉพาะงาน อยู่ในระดับสูง และมีความสนิทสนม อยู่ในระดับปานกลาง⁴

ในการพิจารณาว่าระดับคะแนนมาตรฐาน (T-score) ว่าอยู่ในระดับสูง ระดับกลาง หรือระดับต่ำ ให้ใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

| | | | |
|-----------|---------|-----------------|--------|
| ระดับสูง | สูงกว่า | 55 | ขึ้นไป |
| ระดับกลาง | ระหว่าง | 45 - 55 | |
| ระดับต่ำ | ต่ำกว่า | 45 ⁵ | |

และในการวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้คะแนนมาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยเป็น 50 และความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 10

⁴ Andrew W. Halpin, and Don B. Croft, The Organizational Climate, (Chicago: Mid West Administration Center, 1963), pp.60-67.

⁵ Ibid,

สรุป

การวิจัยครั้งนี้ ได้ข้อมูลมาจากคณะครู อาจารย์ในโรงเรียนรัฐบาล ประเภทมัธยมศึกษาในสวนกลาง ตามเกณฑ์ของโครงการวิจัย 44 แห่ง โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างมา 930 คน จากประชากรทั้งสิ้น 1,893 คน คิดเป็นร้อยละ 50.82 ของประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสำรวจความคิดเห็น ตามแนวทรรณะ หรือ ความรู้สึกของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมในการบริหารซึ่งเกิดขึ้นในโรงเรียนของตน ลักษณะของแบบสำรวจความคิดเห็นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีจำนวนทั้งสิ้น 64 ข้อ และแยกเป็นข้อทดสอบย่อย 8 ประเภท

เมื่อส่งแบบสำรวจความคิดเห็นไปแล้ว ได้รับคืนมาและใช้ในการวิเคราะห์ได้ 740 ชุด จากที่แจกไป 930 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79.59 ของที่ส่งไปทั้งหมด ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ได้ใช้วิธีทางสถิติคือการหาค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน และใช้ t-test ทดสอบความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบแนวทรรณะของกลุ่มตัวอย่างตามความมุ่งหมายของการวิจัยด้วย.