

เขตอำนาจศาลในคดีเกี่ยวกับแรงงาน

นายวรวงศ์ มนตรีกุล ณ อัยการ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาจากหลักสูตรปริญญานิติศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531

ISBN 974-569-367-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

014183

117442060

COURT'S JURISDICTION OVER LABOUR CASES

Mr. Voraphong Montrikul Na Ayudhaya

A Thesis Submitted in Partial Eulfillment of the Requirements

for the degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1988

ISBN 974-569-367-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์

เขตอำนาจศาลในคดีเกี่ยวกับแรงงาน

โดย

นายวรพงศ์ มนต์รัก ฅ อยุธยา

ภาควิชา


นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

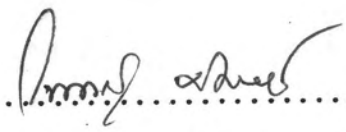
อาจารย์ เกษมสันต์ วิลาวรรณ


ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนชะชีวะกุล

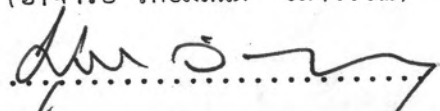
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

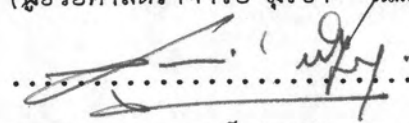

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร รัชชารัตน์)

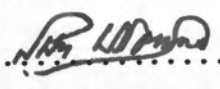
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ เกษมสันต์ วิลาวรรณ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนชะชีวะกุล)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ สุธาศิริ เสงฆุทธนา)


..... กรรมการ
(อาจารย์ สนิท นิตินธรรมาศ)



วรพงศ์ มนตรีกุล ณ อยุรยา : เขตอำนาจศาลในคดีเกี่ยวกับแรงงาน (COURT'S JURISDICTION OVER LABOUR CASES) อ.ที่ปรึกษา : อ.เกษมสันต์ วิลาวรรณ, ผศ. มรรธา วัฒนะชีวะกุล, 178 หน้า.

การระงับข้อพิพาทแรงงานโดยศาล ไม่ว่าจะศาลในที่นี้จะเรียกว่า "ศาลแรงงาน" หรือชื่ออย่างอื่น วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้นมา ก็เพื่อต้องการยุติข้อพิพาททางแรงงานที่เกิดขึ้น มิให้ลุกลามต่อไปโดยเร็วที่สุด โดยลักษณะและเขตอำนาจของศาลแรงงานนั้นจะแตกต่างกันออกไปตามระบบการแรงงานสัมพันธ์ ดังนั้น เขตอำนาจของศาลแรงงานประเทศหนึ่ง ๆ อาจแตกต่างกัน ถ้าใช้ระบบการแรงงานสัมพันธ์ที่ต่างกัน ประเทศไทยได้มีการจัดตั้งศาลแรงงานขึ้น เป็นไปตามระบบการแรงงานสัมพันธ์ระบบอนุญาโตตุลาการบังคับ ปัจจุบันศาลแรงงานไทยได้จัดตั้งขึ้นมานานถึง 7 ปีแล้ว ย่อมมีข้อขัดข้องและความไม่เหมาะสมล้นเกินเกิดขึ้นหลายประการ เพราะสภาพสังคมและเศรษฐกิจย่อมมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ปัญหาทางด้านแรงงานก็มีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะชี้ให้เห็นถึงปัญหาข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับศาลแรงงานของไทย โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับเขตอำนาจศาลในคดีเกี่ยวกับแรงงาน ซึ่งมีปัญหาเกิดขึ้นแยกพิจารณาได้เป็น 2 ส่วนคือ

1. ในส่วนที่เกี่ยวกับเขตศาลที่ยังไม่เปิดโอกาสให้ความสะดวกแก่คู่กรณีใช้สิทธิยื่นฟ้องได้เท่าที่ควร

2. ในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจพิจารณาของศาล ศาลแรงงานในปัจจุบันมีอำนาจครอบคลุมอยู่เฉพาะคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนแห่งเพียงบางส่วนเท่านั้น ยังมีคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนแห่งอื่น ๆ และคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนอาญาไปอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลยุติธรรมธรรมดาอื่น ซึ่งน่าจะเป็นการขัดต่อวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศาลแรงงาน

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงเสนอความเห็น ว่า ควรมีการเปิดโอกาสให้มีการฟ้องคดีให้สะดวกขึ้น และควรที่จะรวบรวมคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนแห่งอื่น ๆ ที่ปัจจุบันไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลแรงงาน รวมทั้งคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนอาญาให้มาอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลแรงงาน

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิติ *วรพงศ์ มนตรีกุล*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *เกษมสันต์ วิลาวรรณ*

VORAPHONG MONTRIKUL NA AYUDHAYA : COURT'S JURISDICTION OVER LABOUR CASES. THESIS ADVISOR : MR. KASEMSANT VILAVAN AND ASST PROF. MOORATAR WATANASHEEVAKUL, 178 PP.

Labour disputes resolution by Court, whether it is called Labour Court or in other names, has the objective to case labour disputes as prompt as possible. Feature and jurisdiction of Labour Courts vary in compliance to labour relation system. Accordingly, jurisdiction of each Labour Court will be different as the labour relation system is different. Thailand has established the Labour Court basing on the so-called compulsory arbitration labour relation system. It is now 7 years since Thai Labour Court establishment. Many obstructions and inappropriateness naturally has arisen from the constant changes of social and economic environment.

This thesis will point out the obstruction pertinent to Thai Labour Court, especially to the Labour Court's jurisdiction over labour disputes which can be considered into 2 parts:

1. The problem of inconvenience for the parties to file a claim with the Court causing from the jurisdictional matter.

2. The problem of types of cases that can be brought to the Labour Court, since the Labour Court has limited jurisdiction over some types of civil cases. There are still some civil labour cases and criminal labor cases subject to other ordinary justice Court which may be inconsistent with the objectives of Labour Court's establishment.

Thus, this thesis proposes that the filling of a complaint should be more convenience and extends the jurisdiction of the Labour Court to all types of Civil Labour cases, including the types presently are not subject to the Labour Court jurisdiction, and also criminal labour cases.

ภาควิชา นิตินิติศาสตร์
สาขาวิชา นิตินิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อผู้ทิต *วราพงษ์ มอนทริกกุล*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *Dr. ...*

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาและความอนุเคราะห์จากผู้มีพระคุณ
หลายท่าน คือ

ท่านอาจารย์เกษมสันต์ วิลาวรรณ เลขานุการศาลแรงงานกลาง และท่านผู้ช่วย
ศาลศาสตราจารย์มูรธา วัฒนะชีวะกุล ซึ่งทั้งสองท่านนี้เป็นผู้ชี้แนะแนวทางและให้คำปรึกษาอันมีค่ายิ่ง
ในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้และกรุณาได้รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ท่านอาจารย์สันติ นิตีธรรมมาศ เลขานุการศาลฎีกา ผู้ซึ่งได้กรุณาให้คำแนะนำและ
ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการเขียนวิทยานิพนธ์

ท่านรองศาสตราจารย์สุจิตาศิริ เองพุลธนา ผู้ซึ่งกรุณาแนะนำตำราที่เกี่ยวข้องและเป็น
ประโยชน์ในการค้นคว้าและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องให้สำเร็จลุล่วง

ท่านอัยการผู้ช่วยสมเกียรติ คุววัฒนานนท์ และท่านผู้ช่วยผู้พิพากษา เกียรติ พูนสมบัติเลิศ
ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ และแนะนำตำราที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการค้นคว้า

ผู้เขียนตระหนักถึงพระคุณของทุกท่านที่ได้กรุณาช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง
จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ท้ายนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบิดา - มารดา ซึ่งได้สนับสนุนและให้กำลังใจในการ
ศึกษาของผู้เขียนตลอดมาจนสำเร็จการศึกษา

บรรพต มนตรีกุล ณ อโยธยา

1.7.2.1	ข้อพิพาทเกี่ยวกับการห้ามแข่งขันหรือจำกัด สิทธิในการประกอบอาชีพเมื่อพ้นสภาพจาก การเป็นนายจ้างลูกจ้างกันแล้วอยู่ในอำนาจ ศาลแรงงานหรือไม่	27
1.7.2.2	การฟ้องคดีเลิกจ้างไม่เป็นธรรมทำได้อหรือไม่ และศาลควรมีอำนาจสั่งการได้เพียงใด.....	27
1.7.2.3	การนำคดีเกี่ยวกับการทบทวนคำวินิจฉัยของ เจ้าพนักงานบริหารแรงงานมาสู่ศาลแรงงาน...	27
1.7.2.4	ข้อพิพาทแรงงานที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง มหาดไทย ขอให้ศาลแรงงานชี้ขาดตาม กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์มีผลบังคับ ใช้ได้เพียงใด	28
1.7.3	ปัญหาในเรื่องอำนาจศาลแรงงานไทยในคดีเกี่ยวกับ แรงงาน ส่วนแห่งที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่ นายจ้างและลูกจ้าง.....	28
1.7.3.1	ข้อพิพาทที่มีความเกี่ยวเนื่องกับข้อพิพาท แรงงานควรอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาล แรงงานหรือไม่	28
1.7.3.2	ข้อพิพาทต่าง ๆ ของแรงงานไทยในการไป ทำงานต่างประเทศควรอยู่ในอำนาจศาล แรงงานหรือไม่	29
1.7.3.3	ข้อพิพาทระหว่างลูกจ้างด้วยกันเกี่ยวกับการ ทำงานหรือละเมิดซึ่งเกี่ยวข้องกับการจ้าง แรงงานควรอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาล แรงงานหรือไม่	29

1.7.4	ปัญหาการนำคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนอาญามาสู่การพิจารณาคดีของศาลแรงงานไทย	30
1.7.5	ผลที่เกิดจากปัญหาเกี่ยวกับเขตอำนาจศาลแรงงานไทย...	31
2	เขตอำนาจศาลแรงงานในคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนแพ่งระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง	32
2.1	เขตศาลแรงงาน	32
2.1.1	เขตศาลแรงงานของไทย	32
2.1.1.1	ประเภทของศาลแรงงาน	32
2.1.1.2	ศาลแรงงานที่จะรับฟ้อง	33
2.1.2	เขตศาลแรงงานในต่างประเทศ	40
2.1.2.1	เขตศาลแรงงานของประเทศเยอรมันตะวันตก	40
2.1.2.2	เขตศาลแรงงานของประเทศอิสราเอล.....	42
2.1.2.3	เขตของตุลาการศาลอุตสาหกรรมของประเทศสหราชอาณาจักร	42
2.1.3	ปัญหาเรื่องเขตศาลแรงงานไทย	44
2.1.3.1	หลักในการพิจารณาการขออนุญาตฟ้อง คดีในศาลแรงงานควรพิจารณาความสะดวกของใคร	44
2.1.3.2	การฟ้องนายจ้างหรือลูกจ้างที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างประเทศฟ้องที่ศาลมูลคดีเกิดได้หรือไม่...	46
2.2	อำนาจศาลแรงงานในคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนแพ่งระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง	48
2.2.1	อำนาจศาลแรงงานไทยในคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนแพ่งระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง	48

2.2.2	อำนาจศาลแรงงานในต่างประเทศในคดีเกี่ยวกับแรงงาน ส่วนแพ่งระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง	70
2.2.2.1	ศาลแรงงานของประเทศฝรั่งเศส	70
2.2.2.2	ศาลแรงงานของประเทศเยอรมันตะวันตก...	72
2.2.2.3	ศาลแรงงานของประเทศอิสราเอล	73
2.2.2.4	ตุลาการอุทล้าหกรรมของประเทศสหราชอาณาจักร อาณัติกร	74
2.2.2.5	ศาลชี้ขาดข้อพิพาททางอุทล้าหกรรมของ ประเทศสิงคโปร์	79
2.2.2.6	ศาลอุทล้าหกรรมของประเทศมาเลเซีย	81
2.2.3	ปัญหาอำนาจศาลแรงงานไทยในคดีเกี่ยวกับแรงงาน ส่วนแพ่งระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง	85
2.2.3.1	ข้อพิพาทเกี่ยวกับการห้ามแข่งขันหรือจำกัด สิทธิในการประกอบอาชีพเมื่อพ้นสภาพจากการ เป็นนายจ้างลูกจ้างกันแล้วอยู่ในอำนาจ ศาลแรงงานหรือไม่	86
2.2.3.2	การฟ้องคดีเลิกจ้างไม่เป็นธรรมทำได้หรือไม่ และศาลควรมีอำนาจสั่งการได้เพียงใด	90
2.2.3.3	การนำคดีเกี่ยวกับการทบทวนคำวินิจฉัยของ เจ้าพนักงานบริหารแรงงานมาสู่ศาลแรงงาน.	97
2.2.3.4	ข้อพิพาทแรงงานที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง มหาดไทยขอให้ศาลแรงงานชี้ขาดตาม กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ มีผลบังคับใช้ ได้เพียงใด	105

บทที่

หน้า

3	อำนาจศาลแรงงานในคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนแบ่งที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก ที่มีใ้ นายจ้างและลูกจ้าง	108
3.1	อำนาจศาลแรงงานไทยในคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนแบ่งที่เกี่ยวข้อง กับบุคคลภายนอกที่มีใ้ นายจ้างและลูกจ้าง	108
3.1.1	คดีพิพาทกับบุคคลภายนอกเนื่องจากข้อพิพาทแรงงาน ที่ไม่อยู่ในอำนาจศาลแรงงาน	108
3.1.2	คดีพิพาทกับบุคคลภายนอกเนื่องจากข้อพิพาทแรงงานที่อยู่ ในอำนาจศาลแรงงาน	110
3.2	อำนาจศาลแรงงานในต่างประเทศในคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนแบ่ง ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกที่มีใ้ นายจ้างและลูกจ้าง	112
3.2.1	ศาลแรงงานของประเทศเยอรมันตะวันตก	112
3.2.2	ศาลแรงงานของประเทศอิสราเอล	113
3.3	ปัญหาอำนาจศาลแรงงานไทยในคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนแบ่งที่เกี่ยวข้อง กับบุคคลภายนอกที่มีใ้ นายจ้างและลูกจ้าง	114
3.3.1	ข้อพิพาทที่มีความเกี่ยวข้องกับข้อพิพาทแรงงานควรอยู่ ในอำนาจพิจารณาของศาลแรงงานหรือไม่	114
3.3.2	ข้อพิพาทต่าง ๆ ของแรงงานไทยในการไปทำงาน ต่างประเทศควรอยู่ในอำนาจศาลแรงงานหรือไม่	119
3.3.3	ข้อพิพาทระหว่างลูกจ้างด้วยกันเกี่ยวกับการทำงานหรือ ละเมิด ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจ้างแรงงานควรอยู่ใน อำนาจพิจารณาของศาลแรงงานหรือไม่	126
4	อำนาจศาลแรงงานในคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนอาญา	129
4.1	ศาลไทยที่มีอำนาจพิจารณาคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนอาญาในปัจจุบัน ..	129
4.1.1	หลักการและเหตุผล	134
4.1.2	ปัญหาที่เกิดจากการพิจารณาคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนอาญา ..	137

บทที่	หน้า
4.2 อำนาจพิจารณาคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนอาญาในศาลแรงงานของ ประเทศอิสราเอล	141
4.3 การนำคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนอาญามาสู่การพิจารณาคดีของศาล แรงงานไทย	143
4.3.1 แนวคิดและเหตุผล	143
4.3.2 ประเภทคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนอาญาที่ควรนำมาสู่ ศาลแรงงาน	145
4.3.3 วิธีพิจารณาคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนอาญาและความพร้อม ของศาลแรงงานไทยในการพิจารณาคดีเกี่ยวกับ แรงงานส่วนอาญา	147
4.3.4 ผลที่เกิดจากการที่ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาคดี เกี่ยวกับแรงงานส่วนอาญา	152
5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	154
บรรณานุกรม	172
ประวัติผู้เขียน	178



บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เมื่อเกิดปัญหาข้อพิพาทแรงงานขึ้น ซึ่งปัญหาดังกล่าวนี้ย่อมมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ต่อสังคม ไม่ว่าจะทางด้านความมั่นคง การเมืองและเศรษฐกิจ ดังนั้น จึงมีผลกว่าเมื่อเกิดปัญหาข้อพิพาทแรงงานขึ้น จะต้องทำการแก้ไขระงับข้อพิพาทแรงงานให้ยุติลงโดยรวดเร็ว และกระบวนการหรือขั้นตอนในการระงับข้อพิพาทแรงงานจะต้องง่ายและสะดวก ทั้งต้องเป็นธรรมแก่คู่กรณีด้วย นอกจากนี้จะต้องไม่มีการคิดค่าธรรมเนียมด้วย เนื่องจากฐานะทางเศรษฐกิจของคู่กรณีซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นนายจ้างและลูกจ้างนั้น มีความไม่เท่าเทียมกัน หลักการดังกล่าวนี้ถือว่าเป็นหลักวิธีพิจารณาในการระงับข้อพิพาทแรงงานโดยเฉพาะที่ใช้กันอยู่ทั่วไป ซึ่งการระงับข้อพิพาทแรงงานก็มีอยู่หลายระบบ การแรงงานสัมพันธ์ เช่นระบบการเจรจาต่อรองร่วม ระบบการตัดสินใจร่วม และระบบอนุญาโตตุลาการบังคับ แต่ระบบการแรงงานสัมพันธ์แบบอนุญาโตตุลาการบังคับเป็นระบบที่นิยมใช้กันในปัจจุบันนี้ รวมทั้งประเทศไทยด้วยก็ใช้ระบบการแรงงานสัมพันธ์นี้ โดยระบบการแรงงานสัมพันธ์นี้จะให้ความสำคัญแก่รัฐในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เข้าไปแทรกแซงด้วยในการระงับข้อพิพาทแรงงาน โดยการกำหนดขั้นตอนวิธีการและองค์กรที่ทำหน้าที่ระงับข้อพิพาท โดยเฉพาะองค์กรทางด้านตุลาการ อันเป็นสถาบันที่ได้รับการยอมรับเชื่อถือจากคู่กรณีที่จะสามารถระงับข้อพิพาทแรงงานได้เรียบร้อย องค์กรทางด้านตุลาการดังกล่าวก็คือ ศาลแรงงาน ซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษที่จะรับพิจารณาคดีแรงงานทั้งหมด โดยใช้วิธีพิจารณาตามหลักการข้างต้น แต่ปัญหาข้อพิพาทแรงงานที่จะนำเข้าสู่ศาลแรงงานนั้น จะต้องเป็นไปตามข้อกำหนดที่เรียกว่า "เขตอำนาจศาล" ศาลแรงงานจึงจะรับไว้พิจารณาได้ โดยการนำคดีเข้าสู่ศาลแรงงานก็จะยึดหลักเพื่ออำนวยความสะดวกแก่คู่กรณี

ประเทศไทยได้มีการจัดตั้งศาลแรงงานขึ้นตามระบบการแรงงานสัมพันธ์แบบอนุญาโตตุลาการบังคับมานานถึง 7 ปีแล้ว ในการฟ้องคดีต่อศาลจะเป็นการเปิดโอกาสเพียงพอหรือไม่ และอำนาจในการพิจารณาคดีซึ่งมีครอบคลุมอยู่ เฉพาะคดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนแห่งเพียงบางส่วนเท่านั้น ยังมีคดีเกี่ยวกับแรงงานอีกหลายส่วนอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลยุติธรรมธรรมดา เช่น

คดีเกี่ยวกับแรงงานส่วนอาญา เป็นต้น จะมีความเหมาะสมประการใด ซึ่งเห็นว่าเป็นการขัดต่อหลักการและแนวคิดในการจัดตั้งศาลแรงงานและระบบการแรงงานสัมพันธ์ และสภาพสังคมเศรษฐกิจในปัจจุบันนี้ได้เปลี่ยนแปลงไปมาก ปัญหาข้อพิพาทแรงงานมีความซับซ้อนมากขึ้น ทั้งจำนวนคดีก็มีมากขึ้นทุกปี ดังนั้น ในเรื่องเขตอำนาจศาลแรงงานในปัจจุบัน จึงควรมีการพิจารณาทบทวนแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาและวิจัยในเรื่อง ของเขตอำนาจศาลในคดีเกี่ยวกับแรงงานของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยเฉพาะ ศาลแรงงานที่มีการจัดตั้งขึ้น มีเขตอำนาจในคดีเกี่ยวกับแรงงานเหมาะสมเพียงไร โดยจะทำการศึกษาวិเคราะห์ถึงพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. 2522 และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เปรียบเทียบเขตอำนาจศาลของศาลแรงงานในต่างประเทศ เช่นประเทศฝรั่งเศส ประเทศเยอรมันตะวันตก และประเทศอิสราเอล เป็นต้น

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มุ่งที่จะทำการศึกษาและวิจัย เฉพาะเรื่องเขตอำนาจศาลในคดีเกี่ยวกับแรงงาน ปัญหาที่เกิดขึ้น และแนวทางในการแก้ไข

สมมติฐานของการศึกษา

เขตอำนาจศาลของศาลแรงงานไทย ยังมีเขตอำนาจที่ไม่สมบูรณ์เป็นไปตามหลักการและแนวคิดในการจัดตั้งศาลแรงงานและระบบการแรงงานสัมพันธ์ที่ศาลแรงงานจะต้องมีเขตอำนาจเหนือคดีเกี่ยวกับแรงงานทั้งปวง และเขตศาลของศาลแรงงานไทยควรเปิดโอกาสให้อำนวยความสะดวกแก่คู่กรณีในการพิจารณาคดียิ่งขึ้น

วิธีการศึกษาและวิจัย

วิทยานิพนธ์นี้ดำเนินการค้นคว้าวิจัยแบบเอกสาร (Documentary research)

โดยจะได้ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือวิชาการต่าง ๆ ในเรื่องเขตอำนาจศาลในคดีเกี่ยวกับ
แรงงาน และจะทำการศึกษาวិเคราะห์หาคำพิพากษณ์ใน เรื่องอำนาจศาลตามพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลแรงงาน และวิธีพิจารณาคดีแรงงานว่าปัจจุบันมีความเหมาะสมหรือไม่ มีบทบาท
ในการช่วยแก้ไขหรือระงับข้อพิพาททางแรงงานมากน้อยเพียงใด ทั้งจะศึกษาถึงระบบศาล
แรงงานของต่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเขตอำนาจศาล เพื่อเป็นการเปรียบเทียบด้วย ซึ่ง
จากการศึกษาวិเคราะห์จะแสดงให้เห็นถึงปัญหาข้อขัดข้องที่เกิดขึ้นและทั้งจะเสนอแนวทาง
ในการแก้ไขปรับปรุงต่อไป

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จะทำให้ได้ทราบถึงหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับ เขตอำนาจศาลในคดีเกี่ยวกับ
แรงงานและเป็นข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาคือข้อขัดข้องที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับเขตอำนาจศาลใน
คดีเกี่ยวกับแรงงานของประเทศไทย เพื่อให้มีความเหมาะสมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น