



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 สภาพของระบบบริหารงานมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา
- ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของระบบบริหารงานมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา

ตอนที่ 1 : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏตามตารางที่ 1 ตารางที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	235	94.38
หญิง	14	5.62
2. อายุ		
26 - 30 ปี	1	0.40
31 - 35 ปี	11	4.42
36 - 40 ปี	35	14.06
41 - 45 ปี	71	28.51
46 - 50 ปี	43	17.27
51 - 55 ปี	66	26.51
56 - 60 ปี	22	8.83

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
3. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 6 ปี	1	0.40
6 - 10 ปี	3	1.21
11 - 15 ปี	45	18.07
16 - 20 ปี	77	30.92
21 ปี ขึ้นไป	123	49.40
4. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	212	85.14
ปริญญาโท	36	14.46
ปริญญาเอก	1	0.40
5. ประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษา		
ต่ำกว่า 6 ปี	38	15.26
6 - 10 ปี	82	32.93
11 - 15 ปี	78	31.33
16 - 20 ปี	32	12.85
21 - 25 ปี	8	3.21
26 ปี ขึ้นไป	11	4.42
6. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง		
ครูใหญ่	9	3.61
อาจารย์ใหญ่	142	57.03
ผู้อำนวยการ	98	39.36

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 94.38 ที่เหลือร้อยละ 5.62 เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41 - 45 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.51 รองลงมาเป็นอายุระหว่าง 51 - 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.51

ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุราชการ ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.40 รองลงมาอายุราชการตั้งแต่ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.92 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี

มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.14 รองลงมาเป็นวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 14.46

ประสบการณ์ทางการบริหาร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ทางการบริหาร การศึกษา ระหว่าง 6 - 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.93 รองลงมา มีประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษา ระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.33 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ใหญ่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.03 รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 39.36

ตอนที่ 2 : สภาพของระบบบริหารงานมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษา

ผลการวิเคราะห์สภาพของระบบบริหารงานมัธยมศึกษา ปรากฏตามตารางที่ 2 - 24 ตารางที่ 2 วัตถุประสงค์ของการจัดการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ของการจัดการมัธยมศึกษา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น	239	95.98
ส่งเสริมให้เยาวชนมีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรม	236	94.78
ส่งเสริมให้เยาวชนมีสุขภาพ พลานามัยสมบูรณ์	234	93.98
ส่งเสริมการเรียนการสอนนักเรียนที่เรียนเก่งเป็นกรณีพิเศษ	232	93.17
ให้ผู้เรียนรักการทำงาน และมีความสามารถประกอบอาชีพได้	232	93.17
การกระจายโอกาสในการเข้ารับการศึกษา	231	92.77
ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและท้องถิ่น	207	83.13
การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการมัธยมศึกษา	203	81.53
ให้ผู้เรียนสนใจใฝ่หาความรู้ตลอดชีวิต	177	71.08
การส่งเสริมกิจกรรมการมีรายได้ระหว่างเรียน	12	4.82
การส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	2.41
การอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1	0.40
การมีความเชื่อมั่นในตนเอง	1	0.40
การให้มีความรักในอาชีพสุจริต และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสงบสุขตามอัธยาศัย	1	0.40
ให้มีความภูมิใจในความเป็นคนไทย	1	0.40
ให้มีความคิดสร้างสรรค์	1	0.40

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการจัดการมัธยมศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 249)	
ให้รู้จักการทำงานเป็นหมู่คณะ	1	0.40
มีความสามัคคี รู้จักเสียสละเพื่อส่วนรวม	1	0.40
มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น	1	0.40

จากตารางที่ 2 แสดงว่าในจำนวนวัตถุประสงค์การจัดการมัธยมศึกษาของกรม-
สามัญศึกษาที่ระบุไว้ในแบบสอบถาม 9 ข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุได้ถูกต้องเกินร้อยละ 50 ทุกข้อ
ข้อที่มีผู้ระบุสูงสุด และรองลงมา รวม 5 อันดับ ได้แก่ (1) การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
ให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น คิดเป็น ร้อยละ 95.98 (2) การส่งเสริมให้เยาวชน
มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 94.78 (3) การส่งเสริมให้
เยาวชนมีสุขภาพ พลานามัยสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 93.98 (4) การส่งเสริมการเรียน
การสอนนักเรียนที่เรียนเก่งเป็นกรณีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 93.17 และ (5) การให้ผู้เรียนรัก
การทำงาน และมีความสามารถประกอบอาชีพได้ (คิดเป็นร้อยละ 93.17)

เรื่องที่มีผู้ตอบแบบสอบถามระบุเพิ่มเติม ได้แก่ การส่งเสริมกิจกรรมการมีรายได้อะหว่างเรียน การส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การมีความเชื่อมั่นในตนเอง การให้มีความรักในอาชีพสุจริต และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสงบสุขตามอัตภาพ ให้มีความภูมิใจในความเป็นคนไทย ให้มีความคิดสร้างสรรค์ และให้รู้จักการทำงานเป็นหมู่คณะ มีความสามัคคี รู้จักเสียสละเพื่อส่วนรวม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่น

ตารางที่ 3 ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์การจัดการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษากับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

ความเหมาะสม	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
เหมาะสม	231	92.77
ไม่เหมาะสม	18	7.23

จากตารางที่ 3 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก ร้อยละ 92.77 เห็นว่า วัตถุประสงค์ของการจัดการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษาที่กำหนดในปัจจุบัน มีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน และมีเพียงร้อยละ 7.23 เท่านั้น ที่เห็นว่าไม่เหมาะสม ในจำนวนผู้ที่เห็นว่าไม่เหมาะสม เห็นว่าเรื่องที่ควรยกเลิก ได้แก่ เรื่องการให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทและท้องถิ่น การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหา เป็น การกระจายโอกาสในการเข้ารับการศึกษา และการส่งเสริมการเรียนการสอนนักเรียนที่เรียนเก่งเป็นกรณีพิเศษ

สำหรับวัตถุประสงค์ของการจัดการมัธยมศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นควรกำหนดเพิ่มขึ้น เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ การขยายโอกาสทางการศึกษาให้มากขึ้น ทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ควรขยายในระดับตำบลให้มากขึ้นด้วย การส่งเสริมวิชาอาชีพที่เป็นที่ต้องการของผู้ปกครองและชุมชนท้องถิ่น การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงาน ในเรื่องของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างจริงจัง การส่งเสริมให้เยาวชนรักและสนใจในศิลป ประเพณีและวัฒนธรรมที่ดีงาม และรู้จักรักษาไว้ การส่งเสริมความรู้ในเรื่องวิทยาการจัดการ

ตารางที่ 4 วัตถุประสงค์การจัดการมัธยมศึกษาที่กรมสามัญศึกษาทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมาย

วัตถุประสงค์ที่ทำได้บรรลุวัตถุประสงค์	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
การกระจายโอกาสในการเข้ารับการศึกษ	198	79.52
ส่งเสริมให้เยาวชนมีสุขภาพ พลานามัยสมบูรณ์	180	72.29
ให้ผู้เรียนรักการทำงาน และมีความสามารถประกอบอาชีพได้	143	57.43
ส่งเสริมให้เยาวชนมีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม	142	57.03
พัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น	128	51.41
ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดมัธยมศึกษา	124	49.80
ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทและท้องถิ่น	119	47.79
ส่งเสริมการเรียนการสอนนักเรียนที่เรียนเก่งเป็นกรณีพิเศษ	74	29.72
ให้ผู้เรียนสนใจใฝ่หาความรู้ตลอดชีวิต	66	26.51
การมีรายได้ระหว่างเรียน	2	0.80

จากตารางที่ 4 แสดงว่าวัตถุประสงค์ของการจัดการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษาที่มีผู้ระบุตั้งแต่ ร้อยละ 50 ขึ้นไปว่า ทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายในปัจจุบันมี 5 อันดับจากสูงสุด และรองลงมา ได้แก่ (1) การกระจายโอกาสในการเข้ารับการศึกษ คิดเป็นร้อยละ 79.52 (2) การส่งเสริมให้เยาวชนมีสุขภาพ พลานามัยสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 72.29 (3) การให้ผู้เรียนรักการทำงาน และมีความสามารถประกอบอาชีพได้ คิดเป็นร้อยละ 57.43 (4) การส่งเสริมให้เยาวชนมีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 57.03 และ (5) การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น คิดเป็นร้อยละ 51.41

ตารางที่ 5 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การจัดการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษากับของ
กระทรวงศึกษาธิการ

ความสอดคล้อง	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	220	88.35
ไม่ทราบ	13	5.22
ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	12	4.82
ไม่ตอบ	4	1.61

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นว่า วัตถุประสงค์ของการจัดการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการมัธยมศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 88.35 มีเพียงร้อยละ 4.82 เท่านั้น ที่เห็นว่าไม่สอดคล้อง ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 5.22 ตอบว่า ไม่ทราบ และร้อยละ 1.61 ไม่ตอบ

ตารางที่ 6 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การจัดการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษากับ
วัตถุประสงค์การจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520

ความสอดคล้อง	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520	114	45.78
ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520	7	2.81
ไม่ทราบ	4	1.61
ไม่ตอบ	124	49.80

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 45.78 เห็นว่าวัตถุประสงค์ของการจัดการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาตาม

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 รองลงมา ร้อยละ 2.81 เห็นว่าไม่สอดคล้อง ร้อยละ 1.61 ตอบว่าไม่ทราบ และร้อยละ 49.80 ไม่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 7 นโยบายการบริหารงานมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบัน

นโยบายการบริหารงานมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
จัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้สวยงาม	232	93.17
ให้นักเรียนรู้จักรวมกันเป็นกลุ่ม ประกอบอาชีพอิสระหารายได้ระหว่างเรียน	232	93.17
การกระจายความเสมอภาคทางโอกาสเข้าศึกษาต่อ โดยเน้นพื้นที่ที่มีอัตรา การเรียนต่ำ	226	90.76
พัฒนาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ให้บำเพ็ญประโยชน์ต่อส่วนรวมมากขึ้น	223	89.56
การจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม	222	89.16
ส่งเสริมให้มีสุขภาพ พลานามัยสมบูรณ์	220	88.35
ให้ใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นมาพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียน	218	87.55
มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมสหกรณ์	218	87.55
การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น	215	86.35
ร่วมกันปลูกและดูแลต้นไม้มีค่า	212	85.14
ปรับปรุงโรงเรียนมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพทัดเทียมกัน	211	84.74
นำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาปรับปรุงการเรียนการสอน	206	82.73
ให้สามารถทำงานเป็นกลุ่ม เป็นหมู่คณะได้	203	81.53
ให้โรงเรียนมีความพร้อมเป็นศูนย์กลางในการบริการและร่วมพัฒนาชุมชน	197	79.12
พัฒนาระบบการรับนักเรียนให้เด็กที่เสียเปรียบทางเศรษฐกิจได้เข้าเรียน ในโรงเรียนรัฐบาลมากยิ่งขึ้น	182	73.09
พัฒนาบุคลากรในทุกด้าน	177	71.08
ปรับปรุงการบริหารให้กระจายอำนาจมากขึ้น	175	70.28
ให้มีการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และปรับปรุงระบบสารสนเทศ	147	59.04
สนับสนุนให้นักเรียนที่มีพร้าชาญได้รับการพัฒนาเป็นกรณีพิเศษ	127	51.00
การปลูกผักกางมุ้ง	1	0.40
พัฒนาภาคกีฬาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าแข่งขันกีฬาได้	1	0.40

จากตารางที่ 7 แสดงว่าในจำนวนนโยบายการบริหารงานมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษาที่ระบุไว้ในแบบสอบถาม จำนวน 19 ข้อ มีผู้ตอบแบบสอบถามระบุได้ถูกต้องเกินร้อยละ 50 ทุกข้อ ข้อที่มีผู้ระบุสูงสุด และรองลงมา รวม 5 อันดับ ได้แก่ (1) การจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้สวยงาม คิดเป็นร้อยละ 93.17 (2) การให้นักเรียนรู้จักรวมกันเป็นกลุ่ม ประกอบอาชีพหรือสหราชอาณาจักรระหว่างเรียน คิดเป็นร้อยละ 93.17 (3) การกระจายความเสมอภาคทางโอกาสเข้าศึกษาต่อ โดยเน้นพื้นที่ที่มีอัตราการเรียนต่ำ คิดเป็นร้อยละ 90.76 (4) การพัฒนาหลักสูตร สุนัขวิชา เนตรนารีให้บำเพ็ญประโยชน์ต่อส่วนรวมมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 89.56 และ (5) การจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 89.15

เรื่องที่มีผู้ตอบแบบสอบถามระบุเพิ่มเติม ได้แก่ การปลูกผักกางมุ้ง การพัฒนาการกีฬาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าแข่งกีฬาได้

ตารางที่ 8 ลักษณะของนโยบายของกรมสามัญศึกษาที่ปฏิบัติในปัจจุบัน

ลักษณะของนโยบายกรมสามัญศึกษา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
มีความชัดเจนที่จะนำไปปฏิบัติได้	171	68.67
เปลี่ยนแปลงตามผู้บริหารของกรมสามัญศึกษา	140	56.22
สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในทุกข้อ	138	55.42
มีความต่อเนื่องกันตลอดแผน	105	42.17
สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเพียงบางข้อ	21	8.43
ไม่ชัดเจนที่จะนำไปปฏิบัติได้	17	6.83
นโยบายมีความหลากหลายเป็นส่วนย่อยเกินไป ยากต่อการปฏิบัติ	1	0.40
การกำหนดนโยบายไม่คำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศ	1	0.40
ไม่ตอบ	1	0.40

จากตารางที่ 8 แสดงว่าลักษณะของนโยบายที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้แก่ นโยบายมีความชัดเจนที่จะนำไปปฏิบัติได้ ร้อยละ 68.67 นโยบายเปลี่ยนแปลงตามผู้บริหารของกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 56.22 และนโยบายสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในทุกข้อ ร้อยละ 55.42

ตารางที่ 9 ความสอดคล้องของนโยบายกรมสามัญศึกษากับนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
ของประเทศในปัจจุบัน

ความสอดคล้อง	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
สอดคล้อง	236	94.78
ไม่สอดคล้อง	8	3.21
ไม่ตอบ	5	2.00

จากตารางที่ 9 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 94.78 เห็นว่านโยบายของ
กรมสามัญศึกษาในปัจจุบันสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ มีเพียง
ร้อยละ 3.21 ที่เห็นว่าไม่สอดคล้อง โดยเห็นว่าเรื่องที่ไม่สอดคล้อง ได้แก่ การจัดการเรียน
การสอนไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคม เพราะส่วนใหญ่มุ่งเน้นการสอน
ให้เข้ามหาวิทยาลัย การเรียนการสอนไม่มุ่งเน้นความรู้ในเรื่องวิชาการใหม่ ๆ และไม่เน้น
การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน

ตารางที่ 10 นโยบายการจัดการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษาที่ประสบความสำเร็จ

นโยบายที่ประสบความสำเร็จ	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
การจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้สวยงาม	216	86.75
การกระจายความเสมอภาคทางโอกาสเข้าศึกษาต่อ	212	85.14
พัฒนาลูกเสือ ขวกาชาด เนตรนารี ให้บำเพ็ญประโยชน์ต่อส่วนรวมมากขึ้น	175	70.28
ส่งเสริมให้มีสุขภาพ พลานามัยสมบูรณ์	170	68.27
ให้นักเรียนรู้จักรวมกันเป็นกลุ่ม ประกอบอาชีพอิสระหารายได้ระหว่างเรียน	168	67.47
ร่วมกันปลูกและดูแลต้นไม้มีค่า	162	65.06
มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมสหกรณ์	160	64.25
การจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม	151	60.64
พัฒนาระบบการรับนักเรียนให้เด็กที่เสียเปรียบทางเศรษฐกิจได้เข้าเรียน ในโรงเรียนรัฐบาลมากยิ่งขึ้น	146	58.63

ตารางที่ 10 (ต่อ)

นโยบายที่ประสบความสำเร็จ	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
ให้ความรู้ในการป้องกันภัยโรคเอดส์	145	58.23
ให้สามารถทำงานเป็นกลุ่ม เป็นหมู่คณะได้	144	57.83
จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น	142	57.03
ปรับปรุงการบริหารให้กระจายอำนาจมากขึ้น	124	49.80
ให้ใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นมาพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียน	100	40.16
ให้โรงเรียนมีความพร้อมเป็นศูนย์กลางในการบริการและร่วมพัฒนาชุมชน	95	38.15
นำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาปรับปรุงการเรียนการสอน	93	37.35
ปรับปรุงโรงเรียนมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพทัดเทียมกัน	85	34.14
พัฒนาบุคลากรในทุกด้าน	81	32.53
สนับสนุนให้นักเรียนที่มีปรีชาญาณได้รับการพัฒนาเป็นกรณีพิเศษ	67	26.91
ให้มีการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และปรับปรุงระบบสารสนเทศ	59	23.69

จากตารางที่ 10 แสดงว่านโยบายการจัดการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบันที่มีผู้ระบุตั้งแต่ ร้อยละ 50 ขึ้นไป ว่าทำได้ประสบความสำเร็จมี 12 ข้อ 5 อันดับแรกจากสูงสุดและรองลงมา ได้แก่ (1) การจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้สวยงาม คิดเป็นร้อยละ 86.75 (2) การกระจายความเสมอภาคทางโอกาสเข้าศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 85.14 (3) การพัฒนาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ให้บำเพ็ญประโยชน์ต่อส่วนรวมมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 70.28 (4) การส่งเสริมให้มีสุขภาพ พลานามัยสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 68.27 และ (5) ให้นักเรียนรู้จักรวมกันเป็นกลุ่ม ประกอบอาชีพอิสระหารายได้ระหว่างเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.47

ตารางที่ 11 การวางแผนเพื่อใช้ในการบริหารงานของกรมสามัญศึกษา

	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนเพื่อการบริหารงานของกรมสามัญศึกษา (N = 249)		
1. การบริหารงานของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบันได้จัดทำแผนประเภทใดบ้าง เพื่อใช้ในการบริหารงาน		
แผนปฏิบัติการประจำปี	211	84.74
แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี	174	69.88
แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	164	65.86
แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 10 ปี	24	9.64
ไม่ทราบ	2	0.80
2. จากแผนพัฒนาการศึกษาที่กำหนดในปัจจุบัน เพียงพอที่จะชี้ให้เห็นอนาคตของการจัดการมัธยมศึกษาหรือไม่		
เพียงพอ	187	75.10
ไม่เพียงพอ	62	24.90
ถ้าเพียงพอ ท่านเห็นว่าอนาคตของการจัดการมัธยมศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาของกรมสามัญศึกษาปัจจุบันเป็นอย่างไร (N = 187)		
เป็นการพัฒนากำลังคนให้สามารถประกอบอาชีพอิสระ	149	79.68
เป็นการพัฒนากำลังคนเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม	114	60.96
เป็นการพัฒนากำลังคนในภาคเกษตรกรรม	65	34.75
เป็นการพัฒนากำลังคนเข้าสู่มหาวิทยาลัย	60	32.09
3. แผนงาน/โครงการที่กำหนดขึ้นครอบคลุมนโยบายที่กำหนดไว้ทุกข้อหรือไม่		
ครอบคลุม	220	88.35
ไม่ครอบคลุม	19	7.63
ไม่ตอบ	10	4.02
4. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการวางแผนของกรมสามัญศึกษาหรือไม่		
ไม่เคย	167	67.07
เคย	82	32.93
ถ้าเคย ท่านมีส่วนร่วมในลักษณะใด (N = 82)		
ให้ข้อมูลเพื่อให้กรมฯ นำไปใช้ในการวางแผน	77	93.90
ให้ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น	32	39.02
ร่วมเป็นกรรมการวางแผน	14	17.07

ตารางที่ 11 (ต่อ)

	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
การวางแผนเพื่อการบริหารงานของกรมสามัญศึกษา		
ช่วยวิเคราะห์วางแผนของกรมสามัญศึกษา	3	3.66
5. การบริหารงานของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบันได้กำหนดให้โรงเรียนจัดทำแผนประเภทใดบ้าง เพื่อให้ใช้ในการบริหาร		
แผนปฏิบัติการประจำปี	243	97.59
แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	140	56.22
แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี	119	47.79
แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 10 ปี	7	2.81
ไม่ตอบ	2	0.80
ในการปฏิบัติจริง โรงเรียนได้จัดทำแผนประเภทใดบ้าง		
แผนปฏิบัติการประจำปี	235	94.38
แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	88	35.34
แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี	49	19.68
6. ในการจัดทำแผน โรงเรียนมีนโยบายในการบริหารงานของโรงเรียนหรือไม่		
มี	249	100.00
ไม่มี	0	0.00
ในกรณีที่ไม่มีนโยบายของโรงเรียน ได้มาอย่างไร		
โรงเรียนกำหนดนโยบายขึ้นเองบางส่วน และใช้นโยบายของกรมฯ บางส่วน	174	69.88
ใช้นโยบายที่กรมฯ จัดทำขึ้น	45	18.07
โรงเรียนกำหนดนโยบายขึ้นเอง	30	12.05

จากตารางที่ 11 แสดงว่าเรื่องและผู้ตอบแบบสอบถามระบุตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปเห็นว่าการวางแผนงานเพื่อการบริหารงานของกรมสามัญศึกษา ในปัจจุบันกรมสามัญศึกษาได้จัดทำแผนประเภท แผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ 84.74 รองลงไปได้แก่ แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี ร้อยละ 69.88 และแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี ร้อยละ 65.86 นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 75.10 เห็นว่าแผนพัฒนาการศึกษาที่กรมสามัญศึกษากำหนดในปัจจุบัน เพียงพอที่จะชี้ให้เห็นอนาคตของการจัดการมัธยมศึกษา ซึ่งร้อยละ 79.68 ระบุว่าจัดการมัธยมศึกษาของ

กรมสามัญศึกษาเป็นการพัฒนากำลังคนให้สามารถประกอบอาชีพอิสระ และร้อยละ 60.69 ระบุว่า เป็นการพัฒนากำลังคนเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม มีเพียงร้อยละ 34.75 และ 32.09 ที่ระบุว่า เป็นการพัฒนากำลังคนในภาคเกษตรกรรม และเป็นการพัฒนากำลังคนเข้าสู่มหาวิทยาลัย ตามลำดับ

การกำหนดแผนงาน/โครงการของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 88.35 ระบุว่าครอบคลุมนโยบายของกรมสามัญศึกษาที่กำหนดไว้ทุกข้อ มีเพียงร้อยละ 7.63 ที่เห็นว่าไม่ครอบคลุมนโยบายทุกข้อ โดยส่วนที่ไม่ครอบคลุม ได้แก่ การสนับสนุนความเป็นเลิศทางวิชาการที่โดดเด่นเฉพาะทาง การกระจายอำนาจในการบริหารจากส่วนกลาง การปรับปรุง โรงเรียนมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพทัดเทียมกัน และการพัฒนากำลังคนเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม

ลักษณะของการวางแผนงานการบริหารงานของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 67.07 ตอบว่า ไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนของกรมสามัญศึกษา แต่ ร้อยละ 32.93 ตอบว่า เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนของกรมสามัญศึกษา โดยร้อยละ 93.90 เข้าไปมีส่วนร่วมในลักษณะของการให้ข้อมูล เพื่อกรมสามัญศึกษานำไปใช้ในการวางแผน รองลงไปร้อยละ 39.02 ตอบว่ามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นต่อกรมสามัญศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนของกรมสามัญศึกษา

ประเภทของแผนที่กรมสามัญศึกษากำหนดให้โรงเรียนจัดทำเพื่อใช้ในการบริหารงานนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า แผนที่กรมสามัญศึกษากำหนดให้โรงเรียนจัดทำ ได้แก่ แผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ 97.59 รองลงไปคือ แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี ร้อยละ 56.22 และแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี ร้อยละ 47.79 แต่ในการปฏิบัติจริง แผนที่โรงเรียนจัดทำจริง ผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่า โรงเรียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ 94.38 แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี ร้อยละ 35.34 และแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี มีเพียง ร้อยละ 19.68 เท่านั้น และในการจัดทำแผนของโรงเรียน ทุกโรงเรียน ตอบว่าได้จัดทำนโยบายในการบริหารงานของโรงเรียนไว้ด้วย โดยร้อยละ 69.88 ตอบว่า นโยบายดังกล่าวได้จากโรงเรียนกำหนดขึ้นเองบางส่วน และใช้นโยบายของกรมฯ บางส่วน มีเพียงร้อยละ 18.07 และร้อยละ 12.05 ที่ตอบว่า ใช้นโยบายที่กรมฯ จัดทำขึ้นและโรงเรียนกำหนดนโยบายขึ้นเอง ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ปัจจัยในการดำเนินงานที่กรมสามัญศึกษาจัดให้กับหน่วยปฏิบัติ

ปัจจัยในการดำเนินงาน	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
เงิน	238	95.58
คน	228	91.57
วัสดุ-อุปกรณ์	226	90.76
ข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	192	77.11
อื่น ๆ	10	4.02

จากตารางที่ 12 แสดงว่าปัจจัยในการดำเนินงานที่กรมฯ จัดให้กับหน่วยงานปฏิบัติ ตามที่กำหนดในแบบสอบถามนั้น มีผู้ระบุตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้แก่ เงิน ร้อยละ 95.58 คน ร้อยละ 91.57 วัสดุ - อุปกรณ์ ร้อยละ 90.76 และข้อมูลข่าวสารสนเทศที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 77.11 นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังเห็นว่า การจัดสวัสดิการ การให้ขวัญ และกำลังใจ ก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่กรมฯ จัดให้แก่หน่วยงานปฏิบัติในปัจจุบัน

ตารางที่ 13 เกณฑ์มาตรฐานของปัจจัยที่กรมสามัญศึกษากำหนด เพื่อใช้ในการบริหารทรัพยากร

เกณฑ์มาตรฐานทรัพยากรที่กำหนด	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
1. <u>ด้านบุคลากร</u>		
จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการสอน	242	97.19
จำนวนบุคลากรสายบริหาร	240	96.39
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการสอน	234	93.98
จำนวนบุคลากรที่เป็นลูกจ้างประจำ	226	90.76
จำนวนคาบการสอนของครู	202	81.12
ไม่มีกำหนดไว้	2	0.80
2. <u>ด้านอาคารสถานที่</u>		
การกำหนดจำนวนพัสดุ ครุภัณฑ์สำนักงาน	185	74.30
การกำหนดจำนวนอาคารประกอบ	183	73.49

ตารางที่ 13 (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐานที่วิทยากรที่กำหนด	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
การกำหนดห้องบริการ เช่น ห้องผู้บริหาร ห้องพยาบาล ห้องแนะแนว ฯลฯ ในอาคารเรียน	175	70.28
การกำหนดจำนวนพัสดุ ครุภัณฑ์การศึกษา	175	70.28
การกำหนดห้องพิเศษ เช่น ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องคณิตศาสตร์ ห้องจริยธรรม ฯลฯ ในอาคารเรียน	169	67.87
ไม่มีกำหนดไว้	21	8.43
ไม่ทราบ	1	0.40
3. ด้านการเงิน		
การกำหนดสัดส่วนการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน	218	87.55
การกำหนดค่าใช้จ่ายของนักเรียนต่อคน	138	55.42
ไม่มีกำหนดไว้	7	2.81
4. ด้านอื่น ๆ		
กำหนดอัตราการเก็บเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน	2	0.80
การกำหนดจำนวนนักเรียนต่อห้อง	2	0.80

จากตารางที่ 13 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กรมสามัญศึกษาได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการบริหารทรัพยากร ในเรื่องต่าง ๆ ไว้ดังนี้

ด้านบุคลากร เกณฑ์มาตรฐานที่กรมสามัญศึกษากำหนดไว้ ได้แก่ เรื่องจำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการสอน ร้อยละ 97.19 รองลงมาจำนวนบุคลากรสายบริหาร ร้อยละ 96.39 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการสอน ร้อยละ 93.98 จำนวนบุคลากรที่เป็นลูกจ้างประจำ ร้อยละ 90.76 และจำนวนคาบการสอนของครู ร้อยละ 81.12 มีเพียงร้อยละ 0.80 เท่านั้น ที่ตอบว่า ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนดไว้

ด้านอาคารสถานที่ เกณฑ์มาตรฐานที่กรมสามัญศึกษากำหนดไว้ ได้แก่ เรื่องการกำหนดจำนวนพัสดุ ครุภัณฑ์สำนักงาน ร้อยละ 74.30 รองลงมาได้แก่ การกำหนดจำนวนอาคารประกอบ ร้อยละ 73.49 การกำหนดห้องบริการ ร้อยละ 70.28 การกำหนดจำนวนพัสดุ ครุภัณฑ์การศึกษา ร้อยละ 70.28 และการกำหนดห้องพิเศษ ร้อยละ 67.87 มีเพียงร้อยละ 8.43 ที่เห็นว่า

กรมสามัญศึกษามีได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการจัดทรัพยากรไว้ นอกจากนี้มีผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 0.40 ไม่ทราบว่ากรมสามัญศึกษาได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการจัดสรรทรัพยากรไว้หรือไม่

ด้านการเงิน เกณฑ์มาตรฐานที่กรมสามัญศึกษากำหนดไว้ ได้แก่ เรื่องการกำหนดสัดส่วนการใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน ร้อยละ 87.55 การกำหนดค่าใช้จ่ายของนักเรียนต่อคน ร้อยละ 55.42 มีเพียงร้อยละ 2.81 ที่ตอบว่ากรมสามัญศึกษามีได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้านการเงินไว้

นอกจากนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 1.60 เห็นว่ากรมสามัญศึกษาได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวแล้วไว้อีกบางเรื่อง ได้แก่ การกำหนดจำนวนนักเรียนต่อห้อง การกำหนดอัตราค่าเก็บเงินบำรุงการศึกษา

ตารางที่ 14 แหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของโรงเรียน

แหล่งที่มาและร้อยละของค่าใช้จ่าย	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
เงินบำรุงการศึกษา	197	79.12
เงินงบประมาณที่กรมสามัญศึกษาจัดให้แก่โรงเรียน	194	77.91
เงินนอกงบประมาณอื่น ๆ นอกเหนือจากเงินบำรุงการศึกษา	87	34.94
ไม่ตอบ	52	20.88
ร้อยละของเงินบำรุงการศึกษาที่ได้รับ (N = 197)		
1 - 25	56	28.43
26 - 50	42	21.32
51 - 75	33	16.75
ไม่ตอบ	15	7.62
ร้อยละของเงินงบประมาณที่ได้รับ (N = 194)		
26 - 50	50	25.77
51 - 75	34	17.53
1 - 25	46	23.71
76 - 100	64	32.99

ตารางที่ 14 (ต่อ)

แหล่งที่มาและร้อยละของค่าใช้จ่าย	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
ร้อยละของเงินนอกงบประมาณอื่น ๆ ที่ได้รับ (N = 87)		
1 - 25	85	97.70
26 - 50	2	2.30

จากตารางที่ 14 แสดงว่าแหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 79.12 ระบุว่าได้จากเงินบำรุงการศึกษา รองลงมาร้อยละ 77.91 ได้จากเงินงบประมาณที่กรมสามัญศึกษาจัดให้ ร้อยละ 34.94 ได้จากเงินนอกงบประมาณอื่น ๆ นอกเหนือจากเงินบำรุงการศึกษา และร้อยละ 20.88 ไม่ตอบแบบสอบถาม

นอกจากนี้ยังพบว่าในส่วนของเงินบำรุงการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 28.43 ระบุว่าได้รับอยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 25 รองลงมาร้อยละ 25.89 ระบุว่าได้รับอยู่ระหว่างร้อยละ 76 - 100 ส่วนเงินงบประมาณที่กรมสามัญศึกษาจัดให้ร้อยละ 32.99 ระบุว่าได้รับอยู่ระหว่างร้อยละ 76 - 100 รองลงมาร้อยละ 25.77 ระบุว่าได้รับอยู่ระหว่าง ร้อยละ 26 - 50 สำหรับเงินนอกงบประมาณอื่น ๆ นอกเหนือจากเงินบำรุงการศึกษา ร้อยละ 97.70 ระบุว่าได้รับอยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 25 มีเพียงร้อยละ 2.30 เท่านั้นที่ตอบว่าได้รับอยู่ระหว่างร้อยละ 26 - 50

ตารางที่ 15 ลักษณะการจัดสรรงบประมาณของกรมสามัญศึกษาให้กับโรงเรียน

การจัดสรรงบประมาณของกรมสามัญศึกษา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
1. ลักษณะการจัดสรรงบประมาณที่กรมสามัญศึกษาจัดให้กับโรงเรียน		
ในปัจจุบัน		
จัดให้โดยส่วนหนึ่งระบุรายการกำกับ และอีกส่วนหนึ่งให้โรงเรียน		
ตัดสินใจกำหนดรายการเอง	123	49.40
จัดให้โดยระบุรายการค่าใช้จ่ายกำกับไปด้วย	93	37.35
จัดให้เป็นยอดรวม โดยให้โรงเรียนเป็นผู้ตัดสินใจกำหนดรายการ		
ที่ต้องการใช้เอง	33	13.25

ตารางที่ 15 (ต่อ)

	จำนวน	ร้อยละ
การจัดสรรงบประมาณของกรมสามัญศึกษา (N = 249)		
2. การจัดสรรงบประมาณของกรมสามัญศึกษาให้แก่โรงเรียนในปัจจุบัน		
สอดคล้องกับนโยบายของกรมสามัญศึกษาที่ให้โรงเรียนปฏิบัติหรือไม่		
สอดคล้อง	162	65.06
ไม่สอดคล้อง	84	33.73
ไม่ตอบ	3	1.20
3. ระยะเวลาของการจัดสรรงบประมาณของกรมสามัญศึกษาให้กับโรงเรียน		
ทันต่อความต้องการหรือไม่		
ไม่ทัน	154	61.85
ทัน	92	36.95
ไม่ตอบ	3	1.20
4. วิธีการในการจัดสรรงบประมาณของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบันเป็นอย่างไร		
กรมสามัญศึกษาขอข้อมูลและความจำเป็นจากโรงเรียน		
แล้วจัดสรรให้ตามความจำเป็นของโรงเรียน		
	150	60.24
จัดสรรให้ตามเกณฑ์ที่กรมสามัญศึกษากำหนดขึ้นตามความเหมาะสม		
	98	39.36
จัดสรรให้ตามจำนวนนักเรียน โดยเฉลี่ยจากงบประมาณที่ได้รับ		
	75	30.12
จัดสรรให้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้		
	34	13.65
จัดสรรให้ตามสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับ โดยเฉลี่ยตาม		
จำนวนโรงเรียน	29	11.64
ไม่ทราบ	3	1.20
จัดสรรให้ตามความสนิท หรือรู้จักเป็นการส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่		
	2	0.80

จากตารางที่ 15 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 49.40 ระบุว่าลักษณะการจัดสรรงบประมาณที่กรมสามัญศึกษาจัดให้แก่โรงเรียนในปัจจุบันเป็นแบบ ส่วนหนึ่งระบุรายการกำกับ และอีกส่วนหนึ่งให้โรงเรียนตัดสินใจกำหนดรายการเอง รองลงมา ร้อยละ 37.35 เห็นว่ากรมฯ จัดให้โดยระบุรายการค่าใช้จ่ายกำกับไปด้วยและอีกร้อยละ 13.25 เห็นว่ากรมสามัญศึกษาจัดให้เป็นยอดรวม โดยให้โรงเรียนเป็นผู้ตัดสินใจกำหนดรายการที่ต้องการใช้เอง สำหรับความสอดคล้องระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับนโยบายของกรมสามัญศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม

ร้อยละ 65.06 ตอบว่าสอดคล้อง และร้อยละ 61.85 ตอบว่าระยะเวลาของการจัดสรรงบประมาณของกรมฯ ให้กับโรงเรียนไม่ทันต่อความต้องการใช้

สำหรับในเรื่องของวิธีการในการจัดสรรงบประมาณนั้น ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 60.24 ตอบว่ากรมสามัญศึกษาขอข้อมูล และความจำเป็นจากโรงเรียน แล้วจัดสรรให้ตามความจำเป็นของโรงเรียน รองลงมาร้อยละ 39.36 เห็นว่ากรมฯ จัดสรรให้ตามเกณฑ์ที่กรมฯ กำหนดขึ้นตามความเหมาะสม ร้อยละ 30.12 ตอบว่าจัดสรรให้ตามจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยจากงบประมาณที่ได้รับ ร้อยละ 13.65 ตอบว่าจัดสรรให้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และร้อยละ 11.64 ตอบว่าจัดสรรตามสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับโดยเฉลี่ยตามจำนวนโรงเรียน นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังตอบว่า วิธีการจัดสรรงบประมาณของกรมสามัญศึกษาเป็นแบบอาศัยความสนิทหรือความรู้จักกับเจ้าหน้าที่เป็นการส่วนตัวด้วย

ตารางที่ 16 แหล่งที่มาของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา

แหล่งที่มาของบุคลากรในโรงเรียน	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
กรมสามัญศึกษาจัดส่งให้ทั้งหมด	203	81.53
โรงเรียนใช้เงินบำรุงการศึกษาจ้างบางส่วน และกรมฯ จัดส่งให้บางส่วน	40	16.06
โรงเรียนใช้เงินบริจาคจ้างบางส่วน และกรมฯ จัดส่งให้บางส่วน	5	2.01
ใช้เงินอุดหนุนการศึกษาในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาจัดจ้างครูมาสอน	1	0.40

จากตารางที่ 16 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 81.53 ตอบว่าบุคลากรในโรงเรียนปัจจุบันได้จากกรมสามัญศึกษาจัดส่งให้ทั้งหมด รองลงมาร้อยละ 16.06 ตอบว่าโรงเรียนใช้เงินบำรุงการศึกษาจ้างบางส่วน และกรมฯ จัดส่งให้บางส่วน และร้อยละ 2.01 ตอบว่า โรงเรียนใช้เงินบริจาคจ้างบางส่วน และกรมฯ จัดส่งให้บางส่วน นอกจากนี้มีอีกร้อยละ 0.40 ตอบว่าโรงเรียนใช้เงินงบประมาณ หมวดรายจ่ายเงินอุดหนุน ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาไปจัดจ้างครูบางส่วน

ตารางที่ 17 วิธีกำรจัดสรรบุคลากรของกรมสำมัญศึกษาให้กับโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด

แหล่งที่มาของบุคลากรในโรงเรียน	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
กรมฯ ขอข้อมูลความต้องการจากโรงเรียน แล้วจัดสรรให้ตามความจำเป็น	166	66.67
กรมฯ จัดส่งให้โรงเรียนตามเกณฑ์ที่กรมฯ กำหนด	71	28.51
ไม่ตอบ	7	2.81
ไม่ทราบ	5	2.01

จากตารางที่ 17 แสดงว่าวิธีกำรจัดสรรบุคลากรของกรมสำมัญศึกษาให้กับโรงเรียนในปัจจุบันนั้น ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบว่ากรมสำมัญศึกษาขอข้อมูลความต้องการจากโรงเรียน แล้วจัดสรรให้ตามความจำเป็นร้อยละ 66.67 และเห็นว่ากรมสำมัญศึกษาจัดส่งให้โรงเรียนตามเกณฑ์ที่กรมสำมัญศึกษากำหนดร้อยละ 28.51 และอีกส่วนหนึ่งร้อยละ 2.01 ตอบว่า ไม่ทราบว่ากรมฯ มีวิธีกำรจัดสรรบุคลากรอย่างไร และอีกร้อยละ 2.81 ไม่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 18 ภารกิจของกรมสำมัญศึกษาที่ปฏิบัติในปัจจุบัน

ภารกิจของกรมสำมัญศึกษา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
ภารกิจของกรมสำมัญศึกษาที่ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการมัธยมศึกษา การศึกษาพิเศษ และการศึกษาสงเคราะห์ ในปัจจุบันมีความเหมาะสมหรือไม่		
เหมาะสม	213	85.54
ไม่เหมาะสม	20	8.03
ไม่ตอบ	16	6.43

จากตารางที่ 18 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 85.54 ตอบว่าภารกิจของกรมฯ ในปัจจุบันที่ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการมัธยมศึกษา การศึกษาพิเศษ และการศึกษาสงเคราะห์ มีความเหมาะสมแล้ว มีเพียงร้อยละ 8.03 เท่านั้น ที่เห็นว่าไม่เหมาะสม โดยตอบว่าภารกิจในส่วนของการศึกษาพิเศษ และการศึกษาสงเคราะห์ ควรให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ และร้อยละ 6.43 ไม่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 19 อำนาจหน้าที่ของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบัน

อำนาจหน้าที่ของกรมสามัญศึกษา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
พิจารณาการคัดเลือก และแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ในสังกัด	235	94.38
พิจารณาการโยกย้ายผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด	235	94.38
พิจารณาการบรรจุ แต่งตั้ง ข้าราชการครูของโรงเรียนในสังกัด	234	93.98
พิจารณาการโยกย้าย โอน การกลับเข้ารับราชการของข้าราชการครู	234	93.98
กำหนดนโยบายการมัธยมศึกษา การศึกษาสงเคราะห์ และการศึกษาพิเศษ	225	90.36
พิจารณาการจัดตั้งงบประมาณ และจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานและ โรงเรียนในสังกัด	224	89.96
กำหนดแผนพัฒนาการมัธยมศึกษา การศึกษาสงเคราะห์ และการศึกษาพิเศษ ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	222	89.16
ออกกฎ ระเบียบ หรือแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อการบริหารงานให้หน่วยงาน และโรงเรียนในสังกัดปฏิบัติ	219	87.95
พิจารณาจัดตั้ง ขยาย ยุบรวม หรือยุบเลิกโรงเรียนในสังกัด		
ติดตามและประเมินผลการจัดการมัธยมศึกษา การศึกษาสงเคราะห์ และ การศึกษาพิเศษ	209	83.94
พิจารณาลงโทษแก่ข้าราชการครูในสังกัดที่กระทำความผิด	207	83.13
รวบรวมข้อมูลวิจัย และส่งเสริมการวิจัยเกี่ยวกับการมัธยมศึกษา การศึกษาสงเคราะห์ และการศึกษาพิเศษ	206	82.73
พิจารณาให้ความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูในสังกัด	203	81.53
กำหนดมาตรฐานด้านวิชาการ และอาคารสถานที่	175	70.28
กำหนดอัตราค่าเก็บเงินบำรุงการศึกษา และพิจารณาขอยกเว้นการเก็บเงิน บำรุงการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด	168	67.47
ไม่ตอบ	3	1.20

จากตารางที่ 19 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่าอำนาจหน้าที่ของกรมสามัญศึกษา
ในปัจจุบันประกอบด้วยเรื่องต่าง ๆ ตามที่กำหนดในแบบสอบถามเกินร้อยละ 50 ทุกข้อ ข้อที่ผู้
ระบุสูงสุดและรองลงมา 5 อันดับได้แก่ (1) พิจารณาการคัดเลือก และแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และพิจารณาการโยกย้ายผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด ร้อยละ 94.38
 เท่ากัน (2) พิจารณาการบรรจุแต่งตั้ง ข้าราชการครูของโรงเรียนในสังกัด ร้อยละ 93.98
 (3) พิจารณาการโยกย้าย โอน การกลับเข้ารับราชการของข้าราชการครู ร้อยละ 93.98
 (4) การกำหนดนโยบายการมีชมรมศึกษา การศึกษาสงเคราะห์ และการศึกษาพิเศษ ร้อยละ
 90.36 และ (5) พิจารณาการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานและโรงเรียน
 ร้อยละ 89.96

ตารางที่ 20 โครงสร้างการจัดองค์การของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบัน

	จำนวน	ร้อยละ
โครงสร้างการจัดองค์การของกรมสามัญศึกษา	(N = 249)	
ความเหมาะสมของโครงสร้างการจัดองค์การของกรมสามัญศึกษา		
เหมาะสม	212	85.14
ไม่เหมาะสม	24	9.64
ไม่ตอบ	13	5.22

จากตารางที่ 20 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 85.14 ระบุว่าโครงสร้างการจัดองค์การของกรมสามัญศึกษาที่จัดแบ่งในปัจจุบันมีความเหมาะสมแล้ว มีเพียงร้อยละ 9.64 เท่านั้น ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม โดยให้เหตุผลแยกออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ตอบว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากมีการแบ่งหน่วยงานมากเกินไป ทำให้การทำงานไม่ประสานกัน ทำให้งานล่าช้า และซ้ำซ้อนกันมาก ควรกระจายการบริหารงานไปให้จังหวัดมากขึ้น ร้อยละ 37.50 และกลุ่มที่ตอบว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากปริมาณงานในปัจจุบันมีมาก ควรขยายหน่วยงานให้มากกว่านี้ โดยเฉพาะหน่วยงานบางฝ่ายควรยกให้เป็นระดับกอง ร้อยละ 25.00 ส่วนที่เหลืออีก ร้อยละ 37.5 ไม่แจ้งเหตุผลที่ ไม่เหมาะสม นอกจากนี้มีผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 5.22 ที่ไม่ตอบแบบสอบถามในข้อนี้

ตารางที่ 21 การจัดองค์การของสำนักงานคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดของกรมสามัญศึกษา

	จำนวน	ร้อยละ
สภาพการจัดองค์การของสำนักงานคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด	(N = 249)	
1. องค์ประกอบของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ตามระเบียบ		
กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด		
พ.ศ. 2532 มีความเหมาะสมเพียงใด		
เหมาะสม	185	74.30
ไม่เหมาะสม	56	22.49
ไม่ตอบ	8	3.21
ถ้าไม่เหมาะสม เรื่องที่ไม่เหมาะสม ได้แก่ (N=56)		
วิธีการสรรหากรรมการ	27	48.21
แหล่งที่มาของกรรมการ	25	44.64
จำนวนหรือสัดส่วนของกรรมการ	2	3.57
ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งกรรมการ	2	3.57
ข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง		
แหล่งที่มาของกรรมการ (N=25)		
ผู้บริหารทั้งหมด	16	64.00
ข้าราชการกรมสามัญศึกษาทั้งหมด	7	28.00
ผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ควรมี	1	4.00
ผู้อำนวยกาการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน และ		
ผู้อำนวยกาการประถมศึกษาจังหวัด ไม่ควรมี	1	4.00
วิธีการสรรหากรรมการ (N=27)		
โดยการเลือกตั้ง	19	70.37
โดยการแต่งตั้ง	4	14.81
โดยการสอบแข่งขัน	2	7.41
โดยผู้บริหารร่วมกันคัดเลือก	2	7.41
จำนวนหรือสัดส่วนของกรรมการ (N=2)		
ควรมาจากผู้บริหารทั้งหมด	1	50.00
กรรมการสายผู้สอบควรมากกว่าปัจจุบัน	1	50.00

ตารางที่ 21 (ต่อ)

	จำนวน	ร้อยละ
สภาพการจัดองค์การของสำนักงานคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด (N = 249)		
ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งกรรมการ (N=2)		
ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ควรกำหนดระยะเวลาเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน	1	50.00
วาระของกรรมการควรกำหนดไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน	1	50.00
2. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2513 มีความเหมาะสมหรือไม่		
เหมาะสม	187	75.10
ไม่เหมาะสม	56	22.49
ไม่ตอบ	6	2.41
เรื่องที่เหมาะสมและควรปรับปรุง (N = 56)		
ควรเพิ่มการมอบอำนาจให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้สอดคล้องกับหน้าที่ที่มอบให้ปฏิบัติ	15	26.79
ควรเพิ่มการมอบอำนาจการตัดสินใจด้านงบประมาณการบรรจุแต่งตั้งและการเบิกจ่ายเงิน	12	21.42
ควรเพิ่มอำนาจการบริหารงานบุคคล	6	10.71
การบริหารงานของสามัญศึกษาจังหวัดไม่ควรต้องผ่านศึกษาธิการจังหวัด	2	3.57
ควรเพิ่มอำนาจการบริหารงานทางวิชาการ	1	1.79
อำนาจหน้าที่ของผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดมากเกินไป ควรกำหนดให้เป็นเพียงเลขานุการของคณะกรรมการเท่านั้น	1	1.79
3. ปัจจุบันคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดปฏิบัติงานได้ครอบคลุมภารกิจที่ได้รับมอบหมายหรือไม่		
ยังไม่ครอบคลุม	122	49.00
ครอบคลุม	116	46.59
ไม่ตอบ	11	4.41

ตารางที่ 21 (ต่อ)

	จำนวน	ร้อยละ
สถานการณ์จัดการของสำนักงานคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด (N = 249)		
ภารกิจที่ไม่ได้ปฏิบัติหรือปฏิบัติน้อยมาก (N = 122)		
การพัสดุ	34	27.86
การบริหารงานบุคคล	19	15.57
งานงบประมาณ	5	4.10
งานติดตามการบริหารงาน	4	3.28
งานด้านวิชาการ	3	2.46
งานพัฒนาและควบคุมคุณภาพ	3	2.46
การสรรหาผู้บริหาร	2	1.64
ไม่ตอบ	52	42.62
ภารกิจที่สามัญศึกษาจังหวัดให้ความสำคัญ (N = 28)		
การขยายโอกาสทางการศึกษาและการหารายได้ระหว่างเรียน	9	32.14
เรื่องที่กรมสั่งการเป็นพิเศษ	3	10.71
นโยบายของกรมทุกเรื่อง	2	7.14
คุณภาพการศึกษา	2	7.14
การรณรงค์การศึกษาต่อ	2	7.14
การให้นักเรียนมีคุณธรรม	2	7.14
การจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	2	7.14
การปลูกต้นไม้	2	7.14
การจัดกิจกรรมสหกรณ์	2	7.14
การเปิดสาขาโรงเรียน	1	3.57
การบริหารงานบุคคล	1	3.57
4. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในปัจจุบันได้จัดให้มีการประชุมเฉลี่ยเดือนละกี่ครั้ง		
1 ครั้ง	210	84.34
2 ครั้ง	14	5.62
3 ครั้ง	5	2.01

ตารางที่ 21 (ต่อ)

	จำนวน	ร้อยละ
สถานการณ์จัดการของสำนักงานคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด (N = 249)		
4 ครั้ง	0	0
5 ครั้ง	0	0
มากกว่า 5 ครั้ง	3	1.20
ไม่ตอบ	17	6.83
5. กำนกำลังดำรงตำแหน่ง หรือเคยเป็นกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดหรือไม่		
กำลังดำรงตำแหน่งกรรมการ	75	30.12
เคยเป็นกรรมการ	29	11.65
ไม่เคยเป็นกรรมการ	145	58.23
ถ้าเคย การประชุมคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดแต่ละครั้งเป็นอย่างไร (N=104)		
สมาชิกให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมกันอย่างสม่ำเสมอ	89	85.58
บรรยากาศในการประชุมสมาชิกมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นมาก	75	72.12
ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นต่อที่ประชุมดีมาก	46	44.23
ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความร่วมมือดี แต่ไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น	31	29.81
สมาชิกไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุม	14	13.46
สมาชิกในที่ประชุมไม่ค่อยมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น	6	5.77
ผู้แทน กศน. และ สปช. มักจะส่งตัวแทนที่ขาดประสบการณ์มาเข้าประชุม	1	0.96
สมาชิกไม่ยอมแสดงความคิดเห็น	1	0.96

ตารางที่ 21 (ต่อ)

	จำนวน	ร้อยละ
สภาพการจัดองค์การของสำนักงานคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด (N = 249)		
6. การสรรหาผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ในจังหวัดของท่าน		
มีวิธีการในการสรรหาอย่างไร		
กรมสามัญศึกษาเป็นผู้สรรหา โดยผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัด ไม่มีส่วนร่วมเลย	169	67.87
ผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดประชุมหารือคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติ ตามระเบียบแล้ว เสนอกรมสามัญศึกษาคัดเลือกแต่งตั้ง ได้จากการเลือกตั้งของผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัด แล้วเสนอ กรมสามัญศึกษาพิจารณาแต่งตั้ง	39	15.66
ได้จากการเลือกตั้งของข้าราชการครูในจังหวัด แล้วเสนอ กรมสามัญศึกษาพิจารณาแต่งตั้ง	25	10.04
ไม่ทราบ	2	0.80
ไม่ตอบ	2	0.80
12	4.82	
7. การสรรหากรรมการอื่น ๆ ในคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด		
ในจังหวัดของท่านมีวิธีการในการสรรหาอย่างไร		
ผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดประชุมหารือคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติ เสนอประธานสามัญศึกษาจังหวัดที่ได้รับการแต่งตั้ง นำไป ดำเนินการต่อไปตามระเบียบ	89	35.74
ประธานสามัญศึกษาจังหวัดร่วมกับผู้อำนวยการ การประถมศึกษาจังหวัด และผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนประจำจังหวัด ทำการสรรหาจากผู้ที่มีคุณสมบัติ โดยผู้บริหารโรงเรียนไม่มีส่วนร่วม	54	21.69
ผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดร่วมกันคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติ โดยการเลือกตั้ง แล้วเสนอต่อประธานสามัญศึกษาจังหวัด นำไปดำเนินการต่อไปตามระเบียบ	32	12.85
ไม่ทราบ	24	9.64
ข้าราชการครูในจังหวัดร่วมกันคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติ โดยการเลือกตั้ง แล้วเสนอต่อประธานสามัญศึกษาจังหวัด นำไปดำเนินการต่อไปตามระเบียบ	5	2.01

ตารางที่ 21 (ต่อ)

	จำนวน	ร้อยละ
สภาพการจัดองค์การของสำนักงานคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด (N = 249)		
ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดเสนอชื่อให้กรมแต่งตั้ง	5	2.01
ผู้ว่าราชการจังหวัด ประธานสามัญศึกษาจังหวัดและศึกษาธิการจังหวัดเลือกสรรแล้วเสนอกรมแต่งตั้ง	4	1.61
จังหวัดตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งทำการสรรหาแล้วเสนอกรมแต่งตั้ง	1	0.40
ศึกษาธิการจังหวัดและประธานกลุ่มโรงเรียนสรรหาแล้วเสนอกรมแต่งตั้ง	1	0.40
ไม่ตอบ	34	13.65
8. ปัจจุบันใครเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด		
กรมสามัญศึกษา	207	83.13
ผู้ว่าราชการจังหวัด	30	12.05
ไม่ทราบ	2	0.80
ไม่ตอบ	10	4.02
9. ปัจจุบันสามัญศึกษาจังหวัดในจังหวัดของท่าน ปฏิบัติงานในลักษณะใด		
เป็นผู้ประสานงานระหว่างกรมสามัญศึกษากับจังหวัด เพื่อให้การบริหารงานของกรมสามัญศึกษาในจังหวัดดำเนินไปด้วยความรวดเร็ว	94	37.75
เป็นตัวแทนของกรมสามัญศึกษา เพื่อควบคุมและดูแลให้การบริหารงานของกรมสามัญศึกษาในจังหวัด ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย	71	28.51
เป็นทั้งตัวแทนกรมเพื่อควบคุมดูแล และเป็นตัวแทนโรงเรียนในการให้ข้อมูล รวมทั้งเป็นผู้ประสานงานระหว่างกรมและจังหวัดในการบริหารงาน	66	26.51
เป็นตัวแทนของโรงเรียนในการให้ข้อมูล หรือข้อเสนอแนะต่อกรมสามัญศึกษาในการพัฒนาการศึกษาในจังหวัด	18	7.23

ตารางที่ 21 (ต่อ)

	จำนวน	ร้อยละ
สภาพการจัดองค์การของสำนักงานคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด (N = 249)		
10. สายงานระหว่างกรมสามัญศึกษาสามัญศึกษาจังหวัดและโรงเรียน ที่ปฏิบัติจริงในปัจจุบันเป็นรูปแบบใด		
มีรูปแบบไม่แน่นอน	126	50.60
กรมสามัญศึกษาส่งเรื่องผ่านสามัญศึกษาจังหวัดไปยังโรงเรียน	59	23.69
กรมสามัญศึกษาส่งเรื่องผ่านศึกษาธิการจังหวัดและ สามัญศึกษาจังหวัดไปยังโรงเรียน	44	17.67
กรมสามัญศึกษาส่งเรื่องไปยังโรงเรียนโดยตรง	19	7.63
ไม่ตอบ	1	0.40

จากตารางที่ 21 แสดงว่าร้อยละ 74.30 ของผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2532 มีความเหมาะสมแล้ว มีเพียงร้อยละ 22.49 ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม โดยเห็นว่าเรื่องที่ไม่เหมาะสมได้แก่ วิธีการสรรหากรรมการ ร้อยละ 48.21 แห่งที่มาของกรรมการ ร้อยละ 44.64 จำนวนหรือสัดส่วนของกรรมการ ร้อยละ 3.57 และอีก ร้อยละ 3.57 ตอบว่ากำหนดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ของคณะกรรมการไม่เหมาะสม นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่ตอบว่าไม่เหมาะสมได้ ให้ความเห็นถึงสิ่งที่ควรปรับปรุงในเรื่องต่าง ๆ ไว้ดังนี้คือ เรื่องวิธีการสรรหากรรมการ จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เห็นด้วยในเรื่องนี้จำนวน 27 คน ตอบว่าควรปรับปรุงวิธีการสรรหากรรมการ โดยวิธีการเลือกตั้ง 19 คน คิดเป็นร้อยละ 70.37 และตอบว่าควรให้สรรหาโดยวิธีการแต่งตั้ง 4 คน ร้อยละ 14.81 โดยการสอบแข่งขัน 2 คน ร้อยละ 7.41 โดยให้ผู้บริหารร่วมกันคัดเลือก 2 คน ร้อยละ 7.41 ในเรื่องแหล่งที่มาของกรรมการจากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เห็นด้วย 25 คน ตอบว่าควรปรับปรุงแหล่งที่มาของกรรมการดังกล่าวให้มาจากผู้บริหารทั้งหมด 16 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00 ตอบว่าควรมาจากข้าราชการ ในสังกัดของกรมสามัญศึกษาทั้งหมด 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 ตอบว่าไม่ควรกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ 1 คน ร้อยละ 4.00 และตอบว่าไม่ควรกำหนดให้ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน และผู้อำนวยการสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เป็นกรรมการ 1 คน ร้อยละ 4.00 ในเรื่องของจำนวน หรือสัดส่วนของกรรมการจากผู้ตอบว่าไม่เหมาะสมจำนวน 2 คน โดยตอบว่าจำนวนหรือสัดส่วนของกรรมการควรมาจากผู้บริหาร 1 คน

คิดเป็นร้อยละ 50 และตอบว่าควรเพิ่มกรรมการในสายผู้สอนให้มากกว่าปัจจุบัน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 สำหรับในเรื่องของระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของกรรมการ จากผู้ตอบว่าไม่เหมาะสมจำนวน 2 คน ตอบว่าตำแหน่งผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ควรกำหนดระยะเวลาที่จะเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และตอบว่า วาระของกาารเป็นกรรมการของแต่ละบุคคลไม่ควรให้เกิน 2 วาระติดต่อกัน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ในส่วนของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาธิการจังหวัด พ.ศ. 2532 นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 75.10 ตอบว่าเหมาะสมมีเพียงร้อยละ 22.49 ที่เห็นว่าไม่เหมาะสม ซึ่งในจำนวนนี้ได้ระบุเหตุผลที่ไม่เหมาะสม และควรปรับปรุงไว้หลายประการ ซึ่ง 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรเพิ่มการมอบอำนาจให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้สอดคล้องกับหน้าที่ที่มอบให้ เนื่องจากในปัจจุบันอำนาจที่มอบให้จำกัด แต่หน้าที่ที่มอบให้ดำเนินการมีมาก คิดเป็นร้อยละ 26.79 รองลงมาร้อยละ 21.42 ควรเพิ่มการมอบอำนาจในการตัดสินใจด้านงบประมาณ การบรรจุแต่งตั้งบุคลากร และการเบิกจ่ายเงิน และร้อยละ 10.71 ตอบว่าควรเพิ่มอำนาจการบริหารงานบุคคล

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 46.59 ตอบว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ครอบคลุมภารกิจที่ได้รับมอบหมายแล้ว แต่อีกร้อยละ 49.00 ตอบว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว ยังไม่ครอบคลุมกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ในจำนวนนี้ตอบว่าภารกิจที่ยังมิได้ปฏิบัติหรือปฏิบัติได้น้อยมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ภารกิจด้านการเงิน การพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 27.86 รองลงมาได้แก่ การบริหารงานบุคคล คิดเป็นร้อยละ 15.57 และการบริหารงานงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 4.10 สำหรับการกิจสำคัญที่สามัญศึกษาจังหวัดให้ความสำคัญ ในการปฏิบัติงานในปัจจุบันนั้น มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 11.24 ซึ่ง 3 อันดับแรกได้แก่ เรื่องการขยายโอกาสทางการศึกษา และการหารายได้ระหว่างเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.14 รองลงมา คือ เรื่องที่กรมสั่งการเป็นพิเศษ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.71 และการสนองนโยบายทุกเรื่อง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 84.34 ระบุว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาได้จัดประชุมคณะกรรมการเฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง และร้อยละ 58.23 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่เคยเป็นกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ร้อยละ 30.12 กำลังดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการ อีกร้อยละ 11.65 เคยเป็นกรรมการซึ่งในกลุ่มของผู้ตอบว่าเคยเป็น และหรือกำลังดำรงตำแหน่งกรรมการ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับสภาพของการประชุมว่า สมาชิกให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมกันอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 85.58 บรรยายว่าในการประชุมสมาชิกมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นมาก คิดเป็นร้อยละ 72.12 และผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นต่อที่ประชุมดีมาก ร้อยละ 44.23

ในเรื่องการสรรหาและการแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 67.87 ระบุว่า ในการสรรหาผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด นั้น กรมสามัญศึกษาเป็นผู้สรรหา โดยผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเลย ส่วนการสรรหากรรมการอื่น ๆ นั้น ระบุว่า ผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดประชุมหารือคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติ เสนอประธานสามัญศึกษาจังหวัดที่ได้รับแต่งตั้ง นำไปดำเนินการต่อไปตามระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 35.74 สำหรับในเรื่องของการแต่งตั้งนั้น ร้อยละ 83.13 ระบุว่า กรมสามัญศึกษาเป็นผู้แต่งตั้ง

ลักษณะการปฏิบัติงานของสามัญศึกษาจังหวัดในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 37.75 ระบุว่า สมัยศึกษาจังหวัดปฏิบัติงานในลักษณะเป็นผู้ประสานงานระหว่างกรมสามัญศึกษา กับจังหวัด เพื่อให้การบริหารของกรมสามัญศึกษาในจังหวัด ดำเนินไปด้วยความรวดเร็ว รองลงมา ร้อยละ 28.51 ตอบว่า เป็นตัวแทนของกรมสามัญศึกษา เพื่อควบคุม และดูแลให้การ บริหารงานของกรมสามัญศึกษาในจังหวัดดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และร้อยละ 26.51 ตอบว่า เป็นทั้งผู้ประสานงาน และเป็นตัวแทนทั้งของโรงเรียน ในการให้ข้อมูลข้อเสนอแนะและ ของกรม ในการควบคุมการบริหารงานของโรงเรียน สำหรับสายงานการดำเนินการของ สมัยศึกษาจังหวัด โรงเรียนและกรมสามัญศึกษา นั้น ร้อยละ 50.60 ระบุว่า มีรูปแบบไม่แน่นอน และรองลงมา ร้อยละ 23.69 ระบุว่า กรมสามัญศึกษาส่งเรื่องผ่านสามัญศึกษาจังหวัดไปยังโรงเรียน

ตารางที่ 22 ความเหมาะสมในการมอบอำนาจของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบัน

	จำนวน	ร้อยละ
การมอบอำนาจของกรมสามัญศึกษาจังหวัด (N = 249)		
1. ผู้ว่าราชการจังหวัด		
เหมาะสม	188	75.50
ไม่เหมาะสม	53	21.29
ไม่ตอบ	8	3.21
2. ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด		
เหมาะสม	195	78.31
ไม่เหมาะสม	41	16.47
ไม่ตอบ	13	5.22
3. ผู้บริหารโรงเรียน		
เหมาะสม	215	86.35
ไม่เหมาะสม	22	8.84

ตารางที่ 22 (ต่อ)

	จำนวน	ร้อยละ
การมอบอำนาจของกรมสามัญศึกษาจังหวัด	(N = 249)	
ไม่ตอบ	12	4.82

จากตารางที่ 22 แสดงว่า การมอบอำนาจของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบัน ให้กับ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีความเหมาะสมเกินกว่าร้อยละ 50 ทั้งสิ้น คือ ร้อยละ 75.50 78.31 และ 86.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 การดำเนินงานในระหว่างการบริหารงานของกรมสามัญศึกษา

	จำนวน	ร้อยละ
สภาพการดำเนินงาน	(N = 249)	
1. ในระหว่างการปฏิบัติงาน กรมสามัญศึกษาได้จัดให้มีการนิเทศงาน อย่างไรบ้าง		
จัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานแจกให้โรงเรียนปฏิบัติ	209	83.94
จัดประชุมชี้แจงแผนงานและนโยบายของกรมให้ผู้ปฏิบัติทราบ	197	79.12
จัดอบรมให้ผู้ปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ	134	53.82
จัดเจ้าหน้าที่ไปให้คำแนะนำแก่ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน	118	47.39
ไม่มีการนิเทศ	12	4.82
2. ถ้ามีการนิเทศ เรื่องที่จัดให้มีการนิเทศได้แก่เรื่องอะไรบ้าง (N = 237)		
การบริหารงานการเงิน	190	80.17
การจัดการเรียนการสอน	188	79.32
การบริหารโรงเรียน	164	69.20
การบริหารงานบุคคล	147	62.03
การพัสดุ	2	0.84
การหารายได้ระหว่างเรียน	1	0.42

ตารางที่ 23 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน		จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
3. การจัดการทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานของกรมสามัญศึกษาเป็นอย่างไร			
ระยะเวลา	ส่วนใหญ่ไม่ทันเวลา	121	48.59
	ส่วนใหญ่ทันเวลา	114	45.78
การตรงกับความต้องการ	ส่วนใหญ่ตรงความต้องการ	94	37.75
	ส่วนใหญ่ไม่ตรงความต้องการ	55	22.09
ปริมาณ	ส่วนใหญ่ปริมาณเพียงพอ	53	21.29
	ส่วนใหญ่ปริมาณไม่เพียงพอ	142	57.03
คุณภาพ	ส่วนใหญ่มีคุณภาพดี	69	27.71
	ส่วนใหญ่คุณภาพไม่ดี	3	1.20
4. ในการดำเนินงานของหน่วยปฏิบัติ กรมสามัญศึกษามีวิธีการในการจูงใจ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างไรบ้าง			
	ให้ค่ายกย่องและเผยแพร่ผลงานให้เป็นที่ล่ำงรู้กันทั่วไป	149	59.84
	จัดสวัสดิการบ้านพักอาศัยให้แก่ข้าราชการครู	143	57.43
	ให้ความสำคัญความชอบเป็นกรณีพิเศษสำหรับผู้ปฏิบัติงานดีเด่น		
	หรือบรรลวัตถุประสงค์ของกรมสามัญศึกษา	118	47.39
	ให้ความสำคัญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานที่สูงขึ้น		
	ตามความสามารถ	117	46.99
	ให้ขวัญและกำลังใจ โดยการตรวจเยี่ยมและให้คำแนะนำ		
	ของข้าราชการระดับสูงอยู่เสมอ	109	43.78
	ให้การยอมรับ และรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของ		
	หน่วยปฏิบัติด้วยความสนใจ และนำไปพิจารณาดำเนินการหรือ		
	แก้ไขปรับปรุงในทันที	82	32.93
	ไม่มีการจูงใจที่ชัดเจน	2	0.80
	ไม่ตอบ	7	2.81

จากตารางที่ 23 แสดงว่าการดำเนินงานของกรมสามัญศึกษาในระหว่างการปฏิบัติงานนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กรมสามัญศึกษาจัดให้มีการนิเทศด้วย ซึ่งร้อยละ 83.94 เป็น การนิเทศโดย การจัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานแจกให้โรงเรียนปฏิบัติ รองลงมาร้อยละ 79.12 นิเทศโดยการจัดประชุมชี้แจงแผนงาน และนโยบายของกรมสามัญศึกษาให้ผู้ปฏิบัติทราบ ร้อยละ 53.82 จัดอบรมให้ผู้ปฏิบัติเป็นระยะ ๆ และร้อยละ 47.39 นิเทศโดยจัดเจ้าหน้าที่ไปให้ คำแนะนำแก่ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน ส่วนเรื่องที่จัดให้มีการนิเทศนั้น ร้อยละ 80.17 ระบุว่าจัด นิเทศในเรื่องการบริหารงานการเงิน รองลงมา ร้อยละ 79.32 เป็น การนิเทศเรื่อง การจัด การเรียนการสอน ร้อยละ 69.20 เรื่องการบริหารโรงเรียน และร้อยละ 69.03 นิเทศใน เรื่องการบริหารงานบุคคล

ในส่วนของการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทรัพยากร พบว่าร้อยละ 48.59 จัดให้ไม่ทัน ระยะเวลาความต้องการใช้ ร้อยละ 37.75 ตอบว่าจัดให้ตรงประเภท ร้อยละ 57.03 ตอบว่า ส่วนใหญ่ปริมาณไม่เพียงพอ และร้อยละ 27.71 ตอบว่าส่วนใหญ่มีคุณภาพดี

สำหรับในเรื่องของวิธีการวิจัย เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์นั้น ผู้ตอบ แบบสอบถามระบุว่า กรมสามัญศึกษามีการวิจัยด้วยวิธี การให้คำปรึกษา และเผยแพร่ผลงานให้ เป็นที่ล่วงรู้กันทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 59.84 รองลงมาคือการจัดสวัสดิการบ้านพักอาศัยให้กับ ข้าราชการครู ร้อยละ 57.43

ตารางที่ 24 การควบคุมในการบริหารงานของกรมสามัญศึกษา

สภาพของการควบคุม	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
1. การบริหารงานของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบันได้กำหนดเกณฑ์ หรือมาตรฐานไว้ในเรื่องใดบ้าง		
การบริหารทั่วไป	219	87.95
งานวิชาการ	219	87.95
งานธุรการ	214	85.94
งานบริการ	207	83.13
งานปกครองนักเรียน	205	82.33
ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	204	81.93
ไม่มีกำหนดไว้เลย	10	4.02
ไม่ตอบ	6	2.41

ตารางที่ 24 (ต่อ)

สภาพของการควบคุม	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
2. ในการควบคุมการปฏิบัติงานของหน่วยปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบาย กรมสามัญศึกษาใช้วิธีการใดบ้าง		
จัดประชุมผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงแนวทาง ในการบริหารงาน	232	93.17
จัดส่งเอกสารเกี่ยวกับเกณฑ์หรือมาตรฐานการบริหารงานให้ โรงเรียนทราบ และถือปฏิบัติ	217	87.15
จัดให้มีผู้ตรวจราชการ เพื่อควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน จัดนิเทศ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเกณฑ์หรือมาตรฐาน ของงาน	198	79.52
จัดให้ผู้บริหารที่ใกล้เคียงอาชีวราชการเป็นผู้ตรวจราชการ ให้รายงาน	150	60.24
ไม่ตอบ	1	0.40
	1	0.40
	4	1.61
3. ในระหว่างการปฏิบัติงาน กรมสามัญศึกษาจัดให้มีการกำกับหรือติดตาม การบริหารงานอย่างไรบ้าง		
การตรวจราชการ	229	91.97
การรายงาน	223	89.56
การตรวจสอบ	211	84.74
การใช้ปฏิทินการปฏิบัติงาน	115	46.18
ไม่ตอบ	9	3.61
การตรวจราชการ ผู้ดำเนินการได้แก่ (N = 229)		
ผู้ตรวจราชการกรมสามัญศึกษาประจำเขตการศึกษา	200	87.34
ผู้ตรวจราชการกรมสามัญศึกษา	110	48.03
รองอธิบดีกรมสามัญศึกษา ซึ่งทำหน้าที่ตรวจราชการแทนอธิบดี	97	42.36
อธิบดีกรมสามัญศึกษา	82	35.81
ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	4	1.75
ผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษาได้รับมอบหมายให้ตรวจราชการ แทนอธิบดี	1	0.44
ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด	1	0.44

ตารางที่ 24 (ต่อ)

สภาพของการควบคุม	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
การรายงาน เรื่องที่กำหนดให้รายงานได้แก่ (N = 223)		
การเงิน	197	88.34
ความก้าวหน้าของงานตามแผนงานหรือนโยบาย	185	82.96
ปัญหาและอุปสรรคของการบริหารงาน	159	71.30
การตรวจสอบ เรื่องที่ตรวจสอบได้แก่ (N = 211)		
การใช้จ่ายเงิน	188	89.10
การปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการของกรมฯ	153	72.51
โครงการพิเศษหรือโครงการเร่งด่วน	1	0.47
4. กรมสามัญศึกษามีระบบการประเมินผลอย่างไร		
ผู้ประเมิน ได้แก่ คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด	172	69.08
โรงเรียน	143	57.43
กรมสามัญศึกษา	89	35.74
คณะกรรมการประเมินที่กรมฯแต่งตั้ง	11	4.42
ศึกษานิเทศก์ประจำเขตการศึกษา	5	2.01
กลุ่มโรงเรียน	2	0.80
คณะกรรมการที่จังหวัดแต่งตั้ง	2	0.80
ไม่เคยมีการประเมิน	1	0.40
ระยะเวลาที่ประเมิน (N = 248)		
ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ	140	56.45
ประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานแต่ละปี	135	54.44
ประเมินระหว่างดำเนินงาน	105	42.34
ประเมินเมื่อสิ้นสุดแผน	75	30.24
ประเมินก่อนการดำเนินงาน	49	19.75
ประเมินครึ่งแผน	20	8.06
ประเมินทุก 2 ปี	2	0.81
ไม่แน่นอน	3	1.21

ตารางที่ 24 (ต่อ)

สภาพของการควบคุม	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 249)	
5. กรมสามัญศึกษาได้มีการนำผลการประเมินไปใช้อย่างไรบ้าง (N = 248)		
นำไปใช้ในการปรับแผน	164	66.13
นำไปใช้ในการแก้ไขปัญหา	145	58.47
ไม่มีการนำไปใช้	18	7.26
ไม่ทราบ	15	6.05
ไม่ตอบ	19	7.66

จากตารางที่ 24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 93.57 ตอบว่าการบริหารงานของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบันได้กำหนดเกณฑ์หรือมาตรฐานไว้ และเรื่องที่กำหนดเกณฑ์หรือมาตรฐานได้แก่ เรื่องการบริหารทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 87.95 เรื่องงานวิชาการร้อยละ 87.95 งานธุรการ ร้อยละ 85.94 งานบริการร้อยละ 83.13 งานปกครองนักเรียน ร้อยละ 82.33 และงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ร้อยละ 81.93 มีเพียงร้อยละ 4.02 เท่านั้น ที่เห็นว่ากรมสามัญศึกษาไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนดไว้ และไม่ตอบ ร้อยละ 2.41

สำหรับวิธีการที่ใช้ในการควบคุมให้หน่วยปฏิบัติ ได้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบายของกรมสามัญศึกษานั้น ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กรมสามัญศึกษาใช้วิธีการจัดประชุมผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงให้ทราบแนวทางในการบริหารงาน คิดเป็นร้อยละ 93.17 รองลงมาได้แก่ การจัดส่งเอกสารเกี่ยวกับเกณฑ์หรือมาตรฐานการบริหารงานให้โรงเรียนทราบ และถือปฏิบัติ ร้อยละ 87.15 การจัดให้มีผู้ตรวจราชการ เพื่อควบคุมการปฏิบัติงาน ร้อยละ 79.52 และจัดนิเทศเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเกณฑ์ หรือมาตรฐานของงาน ร้อยละ 60.24 การจัดให้ผู้บริหารที่ใกล้ชิดเกษียณอายุราชการไปตรวจราชการ และการให้รายงานอีกร้อยละ 0.40 เท่ากัน

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังระบุว่า ในระหว่างการปฏิบัติงานกรมสามัญศึกษา ได้จัดให้มีการกำกับหรือติดตามการบริหารงานโดยการตรวจราชการ ร้อยละ 91.97 รองลงมาได้แก่การให้รายงาน ร้อยละ 89.56 การตรวจสอบ ร้อยละ 84.74 และการใช้ปฏิทินปฏิบัติงาน ร้อยละ 46.18 ซึ่งในแต่ละวิธีการมีรูปแบบในการดำเนินการดังนี้ ในเรื่องของการตรวจราชการพบว่า ผู้ตรวจราชการกรมสามัญศึกษาประจำเขตการศึกษา ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจติดตามการปฏิบัติงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.34 รองลงมาได้แก่ ผู้ตรวจราชการกรมสามัญศึกษา

ร้อยละ 48.03 รองอธิบดีกรมสามัญศึกษา ซึ่งทำหน้าที่ตรวจราชการแทนอธิบดีกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 42.35 และอธิบดีกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 35.81 ส่วนในเรื่องการตรวจสอบนั้น พบว่า เรื่องการใช้จ่ายเงินได้รับการตรวจสอบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.10 รองลงมาได้แก่ การตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผน/งาน/โครงการ ของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.51 และผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบเรื่องการใช้จ่ายเงินมากที่สุดได้แก่ หน่วยตรวจสอบภายในของ กรมสามัญศึกษา รองลงมาได้แก่ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ของจังหวัด ตามลำดับ และผู้ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผน/งาน/โครงการ ของกรมสามัญศึกษามากที่สุดได้แก่ คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด รองลงมาได้แก่ ศึกษาธิการประจำเขตการศึกษาต่าง ๆ และศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา ผู้ตรวจราชการกรมฯ และผู้ตรวจราชการกรมสามัญศึกษาประจำเขตการศึกษาต่าง ๆ ตามลำดับ สำหรับเรื่อง การรายงานนั้นพบว่า เรื่องที่ให้รายงานมากที่สุดได้แก่ เรื่องการเงิน คิดเป็นร้อยละ 88.34 รองลงมาได้แก่ การรายงานความก้าวหน้าของงานตามแผนงานหรือนโยบาย ร้อยละ 82.96 และปัญหาและอุปสรรคของการบริหารงาน คิดเป็นร้อยละ 71.30

ในด้านของระบบการประเมินผลนั้น พบว่า สามัญศึกษาจังหวัดเป็นผู้ประเมินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.08 รองลงมาได้แก่ โรงเรียนได้จัดประเมินเอง คิดเป็นร้อยละ 57.43 สำหรับระยะเวลาในการประเมิน นั้นระบุว่าจัดประเมินในระยะสิ้นสุดโครงการ คิดเป็นร้อยละ 56.45 รองลงมาได้แก่ ประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแต่ละปี คิดเป็นร้อยละ 54.44 ประเมินระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 42.34 และประเมินเมื่อสิ้นสุดแผน ร้อยละ 30.24

ตอนที่ 3 ปัญหาของการบริหารงานมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา

ผลการวิเคราะห์ปัญหาของระบบบริหารงานมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ปรากฏตาม ตารางที่ 25 - 31

ตารางที่ 25 ปัญหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา

ปัญหา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
วัตถุประสงค์ที่กำหนด อาจที่จะนำไปแปลความให้เป็นรูปธรรม เพื่อการปฏิบัติได้	126	50.60
วัตถุประสงค์ที่กำหนดไม่เผยแพร่ให้รับรู้กันทั่วไป	44	17.67
วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ไม่ชัดเจน	28	11.24
วัตถุประสงค์ที่กำหนดไม่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศในอนาคต	20	8.03
วัตถุประสงค์ที่กำหนดไม่ตรงตามสภาพความต้องการของท้องถิ่น	2	0.80

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
วัตถุประสงค์ที่กำหนดมากเกินไป	1	0.40
ไม่ตอบ	62	24.90

จากตารางที่ 25 แสดงว่าปัญหาของวัตถุประสงค์ของการจัดการมัธยมศึกษาในปัจจุบัน ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า เป็นปัญหาตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้แก่ วัตถุประสงค์ที่กำหนดยากที่จะนำไปแปลความให้เป็นรูปธรรม เพื่อการปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 50.60

ตารางที่ 26 ปัญหาเกี่ยวกับนโยบายการจัดการมัธยมศึกษา ของกรมสามัญศึกษา

ปัญหา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
นโยบายมากเกินไป ทำให้ปฏิบัติได้ไม่ครบถ้วน	140	56.22
นโยบายเปลี่ยนแปลงบ่อยตามผู้บริหาร	133	53.41
นโยบายที่กำหนดยากที่จะนำไปปฏิบัติจริงได้	68	27.31
นโยบายที่กำหนด ไม่เผยแพร่ให้เป็นที่รับรู้กันทั่วไป	27	10.84
ไม่ตอบ	25	10.04

จากตารางที่ 26 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับนโยบายการจัดการมัธยมศึกษา ของกรมสามัญศึกษา ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้แก่ นโยบายของกรมสามัญศึกษาที่กำหนดในปัจจุบันมีมากเกินไป ทำให้ปฏิบัติได้ไม่ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 56.22 รองลงมาตอบว่านโยบายเปลี่ยนแปลงบ่อยตามผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 53.41

ตารางที่ 27 ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการจัดการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา

ปัญหา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
เป้าหมายที่กำหนดไว้สูงเกินไป ไม่สัมพันธ์กับสภาพข้อเท็จจริง	134	53.82
ขาดแผนระยะยาว ทำให้ไม่ทราบแนวทางของการจัดการมัธยมศึกษา	96	38.55
แผนกิจกรรมฯ จัดทำ ไม่เป็นที่รับรู้ของผู้ปฏิบัติอย่างทั่วถึง	92	36.95
ขาดการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผน	74	29.72
ไม่มีการนำผลการประเมินจากแผนที่แล้วมาใช้ในการวางแผน	61	24.50
ขาดข้อมูลที่เชื่อถือได้	40	16.06
เป้าหมายของแผนที่กำหนดไว้ไม่ชัดเจน	36	14.46
แผนกำหนดไม่ชัดเจน	28	11.24
ผู้จัดทำแผนขาดความรู้	15	6.02
การติดตามประเมินผลไม่เป็นระบบ ขาดความต่อเนื่อง	1	0.40
ไม่ตอบ	25	10.04

จากตารางที่ 27 แสดงว่าปัญหาการวางแผนการจัดการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษา
ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้แก่ เป้าหมายที่กำหนดไว้
สูงเกินไป ไม่สัมพันธ์กับสภาพข้อเท็จจริง คิดเป็นร้อยละ 53.82

ตารางที่ 28 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทรัพยากร ของกรมสามัญศึกษา

ปัญหา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่เพียงพอกับความต้องการใช้	197	79.12
ระยะเวลาที่จัดสรรงบประมาณล่าช้า ไม่ทันต่อความต้องการใช้	147	59.04
เกณฑ์มาตรฐานทรัพยากรที่มีกำหนดในปัจจุบันต่ำเกินไป	114	45.78
การจัดสรรบุคลากร ไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน	110	47.18
จำนวนบุคลากรที่กรมฯ จัดสรรให้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ กค. กำหนด	95	38.15

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
จำนวนบุคลากรที่กรมฯ จัดสรรให้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กรมฯ กำหนด ทำให้คุณภาพการเรียนการสอนต่ำ	92	36.95
งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน	71	28.51
ไม่มีแผนการจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจน	69	27.71
ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานทรัพยากรกำหนดไว้	22	8.84
การย้ายครูระหว่างปีเกิดความประสงค์ของครูมากเกินไป	1	0.40
ไม่จัดสรรอัตรากำลังทดแทนครูที่ถูกลย้ายออกจากโรงเรียน	1	0.40
ไม่ตอบ	9	3.61

จากตารางที่ 28 แสดงว่าปัญหาการจัดทรัพยากรของกรมสามัญศึกษา ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้แก่ งบประมาณที่จัดสรรให้โรงเรียนไม่เพียงพอกับความต้องการใช้ คิดเป็นร้อยละ 79.2 รองลงมาระยะเวลาที่จัดสรรงบประมาณล่าช้าไม่ทันต่อความต้องการใช้ คิดเป็นร้อยละ 59.04

ตารางที่ 29 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดองค์การของกรมสามัญศึกษา

ปัญหา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบัน มีอะไรบ้าง		
อำนาจหน้าที่ของกรมในปัจจุบันมากเกินไป	127	51.00
อำนาจหน้าที่กำหนดไว้ไม่ชัดเจน	50	20.08
ไม่มีการชี้แจงอำนาจหน้าที่ให้ผู้บริหารโรงเรียนทราบ	47	18.88
ไม่ตอบ	57	22.89

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
2. ปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างการจัดองค์การของกรมสามัญศึกษา		
มีอะไรบ้าง		
สำนักงานการปฏิบัติงานสามัญศึกษาจังหวัดที่กำหนดต้องผ่าน		
ศึกษาธิการจังหวัดทำให้งานล่าช้า	178	71.49
อำนาจหน้าที่ของสามัญศึกษาจังหวัดไม่เผยแพร่ให้รับรู้โดยทั่วไป	96	38.55
หน้าที่ของแต่ละหน่วยงานกำหนดไว้ซ้ำซ้อนกัน	89	35.74
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในสามัญศึกษาจังหวัดขาดความรู้ความสามารถ	72	28.92
คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดไม่รับทราบหน้าที่ของตนเอง	67	26.91
ไม่เผยแพร่ให้เป็นที่รับรู้ทั่วไปของโรงเรียน	67	26.91
เจ้าหน้าที่ขาดมนุษยสัมพันธ์	65	26.10
โครงสร้างไม่ชัดเจน	49	19.68
เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถ	36	14.46
ไม่ตอบ	17	6.83

จากตารางที่ 29 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบันที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้แก่ อำนาจหน้าที่ของกรมสามัญศึกษาในปัจจุบันมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 51.00 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างการจัดองค์การพบว่าสำนักงานการปฏิบัติงานของสามัญศึกษาจังหวัดที่กำหนดให้ต้องผ่านศึกษาธิการจังหวัด ทำให้งานล่าช้าเป็นปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.49

ตารางที่ 30 ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานในการบริหารงานของกรมสามัญศึกษา

ปัญหา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
ได้รับทรัพยากรไม่เพียงพอ	145	58.23
ได้รับทรัพยากรไม่ตรงเวลา	130	52.21

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
ขาดการตรวจติดตามที่เป็นระบบและมีคุณภาพ	107	42.97
ขาดการประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน	90	36.14
ขาดการนิเทศ	78	31.33
ได้รับทรัพยากรไม่ตรงประเภท	78	31.33
ได้รับทรัพยากรไม่มีคุณภาพ	62	24.90
มีปฏิทินการปฏิบัติงาน แต่ไม่ใช้ในการกำกับงาน	47	18.88
ไม่มีปฏิทินปฏิบัติงาน	31	12.45
ความไม่ประสานงานระหว่างกองต่าง ๆ	1	0.40
ขาดข้อมูลที่ชัดเจน แน่นนอน ในการดำเนินงาน	1	0.40
ไม่ตอบ	24	9.64

จากตารางที่ 30 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานในการบริหารงานของกรมสามัญศึกษา
ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้แก่ ได้รับทรัพยากรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ
58.23 รองลงมาได้แก่ การได้รับทรัพยากรไม่ทันเวลา คิดเป็นร้อยละ 52.21

ตารางที่ 31 ปัญหาเกี่ยวกับการควบคุมในการบริหารงานของกรมสามัญศึกษา

ปัญหา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการไม่มีแผนที่แน่นอน	134	53.82
วิธีการในการควบคุม หรือติดตามการบริหารงานของกรมฯ กำหนดไม่ชัดเจน	95	38.15
เกณฑ์หรือมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ไม่เป็นที่รับรู้โดยทั่วไปของผู้ปฏิบัติ	90	36.14
ไม่นำผลของการควบคุม หรือติดตามการบริหารมาปรับปรุงแก้ไข		
การบริหารงาน	86	34.54
ไม่มีแผนในการติดตาม หรือประเมินผลที่ชัดเจน	82	32.93

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน (N = 249)	ร้อยละ
เกณฑ์หรือมาตรฐานในการปฏิบัติงาน กำหนดไม่ชัดเจน	40	16.06
ไม่แจ้งผลการติดตาม หรือประเมินผลให้โรงเรียนทราบเพื่อแก้ไข ปรับปรุง	1	0.40
ไม่ตอบ	41	16.47

จากตารางที่ 31 แสดงว่าปัญหาการควบคุมการบริหารงานของกรมสามัญศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระดับตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้แก่ การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการไม่มีแผนที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 53.82