



## REFERENCES

- Abernethy, M.A. and J.U. Stoelwinder. Budget Use, Task Uncertainty, System Goal Orientation and Subunit Performance: A Test of the "Fit" Hypothesis in Non-For-Profit Hospitals. Accounting, Organizations and Society (1991): p.105-120.
- Anthony, R.N., J. Dearden, and N.M. Bedford. Management Control System sixth edition. Richard D. Irwin, 1989.
- Argyris, C. The Impact of Budgets on People. Controllershship Foundation, 1952.
- Becker, S.W. Discussion of Appropriate Reinforcement Contingencies in the Budgeting Process. Journal of Business (October 1962): p.392-402.
- Blau, P.M. A Formal Theory of Differentiation in Organizations. American Sociological Review (April 1970): p.201-218.
- Brayfield, A.H. and W.H. Crockett. Employee Attitudes and Employee Performance. Psychological Bulletin (1955): p.396-424.
- Brownell, P. Participation in Budgeting, Locus of Control and Organizational Effectiveness. The Accounting Review (October 1981): p.844-860.
- . The Role of Accounting Data in Performance Evaluation, Budgetary Participation, and Organizational Effectiveness. Journal of Accounting Research (Spring 1982a): p.12-27.
- . A Field Study Examination of Budgetary Participation and Locus of Control. The Accounting Review (October 1982b): p.766-777.
- . Participation in the Budgeting Process: When it Works and When it Doesn't. Journal of Accounting Literature (1982c): p.124-153.
- . Budgetary Systems and the Control of Functionally Differentiated Organizational Activities. Journal of Accounting Research (Autumn 1985): p.502-512.

- . and A.S. Dunk. Task Uncertainty and Its Interaction with Budgetary Participation and Budget Emphasis: Some Methodological Issues and Empirical Investigation. Accounting, Organizations and Society (1991) p.693-703.
- . and M. Hirst. Reliance on Accounting Information, Budgetary Participation, and Task Uncertainty: Tests of a Three-Way Interaction. Journal of Accounting Research (Autumn 1986): p.241-249.
- . and M. McInnes. Budgetary Participation, Motivation, and Managerial Performance. The Accounting Review (October 1986): p.587-600.
- . and K.A. Merchant. The Budgetary and Performance Influences of Product Standardization and Manufacturing Process Automation. Journal of Accounting Research (Autumn 1990): p.388-397.
- Bruns, W.J. and J.H. Waterhouse. Budgetary Control and Organizational Structure. Journal of Accounting Research (Autumn 1975): p.177-203.
- Buckley, A. and E. McKenna. Budgetary Control and Business Behaviour. Accounting and Business Research (Spring 1972): p.137-150.
- Burns, T. and G.M. Stalker. The Management of Innovation. Tavistock Publication, 1961
- Campbell, D.T. and D.W. Fiske. Convergent and Discriminant Validation by the Multitrait-Multimethod Matrix. Psychological Bulletin (1959): p.81-105.
- Cherrington, D.J. and J.O. Cherrington. Appropriate Reinforcement Contingencies in the Budgeting Process. Journal of Accounting Research (Supplement 1973): p.225-253.
- Chenhall, R.H. Authoritarianism and Participative Budgeting: A Dyadic Analysis. The Accounting Review (April 1986): p.263-272.

- . and P. Brownell. The Effect of Participative Budgeting on Job Satisfaction and Performance: Role of Ambiguity as an Intervening Variable. *Accounting, Organizations and Society* (1988): p.225-233.
- Chow, C.W., J.C. Cooper, and W.S. Waller. Participative Budgeting: Effects of a Truth-Inducing Pay Scheme and Information Asymmetry on Slack and Performance. *The Accounting Review* (January 1988): p.111-122.
- Collins, F. The Interaction of Budget Characteristics and Personality Variables with Budgetary Response Attitudes. *The Accounting Review* (April 1978): p.324-335.
- . P. Munter, and D.W. Finn. The Budgeting Games People Play. *The Accounting Review* (January 1987): p.29-49.
- Connor, P.E. Decision-Making Participation Patterns: The Role of Organizational Context. *Academy of Management Journal* (March 1992): p.218-231.
- Cronbach, L. J. Coefficient Alpha and the Internal Structure of Tests. *Psychometrika* (September 1951): p.297-334
- Davis, K. and J.W. Newstrom. *Human Behavior at Work: Organizational Behavior seventh edition*. Mcgraw-Hill, 1985.
- De Pietro, R.A. and G.M. Schremser. The Introduction of Advanced Manufacturing technology (AMT) and its Impact on Skilled Workers' Perceptions of Communication, Interaction, and Other Job Outcomes at a Large manufacturing Plant. *IEEE Transactions on Engineering Management* (February 1987): p.4-11.
- Dillard, J.F. and J. Jiambalvo. Expectancy Theory in a Budgetary Setting: A Comment. *The Accounting Review* (July 1979)
- Dunk, A.S. Budget Emphasis, Budgetary Participation and Managerial Performance: A Note. *Accounting, Organizations and Society* (1989): p.321-324.

- . The Effect of Budget Emphasis and Information Asymmetry on the Relation Between Budgetary Participation and Slack. *The Accounting Review* (April 1993): p.400-410.
- Foran, M.F. and D.T. DeCoster. An Experimental Study of the Effects of Participation, Authoritarianism, and Feedback on Cognitive Dissonance in a Standard Setting Situation. *The Accounting Review* (October 1968): p.751-763.
- Geeraerts, G. The Effect of Ownership on the Organization Structure in Small Firms. *Administrative Science Quarterly* (June 1984): p. 232-237.
- Gordon, L.A. and D. Miller. A Contingency framework for the Design of Accounting Information Systems. *Accounting, Organizations and Society* (1976): p.59-69.
- Govindarajan, V. and A.K. Gupta. Linking Control Systems to Business Unit Strategy: Impact on Performance. *Accounting, Organizations and Society* (1985): p.51-66.
- Gresov, C., R. Drazin, and A.H. Van de Ven. Work-Unit Task Uncertainty, Design, and Morale. *Organizational Studies* (1989): p.45-62.
- Hall, R.H. *Organizations: Structure and Process*. Prentice Hall, 1972.
- Harrison, G. The Cross-Culture Generaliability of the Relation Between Participation, Budget Emphasis and Job Related Attitudes. *Accounting, Organizations and Society* (1992): p.1-15.
- . Reliance on Accounting Performance Measures in Superior Evaluative Style: The Influence of National Culture and Personality. *Accounting, Organizations and Society* (1993): p.319-339.
- Hayes, D.C. The Contingency Theory of Managerial Accounting. *The Accounting Review* (January 1977): p.22-39.

- Heneman, H.G. Comparisons of Self-and Superior Ratings of Managerial Performance. Journal of Applied Psychology (1974): p.638-642.
- Herzberg, F., B. Mausner, R.O. Peterson, and D.F. Capwell. Job Attitudes: A Review of Research and Opinion. Psychological Service of Pittsburgh, 1957.
- Hickson, D.J., D.S. Pugh, and C.C. Pheysy. Operations Technology and Organization Structure: An Empirical Repraisal. Administrative Science Quarterly (September 1969): p. 378-392.
- Hirst, M.K. Accounting Information and the Evaluation of Subordinate Performance: A Situational Approach. The Accounting Review (October 1981): p.721-784.
- . Reliance on Accounting Performanc Measures, Task Uncertainly, and Dysfunctional Behavior: Some Extensions. Journal of Accounting Research (Autumn 1983): 596-605
- . The Effects of Setting Budget Goals and Task Uncertainty on Performance: A Theoretical Analysis. The Accounting Review (October 1987): p.774-784.
- Hofstede, G.H. The Game of Budget Control. Assen Van Gorcen, 1967.
- Hopwood, A.G. An Empirical Study of the Role of Accounting in Performance Evaluation. Journal of Accounting Research (Supplement 1972): p.156-182.
- . Leadership Climate and the Use of Accounting Data in Performance Evaluation. The Accounting Review (July 1974): p.485-495.
- . Accounting and Human Behavior. Prentice-Hall, 1976.
- Horngren, C.T. and G. Foster. Cost Accounting: A Managerial Emphasis seventh edition. Prentice-Hall, 1991.

- Hudson, C.D., J.S. Jahera, Jr., and W.P. Lloyd. Further Evidence on the Relationship between Ownership and Performance. The Financial Review (May 1992): p.227-239.
- Jensen, M.C. and W.H. Meckling. Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs, and Ownership Structure. Journal of Financial Economics (October 1976): p.305-360.
- Kahn, R.L. Discussion of Hopwood's 'An Empirical study of the Role of Accounting in Performance Evaluation. Journal of Accounting Research (Supplement 1972): p.183-186.
- Kaplan, R.S. Measuring Manufacturing Performance: A New Challenge for Managerial Accounting Research. The Accounting Review (October 1983): p.686-705.
- Kaplan, S.E. and J.T. Mackey. An Examination of the Association Between Organizational Design Factors and the Use of Accounting Information for Managerial Performance Evaluation. Journal of Management Accounting Research (Fall 1992): p.116-130.
- Kavanagh, M.J., A.C. MacKinney, and L. Wolins. Issues in Managerial Performance: Multitrait-Multimethod Analysis of Ratings. Psychological Bulletin (January 1971): p.34-49.
- Kenis, I. Effects of Budgetary Goal Characteristics on Managerial Attitudes and Performance. The Accounting Review (October 1979): p.707-721.
- Kim, W.S., J.W. Lee, and J.C. Francis. Investment Performance of Common Stocks in Relation to Insider Ownership. The Financial Review (February 1988): p. 499-507.
- Kren, L. Budgetary Participation and Managerial Performance: The Impact of Information and Environmental Volatility. The Accounting Review (July 1992): p.511-526.

- . and W.M. Liao. The Role of Accounting Information in the Control of Organizations : A Review of the Evidence. Journal of Accounting Literature (1988): p. 280-309.
- Lawler, E.E. The Multitrait and Multirater Approach to Measuring Managerial Job Performance. Journal of Applied Psychology (1967): p.369-381.
- Leung, M. and A.S. Dunk. The Effects of Managerial Roles on the Relation Between Budgetary Participation and Job Satisfaction. Accounting and Finance (May 1992): p.1-14.
- Locke, E.A. "The Nature and Causes of Job Satisfaction," In Handbook of Industrial and Organizational Psychology. Rand McNally, 1976. p.1297-1349.
- Mahoney, T.A., T.H. Jardee, and S.J. Carroll. Development of Managerial Performance: A Research Approach. South-Western Publishing, 1963.
- . The Job of Management. Industrial Relations (February 1965): p.97-110.
- Merchant, K.A. The Design of the Corporate Budgeting System: Influences on Managerial Behavior and Performance. The Accounting Review (October 1981): p.813-829.
- Mia, L. The Impact of Participation in Budgeting and Job Difficulty on Managerial Performance and Work Motivation: A Research Note. Accounting, Organizations, and Society (1989): p.347-357.
- Milani, K. The Relationship of Participation in Budget-Setting to Industrial Supervisor Performance and Attitudes: A Field Study. The Accounting Review (April 1975): p.274-284.
- Miner, J.B. Managerial Appraisal: A Capsule Review and Current References. Business Horizons (1968): p.83-96.
- Mintzberg, H. The Structure of organization - A synthesis of the Research. Prentice-Hall, 1979.

- Morck, R., A. Shleifer, and R.W. Vishney. Management Ownership and Market Valuation: An Empirical Analysis. Journal of Financial Economics (January/March 1988): p.293-315.
- Murray, D. The Performance Effects of Participative Budgeting: An Integration of Intervening and Moderating Variables. Behavioral Research in Accounting (1990): p.104-123.
- Nealy, S.M. and T.W. Owen. A Multitrait Multimethod Analysis of Predictors and Criteria of Nursing Performance. Organizational Behavior and Human Performance (July 1970): p.348-365.
- Oswald, S.L. and J.S. Jahera, Jr. The Influence of Ownership on Performance: An Empirical Study. Strategic Management Journal (May 1991): p.321-326.
- Otley, D.T. Budget Use and Managerial Performance. Journal of Accounting Research (Spring 1978): p.122-149.
- . The Contingency Theory of Management Accounting: Achievement and Prognosis. Accounting, Organizations and Society (1980): p.413-428.
- . Accounting Control and Organizational Behavior. Redwood Burns, 1987.
- Penfield, R.V. Time Allocation Patterns and Effectiveness of managers. Personnel Psychology (Summer 1974): p.245-255.
- Perrow, C.A. A Framework for the Comparative Analysis of Organizations. American Sociological Review (April 1967): p.194-208.
- Pugh, D.S., D.J. Hickson, C.R. Hinings, and C.Turner. The Contact of Organization Structure. Administrative Science Quarterly (March 1969): p.91-114.
- Robbins, S.P. Organization Theory: Structure, Design, and Applications third Edition. Prentice Hall, 1990.



- Rockness, H.O. Expectancy Theory in a Budgetary Setting: An Experimental Examination. The Accounting Review (October 1977): p.893-903.
- Ronen, J. and J.L. Livingstone. An Expectancy Theory Approach to the Motivational Impacts of Budgets. The Accounting Review (October 1975): p.671-685.
- Rotter, J.B., M. Seeman, and S. Liverant. "Internal Versus External Control of Reinforcement: A Major Variable in Behavior Theory," In Decisions Values and Groups. Pergamon Press, 1962. p.473-516.
- Schiff, M. and A.Y. Lewin. The Impact of People on Budgets. The Accounting Review (April 1970): p. 259-268.
- Smith, D.D., L.M. Kendall, and C.L. Hulin. The Measurement of Satisfaction in Work and Retirement. Rand McNally, 1969
- Snead, K. and A. Harrell. The Impact of Psychological Factors on the Job Satisfaction of Senior Auditors. Behavioral Research in Accounting (1991) p.85-96.
- Stedry, A.C. Budget Control and Cost Behavior. Markham Publishing, 1967.
- Swieringa, R.J. A Behavioral Approach to Participative Budgeting. Management Accounting (February 1975): p.35-39.
- . and R.H. Moncur. The Relationship between Managers' Budget-Oriented Behavior and Selected Attitudes, Position, Size, and Performance Measures. Journal of Accounting Research (Supplement 1972): p.194-205.
- Thornton, G.C. The Relationship between Supervisory and Self-Appraisals of Executive Performance. Personnel Psychology (Winter 1968): p.441-456.
- Tiller, M.G. The Dissonance Model of Participative Budgeting: An Empirical Exploration. Journal of Accounting Research (Autumn 1983): p.581-595.
- Vroom, V.H. Some Personality Determinants of the Effect of Participation. Prentice Hall, 1960.

———. and P.W. Yetton. Leadership and Decision making. University of Pittsburgh Press, 1973.

## **APPENDICES**

**APPENDIX A**

1. ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณ

คำถามต่าง ๆ ต่อไปนี้เกี่ยวกับระบบงบประมาณโดยทั่วไปในธนาคารที่ท่านทำงานอยู่ โปรดแสดงความเห็นของท่าน โดยเขียนเครื่องหมาย X ในช่องว่างที่ท่านเห็นว่าเกี่ยวข้อง

	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างมาก
<p>ก. ท่านมีส่วนร่วมอยู่เสมอในการกำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งบสินเชื่อ ( เป้าสินเชื่อ )</li> <li>- งบเงินฝาก ( เป้าเงินฝาก )</li> <li>- งบค่าใช้จ่าย</li> </ul>					
<p>ข. ท่านได้รับคำสั่งแจ้งถึงเหตุผลจากผู้บังคับบัญชาในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงใน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งบสินเชื่อ ( เป้าสินเชื่อ )</li> <li>- งบเงินฝาก ( เป้าเงินฝาก )</li> <li>- งบค่าใช้จ่าย</li> </ul>					
<p>ค. ท่านเสนอความคิดเห็นของท่านอยู่เสมอต่อผู้บังคับบัญชาใน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งบสินเชื่อ ( เป้าสินเชื่อ )</li> <li>- งบเงินฝาก ( เป้าเงินฝาก )</li> <li>- งบค่าใช้จ่าย</li> </ul>					
<p>ง. ท่านมีอิทธิพลต่อการกำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งบสินเชื่อ ( เป้าสินเชื่อ )</li> <li>- งบเงินฝาก ( เป้าเงินฝาก )</li> <li>- งบค่าใช้จ่าย</li> </ul>					
<p>จ. ข้อคิดของท่านมีความสำคัญต่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งบสินเชื่อ ( เป้าสินเชื่อ )</li> <li>- งบเงินฝาก ( เป้าเงินฝาก )</li> <li>- งบค่าใช้จ่าย</li> </ul>					
<p>ฉ. ท่านได้รับการร้องขออยู่เสมอให้แสดง ความคิดเห็นในเรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งบสินเชื่อ ( เป้าสินเชื่อ )</li> <li>- งบเงินฝาก ( เป้าเงินฝาก )</li> <li>- งบค่าใช้จ่าย</li> </ul>					

## 2. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลงาน

2.1 โปรดพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ที่ท่านคิดว่าผู้บังคับบัญชาของท่านให้ความสำคัญ ในการประเมินผลงานของท่านในฐานะผู้จัดการสาขา และโปรดเพิ่มเติมหลักเกณฑ์อื่น ๆ (ถ้ามี) พร้อมทั้งพิจารณาถึงระดับความสำคัญด้วย โดยเขียนเครื่องหมาย X ในช่องว่างที่ท่านเห็นว่าเกี่ยวข้อง

หลักเกณฑ์	สำคัญมากที่สุด	สำคัญมาก	สำคัญพอสมควร	สำคัญเพียงเล็กน้อย	ไม่สำคัญเลย
ก. ความพยายามในการทำงานของข้าพเจ้า					
ข. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้า					
ค. คุณภาพในการให้บริการลูกค้าของข้าพเจ้า					
ง. ความสามารถในการบรรลุเป้าหมายงบประมาณ (เป้าเงินฝากหรือเป้าสินเชื่อ) ของข้าพเจ้า					
จ. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาของข้าพเจ้า					
ฉ. ความสามารถในการประหยัดต้นทุนโดยไม่คำนึงถึงเป้าหมายงบประมาณของข้าพเจ้า					
ช. ทักษะคดีที่มีต่อองค์กรของข้าพเจ้า					
ซ. อื่น ๆ (โปรดระบุถ้ามี)					
.....					
.....					
.....					

2.2 โปรดเรียงลำดับความสำคัญ 3 ลำดับแรก ของหลักเกณฑ์ ก-ข ข้างบน ( โดยไม่รวมหลักเกณฑ์ ช ) ที่ท่านคิดว่าผู้บังคับบัญชาใช้ในการประเมินผลงานของท่านในฐานะผู้จัดการสาขา โดยให้ลำดับที่ 1 เป็นหลักเกณฑ์ที่สำคัญที่สุด

- (1) .....
- (2) .....
- (3) .....

### 3. ข้อมูลเกี่ยวกับผลงาน

3.1 โปรดประเมินผลงานของตัวเองท่านเองในฐานะผู้จัดการสาขาธนาคารในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้ และเขียนเครื่องหมาย X ในช่องว่างที่ท่านเห็นว่าเกี่ยวข้อง

	ดีเป็นพิเศษ	ดีมาก	ดีกว่าปกติ	ปกติ	ต้องปรับปรุง
ก. การกำหนดแผนการตลาดที่เหมาะสมต่อลูกค้าในพื้นที่ของท่านและการดำเนินการให้สำเร็จตามแผนดังกล่าว					
ข. การสอดส่องดูแลและการให้ความร่วมมือกับฝ่ายตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบถึงสิ่งทีอาจจะส่อแนวทุจริตผิดพลาด					
ค. การประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกธนาคารอย่างราบรื่น					
ง. การรู้ถึงขีดความสามารถรวมทั้งจุดเด่นและจุดด้อยของผู้ใต้บังคับบัญชา					
จ. การสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าฝึกอบรมทั้งภายในและภายนอกธนาคาร เพื่อเพิ่มพูนความรู้ พร้อมทั้งได้ทำตัวเป็นที่เลียงคอยแนะนำสิ่งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม					
ฉ. การเสนอบรรจุและแต่งตั้งโยกย้ายพนักงานในตำแหน่งที่เหมาะสมกับความสามารถ					
ช. การให้คำปรึกษาและให้ข้อมูลแก่ลูกค้า ซึ่งทำให้ได้รับความไว้วางใจอยู่เสมอ					
ซ. การทำประโยชน์ต่อสังคมพร้อมทั้งเป็นการสร้างภาพพจน์ธนาคารควบคู่กันไป					
ณ. ผลการทำงานโดยรวมทั้งหมดของท่าน					



3.2 คำถามต่าง ๆ ต่อไปนี้ เกี่ยวกับการปรับขึ้นเงินเดือนในปี 2535 จากปี 2534 ของท่าน โปรด  
แสดงความเห็นของท่าน

ก. การปรับขึ้นเงินเดือนในปี 2535 ของท่านเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์เฉลี่ยของการปรับขึ้นเงิน  
เดือนทั้งหมดจัดอยู่ในระดับใด

..... สูงกว่าเกณฑ์อย่างมาก

..... สูงกว่าเกณฑ์

..... เท่ากับเกณฑ์

..... ต่ำกว่าเกณฑ์

..... ต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมาก

ข. ท่านได้รับเงินเดือนปรับเพิ่มขึ้น ในปี 2535 คิดเป็น ..... เปอร์เซ็นต์



## 5. ข้อมูลส่วนบุคคล

## 1. เพศ

- ..... ชาย
- ..... หญิง

## 2. อายุ

- ..... ต่ำกว่า 30 ปี
- ..... 30 - 39 ปี
- ..... 40 - 49 ปี
- ..... 50 - 59 ปี
- ..... 60 ปีหรือมากกว่า

## 3. การศึกษา

- ..... ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ..... ปริญญาตรี
- ..... สูงกว่าปริญญาตรี

4. รายได้ต่อปี ( เงินเดือนรวมโบนัส ) ที่ได้รับ  
จากธนาคารในปี พ.ศ. 2535

- ..... ต่ำกว่า 200,000 บาท
- ..... 200,001 - 300,000 บาท
- ..... 300,001 - 400,000 บาท
- ..... 400,001 - 500,000 บาท
- ..... 500,000 บาทขึ้นไป

## 5. ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งผู้จัดการ

## สาขาในธนาคารปัจจุบัน

- ..... 5 ปี หรือต่ำกว่า
- ..... 6 - 10 ปี
- ..... 11 - 15 ปี
- ..... 16 - 20 ปี
- ..... 21 ปีหรือมากกว่า

## 6. ระยะเวลาทำงานในธนาคารปัจจุบัน

- ..... 5 ปี หรือต่ำกว่า
- ..... 6 - 10 ปี
- ..... 11 - 15 ปี
- ..... 16 - 20 ปี
- ..... 21 ปีหรือมากกว่า

**APPENDIX B**

วันที่ 8 กรกฎาคม 2536

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้จัดการธนาคารสาขา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม 1 ชุด

2. ขอบติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ผู้วิจัย

ด้วยข้าพเจ้า นายวีระชัย วีระเมธีกุล กำลังศึกษาวิจัยประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ผลกระทบของการใช้ข้อมูลงบประมาณในการประเมินผลงานที่มีต่อการดำเนินงานและความพึงพอใจต่องาน : กรณีศึกษาธนาคารพาณิชย์ไทย" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในหลักสูตรดุริยบัณฑิตทางการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การศึกษาวิจัยดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประเด็นดังต่อไปนี้

1. การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ
2. การใช้ข้อมูลงบประมาณในการประเมินผลงาน
3. ผลการดำเนินงาน
4. ความพึงพอใจต่องาน

โดยที่หน่วยงานของท่านเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญและสามารถให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยเรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอความร่วมมือและความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาเรื่องงบประมาณในธนาคารพาณิชย์ไทยต่อไป

การตอบแบบสอบถามคาดว่าจะใช้เวลาไม่เกิน 15 นาที เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว โปรดส่งคืนมายังผู้วิจัย โดยใส่ของติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ผู้วิจัยที่ได้แนบมาพร้อมนี้ อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยขอยืนยันว่าข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะเก็บรักษาเป็นความลับและจะนำมาเพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษาเท่านั้น

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือ และความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม และขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งไว้ล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( นายวีระชัย วีระเมธีกุล )

ผู้วิจัย

วันที่ 1 สิงหาคม 2536

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้จัดการธนาคารสาขา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม 1 ชุด

2. ขอบเขตสัมมนาเจ้าหน้าที่ผู้วิจัย

เมื่อประมาณ 2-3 สัปดาห์ก่อน ท่านอาจจะได้รับจดหมายที่ได้แนบแบบสอบถามของข้าพเจ้า นายวีระชัย วีระเมธีกุล ซึ่งกำลังศึกษาวิจัยประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ผลกระทบของการใช้ข้อมูลงบประมาณในการประเมินผลงานที่มีต่อการดำเนินงานและความพึงพอใจต่องาน : กรณีศึกษาธนาคารพาณิชย์ไทย" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในหลักสูตรดุสิตบัณฑิตทางการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การศึกษาวิจัยดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประเด็นดังต่อไปนี้

1. การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ
2. การใช้ข้อมูลงบประมาณในการประเมินผลงาน
3. ผลการดำเนินงาน
4. ความพึงพอใจต่องาน

โดยที่หน่วยงานของท่านเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญและสามารถให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยเรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอความร่วมมือและความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาเรื่องงบประมาณในธนาคารพาณิชย์ไทยต่อไป

หากท่านเคยได้รับแบบสอบถามดังกล่าว และได้ส่งคำตอบกลับมายังผู้ทำวิจัยแล้วโปรดรับความขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย ดำเนินการยังไม่เคยได้รับแบบสอบถามดังกล่าวและ/หรือยังไม่ได้ส่งคำตอบกลับมายังผู้วิจัยโปรดเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้ด้วยซึ่งคาดว่าจะใช้เวลาไม่เกิน 15 นาที เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว โปรดส่งคืนมายังผู้วิจัย โดยใส่ซองติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ผู้วิจัยที่ได้แนบมาพร้อมนี้ภายในวันที่ 20 สิงหาคม 2536 อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยขอยืนยันว่าข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะเก็บรักษาเป็นความลับและจะนำมาเพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษาเท่านั้น

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือ และความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม และขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งไว้ล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( นายวีระชัย วีระเมธีกุล )

ผู้วิจัย

**APPENDIX C**

**Appendix C**  
**Characteristics of the Responses**

Response	Total Sample	Percentage	Valid Percentage
<b>Sex</b>			
Male	216	70.4%	72.7
Female	81	26.4%	27.3
Nonresponse	10	3.3%	MISSING
Total	307	100.0%	100.0
<b>Age</b>			
Below 30	0	0	0
30 - 39	79	25.7%	26.4
40 - 49	186	60.6%	62.2
50 - 59	34	11.1%	11.4
60 or over	0	0	0
Nonresponse	8	2.6%	MISSING
Total	307	100.0%	100.0



**Appendix C ( Continued )**

Response	Total Sample	Percentage	Valid percentage
----------	--------------	------------	---------------------

**Education**

Below Bachelor's degree	29	9.4%	9.7
Bachelor's degree	210	68.4%	70.2
Over Bachelor's degree	60	19.5%	20.1
Nonresponse	8	2.6%	MISSING
Total	307	100.0%	100.0

**Annual Income**

Below 200,000	3	1.0%	1.0
200,001 - 300,000	45	14.7%	15.2
300,001 - 400,000	83	27.0%	27.9
400,001 - 500,000	74	24.1%	24.9
500,000 or over	92	30.0%	31.0
Nonresponse	10	3.3%	MISSING
Total	307	100.0%	100.0

**Appendix C ( Continued )**

Response	Total Sample	Percentage	Valid Percentage
----------	--------------	------------	---------------------

**Working Experience at Branch Manager Position at the Current Bank**

5 years or below	123	40.1%	41.3
6 - 10	92	30.0%	30.9
11 - 15	62	20.2%	20.8
16 - 20	17	5.5%	5.7
21 years or over	4	1.3%	1.3
Nonresponse	9	2.9%	MISSING
Total	307	100.0%	100.0

**Working Experience at the Current Bank**

5 years or below	20	6.5%	6.8
6 - 10	16	5.2%	5.4
11 - 15	57	18.6%	19.3
16 - 20	126	41.0%	42.7
21 years or over	76	24.8%	25.8
Nonresponse	12	3.9%	MISSING
Total	307	100.0%	100.0



## BIOGRAPHICAL SKETCH

Virachai Virameteekul was born on July 8, 1967 in Bangkok, Thailand. He completed his secondary education at Newport High School in Bellevue, Washington in 1985. He received his Bachelor of Science in Business Administration from Boston University in Boston, Massachusetts in 1987, and his Master of Business Administration from Clark University in Worcester, Massachusetts in 1988. In 1988, he returned to Thailand to join in the first year of a newly established doctoral program in accounting at Chulalongkorn University. This Ph.D. in Accounting program was credited as the first of its kind in Thailand. During his doctoral study, he held a post of lecturer in the Faculty of Commerce and Accountancy at Chulalongkorn University. He also taught at other institutions, including Assumption University, Bangkok University, Dhurakijbundit University and Thammasat University. His research interest is in the area of management accounting, especially the behavioral aspect of management accounting.