

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสำรวจในเรื่องจังหวัด ระดับการศึกษา ปี พ.ศ. ที่เข้าดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามลักษณะงานนิเทศการศึกษา 9 งาน คือ งานพัฒนาการศึกษา งานการเรียนการสอน งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน งานนิเทศและการตรวจเยี่ยมงานสนับสนุนวิชาการ งานข้อมูลทางการศึกษา งานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ และงานเลขานุการ คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสำรวจ
ความเข้าใจ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. จังหวัด		
1.1 เลย	34	15.96
1.2 อุตรดิตถ์	57	26.76
1.3 ขอนแก่น	53	24.88
1.4 สกลนคร	48	22.54
1.5 หนองคาย	21	9.86
2. ระดับการศึกษา		
2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
2.2 ปริญญาตรี	205	96.24
2.3 สูงกว่าปริญญาตรี	8	3.76
3. ปี พ.ศ. ที่เข้าดำรงตำแหน่ง		
3.1 ประมาณ พ.ศ. 2525	64	30.05
3.2 ประมาณ พ.ศ. 2527	59	27.70
3.3 อื่น ๆ	90	42.25

จากตารางที่ 1 สถานภาพค้ำต่าง ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสำรวจ มีดังนี้

ค้ำจังหวัด ผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสำรวจอยู่ในจังหวัดอุดรธานีมากที่สุด จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 26.76 รองลงมาได้แก่จังหวัดขอนแก่น สกลนคร และเลย จำนวน 53, 48 และ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 24.88, 22.54 และ 15.96 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่น้อยที่สุดอยู่ในจังหวัดหนองคาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 9.86

ค้ำวุฒิการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสำรวจส่วนมากมีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 96.24 และส่วนน้อยมีวุฒิการศึกษา สูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.76

ค้ำปี พ.ศ.ที่เข้าดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสำรวจส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ.อื่น ๆ มากที่สุดจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 42.25 และส่วนน้อยบรรจุในปี พ.ศ.2527 จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 27.70 ส่วนผู้ที่บรรจุปี พ.ศ.2525 มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 30.05



ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ในการวิเคราะห์ความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจะวิเคราะห์เป็นรายข้อตามแบบสำรวจความเข้าใจ จำนวน 70 ข้อ และรายการตามลักษณะงานนิเทศการศึกษา 9 งานดังนี้

1. งานพัฒนาการศึกษา จำนวน 15 ข้อ (ข้อ 1-15)
2. งานการเรียนการสอน จำนวน 10 ข้อ (ข้อ 16-25)
3. งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียนจำนวน 7 ข้อ (ข้อ 26-32)
4. งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม จำนวน 9 ข้อ (ข้อ 33-41)
5. งานสนับสนุนวิชาการ จำนวน 8 ข้อ (ข้อ 42-49)
6. งานข้อมูลทางการศึกษา จำนวน 5 ข้อ (ข้อ 50-54)
7. งานจัดทำแผนงบประมาณและข้อตั้งงบประมาณ จำนวน 8 ข้อ (ข้อ 55-62)
8. งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ จำนวน 5 ข้อ (ข้อ 63-67)
9. งานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ จำนวน 3 ข้อ (ข้อ 68-70)

ในการวิเคราะห์ความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จะเป็นการนำคะแนนที่ได้จากแบบสำรวจความเข้าใจของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S D) ส่วนเกณฑ์ในการกำหนดระดับความเข้าใจเกี่ยวกับงานตามหน้าที่เป็นรายข้อและรายการ ใช้ค่าความแตกต่างของคะแนนแต่ละช่วง (Range) เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาระดับ ซึ่งแบ่งคะแนนออกเป็น 5 ช่วงเท่า ๆ กัน

คะแนนเต็ม	ช่วงคะแนนของระดับความเข้าใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	0.00-0.20	0.21-0.40	0.41-0.60	0.61-0.80	0.81-1.00
3	0.00-0.60	0.61-1.20	1.21-1.80	1.81-2.40	2.41-3.00
5	0.00-1.00	1.01-2.00	2.01-3.00	3.01-4.00	4.01-5.00
7	0.00-1.40	1.41-2.80	2.81-4.20	4.21-5.60	5.61-7.00
8	0.00-1.60	1.61-3.20	3.21-4.80	4.81-6.40	6.41-8.00
9	0.00-1.80	1.81-3.60	3.61-5.40	5.41-7.20	7.21-9.00
10	0.00-2.00	2.01-4.00	4.01-6.00	6.01-8.00	8.01-10.00
15	0.00-3.00	3.01-6.00	6.01-9.00	9.01-12.00	12.01-15.00

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานนิเทศการศึกษา จำแนกตามจังหวัด

งานนิเทศการศึกษา	คะแนน เต็ม	เลข		อุทราณี		ขอนแก่น		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม	
		N= 34		N= 57		N= 53		N= 48		N= 21		N= 213	
		\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D
1. งานพัฒนาการศึกษา	15	5.74	1.40	5.93	1.70	6.34	1.70	6.19	1.63	5.81	1.50	6.05	1.62
2. งานการเรียนการสอน	10	7.59	1.60	7.59	1.48	7.58	1.62	7.54	1.38	8.00	1.14	7.62	1.48
3. งานส่งเสริมคุณลักษณะ นักเรียน	7	3.59	0.96	3.61	1.03	3.62	1.18	3.44	0.85	3.76	0.77	3.59	0.99
4. งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม	9	5.29	1.27	5.12	1.60	5.08	1.54	5.00	1.12	5.57	1.28	5.15	1.40
5. งานสนับสนุนวิชาการ	8	5.38	1.26	5.16	1.67	4.94	1.26	5.27	1.47	6.00	1.22	5.25	1.44
6. งานข้อมูลทางการศึกษา	5	2.24	0.89	2.44	1.00	2.77	0.91	2.98	1.04	2.71	0.78	2.64	0.98
7. งานจัดทำแผนงบประมาณและ ขอตั้งงบประมาณ	8	3.18	1.49	3.49	1.26	3.89	1.35	3.25	1.10	3.76	1.09	3.51	1.29
8. งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์	5	2.74	1.08	2.79	0.98	2.43	0.95	2.54	1.35	2.85	1.35	2.64	1.12
9. งานเลขานุการคณะกรรมการ การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่ง อำเภอ	3	1.15	0.78	1.49	0.97	1.92	0.89	1.46	0.74	1.48	0.81	1.54	0.89
รวม	70	36.88	5.40	37.61	6.43	38.58	5.99	37.67	5.24	39.95	3.67	37.98	5.69

จากตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในงานพัฒนาการศึกษา ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในจังหวัดเลย อุดรธานี และหนองคายมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.74, 5.93 และ 5.81 ตามลำดับ ส่วนจังหวัดขอนแก่นและสกลนคร อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.34 และ 6.19 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.05

งานการเรียนการสอนปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในจังหวัดเลย อุดรธานี ขอนแก่น สกลนคร และหนองคาย มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมากทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.59 7.59 7.58 7.54 และ 8.00 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.62

งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในจังหวัดเลย อุดรธานี ขอนแก่น สกลนคร และหนองคาย มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.59, 3.61, 3.62, 3.44 และ 3.76 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59

งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในจังหวัดเลย อุดรธานี ขอนแก่น และสกลนคร มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.29 5.12 5.08 และ 5.00 ตามลำดับ ส่วนจังหวัดหนองคายอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.57 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.15

งานสนับสนุนวิชาการ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในจังหวัดเลย อุดรธานี ขอนแก่น สกลนคร และหนองคาย มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมากทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.38 5.16 4.94 5.27 และ 6.00 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.25

งานข้อมูลทางการศึกษา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอในจังหวัดเลย อุดรธานี ขอนแก่น สกลนคร หนองคาย มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจ
อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 2.44 2.77 2.98 และ 2.71
ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม
เท่ากับ 2.64

งานการทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในจังหวัดเลย มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ส่วนจังหวัดอุดรธานี ขอนแก่น สกลนคร และหนองคาย มีค่า
เฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 3.89 3.25 และ 3.76
ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.51

งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในจังหวัดเลย อุดรธานี ขอนแก่น สกลนคร และหนองคาย มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ใน
ระดับปานกลางทั้งสิ้นซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 2.79 2.43 2.54 และ 2.85 ตามลำดับ
และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.64

งานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ปรากฏว่า
ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในจังหวัดเลย มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ใน
ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.15 ส่วนจังหวัดที่มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมากคือ
ขอนแก่น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.92 และจังหวัดอุดรธานี สกลนคร และหนองคาย มีค่า
เฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.49 1.46 และ 1.48
ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.54

เมื่อพิจารณาเฉลี่ยรวมทุกจังหวัดและรวมทุกค่านปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 37.98

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานพัฒนาการศึกษา จำแนกตามจังหวัด

งานพัฒนาการศึกษา	คะแนน	เลย		อุดรธานี		ขอนแก่น		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม		
		เต็ม	N= 34		N= 57		N= 53		N= 48		N= 21		N= 213	
			\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.
1. จุดมุ่งหมายของการวางแผน พัฒนาการประถมศึกษา	1	0.15	0.36	0.23	0.42	0.13	0.34	0.23	0.42	0.05	0.22	0.17	0.38	
2. หลักการวางแผนพัฒนาการ ประถมศึกษา	1	0.65	0.49	0.58	0.50	0.60	0.49	0.69	0.47	0.52	0.51	0.62	0.49	
3. ข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผน พัฒนาการประถมศึกษา	1	0.32	0.47	0.14	0.35	0.38	0.49	0.40	0.49	0.52	0.51	0.32	0.47	
4. ลักษณะของโครงการที่ดี	1	0.65	0.49	0.79	0.41	0.60	0.49	0.75	0.44	0.67	0.48	0.70	0.46	
5. วัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของโครงการ	1	0.03	0.17	0.11	0.31	0.17	0.38	0.02	0.14	0.10	0.30	0.09	0.29	
6. การระบุกิจกรรมและสาระ กิจกรรมของโครงการ	1	0.21	0.41	0.26	0.44	0.43	0.50	0.25	0.44	0.43	0.51	0.31	0.46	
7. การระบุรายละเอียดในแผน ดำเนินงานของโครงการ	1	0.09	0.29	0.12	0.33	0.13	0.34	0.13	0.33	0.00	0.00	0.11	0.31	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

งานพัฒนาการศึกษา	คะแนน เต็ม	เลข		อุทราณี		ชอนแก่น		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม	
		N= 34		N= 57		N= 53		N= 48		N= 21		N= 213	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
8. การติดตามประเมินผลโครงการ	1	0.06	0.24	0.21	0.41	0.09	0.30	0.25	0.40	0.00	0.00	0.15	0.35
9. จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์ มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา	1	0.79	0.41	0.77	0.42	0.75	0.43	0.71	0.46	0.71	0.46	0.75	0.43
10. สิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐาน โรงเรียนประถมศึกษา	1	0.97	0.17	0.95	0.23	0.92	0.27	0.94	0.24	1.00	0.00	0.95	0.22
11. วัตถุประสงค์ของการอบรมครู ประจำการ	1	0.56	0.50	0.53	0.50	0.68	0.47	0.38	0.49	0.81	0.40	0.56	0.50
12. คุณสมบัติของวิทยากร	1	0.44	0.50	0.47	0.50	0.51	0.50	0.42	0.50	0.43	0.51	0.46	0.50
13. การประเมินผลการอบรม	1	0.68	0.47	0.60	0.50	0.77	0.42	0.77	0.42	0.38	0.50	0.67	0.47
14. มาตรฐานวิชาการ	1	0.12	0.33	0.12	0.33	0.09	0.30	0.23	0.42	0.19	0.40	0.15	0.35
15. รายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนประถมศึกษา	1	0.03	0.17	0.05	0.23	0.06	0.23	0.04	0.20	0.00	0.00	0.04	0.20
รวม	15	5.74	1.40	5.93	1.70	6.34	1.70	6.19	1.63	5.81	1.50	6.05	1.62

จากตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงาน
 ความหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานพัฒนาการศึกษา
 ในจังหวัดเลย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจ
 อยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง สิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา
 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.97 อยู่ในระดับมากในเรื่อง จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์
 มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา เรื่องการประเมินผลการอบรม เรื่องหลักการวางแผน
 พัฒนาการศึกษา เรื่องลักษณะของโครงการที่ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79, 0.68
 0.65 และ 0.65 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องวัตถุประสงค์ของการอบรมครู
 ประจำการ เรื่องคุณสมบัติของวิทยากร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 และ 0.24 ตามลำดับ
 ในระดับน้อยในเรื่องข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาการศึกษา และเรื่องการ
 ระบุกิจกรรมและสาระกิจกรรมของโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 และ 0.21
 ตามลำดับ ในระดับน้อยที่สุดในเรื่อง จุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการศึกษา
 เรื่องมาตรฐานวิชาการ เรื่องการระบุรายละเอียดในแผนดำเนินงานของโครงการ เรื่อง
 การติดตามผลโครงการ เรื่องวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ และเรื่อง
 รายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.15, 0.12,
 0.09, 0.06, 0.03 และ 0.03 ตามลำดับ

จังหวัดอุดรธานี ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องสิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา
 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95 ในระดับมากในเรื่อง ลักษณะโครงการที่ดี และเรื่อง จุดมุ่งหมาย
 ของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79 และ 0.77
 ตามลำดับ ในระดับปานกลางในเรื่องการประเมินผลการอบรม เรื่องหลักการวางแผนพัฒนา
 การประถมศึกษา เรื่องวัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ และเรื่องคุณสมบัติของ
 วิทยากร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60, 0.58 0.53 และ 0.47 ตามลำดับ ในระดับน้อย
 ในเรื่อง การระบุกิจกรรมและสาระกิจกรรมของโครงการ เรื่องจุดมุ่งหมายของการ
 วางแผนพัฒนาการศึกษา และเรื่องการติดตามประเมินผลโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
 เท่ากับ 0.26, 0.23 และ 0.21 ตามลำดับ ในระดับน้อยที่สุดในเรื่อง ข้อมูลที่จำเป็น
 ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา เรื่องการระบุรายละเอียดในแผนดำเนินงานของ

โครงการ เรื่องมาตรฐานวิชาการ เรื่องวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ และเรื่อง รายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 0.14 0.12 0.12 0.11 และ 0.05 ตามลำดับ

จังหวัดขอนแก่น ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความ เข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องสิ่งที่ต้องประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.92 ในระดับมากในเรื่องการประเมินผลการอบรม เรื่องจุดมุ่งหมายของการ จัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา และเรื่องวัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.77 0.75 และ 0.68 ตามลำดับ ในระดับปานกลางในเรื่องหลักการวาง แผนพัฒนาการประถมศึกษา เรื่องลักษณะโครงการที่ดี เรื่องคุณสมบัติของวิทยากรและเรื่อง การระดมกิจกรรมและสาระกิจกรรมของโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60 0.60 0.51 และ 0.43 ตามลำดับ ในระดับน้อยในเรื่องข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.38 ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ เรื่องจุดมุ่งหมาย ของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา เรื่องการระบุรายละเอียดในแผนดำเนินงานของโครงการ เรื่องการติดตามประเมินผลโครงการ เรื่องมาตรฐานวิชาการ และเรื่องรายละเอียดของเกณฑ์ มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.17 0.13 0.13 0.09 0.09 และ 0.06 ตามลำดับ

จังหวัดสกลนคร ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความ เข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องสิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่า เฉลี่ยเท่ากับ 0.94 ในระดับมากในเรื่องการประเมินผลการอบรม เรื่องลักษณะของโครงการที่ดี เรื่องจุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา และเรื่องหลักการวางแผน พัฒนาการประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.77 0.75 0.71 และ 0.69 ตามลำดับ อยู่ใน ระดับปานกลางในเรื่องข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา เรื่องวัตถุประสงค์ ของการอบรมครูประจำการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40 และ 0.38 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อย ในเรื่องวัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ เรื่องการระดมกิจกรรมและสาระกิจกรรมของ โครงการ เรื่องการติดตามประเมินผลโครงการ เรื่องจุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการ ประถมศึกษา และเรื่องมาตรฐานวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38 0.25 0.25 0.23 และ

0.23 ตามลำดับ ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องการระบุนายละเอียดในแผนดำเนินงานของโครงการ เรื่องรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาเรื่องวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.13, 0.04 และ 0.02 ตามลำดับ

จังหวัดหนองคาย ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องสิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา และเรื่องวัตถุประสงค์ของวารอบรมครูประจำการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 0.81 ตามลำดับ ในระดับมากในเรื่องจุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาและเรื่องลักษณะโครงการที่ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 และ 0.67 ตามลำดับ ในระดับปานกลางในเรื่องหลักการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา เรื่องข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา เรื่องการระบุกิจกรรมและสาระกิจกรรมของโครงการและเรื่องคุณสมบัติของวิทยากร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52, 0.52, 0.43 และ 0.43 ตามลำดับ ในระดับน้อยในเรื่องการประเมินผลการอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38 ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องมาตรฐานวิชาการ เรื่องวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ เรื่องจุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา เรื่องการระบุนายละเอียดในแผนดำเนินงานของโครงการ เรื่องการติดตามผลโครงการ และเรื่องรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.19, 0.10, 0.05, 0.00, 0.00 และ 0.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาารวมทุกจังหวัดปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องสิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95 ในระดับมากในเรื่อง จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา เรื่องลักษณะโครงการที่ดี เรื่องการประเมินผลการอบรม และเรื่องหลักการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.75, 0.70, 0.67 และ 0.62 ในระดับปานกลางในเรื่องวัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ เรื่องคุณสมบัติของวิทยากร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 และ 0.46 ตามลำดับ ในระดับน้อยในเรื่องข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา และเรื่องการระบุกิจกรรมและสาระกิจกรรมของโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 และ 0.31 ตามลำดับ ในระดับมาก

ที่สุดในเรื่องมาตรฐานวิชาการ เรื่องวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ เรื่องจุดมุ่งหมาย
ของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา เรื่องการระบุนายละเอียดในแผนดำเนินงานของโครงการ
เรื่องการศึกษาผลโครงการ และเรื่องรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.19 0.10 0.05 0.00 0.00 และ 0.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารวมทุกจังหวัดปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอมีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องสิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียน
ประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95 ในระดับมากในเรื่อง จุดมุ่งหมายของการจัดทำ
เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา เรื่องลักษณะโครงการที่ดี เรื่องการประเมินผล
การอบรม และเรื่องหลักการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.75,
0.70, 0.67 และ 0.62 ในระดับปานกลางในเรื่องวัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ
เรื่องคุณสมบัติของวิทยากร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 และ 0.46 ตามลำดับ ในระดับน้อย
ในเรื่องข้อมูลที่ใช้เป็นในการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา และเรื่องการระบุกิจกรรมและ
สาระกิจกรรมของโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 0.32 และ 0.31 ตามลำดับ ในระดับน้อยที่สุด
ในเรื่องจุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา เรื่องการติดตามประเมินผล
โครงการ เรื่องมาตรฐานวิชาการ เรื่องการระบุนายละเอียดในแผนดำเนินการของ
โครงการ เรื่องวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ และเรื่องรายละเอียดของ
เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.17, 0.15, 0.15, 0.10,
0.09 และ 0.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในงานการ วิชาการสอน
จำแนกตามจังหวัด

งานการ วิชาการสอน	คะแนน เต็ม	เลย		อุดรธานี		ขอนแก่น		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม	
		N= 34		N= 57		N= 53		N= 48		N= 21		N=213	
		\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D
1. ความหมายของหลักสูตร	1	0.88	0.33	0.93	0.26	0.92	0.27	0.92	0.28	0.90	0.30	0.92	0.28
2. จุดหมายของหลักสูตรประถม ศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.91	0.29	0.88	0.33	0.92	0.27	0.96	0.20	1.00	0.00	0.92	0.26
3. หลักการของหลักสูตรประถม ศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.76	0.43	0.81	0.40	0.68	0.47	0.75	0.44	0.90	0.30	0.77	0.42
4. โครงสร้างของหลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.74	0.45	0.95	0.23	0.91	0.30	0.98	0.14	1.00	0.00	0.92	0.28
5. หลักการเลือกใช้สื่อการเรียน การสอน	1	0.88	0.33	0.67	0.48	0.66	0.48	0.58	0.50	0.71	0.46	0.69	0.47
6. วัตถุประสงค์ของการใช้สื่อ การเรียนการสอน	1	0.32	0.47	0.33	0.48	0.42	0.50	0.40	0.49	0.29	0.46	0.36	0.48

ตารางที่ 4 (ต่อ)

งานการ เรียนการสอน	คะแนน เต็ม	เลข		อุทราณี		ชอนแก่น		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม	
		N= 34		N= 57		N= 53		N= 48		N= 21		N= 213	
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.
7. ขอบเขตการ วัตถุประสงค์													
ทางการ เรียนของนักเรียน	1	0.71	0.46	0.63	0.49	0.70	0.46	0.65	0.48	0.76	0.44	0.68	0.47
8. การตัดสินผลการ เรียนตาม													
ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ	1	0.88	0.33	0.93	0.26	0.92	0.27	0.98	0.14	0.90	0.39	0.93	0.26
9. การ เลื่อนชั้นของนักเรียน													
ตามระเบียบกระทรวง													
ศึกษาธิการ	1	0.97	0.17	0.88	0.33	0.87	0.34	0.96	0.20	1.00	0.00	0.92	0.27
10. จุดเน้นการ จัดกิจกรรม													
การเรียนการสอนสู่ศึกษา	1	0.53	0.51	0.58	0.50	0.58	0.50	0.38	0.49	0.52	0.51	0.52	0.50
รวม	10	7.59	1.60	7.09	1.48	7.58	1.62	7.54	1.38	8.00	1.14	7.62	1.48

จากตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงาน
 ความหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานการ เรียนการสอน
 ในจังหวัดเลย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความเข้าใจ
 ในระดับมากที่สุดในเรื่องการเลื่อนชั้นของนักเรียน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ
 เรื่องจุดหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เรื่องความหมายของหลักสูตร
 เรื่องหลักการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน , เรื่องการตัดสินผลการเรียนตามระเบียบ
 กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.97, 0.91, 0.88, 0.88, และ 0.88
 ตามลำดับ ในระดับมากในเรื่องหลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เรื่อง
 โครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เรื่องขอบเขตการวัดผลสัมฤทธิ์ทาง
 การเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.76, 0.74 และ 0.71 ตามลำดับ ใน
 ระดับปานกลางในเรื่องจุดเน้นการจกกิจกรรมการเรียนการสอนสู่ศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
 เท่ากับ 0.53 ในระดับน้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่ง
 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32

จังหวัดอุดรธานี ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
 เรื่องความหมายของหลักสูตร เรื่องการตัดสินผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ
 เรื่องจุดหมายของหลักสูตรประถมศึกษา เรื่องการเลื่อนชั้นของนักเรียนตามระเบียบกระทรวง
 ศึกษาธิการ และเรื่องหลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
 0.95, 0.93, 0.93, 0.88, 0.88 และ 0.81 ตามลำดับ ในระดับมากในเรื่อง
 หลักการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน และเรื่องขอบเขตการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 ของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67 และ 0.63 ตามลำดับ ในระดับปานกลางใน
 เรื่องจุดเน้นการจกกิจกรรมการเรียนการสอนสู่ศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 และ
 ในระดับน้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
 0.33

จังหวัดขอนแก่น ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องความหมายของหลักสูตร เรื่องจุดหมายของหลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เรื่องการตัดสินผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.92 ในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และเรื่อง การเลื่อนชั้นของนักเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.91 และ 0.87 ตามลำดับ ในระดับมากในเรื่องขอบเขตการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนเรื่องหลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และเรื่องหลักการเลือกใช้ สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.70, 0.68 และ 0.66 ตามลำดับ ในระดับ ปานกลางในเรื่องจุดเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษา และเรื่องวัตถุประสงค์ ของการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 และ 0.42 ตามลำดับ

จังหวัดสกลนคร ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เรื่องการตัดสินผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.98 ในเรื่องจุดหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และเรื่อง การเลื่อนชั้น ของนักเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.96 และ ในเรื่องความหมายของหลักสูตร ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 0.92 ในระดับมากในเรื่องหลักการของ หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และเรื่องขอบเขตการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.75 และ 0.65 ตามลำดับ ในระดับปานกลาง ในเรื่องหลักการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 และในระดับ น้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการเรียนการสอน และจุดเน้นการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนสุขศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 0.40 และ 0.38 ตามลำดับ

จังหวัดหนองคาย ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องจุดหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เรื่องโครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เรื่องการเลื่อนชั้นของนักเรียน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เรื่องความหมายของ หลักสูตร เรื่องหลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และเรื่องการตัดสินผล

การเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.90 ในระดับมาก ในเรื่องขอบเขตการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และเรื่องหลักการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.76 และ 0.71 ตามลำดับ ในระดับปานกลาง ในเรื่อง จุดเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสู่ศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52 ในระดับน้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.29

เมื่อพิจารณาารวมทุกจังหวัด ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องการคัดเลือกผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.93 เรื่องความหมายของหลักสูตร เรื่องจุดหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เรื่องโครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และเรื่อง การเลื่อนชั้นของนักเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.92 ในระดับมากในเรื่องหลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เรื่องหลักการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน และเรื่องขอบเขตการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.77, 0.69 และ 0.68 ตามลำดับ ในระดับปานกลางในเรื่องจุดเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสู่ศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52 และในระดับน้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.29

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานความหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในงานส่งเสริม
คุณลักษณะนักเรียน จำแนกตามจังหวัด

งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน	คะแนน เต็ม	เลย		อุตรธานี		ขอนแก่น		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม	
		N= 34		N= 57		N= 53		N= 48		N= 21		N= 213	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มหภาพของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน	1	0.88	0.33	0.89	0.31	0.85	0.36	0.88	0.33	0.95	0.22	0.88	0.32
2. หลักการเรียนวิชาลูกเสือในระดับประถมศึกษา	1	0.12	0.33	0.28	0.45	0.26	0.45	0.26	0.45	0.21	0.41	0.25	0.44
3. การกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือ ยุวกาชาดเนตรนารี ระดับประถมศึกษา	1	0.88	0.33	0.84	0.37	0.77	0.42	0.92	0.28	1.00	0.00	0.86	0.34
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาดเนตรนารี ระดับประถมศึกษา	1	0.06	0.24	0.04	0.19	0.09	0.30	0.10	0.31	0.00	0.00	0.07	0.25

ตารางที่ 5 (ต่อ)

งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน	คะแนน เต็ม	เลข		อุทราณี		ซอนแก่น		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม	
		N= 34		N= 57		N= 53		N=48		N=21		N= 213	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. การกีฬาและการส่งเสริม วัฒนธรรม	1	0.97	0.17	0.95	0.23	0.94	0.23	0.90	0.31	1.00	0.00	0.94	0.23
6. จุดหมายเกี่ยวกับการกีฬา ตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.21	0.41	0.07	0.26	0.19	0.40	0.06	0.24	0.10	0.30	0.12	0.33
7. การศึกษาการดำเนินงาน ที่เกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน	1	0.47	0.51	0.54	0.50	0.51	0.50	0.38	0.49	0.24	0.44	0.46	0.50
รวม	7	3.59	0.96	3.61	1.03	3.62	1.18	3.44	0.85	3.76	0.77	3.59	0.99

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน ในจังหวัดเลย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดั้มากที่สุดในเรื่องการศึกษาและส่งเสริมวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.97 เรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน เรื่องการกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 ในระดับปานกลางในเรื่องการศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47 ในระดับน้อยในเรื่องจุดหมายเกี่ยวกับการศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.21 ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องหลักการเรียนวิชาลูกเสือในระดับประถมศึกษา และเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.12 และ 0.06 ตามลำดับ

จังหวัดอุดรธานี ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดั้มากที่สุดในเรื่องการศึกษาและการส่งเสริมวัฒนธรรม เรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน และเรื่องการกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95, 0.89 และ 0.84 ตามลำดับ ในระดับปานกลางในเรื่องการศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.54 ในระดับน้อยในเรื่องหลักการเรียนวิชาลูกเสือในระดับประถมศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28 ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องจุดหมายเกี่ยวกับการศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.07 และ 0.04 ตามลำดับ

จังหวัดขอนแก่น ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดั้มากที่สุดในเรื่องการศึกษาและการส่งเสริมวัฒนธรรม และเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.94 และ 0.85 ตามลำดับ ในระดับมากในเรื่องการกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.77 ในระดับปานกลางในเรื่องการศึกษา

การดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 ในระดับน้อยในเรื่อง
 หลักการ เรียนวิชาลูกเสือ ในระดับประถมศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.26 ในระดับน้อยที่สุด
 ในเรื่องจุดหมายเกี่ยวกับการกีฬาตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และในเรื่อง
 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา
 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.19 และ 0.09 ตามลำดับ

จังหวัดสกลนคร ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องการกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือ
 ยุวกาชาด เนตรนารีระดับประถมศึกษา เรื่องการกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรม
 และเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
 0.92, 0.90 และ 0.68 ตามลำดับ ในระดับน้อยในเรื่องการศึกษาการดำเนินงาน
 เกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน และเรื่องหลักการ เรียนวิชาลูกเสือในระดับประถมศึกษา
 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38 และ 0.26 ตามลำดับในระดับน้อยที่สุดในเรื่องการจัด
 กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา และ
 เรื่องจุดหมายเกี่ยวกับการกีฬาตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
 0.10 และ 0.06 ตามลำดับ

จังหวัดหนองคาย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องการกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือ
 ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา เรื่องการกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรม
 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.00 เรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95 ในระดับน้อยในเรื่องการศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะ
 นักเรียนและเรื่องหลักการ เรียนวิชาลูกเสือในระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 0.24
 และ 0.21 ตามลำดับ ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องจุดหมายเกี่ยวกับการกีฬาตามหลักสูตร
 ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ
 ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.10 และ 0.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาารวมทุกจังหวัด ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องการศึกษา และการส่งเสริมวัฒนธรรม เรื่อง บทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน และเรื่องการกำหนดเวลาเรียน หลักสูตร วิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารีระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.94, 0.88 และ 0.86 ตามลำดับ ในระดับปานกลางในเรื่องการศึกษา.การดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 ในระดับน้อยในเรื่องหลักการเรียนวิชาลูกเสือ ในระดับประถมศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องจุดหมายเกี่ยวกับ การกีฬาตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.12 และ 0.07 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในงานนิเทศ และตรวจเยี่ยม จำแนกตามจังหวัด

งานนิเทศและตรวจเยี่ยม	คะแนน เต็ม	เลย		อุตรธานี		ขอนแก่น		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม	
		N= 34		N= 57		N= 53		N=48		N=21		N= 213	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ความหมายของการนิเทศ การศึกษาในปัจจุบัน	1	0.25	0.36	0.88	0.33	0.81	0.40	0.88	0.33	0.90	0.30	0.86	0.35
2. ความหมายของการนิเทศ การศึกษาในเชิงปฏิบัติ	1	0.24	0.43	0.41	0.50	0.51	0.50	0.29	0.46	0.48	0.51	0.40	0.49
3. จุดมุ่งหมายของการนิเทศ การศึกษา	1	0.29	0.46	0.30	0.46	0.25	0.43	0.25	0.44	0.33	0.48	0.28	0.45
4. เป้าหมายของการนิเทศ การศึกษา	1	0.74	0.45	0.65	0.48	0.64	0.48	0.67	0.48	0.43	0.51	0.64	0.48
5. จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม	1	0.71	0.46	0.60	0.50	0.64	0.48	0.73	0.45	0.81	0.40	0.68	0.47
6. หลักการนิเทศการศึกษา	1	0.65	0.49	0.49	0.50	0.68	0.47	0.60	0.49	0.76	0.44	0.62	0.49

ตารางที่ 6 (ต่อ)

งานนิเทศและตรวจเยี่ยม	คะแนน เต็ม	เลข		อุทธรณ์		ชอนแกน		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม	
		N= 34		N= 57		N= 53		N= 48		N= 21		N= 213	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7. การนิเทศการศึกษาในแผน พัฒนาการศึกษาระยะที่ 5	1	0.38	0.49	0.28	0.45	0.30	0.46	0.19	0.39	0.33	0.48	0.29	0.45
8. ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศ การศึกษา	1	0.88	0.33	0.91	0.29	0.86	0.36	0.83	0.38	0.90	0.30	0.87	0.33
9. การประสานงานวิชาการ	1	0.56	0.50	0.54	0.50	0.40	0.49	0.56	0.50	0.62	0.50	0.52	0.50
รวม	9	5.29	1.27	5.12	1.60	5.08	1.54	5.00	1.12	5.57	1.28	5.15	1.40

จากตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงาน
 ความหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คำนงานนิเทศและตรวจ
 เยี่ยมในจังหวัดเลย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความ
 เข้าใจในระดั้มากที่สุดในเรื่องขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา และเรื่องความหมาย
 ของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 และ 0.85 ตามลำดับ
 ในระดั้มากในเรื่องเป้าหมายของการนิเทศการศึกษา เรื่องจุดมุ่งหมายของการตรวจ
 เยี่ยม และเรื่องหลักการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.74, 0.71 และ 0.65
 ตามลำดับ ในระดั้มานกลางในเรื่องการประสานงานวิชาการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56
 ในระดั้น้อยในเรื่องการนิเทศการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 เรื่องจุดมุ่งหมาย
 ของการนิเทศการศึกษา และเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในเชิงปฏิบัติ ซึ่งมี
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38, 0.29 และ 0.24 ตามลำดับ

จังหวัดอุดรธานี ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความเข้าใจในระดั้มากที่สุดในเรื่องขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา และเรื่อง
 ความหมายของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.91 และ 0.88
 ตามลำดับ ในระดั้มากในเรื่องเป้าหมายของการนิเทศการศึกษาและเรื่องจุดมุ่งหมาย
 ของการตรวจเยี่ยม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 และ 0.60 ตามลำดับ ในระดั้ม
 ปานกลางในเรื่องการประสานงานวิชาการ เรื่องหลักการนิเทศการศึกษาและเรื่องความ
 หมายของการนิเทศการศึกษาในเชิงปฏิบัติ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.54, 0.49 และ 0.47
 ตามลำดับ ในระดั้น้อยในเรื่องจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา และเรื่องการนิเทศ
 การศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.30 และ 0.28 ตาม
 ลำดับ

จังหวัดขอนแก่น ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความเข้าใจในระดั้มากที่สุดในเรื่องขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา และ
 เรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.85 และ
 0.81 ตามลำดับ ในระดั้มากในเรื่องหลักการนิเทศการศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.68
 เรื่องเป้าหมายของการนิเทศการศึกษา เรื่องจุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม ซึ่งมี
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64 ในระดั้มานกลางในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษา

ในเชิงปฏิบัติ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 ในระดับน้อยในเรื่องการประสานงานวิชาการ เรื่องการนิเทศการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 และเรื่องจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40, 0.30 และ 0.25 ตามลำดับ

จังหวัดสกลนคร ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน เรื่องขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 และ 0.83 ตามลำดับในระดับมากในเรื่องจุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม และเรื่องเป้าหมายของการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73 และ 0.67 ตามลำดับ ในระดับปานกลางในเรื่องการนิเทศการศึกษา และเรื่องการประสานงานวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60 และ 0.56 ตามลำดับ ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในเชิงปฏิบัติ และเรื่องจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.29 และ 0.25 ตามลำดับ ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องการนิเทศการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.19

จังหวัดหนองคาย ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน เรื่องขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 0.90 เรื่องจุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 ในระดับมากในเรื่องหลักการนิเทศการศึกษา และเรื่องการประสานงานวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.76 และ 0.62 ตามลำดับ ในระดับปานกลางในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในเชิงปฏิบัติ และเรื่องเป้าหมายของการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 และ 0.43 ตามลำดับ ในระดับน้อยในเรื่องจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา และเรื่องการนิเทศการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 0.33

เมื่อพิจารณารวมทุกจังหวัด ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา และเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.87 และ 0.86 ตามลำดับ ในระดับมากในเรื่องจุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม เรื่องเป้าหมาย

ของการนิเทศการศึกษาและเรื่องหลักการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.68, 0.64 และ 0.62 ตามลำดับ ในระดับปานกลางในเรื่องการประสานงานทางวิชาการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52 ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในเชิงปฏิบัติ เรื่องการนิเทศการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 และเรื่องจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40, 0.29 และ 0.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานสนับสนุนทางวิชาการ จำแนกตามจังหวัด

งานสนับสนุนวิชาการ	คะแนน เต็ม	เลย		อุตรธานี		ขอนแก่น		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม	
		N= 34		N= 57		N= 53		N=48		N= 21		N= 213	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. โครงการนิเทศการศึกษา	1	0.97	0.17	0.81	0.40	0.89	0.32	0.79	0.41	0.95	0.22	0.86	0.34
2. โครงการทางวิชาการ	1	0.44	0.50	0.35	0.48	0.23	0.42	0.31	0.47	0.43	0.51	0.33	0.47
3. จุดประสงค์ของการวิจัย	1	0.79	0.41	0.74	0.44	0.83	0.38	0.90	0.31	1.00	0.00	0.83	0.38
4. หน้าที่ของศึกษานิเทศก์สพอ./ก เกี่ยวกับการวิจัย	1	0.50	0.51	0.60	0.50	0.53	0.50	0.60	0.49	0.57	0.51	0.56	0.50
5. หลักการประเมินโครงการ	1	0.50	0.51	0.40	0.50	0.19	0.40	0.33	0.48	0.52	0.56	0.36	0.48
6. จุดประสงค์ของการประเมิน โครงการ	1	0.97	0.17	0.93	0.26	0.91	0.30	0.92	0.28	0.95	0.22	0.93	0.26
7. การเผยแพร่ทางวิชาการ	1	0.35	0.49	0.58	0.50	0.58	0.50	0.46	0.50	0.62	0.50	0.52	0.50
8. สิ่งที่ต้องพิจารณาในการ เผยแพร่ข้อมูล	1	0.85	0.36	0.75	0.43	0.79	0.41	0.96	0.20	0.95	0.22	0.85	0.36
รวม	8	5.38	1.26	5.16	1.67	4.94	1.26	5.27	1.47	6.00	1.22	5.25	1.44

จากตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงาน
 ความหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานสนับสนุนวิชาการ
 ในจังหวัดเลย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจ
 ในระดับมากที่สุดในเรื่องโครงการนิเทศการศึกษา เรื่องจุดประสงค์ของการประเมิน
 โครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.97 เรื่องสิ่งที่จะต้องพิจารณาในการเผยแพร่ข้อมูล
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.85 ในระดับมากในเรื่องจุดประสงค์ของการวิจัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ
 0.79 ในระดับปานกลางในเรื่องหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สปอ/ก. เกี่ยวกับงานวิจัย
 เรื่อง หลักการประเมินโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.05 เรื่องโครงการทาง
 วิชาการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.44 ในระดับน้อยในเรื่องการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่า
 เฉลี่ยเท่ากับ 0.35

จังหวัดอุดรธานี ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่อง จุดประสงค์ของการประเมินโครงการ และ
 เรื่องโครงการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.93 และ 0.81 ตามลำดับ
 ในระดับมากในเรื่องสิ่งที่จะต้องพิจารณาในการเผยแพร่ข้อมูล และเรื่องจุดประสงค์ของ
 การวิจัย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.75 และ 0.74 ตามลำดับ ในระดับปานกลางในเรื่อง
 หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สปอ/ก. เกี่ยวกับงานวิจัย และเรื่องการเผยแพร่ทางวิชาการ
 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 0.60 และ 0.58 ตามลำดับ ในระดับน้อยในเรื่องหลักการประเมิน
 โครงการและเรื่องโครงการทางวิชาการ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.40 และ 0.35
 ตามลำดับ

จังหวัดขอนแก่น ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องจุดประสงค์ของการประเมินโครงการ เรื่อง
 โครงการนิเทศการศึกษา และเรื่องจุดประสงค์ของการวิจัย ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 0.91,
 0.89 และ 0.83 ตามลำดับ ในระดับมากในเรื่องสิ่งที่จะต้องพิจารณาในการเผยแพร่
 ข้อมูล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79 ในระดับปานกลางในเรื่องการเผยแพร่ทางวิชาการและ
 เรื่องหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สปอ/ก. เกี่ยวกับการวิจัย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 และ
 0.53 ตามลำดับ ในระดับน้อยในเรื่องโครงการทางวิชาการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.23
 ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องหลักการประเมินโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.19

จังหวัดสกลนคร ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องสิ่งที่ต้องพิจารณาในการเผยแพร่ข้อมูล เรื่อง จุดประสงค์ของการประเมินโครงการ และเรื่องจุดประสงค์ของการวิจัย ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.96, 0.92 และ 0.90 ตามลำดับ ในระดับมากในเรื่องโครงการนิเทศ การศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79 ในระดับปานกลาง ในเรื่องหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ อำเภอเกี่ยวกับการวิจัยและเรื่องการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60 และ 0.46 ตามลำดับ ในระดับน้อยในเรื่องหลักการประเมินโครงการ และเรื่อง โครงการทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33 และ 0.31 ตามลำดับ

จังหวัดหนองคาย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องจุดประสงค์ของการวิจัยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เรื่องโครงการนิเทศการศึกษา เรื่องจุดประสงค์ของการประเมินโครงการ เรื่องสิ่งที่ ต้องพิจารณาในการเผยแพร่ข้อมูล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 0.95 ในระดับมากในเรื่อง การเผยแพร่ทางวิชาการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.62 ในระดับปานกลางในเรื่อง หน้าที่ ของศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวกับการวิจัย เรื่องหลักการประเมินโครงการ และเรื่อง โครงการทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.57, 0.52 และ 0.43 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารวมทุกจังหวัด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่อง จุดประสงค์ของการประเมินโครงการ เรื่องโครงการนิเทศการศึกษา เรื่องสิ่งที่ต้องพิจารณาในการเผยแพร่ข้อมูล เรื่อง จุดประสงค์ของการวิจัย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.93, 0.86, 0.85 และ 0.83 ตาม ลำดับ ในระดับปานกลางในเรื่องหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวกับการวิจัย และ เรื่องการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 และ 0.52 ตามลำดับ ใน ระดับน้อยในเรื่องหลักการประเมินโครงการ และเรื่องโครงการทางวิชาการ ซึ่งมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36 และ 0.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานข้อมูลทางการศึกษา จำแนกตามจังหวัด

งานข้อมูลทางการศึกษา	คะแนน เต็ม	เลย		อุดรธานี		ขอนแก่น		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม	
		N= 34		N= 57		N= 53		N= 48		N= 21		N= 213	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการ วางแผน	1	0.68	0.47	0.79	0.41	0.87	0.34	0.90	0.31	1.00	0.00	0.84	0.37
2. ประโยชน์ของการวิเคราะห์ ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1	0.41	0.50	0.35	0.48	0.53	0.50	0.58	0.50	0.48	0.51	0.47	0.50
3. ข้อมูลที่ สปอ./ก จะต้องแจ้ง ให้โรงเรียนทราบ	1	0.21	0.41	0.25	0.43	0.19	0.40	0.65	0.48	0.24	0.44	0.31	0.47
4. การหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของนักเรียน	1	0.74	0.45	0.82	0.38	0.94	0.23	0.67	0.48	0.90	0.30	0.81	0.39
5. วัตถุประสงค์ของการหาแนว โน้มสถิติต่าง ๆ	1	0.21	0.41	0.23	0.42	0.25	0.43	0.19	0.40	0.10	0.30	0.21	0.41
รวม	5	2.24	0.89	2.44	1.00	2.77	0.91	2.98	1.04	2.71	0.78	2.64	0.98

จากตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอค่านงานข้อมูลของการศึกษาในจังหวัดเลยปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน และการหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.68 และ 0.74 ตามลำดับ ในระดับปานกลางในเรื่องประโยชน์ของการวิเคราะห์ข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41 อยู่ในระบับน้อยในเรื่องข้อมูลที่ สปอ/ก. จะต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ และวัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 0.21

จังหวัดอุดรธานี ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความเข้าใจระดับมากที่สุดในเรื่องการหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.82 อยู่ในระดับมากในเรื่องลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79 อยู่ในระบับน้อยในเรื่องประโยชน์ของการวิเคราะห์ข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลที่ สปอ/ก. จะต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ และวัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.35, 0.25 และ 0.23 ตามลำดับ

จังหวัดขอนแก่น ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความเข้าใจระดับมากที่สุดในเรื่องลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน การหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.87 และ 0.94 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องประโยชน์ของการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.53 อยู่ในระบับน้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 อยู่ในระบับน้อยที่สุดในเรื่องข้อมูลที่ สปอ/ก. จะต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.19

จังหวัดสกลนคร ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความเข้าใจระดับมากที่สุดในเรื่องลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.90 อยู่ในระดับมากในเรื่องข้อมูลที่ สปอ/ก. จะต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ การหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 และ

0.67 อยู่ในระดับปานกลางในก้านประโยชน์ของการวิเคราะห์ข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 อยู่ในระบับน้อยที่สุดในเรื่อง วัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.19

จังหวัดหนองคาย ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจระดับมากที่สุดในเรื่อง ลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน และการหาแนวโน้ม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และ 0.90 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องประโยชน์ของการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.49 อยู่ในระบับน้อยในเรื่องข้อมูลที สปอ/ก. จะต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24 อยู่ในระบับน้อยที่สุดในเรื่องวัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.10

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมทุกจังหวัดปรากฏว่า ศึกษาพิเศษสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความเข้าใจระดับมากที่สุดในเรื่องลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวางแผนการหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.84 และ 0.81 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องประโยชน์ของการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47 อยู่ในระบับน้อยในเรื่องข้อมูลที สปอ/ก. จะต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ วัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31 และ 0.21 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานจัดทำแผนงบประมาณ และขอตั้งงบประมาณ จำแนกตามจังหวัด

งานจัดทำแผนงบประมาณและ ขอตั้งงบประมาณ	คะแนน เต็ม	เลย		อุทธรณี		ขอนแก่น		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม	
		N= 34		N=57		N= 53		N=48		N=21		N= 213	
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.
1. ขั้นตอนในการเสนอของบ ประมาณ	1	0.15	0.36	0.28	0.45	0.85	0.27	0.15	0.36	0.10	0.30	0.16	0.37
2. การขอตั้งงบประมาณในแผน พัฒนาการศึกษาประจำปี	1	0.24	0.43	0.30	0.46	0.19	0.40	0.35	0.48	0.14	0.36	0.26	0.44
3. ระยะเวลาการเสนอแผน พัฒนาการประถมศึกษาไป ยัง สปจ.	1	0.12	0.33	0.04	0.19	0.04	0.19	0.08	0.28	0.14	0.36	0.07	0.26
4. การดำเนินการตามโครงการ หลังจากงบประมาณถูกตัด	1	0.76	0.43	0.88	0.33	0.81	0.40	0.65	0.48	0.76	0.44	0.78	0.42
5. ขั้นตอนการดำเนินงานหลัง ได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ	1	0.38	0.49	0.72	0.45	0.85	0.36	0.69	0.47	0.62	0.50	0.68	0.47

ตารางที่ 9 (ต่อ)

งานจัดทำแผนงบประมาณและ ขอตั้งงบประมาณ	คะแนน เต็ม	เลย		อุทธรณี		ชอนแกน		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม	
		N = 34		N = 57		N = 53		N = 48		N = 21		N = 213	
		\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D
6. การกำหนดระยะเวลาของเงิน ประจำงวดในแต่ละปีงบประมาณ	1	0.56	0.50	0.44	0.50	0.75	0.43	0.71	0.46	0.90	0.64	0.64	0.48
7. ระเบียบการของเงินประจำงวด ของปีงบประมาณ	1	0.59	0.50	0.61	0.49	0.64	0.48	0.54	0.50	0.62	0.50	0.60	0.49
3. การติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตาม งวดงบประมาณ	1	0.38	0.49	0.23	0.42	0.53	0.50	0.08	0.28	0.48	0.51	0.32	0.47
รวม	8	3.18	1.49	3.49	1.26	3.89	1.35	3.25	1.10	3.76	1.09	3.51	1.29

จากตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงาน
 ความหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานจัดทำแผนประมาณ
 และขอตั้งงบประมาณ ในจังหวัดเลย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
 อำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องการดำเนินการตามโครงการหลังจากงบ
 ประมาณถูกตัด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.76 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการกำหนดระยะเวลา
 ของเงินประจำงวดในแต่ละปีงบประมาณและระเบียบการขอเงินประจำงวดของ
 ปีงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 และ 0.59 ตามลำดับอยู่ในระดับน้อยในเรื่อง
 การขอตั้งงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษาประจำปีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24 ขั้นตอนการ
 ดำเนินงานหลังได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ และการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามวง
 งบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 0.38 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่อง ขั้นตอนในการ
 เสนอของบประมาณ และระยะเวลาในการเสนอแผนพัฒนาการศึกษาไปยัง สปจ.
 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 และ 0.12 ตามลำดับ

จังหวัดอุดรธานี ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องการดำเนินการตามโครงการหลังจากงบ
 ประมาณถูกตัด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 อยู่ในระดับมากในเรื่องขั้นตอนการดำเนิน
 งานหลังจากได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ ระเบียบการขอเงินประจำงวดของปีงบ
 ประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27 และ 0.61 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลาง
 ในเรื่อง การกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวดในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
 เท่ากับ 0.44 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องขั้นตอนในการเสนอของบประมาณในแผนพัฒนา
 การศึกษาประจำปี และการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามวงงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
 0.28 , 0.30 และ 0.23 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องระยะเวลาในการ
 เสนอแผนพัฒนาการศึกษาไปยัง สปจ. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.04

จังหวัดขอนแก่นปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง การดำเนินการตามโครงการหลังจาก
 งบประมาณถูกตัด และขั้นตอนการดำเนินงานหลังได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ ซึ่งมี
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 และ 0.85 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องการกำหนด

ระยะเวลาของเงินประจำงวดในแต่ละปีงบประมาณ และระเบียบการขอเงินประจำงวดของปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.75 และ 0.64 ตามลำดับอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามวงงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.53 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่อง ขั้นตอนในการเสนอของบประมาณ การขอตั้งงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษาประจำปีและระยะเวลาการเสนอแผนพัฒนาการประถมศึกษาไปยัง สปจ. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.08, 0.19 และ 0.04 ตามลำดับ

จังหวัดสกลนคร ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ในเรื่องการดำเนินการตามโครงการหลังจากงบประมาณ ถูกตัด ขั้นตอนการดำเนินงานหลังจากได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ และการกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวดในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65, 0.69 และ 0.71 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องระเบียบการขอเงินประจำงวดของปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.54 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องการขอตั้งงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.35 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องขั้นตอนในการเสนอของบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.15 ระยะเวลาในการเสนอแผนพัฒนาการประถมศึกษาไปยัง สปจ. และการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามวงงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 0.08

จังหวัดหนองคาย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องการกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวดในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.90 อยู่ในระดับมากในเรื่องการดำเนินการตามโครงการหลังจากงบประมาณถูกตัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.76 ขั้นตอนการดำเนินงานหลังได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ และระเบียบการขอเงินประจำงวดของปีงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 0.62 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง การติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามวงงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องขั้นตอนการเสนอของบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.10 การขอตั้งงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี และระยะเวลาในการเสนอแผนพัฒนาการประถมศึกษาไปยัง สปจ. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 0.14

เมื่อพิจารณาารวมทุกจังหวัด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ มีความเข้าใจระดับมากในเรื่อง การดำเนินการตามโครงการหลังจากงบประมาณ
ถูกตัดขั้นตอนการดำเนินงานหลังได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ และการกำหนดระยะเวลา
ของเงินประจำงวดในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78, 0.68 และ 0.64
อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องระเบียบการขอเงินประจำงวดของปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 0.60 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องการขอตั้งงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี
และการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามวงงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.26 และ
0.32 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องขั้นตอนการเสนอของงบประมาณ และระยะเวลาในการ
เสนอแผนพัฒนาการประถมศึกษาไปยัง สปจ. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.16 และ 0.07
ตามลำดับ



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามจังหวัด

งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์	คะแนน เต็ม	เลย		อุดรธานี		ขอนแก่น		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม	
		N = 34		N = 57		N = 53		N = 48		N = 21		N = 213	
		\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D
1. วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์ วัสดุอุปกรณ์	1	0.74	0.45	0.77	0.42	0.62	0.49	0.63	0.49	0.71	0.46	0.69	0.46
2. การดำเนินการพัฒนาสื่อ การเรียนการสอน	1	0.53	0.51	0.23	0.42	0.25	0.43	0.42	0.50	0.33	0.48	0.33	0.47
3. การให้บริการสื่อการเรียน การสอน	1	0.71	0.46	0.68	0.47	0.58	0.50	0.67	0.48	0.57	0.51	0.65	0.48
4. การดำเนินการนิเทศติดตาม ผลการใช้สื่อการเรียน การสอน	1	0.38	0.50	0.46	0.50	0.40	0.50	0.29	0.46	0.71	0.46	0.42	0.49
5. วิธีส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์ เกิดประโยชน์ต่อการเรียน การสอน	1	0.38	0.49	0.65	0.48	0.58	0.50	0.54	0.50	0.52	0.51	0.55	0.50
รวม	5	2.74	1.08	2.79	0.98	0.43	0.95	2.54	1.35	2.85	1.35	2.64	1.12

จากตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงาน
 ความหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานศูนย์วัสดุอุปกรณ์
 ในจังหวัดเลย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจ
 อยู่ในระดับมากในเรื่องวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ และการให้บริการสื่อ
 การเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.74 และ 0.71 ตามลำดับอยู่ในระดับปานกลาง
 ในเรื่องการดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.53 อยู่ใน
 ระดับน้อย ในเรื่องการดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน และ
 วิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
 คือ 0.38

จังหวัดอุดรธานี ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์การให้
 บริการสื่อการเรียนการสอน และวิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์เกิดประโยชน์ต่อ
 การเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.77, 0.68 และ 0.65 ตามลำดับอยู่ใน
 ระดับปานกลางในเรื่องการดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่ง
 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องการดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.23

ในจังหวัดขอนแก่น ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่อง วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งมี
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.62 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการให้บริการสื่อการเรียนการสอน
 และวิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
 เท่ากันคือ 0.58 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องการดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และ
 การดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 และ
 0.40

ในจังหวัดสกลนคร ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ และการ
 ให้บริการสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 และ 0.67 ตามลำดับ อยู่ใน

ระดับปานกลางในเรื่องการดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และวิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42 และ 0.50 เรื่องโครงการทางวิชาการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.44 ในระดับน้อยในเรื่องการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.35

จังหวัดหนองคาย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ และการดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง การให้บริการสื่อการเรียนการสอน และวิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.57 และ 0.52 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องการดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33

เมื่อพิจารณาเฉลี่ยรวมทุกจังหวัด ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในด้านวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ การให้บริการสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 และ 0.65 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง การดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน และวิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42 และ 0.55 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องการดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ จำแนกตามจังหวัด

งานเลขานุการคณะกรรมการ การประถมศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ	คะแนน เต็ม	เลย		อุดรธานี		ขอนแก่น		สกลนคร		หนองคาย		เฉลี่ยรวม	
		N=34		N=57		N=53		N=48		N=21		N=213	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ระเบียบของ สปช.เกี่ยวกับ การประชุมของ กปอ./ก	1	0.26	0.45	0.23	0.42	0.66	0.48	0.17	0.38	0.43	0.51	0.35	0.48
2. การจัดทำหนังสือเชิญ กปอ./ก	1	0.24	0.43	0.60	0.50	0.68	0.47	0.48	0.50	0.33	0.48	0.51	0.50
3. การรายงานหรือบันทึก การประชุม กปอ./ก	1	0.65	0.49	0.67	0.48	0.58	0.50	0.81	0.39	0.71	0.46	0.68	0.47
รวม	3	1.15	0.78	1.49	0.97	1.92	0.89	1.41	0.74	1.48	0.81	1.54	0.89

จากตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ในจังหวัดเลย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่อง การรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องระเบียบของ สปช. เกี่ยวกับการประชุมของ กปอ/ก. และการจัดทำหนังสือเชิญ กปอ./ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.26 และ 0.24

จังหวัดอุดรธานี ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในด้านกรรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการจัดทำหนังสือเชิญ กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องระเบียบของ สปช. เกี่ยวกับการประชุมของ กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.23

จังหวัดขอนแก่น ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องระเบียบของ สปช. เกี่ยวกับการประชุมของ กปอ/ก. และการจัดทำหนังสือเชิญ กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 0.66 และ 0.68 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58

จังหวัดสกลนคร ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องการรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการจัดทำหนังสือเชิญ กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องระเบียบของ สปช. เกี่ยวกับการประชุมของ กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.17

จังหวัดหนองคาย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องการรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องระเบียบของ สปช. เกี่ยวกับ

การประชุมของ กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.43 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องการจัดทำหนังสือเชิญ กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33

เมื่อพิจารณารวมทุกจังหวัด ปรากฏว่า คึกขานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องการรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.68 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการจัดทำหนังสือเชิญ กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องระเบียบของ สปช. เกี่ยวกับการประชุมของ กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.35

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ส่วนงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานนิเทศการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

งานนิเทศการศึกษา	คะแนน เต็ม	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		เฉลี่ยรวม	
		N= 205		N= 8		N= 213	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. งานพัฒนาการศึกษา	15	6.01	1.61	7.00	1.93	6.05	1.62
2. งานการ เรียนการสอน	10	7.58	1.49	8.50	0.53	7.62	1.48
3. งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน	7	3.59	1.00	3.63	0.92	3.59	0.99
4. งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม	9	5.13	1.40	5.88	1.46	5.15	1.41
5. งานสนับสนุนวิชาการ	8	5.24	1.43	5.38	1.69	5.25	1.44
6. งานข้อมูลทางการศึกษา	5	2.63	0.98	2.75	0.88	2.64	0.98
7. งานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ	8	3.47	1.29	4.50	0.76	3.51	1.29
8. งานค้นคว้าวัสดุอุปกรณ์	5	2.63	1.12	3.00	1.20	2.64	1.12
9. งานเลขานุการ คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ	3	1.51	0.88	2.25	0.89	1.54	0.89
รวม	10	37.79	5.66	42.88	4.36	37.98	5.69

จากตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในงานพัฒนาการศึกษา ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.01 และ 7.00 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.05

งานการเรียนการสอน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.50 ระดับการศึกษาปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.58 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.62

งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอระดับการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และ 3.63 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59

งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.88 ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.13 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.15

งานสนับสนุนวิชาการ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอระดับการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.24 และ 5.38 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.25

งานข้อมูลทางการศึกษา ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระดับการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 และ 2.75 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64

งานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระดับการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 และ 4.50 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51

งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระดับการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 และ 3.00 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64

งานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 ระดับการศึกษาปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.54

เมื่อพิจารณาเฉลี่ยรวมทุกระดับการศึกษา และรวมทุกด้าน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37.98

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ ในงานพัฒนาการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

งานพัฒนาการศึกษา	คะแนน เต็ม	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		เฉลี่ยรวม	
		N= 205		N= 8		N= 213	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. จุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา	1	0.18	0.39	0.00	0.00	0.17	0.38
2. หลักการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา	1	0.63	0.48	0.25	0.46	0.62	0.49
3. ข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา	1	0.32	0.47	0.50	0.53	0.32	0.47
4. ลักษณะของโครงการที่ดี	1	0.70	0.46	0.75	0.46	0.70	0.46
5. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	1	0.08	0.27	0.38	0.52	0.09	0.29
6. การระบุกิจกรรมและสาระกิจกรรมของโครงการ	1	0.30	0.46	0.50	0.53	0.31	0.46
7. การระบุรายละเอียดในแผนดำเนินงานของโครงการ	1	0.11	0.31	0.13	0.35	0.11	0.31
8. การติดตามประเมินผลโครงการ	1	0.15	0.35	0.13	0.35	0.15	0.35
9. จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา	1	0.75	0.43	0.75	0.46	0.75	0.43
10. สิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา	1	0.94	0.23	1.00	0.00	0.95	0.22
11. วัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ	1	0.55	0.50	0.88	0.35	0.56	0.50

ตารางที่ 13 (ต่อ)

งานพัฒนาการศึกษา	คะแนน เต็ม	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		เฉลี่ยรวม	
		N= 205		N= 8		N= 213	
		\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D
12. คุณสมบัติของวิทยากร	1	0.46	0.50	0.38	0.52	0.46	0.50
13. การประเมินผลการอบรม	1	0.66	0.48	1.00	0.00	0.67	0.47
14. มาตรฐานวิชาการ	1	0.15	0.35	0.13	0.35	0.15	0.35
15. รายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา	1	0.03	0.18	0.25	0.46	0.04	0.20
รวม	15	6.01	1.61	7.00	1.93	6.05	1.62

จากตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในงานพัฒนาการศึกษาปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องสิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.94 อยู่ในระดับมากในเรื่องหลักการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา ลักษณะของโครงการที่ดี จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา และการประเมินผลการอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.62 0.70 0.75 และ 0.15 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องวัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ และคุณสมบัติของวิทยากร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.55 และ 0.46 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา และการระบุกิจกรรมและสาระกิจกรรมของโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 และ 0.30 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องจุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การระบุรายละเอียดในแผนดำเนินงานของโครงการ การติดตามประเมินผลโครงการ มาตรฐานวิชาการ และรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.18 0.08 0.11 0.15 0.15 และ 0.03 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องสิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา วัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ และการประเมินผลการอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 0.88 และ 1.00 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องลักษณะของโครงการที่ดี และจุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 0.75 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา และการระบุกิจกรรมและสาระกิจกรรมของโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 0.50 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องหลักการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ คุณสมบัติของวิทยากร และรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 0.38 0.38 และ 0.25 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องจุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา การระบุรายละเอียดในแผนดำเนินงานของโครงการ การติดตามประเมินผลโครงการ มาตรฐานวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.00 0.13 0.13 และ 0.13 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาารวมค่านระดับการศึกษาปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา

อำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง สิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียน
 ประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95 อยู่ในระดับมากในเรื่องหลักการวางแผนพัฒนาการ
 ประถมศึกษา ลักษณะของโครงการที่ดี จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน
 ประถมศึกษา และการประเมินผลการอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.62 0.70 0.75
 และ 0.67 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องวัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ
 และคุณสมบัติของวิทยากร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 และ 0.46 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อย
 ในเรื่อง ข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษาและการระบุกิจกรรมและสาระ
 กิจกรรมของโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 และ 0.31 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
 ในเรื่องจุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ
 การระบุรายละเอียดในแผนดำเนินงานของโครงการ การติดตามประเมินผล โครงการ
 มาตรฐานวิชาการ และรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
 เท่ากับ 0.17 0.09 0.11 0.15 0.15 และ 0.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ ในงานการเรียนการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา

งานการเรียนการสอน	คะแนน เต็ม	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		เฉลี่ยรวม	
		N= 205		N= 8		N= 213	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. ความหมายของหลักสูตร	1	0.91	0.28	1.00	0.00	0.92	0.28
2. จุดหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.92	0.27	1.00	0.00	0.92	0.26
3. หลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.76	0.43	1.00	0.00	0.77	0.42
4. โครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.91	0.28	1.00	0.00	0.92	0.28
5. หลักการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน	1	0.68	0.47	0.88	0.35	0.69	0.47
6. วัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	0.36	0.48	0.38	0.52	0.36	0.48
7. ขอบเขตการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	1	0.67	0.47	0.88	0.35	0.68	0.47
8. การคัดเลือกผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ	1	0.93	0.25	0.87	0.35	0.93	0.26
9. การเลื่อนชั้นของนักเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ	1	0.92	0.27	0.88	0.35	0.92	0.27
10. จุดเน้นการจักกิจกรรมการเรียนการสอนสู่ศึกษา	1	0.52	0.50	0.63	0.52	0.52	0.50
รวม	10	7.58	1.49	8.50	0.53	7.62	1.48

จากตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงาน
 ความหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คำนวณการเรียนการสอน
 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระดับการศึกษาปริญญาตรี มี
 ความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง ความหมายของหลักสูตร จุดหมายของหลักสูตร
 ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 การตัดสิน
 ผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ การเลื่อนชั้นของนักเรียนตามระเบียบ
 กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.91, 0.92, 0.91, 0.93 และ 0.92 อยู่ใน
 ระดับมากในเรื่องหลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 หลักการเลือกใช้
 สื่อการเรียนการสอน ขอบเขตการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
 เท่ากับ 0.76, 0.68 และ 0.67 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องจุดเน้น
 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสู่ศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52 อยู่ในระดับ
 น้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36

ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถม
 ศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องความหมายของหลักสูตร จุดหมายของ
 หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
 การตัดสินผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ การเลื่อนชั้นของนักเรียนตาม
 ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.91, 0.92, 0.91, 0.93 และ
 0.92 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องหลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
 หลักการเลือกการใช้สื่อการเรียนการสอน ขอบเขตการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
 นักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.76, 0.68 และ 0.67 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลาง
 ในเรื่องจุดเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสู่ศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52
 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
 0.36

เมื่อพิจารณารวมค่านระดับการศึกษาปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถม
 ศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องความหมายของหลักสูตร จุดหมายของ
 หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
 การตัดสินผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ การเลื่อนชั้นของนักเรียนตาม

ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.92 0.92 0.92 0.93 และ 0.92
ตามลำดับอยู่ในระดับมากในเรื่องหลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 หลักการเลือกใช้
สื่อการเรียนการสอน ขอบเขตการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
0.77 0.69 และ 0.68 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องจุดเน้นการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอนสู่ศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52 อยู่ในระดัมน้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้
สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน	คะแนนเต็ม	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		เฉลี่ยรวม	
		N=205		N= 8		N= 213	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. บทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน	1	0.88	0.32	0.88	0.35	0.88	0.32
2. หลักการเรียนวิชาลูกเสือในระดับประถมศึกษา	1	0.25	0.44	0.38	0.52	0.25	0.44
3. การกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือยุวกาชาดเนตรนารีระดับประถมศึกษา	1	0.87	0.34	0.75	0.46	0.86	0.34
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือยุวกาชาดเนตรนารีระดับประถมศึกษา	1	0.06	0.24	0.13	0.35	0.07	0.33
5. การกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรม	1	0.95	0.22	0.75	0.46	0.94	0.23
6. จุดหมายเกี่ยวกับการกีฬาตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.12	0.33	0.13	0.35	0.12	0.32
7. การศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน	1	0.45	0.50	0.63	0.52	0.46	0.50
รวม	7	3.59	1.00	3.63	0.92	3.59	0.99

จากตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คำนวณส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน การกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา และการกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88, 0.87 และ 0.95 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.45 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องหลักการเรียนวิชาลูกเสือในระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา และจุดหมายเกี่ยวกับการกีฬา ตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.06 และ 0.12 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจระดับมากที่สุดในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 อยู่ในระดับมากในเรื่องการกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา การกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรม และการศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.75, 0.75 และ 0.63 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องหลักการเรียนวิชาลูกเสือในระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา และจุดหมายเกี่ยวกับการกีฬาตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่าเดิมคือ 0.12

เมื่อพิจารณารวมค่านระดับการศึกษา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจระดับมากที่สุดในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน การกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา การกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88, 0.86 และ

0.94 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับ
คุณลักษณะนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องหลักการเรียน
วิชาลูกเสือในระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 อยู่ในระดับน้อยที่สุด
ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาค เนตรนารี ระดับประถม
ศึกษา และจุดหมายเกี่ยวกับการกีฬาตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 0.12 และ 0.07 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานทำหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ ในงานนิเทศและการตรวจเยี่ยม จำแนกตามระดับการศึกษา

งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม	คะแนนเต็ม	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		เฉลี่ยรวม	
		N= 205		N= 8		N= 213	
		\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D
1. ความหมายของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน	1	0.85	0.35	1.00	0.00	0.76	0.35
2. ความหมายของงานนิเทศการศึกษาในเชิงปฏิบัติ	1	0.40	0.49	0.50	0.53	0.40	0.49
3. จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	1	0.26	0.44	0.63	0.52	0.28	0.45
4. เป้าหมายของการนิเทศการศึกษา	1	0.64	0.48	0.63	0.52	0.64	0.48
5. จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม	1	0.67	0.47	0.75	0.46	0.68	0.47
6. หลักการนิเทศการศึกษา	1	0.61	0.49	0.63	0.52	0.62	0.49
7. การนิเทศการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5	1	0.29	0.45	0.25	0.46	0.29	0.45
8. ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา	1	0.87	0.34	1.00	0.00	0.88	0.33
9. การประสานงานวิชาการ	1	0.52	0.50	0.50	0.53	0.52	0.50
รวม	9	5.13	1.40	5.88	1.46	5.15	1.41

จากตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยแสดงความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คำนวณนิเทศและตรวจเยี่ยม ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง ความหมายของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน และขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.85 และ 0.87 อยู่ในระดับมากในเรื่อง เป้าหมายของการนิเทศการศึกษา จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยมและหลักการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64, 0.67 และ 0.61 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการประสานงานวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในเชิงปฏิบัติ จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา การนิเทศการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40, 0.26 และ 0.29 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน และขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 ทั้งสองเรื่อง อยู่ในระดับมากในเรื่องจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา เป้าหมายของการนิเทศการศึกษา จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม หลักการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.68, 0.63, 0.75 และ 0.63 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในเชิงปฏิบัติและการประสานงานทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50 ทั้งสองเรื่องอยู่ในระดับน้อยในเรื่องการนิเทศการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25

เมื่อพิจารณารวมค่านระดับการศึกษาปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง ความหมายของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน และขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.86 และ 0.88 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในด้าน เป้าหมายของการนิเทศการศึกษา จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยมและหลักการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64, 0.68, และ 0.62 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในด้านการประสานงานวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 0.52 อยู่ในระบับน้อยในก้านความหมายของการนิเทศการศึกษาในเชิงปฏิบัติ
จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา และการนิเทศการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษา
ระยะที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40, 0.28 และ 0.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ ในงานสนับสนุนทางวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา

งานสนับสนุนวิชาการ	คะแนนเต็ม	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		เฉลี่ยรวม	
		N= 205		N= 8		N= 213	
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.
1. โครงการนิเทศการศึกษา	1	0.86	0.35	1.00	9.00	0.86	0.34
2. โครงการทางวิชาการ	1	0.35	0.48	0.00	0.00	0.33	0.47
3. จุดประสงค์ของการวิจัย	1	0.83	0.38	0.88	0.35	0.83	0.38
4. หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สปอ/ก. เกี่ยวกับการวิจัย	1	0.56	0.50	0.63	0.51	0.56	0.50
5. หลักการประเมินโครงการ	1	0.36	0.48	0.38	0.52	0.36	0.48
6. จุดประสงค์ของการประเมินโครงการ	1	0.94	0.24	0.75	0.46	0.93	0.26
7. การเผยแพร่ทางวิชาการ	1	0.51	0.50	0.88	0.35	0.52	0.50
8. สิ่งที่ต้องพิจารณาในการเผยแพร่ข้อมูล	1	0.84	0.36	0.88	0.35	0.85	0.36
รวม	8	5.24	1.43	5.38	1.69	5.25	1.44

จากตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในค่านงานสนับสนุนวิชาการ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ การศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง โครงการนิเทศการศึกษา จุดประสงค์ของการวิจัย จุดประสงค์ของการประเมินโครงการและสิ่งที่ต้องพิจารณาในการเผยแพร่ข้อมูล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.86 0.83 0.94 และ 0.84 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สปอ./ก เกี่ยวกับการวิจัยและการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 และ 0.57 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องโครงการทางวิชาการ และหลักการประเมินโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.35 และ 0.36

ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องโครงการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และในเรื่องจุดประสงค์ของการวิจัย การเผยแพร่ทางวิชาการ และสิ่งที่ต้องพิจารณาในการเผยแพร่ข้อมูลซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 0.88 อยู่ในระดับมากในเรื่องหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สปอ./ก เกี่ยวกับการวิจัย จุดประสงค์ของการประเมินโครงการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 และ 0.75 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องหลักการประเมินโครงการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องโครงการทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.00

เมื่อพิจารณาเฉลี่ยรวมค่านระดับการศึกษา ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง โครงการนิเทศการศึกษา จุดประสงค์ของการวิจัย จุดประสงค์ของการประเมินโครงการ และสิ่งที่ต้องพิจารณาในการเผยแพร่ข้อมูล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.86 0.83 0.93 และ 0.85 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สปอ./ก เกี่ยวกับการวิจัย และการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 และ 0.52 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในค่านโครงการทางวิชาการ และหลักการประเมินโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33 และ 0.36

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ ในงานข้อมูลทางการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

งานข้อมูลทางการศึกษา	คะแนน เต็ม	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		เฉลี่ยรวม	
		N= 205		N= 8		N= 213	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. ลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน	1	0.83	0.37	0.88	0.35	0.84	0.37
2. ประโยชน์ของการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1	0.47	0.50	0.50	0.53	0.47	0.50
3. ข้อมูลที่สพอ/ก. จะต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ	1	0.32	0.47	0.25	0.46	0.31	0.47
4. การหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	1	0.80	0.40	1.00	0.00	0.81	0.39
5. วัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ	1	0.21	0.41	0.13	0.35	0.21	0.41
รวม	5	2.63	0.98	2.75	0.88	2.64	2.98

จากตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงาน
 ทามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในค่านางานข้อมูลทาง
 การศึกษา ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระดับการศึกษา
 ปริญญาตรีมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน
 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.83 อยู่ในระดับมากในเรื่อง การหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการ
 เรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.80 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องประโยชน์
 ของการวิเคราะห์ ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47 อยู่ในระดับ
 น้อยในเรื่องข้อมูลที่ สปอ/ก จะต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32
 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ในเรื่องวัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
 เท่ากับ 0.21

ระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถม
 ศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจ ในระดับมากที่สุดในเรื่องลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน
 และการหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88
 และ 1.00 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องประโยชน์ของการวิเคราะห์ข้อมูล
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องข้อมูลที่
 สปอ/ก จะต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 อยู่ในระดับน้อยที่
 สุดในเรื่องวัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.13

เมื่อพิจารณาเฉลี่ยรวมในด้านระดับการศึกษา ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงาน
 การประถมศึกษาอำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องลักษณะข้อมูลที่ใช้ใน
 การวางแผนและการหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่า
 กับ 0.84 และ 0.81 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องประโยชน์ของการ
 วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47 อยู่ในระดับน้อย
 ในเรื่องข้อมูลที่ สปอ/ก. จะต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ วัตถุประสงค์ของการหาแนว
 โน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31 และ 0.21 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานความหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ส่วนงานการประถมศึกษา
อำเภอ ในงานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ จำแนกตามระดับการศึกษา

งานจัดทำแผนงบประมาณ และขอตั้งงบประมาณ	คะแนน เต็ม	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		เฉลี่ยรวม	
		N= 205		N= 8		N= 213	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ขั้นตอนในการ เสนอของงบประมาณ	1	0.16	0.37	0.13	0.35	0.16	0.37
2. การขอตั้งงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	1	0.26	0.44	0.25	0.46	0.26	0.44
3. ระยะเวลาการเสนอแผนพัฒนาการประถมศึกษาไปยัง สปจ.	1	0.07	0.26	0.00	0.00	0.07	0.26
4. การดำเนินการตามโครงการหลังจากงบประมาณถูกตัด	1	0.77	0.42	1.00	0.00	0.78	0.42
5. ขั้นตอนการดำเนินงานหลัง ได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ	1	0.67	0.47	0.88	0.35	0.68	0.47
6. การกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวดในแต่ละปีงบประมาณ	1	0.63	0.48	0.88	0.35	0.64	0.48
7. ระเบียบการขอเงินประจำงวดของปีงบประมาณ	1	0.60	0.49	0.50	0.53	0.60	0.49
8. การติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามงวดงบประมาณ	1	0.30	0.46	0.88	0.35	0.32	0.47
รวม	8	3.47	1.29	4.80	0.76	3.51	1.29

จากตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานจัดทำแผนงบประมาณและขอค้ำงบประมาณ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากใน เรื่องการดำเนินการตามโครงการหลังจากงบประมาณถูกตัด ขั้นตอนการดำเนินงานหลังได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ และการกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวดในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.77 0.67 และ 0.63 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางใน เรื่องระเบียบการขอเงินประจำงวดของปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60 อยู่ในระดับน้อยใน เรื่องการขอค้ำงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี และการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามวงงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.26 และ 0.30 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยที่สุดใน เรื่องขั้นตอนในการแสดงของงบประมาณ และระยะเวลาในการเสนอแผนพัฒนาการศึกษาไปยัง สปจ. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.16 และ 0.07

ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง การดำเนินการตามโครงการหลังจากงบประมาณถูกตัด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 อยู่ในระดับมากในเรื่องขั้นตอนการดำเนินงานหลังได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ การกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวดในแต่ละปีงบประมาณ และการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามวงงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องระเบียบการขอเงินประจำงวดของปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50 อยู่ในระดับน้อยในเรื่อง การขอค้ำงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 อยู่ในระดับน้อยที่สุดใน เรื่องขั้นตอนในการเสนอของงบประมาณและระยะเวลาการเสนอแผนพัฒนาการศึกษาไปยัง สปจ. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.13 และ 0.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมในก้านระดับการศึกษา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องการดำเนิน

การตามโครงการหลังจากงบประมาณถูกตัด ขึ้นตอนการดำเนินงานหลังได้รับอนุมัติ
จัดสรรงบประมาณและการกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวด ในแต่ละปีงบประมาณ
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 0.68 และ 0.64 ตามลำดับ อยู่ในระดับปาน
กลางใน เรื่องระเบียบการขอเงินประจำงวดของปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่า
กับ 0.60 อยู่ในระดับน้อยใน เรื่องการขอตั้งงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษา
ประจำปีและการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามวงงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
0.26 และ 0.32 อยู่ในระดับน้อยที่สุดใน เรื่องขั้นตอนการเสนอของงบประมาณ
และระยะเวลาการเสนอแผนพัฒนาการประถมศึกษาไปยัง สปจ. ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 0.16 และ 0.07 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ ในงานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์	คะแนน เต็ม	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		เฉลี่ยรวม	
		N=205		N=8		N=213	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์	1	0.69	0.46	0.75	0.46	0.69	0.46
2. การดำเนินการพัฒนาสื่อสารการเรียนการสอน	1	0.33	0.47	0.50	0.53	0.33	0.47
3. การให้บริการสื่อการเรียนการสอน	1	0.65	0.48	0.50	0.53	0.65	0.48
4. การดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	0.41	0.49	0.63	0.52	0.42	0.49
5. วิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	1	0.55	0.50	0.63	0.52	0.55	0.50
รวม	5	2.63	1.12	3.00	1.20	2.64	1.12



จากตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอระดับปริญญาตรี มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากใน เรื่องวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์และการให้บริการสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 และ 0.65 อยู่ในระดับปานกลางใน เรื่องการดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอนและวิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41 และ 0.55 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยใน เรื่องการดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33

ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากใน เรื่องวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.75 การดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอนและวิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 0.62 อยู่ในระดับปานกลางใน เรื่องการดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และการให้บริการสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 0.50

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ในด้านระดับการศึกษา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากใน เรื่องวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์และการให้บริการสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 และ 0.65 อยู่ในระดับปานกลางใน เรื่องการดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอนและวิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42 และ 0.55 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยใน เรื่องการดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ ในงานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ จำแนกตาม ระดับการศึกษา

งานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	คะแนน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		เฉลี่ยรวม	
		N= 205		N= 8		N= 213	
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.
1. ระเบียบของ สปช. เกี่ยวกับการประชุมของ กปอ./ก.	1	0.33	0.47	0.75	0.46	0.35	0.48
2. การจัดทำหนังสือเชิญ กปอ./ก.	1	0.50	0.50	0.75	0.46	0.51	0.50
3. การรายงาน(หรือบันทึก) การประชุม กปอ./ก.	1	0.68	0.47	0.75	0.46	0.68	0.47
รวม	3	1.51	0.88	2.25	0.89	1.54	0.89

จากตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คำนงานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากใน เรื่อง การรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม กปอ./ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.68 อยู่ในระดับปานกลางใน เรื่องการจัดทำหนังสือเชิญ กปอ./ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50 อยู่ในระดับน้อยใน เรื่องระเบียบของ สปช. เกี่ยวกับการประชุมของ กปอ./ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33

ระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความเข้าใจ ในระดับมาก ในเรื่องระเบียบของ สปช. เกี่ยวกับการประชุม กปอ./ก การจัดทำหนังสือเชิญ กปอ./ก และการรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม กปอ./ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.75

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมตามระดับการศึกษา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องการรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม กปอ./ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.68 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการจัดทำหนังสือเชิญ กปอ./ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องระเบียบของ สปช. เกี่ยวกับการประชุมของ กปอ./ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.35

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานนิเทศการศึกษา จำแนกตามปี พ.ศ.ที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานนิเทศการศึกษา	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525		พ.ศ.2527		อื่นๆ		เฉลี่ยรวม	
		N= 64		N= 59		N= 90		N= 213	
		\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D
1. งานพัฒนาการศึกษา	15	6.08	1.61	5.98	1.59	6.07	1.67	6.05	1.62
2. งานการเรียนการสอน	10	7.75	1.62	7.64	1.37	7.50	1.44	7.62	1.48
3. งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน	7	3.69	0.96	3.61	0.89	3.50	1.08	3.59	0.99
4. งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม	9	5.31	1.41	5.23	1.49	4.99	1.34	5.15	1.41
5. งานสนับสนุนวิชาการ	8	5.55	1.30	5.17	1.53	5.09	1.46	5.25	1.44
6. งานข้อมูลทางการศึกษา	5	2.73	1.07	2.51	0.82	2.66	1.01	2.64	0.98
7. งานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ	8	3.95	1.28	3.41	1.29	3.27	1.23	3.51	1.29
8. งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์	5	2.63	1.19	2.63	1.17	2.67	1.05	2.64	1.12
9. งานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ /กิ่งอำเภอ	3	1.77	0.97	1.36	0.78	1.49	0.86	1.54	0.89
รวม	70	39.45	5.99	37.54	5.28	37.22	5.59	37.98	5.69

จากตารางที่ 22 แสดง ค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานงานการประถมศึกษาอำเภอ ในงานพัฒนาการศึกษา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2525 และในปี พ.ศ. อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.08 และ 6.07 ตามลำดับในปี พ.ศ. 2527 มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.98 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.05

งานการเรียนการสอน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ดำรงตำแหน่ง ในปี พ.ศ. 2525 ปี พ.ศ. 2527 และในปี พ.ศ. อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมากทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.75 7.64 และ 7.50 ตามลำดับและเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.62

งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2525 ปีพ.ศ. 2527 และปี พ.ศ. อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 3.61 และ 3.50 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59

งานนิเทศและการตรวจเยี่ยม ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2525 พ.ศ. 2527 และ พ.ศ. อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.31 5.23 และ 4.99 ตามลำดับและเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.15

งานสนับสนุนวิชาการ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2525, พ.ศ. 2527 และในปี พ.ศ. อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมากทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.55 5.17 และ

5.09 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในระดับมาก เช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.25

งานข้อมูลทางการศึกษา ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ดำรงตำแหน่ง ในปี พ.ศ. 2525 พ.ศ. 2527 และ พ.ศ. อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 2.51 และ 2.66 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64

งานทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ดำรงตำแหน่ง ในปี พ.ศ. 2525 พ.ศ. 2527 และ พ.ศ. อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 3.41 และ 3.27 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51

งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2525 พ.ศ. 2527 และ พ.ศ. อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 2.63 และ 2.67 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย รวมปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกันซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64

งานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2525 พ.ศ. 2527 และ พ.ศ. อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.77 1.36 และ 1.49 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.54

เมื่อพิจารณาเฉลี่ยรวมทุกปี พ.ศ. ที่เข้าดำรงตำแหน่ง และรวมทุกตำแหน่ง ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37.98

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ส่วนงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานพัฒนาการศึกษา จำแนกตามปี พ.ศ.ที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานพัฒนาการศึกษา	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525		พ.ศ.2527		อื่นๆ		เฉลี่ยรวม	
		N= 64		N= 59		N= 90		N= 213	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. จุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา	1	0.23	0.43	0.19	0.39	0.12	0.33	0.17	0.38
2. หลักการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา	1	0.78	0.42	0.64	0.48	0.48	0.50	0.62	0.49
3. ข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา	1	0.33	0.47	0.29	0.46	0.34	0.48	0.32	0.47
4. ลักษณะของโครงการที่ดี	1	0.67	0.47	0.68	0.47	0.73	0.44	0.70	0.46
5. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	1	0.06	0.24	0.08	0.28	0.11	0.32	0.09	0.29
6. การระบุกิจกรรมและสาระกิจกรรมของโครงการ	1	0.39	0.49	0.20	0.41	0.32	0.47	0.31	0.46
7. การระบุรายละเอียดในแผนดำเนินงานของโครงการ	1	0.08	0.27	0.08	0.28	0.14	0.35	0.11	0.31
8. การติดตามประเมินผลโครงการ	1	0.09	0.29	0.20	0.41	0.14	0.35	0.15	0.35
9. จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน ประถมศึกษา	1	0.75	0.44	0.71	0.46	0.78	0.42	0.75	0.43
10. สิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา	1	0.97	0.18	0.93	0.25	0.94	0.23	0.95	0.22
11. วัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ	1	0.61	0.49	0.53	0.50	0.56	0.50	0.56	0.50

ตารางที่ 23 (ต่อ)

งานพัฒนาการศึกษา	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525		พ.ศ.2527		อื่นๆ		เฉลี่ยรวม	
		N= 64		N= 59		N= 90		N= 213	
		\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D
12. คุณสมบัติของวิทยากร	1	0.33	0.47	0.61	0.49	0.46	0.50	0.46	0.50
13. การประเมินผลการอบรม	1	0.53	0.50	0.68	0.47	0.77	0.43	0.67	0.47
14. มาตรฐานวิชาการ	1	0.20	0.41	0.12	0.33	0.12	0.33	0.15	0.35
15. รายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา	1	0.05	0.21	0.03	0.18	0.04	0.21	0.04	0.20
รวม	15	6.08	1.61	5.98	1.59	6.07	1.67	6.05	1.62

จากตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานพัฒนาการศึกษา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่เข้าดำรงตำแหน่งปี พ.ศ. 2525 มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องสิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.97 อยู่ในระดับมากในเรื่อง หลักการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา ลักษณะของโครงการที่ดี จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาและวัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 0.67 0.75 และ 0.61 ในระดับปานกลางในเรื่องการประเมินผลการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.53 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องจุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา ข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา การระบุกิจกรรม และสาระกิจกรรมของโครงการ คุณสมบัติของวิทยากร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.23 0.33 0.39 และ 0.33 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การระบุรายละเอียดในแผนดำเนินงานของโครงการ การติดตามประเมินผลโครงการ มาตรฐานวิชาการ และรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.06 0.08 0.09 0.20 และ 0.05 ตามลำดับ

พ.ศ. 2527 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องสิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.93 อยู่ในระดับมากในเรื่องหลักการวางแผนพัฒนาการศึกษา ลักษณะของโครงการที่ดี จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา คุณสมบัติของวิทยากรและการประเมินผลการอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64 0.68 0.71 0.61 และ 0.68 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องวัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.53 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.29 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องจุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การระบุกิจกรรม และสาระกิจกรรมของโครงการ การระบุรายละเอียดในแผนดำเนินงานของโครงการ

การติดตามประเมินผลโครงการ มาตรฐานวิชาการ และรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐาน
โรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.19 0.08 0.20 0.08 0.20 0.12
และ 0.03 ตามลำดับ

พ.ศ. อื่น ๆ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องสิ่งที่ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียน
ประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.94 อยู่ในระดับมากในเรื่องลักษณะของโครง
การที่ดี จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา การประเมิน
ผลการอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73 0.78 และ 0.77 ตามลำดับ อยู่ในระดับ
ปานกลางในเรื่องหลักการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา วัตถุประสงค์ของการอบ
รมครูประจำการ คุณสมบัติของวิทยากร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 0.56 และ
0.46 ตามลำดับอยู่ในระดับน้อยในเรื่องข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาการศึกษา
การระบุกิจกรรมและสาระกิจกรรมทางโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.34 0.32
อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องจุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา
วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การระบุรายละเอียดในแผนดำเนินงาน
ของโครงการ การติดตามประเมินผลโครงการ มาตรฐานวิชาการ และรายละเอียด
ของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.๑2 0.11 0.14
0.14 0.12 และ 0.04

เมื่อพิจารณาารวมทุกปี พ.ศ. ที่ดำรงตำแหน่ง ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องสิ่งที่
ต้องประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95 ใน
ระดับมากในเรื่องหลักการวางแผนพัฒนาการศึกษา ลักษณะของโครงการที่ดี
จุดมุ่งหมายของการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา และการประเมิน
ผลการอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.62 0.70 0.75 และ 0.67 ตามลำดับ อยู่
ในระดับปานกลางในเรื่องวัตถุประสงค์ของการอบรมครูประจำการและคุณสมบัติ
ของวิทยากร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 และ 0.46 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อย
ในเรื่องข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา การระบุกิจกรรมและสาระ

กิจกรรมของโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 และ 0.31 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่อง
จุดมุ่งหมายของการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ
การระบุรายละเอียดในแผนดำเนินงานของโครงการ การติดตามประเมินผลโครงการ
มาตรฐานวิชาการ และรายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 0.17 0.09 0.11 0.15 0.15 และ 0.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 ในงานการเรียนการสอน จำแนกตามปี พ.ศ. ที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานการเรียนการสอน	คะแนน เต็ม	พ.ศ. 2525		พ.ศ. 2527		อื่นๆ		เฉลี่ยรวม	
		N= 64		N= 59		N= 90		N= 213	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ความหมายของหลักสูตร	1	0.91	0.29	0.88	0.32	0.94	0.23	0.92	0.28
2. จุดหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.92	0.27	0.93	0.25	0.92	0.27	0.92	0.26
3. หลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.89	0.34	0.73	0.45	0.70	0.46	0.77	0.42
4. โครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.92	0.27	0.90	0.30	0.92	0.27	0.92	0.28
5. หลักการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน	1	0.61	0.49	0.71	0.46	0.72	0.45	0.69	0.47
6. วัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	0.39	0.49	0.34	0.48	0.36	0.48	0.36	0.48
7. ขอบเขตการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	1	0.72	0.45	0.71	0.46	0.62	0.49	0.68	0.47
8. การตัดสินผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ	1	0.91	0.29	0.98	0.13	0.91	0.29	0.93	0.26
9. การเลื่อนชั้นของนักเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ	1	0.94	0.24	0.95	0.22	0.89	0.32	0.92	0.27
10. จุดเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสู่ศึกษา	1	0.55	0.50	0.51	0.50	0.51	0.50	0.52	0.50
รวม	10	7.75	1.62	7.64	1.37	7.50	1.44	7.62	0.48

จากตารางที่ 24 แสดงว่าค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คำนวณการเรียนการสอนปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่เข้าดำรงตำแหน่งปี พ.ศ. 2525 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง ความหมายของหลักสูตร จุดหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 หลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 การคัดเลือกผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ การเลื่อนชั้นของนักเรียน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.91 0.92 0.89 0.92 0.91 และ 0.94 ตามลำดับอยู่ในระดับมากในค่านหลักการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน และขอบเขตของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.61 และ 0.72 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องจุดเน้นการจกกิจกรรมการเรียนการสอน สุขศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.55 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.39

ใน พ.ศ. 2527 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องความหมายของหลักสูตร จุดมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 การคัดเลือกผลการเรียนการสอน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ การเลื่อนชั้นของนักเรียน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 0.93 0.90 0.98 และ 0.95 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่อง หลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งมีค่าเท่า 0.73 หลักการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนและขอบเขตการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 0.71 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องจุดเน้นการจกกิจกรรมการเรียนการสอน สุขศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 อยู่ในระดับน้อยในค่านวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.34

ใน พ.ศ. อื่น ๆ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง ความหมายของหลักสูตร จุดหมาย

ของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 การตัดสินใจผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ การเลื่อนชั้นของนักเรียนตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.94 0.92 0.92 0.91 และ 0.89 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่อง หลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 หลักการเลือกใช้สื่อสารเรียนการสอน และขอบเขตการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.70 0.72 และ 0.62 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง จุดเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สุขศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 อยู่ในระดับน้อยในเรื่อง วัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36

เมื่อพิจารณาจาก ปี พ.ศ. ที่ดำรงตำแหน่ง ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่อง ความหมายของหลักสูตร จุดหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 การตัดสินใจผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ การเลื่อนชั้นของนักเรียน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.92 0.92 0.92 0.93 และ 0.92 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่อง หลักการของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 หลักการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนขอบเขตการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.77 0.69 และ 0.68 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง จุดเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สุขศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52 อยู่ในระดับน้อยในเรื่อง วัตถุประสงค์ ของการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในงานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน จำแนกตามปี พ.ศ. ที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน	คะแนนเต็ม	พ.ศ. 2525		พ.ศ. 2527		อื่นๆ		เฉลี่ยรวม	
		N= 64		N= 59		N= 90		N= 213	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. บทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน	1	0.84	0.37	0.92	0.28	0.89	0.32	0.88	0.32
2. หลักการ เรียนวิชาลูกเสือในระดับประถมศึกษา	1	0.30	0.46	0.22	0.44	0.24	0.43	0.25	0.44
3. การกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือยุวกาชาดเนตรนารีระดับประถมศึกษา	1	0.89	0.31	0.88	0.33	0.83	0.37	0.86	0.34
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือยุวกาชาดเนตรนารีระดับประถมศึกษา	1	0.06	0.24	0.08	0.28	0.06	0.23	0.07	0.25
5. การกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรม	1	0.97	0.18	0.92	0.28	0.94	0.23	0.94	0.23
6. จุดหมายเกี่ยวกับการกีฬาตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1	0.17	0.38	0.10	0.30	0.10	0.30	0.12	0.33
7. การศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน	1	0.45	0.50	0.49	0.50	0.43	0.50	0.46	0.50
รวม	7	3.69	0.96	3.61	0.89	3.50	1.08	3.59	0.99

จากตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คำนวณส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่เข้าดำรงตำแหน่งใน ปี พ.ศ. 2525 มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน การกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารีระดับประถมศึกษา การกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.84 0.89 และ 0.97 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.45 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องหลักการเรียนวิชาลูกเสือในระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.30 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษาและจุดหมายเกี่ยวกับการกีฬา ตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.06 และ 0.17 ตามลำดับ

ใน พ.ศ. 2527 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน การกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารีระดับประถมศึกษา การกีฬา และการส่งเสริมวัฒนธรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.84 0.89 และ 0.97 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.45 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องหลักการเรียนวิชาลูกเสือ ในระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.30 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา และจุดหมายเกี่ยวกับการกีฬา ตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.06 และ 0.17 ตามลำดับ

ใน พ.ศ. อื่น ๆ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน การกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด

เนตรนารีระดับประถมศึกษา การกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.89 0.83 และ 0.94 อยู่ในระดับปานกลางใน เรื่องการศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.43 อยู่ในระดับน้อยใน เรื่องหลักการเรียนวิชาลูกเสือ ในระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ใน เรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษาและจุดหมายเกี่ยวกับการกีฬาคามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.06 และ 0.10 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารวมทุก พ.ศ. ที่ค่ารองตำแหน่ง ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจระดับมากที่สุดในเรื่องบทบาทของศึกษาพิเศษ เกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน การกำหนดเวลาเรียนหลักสูตรวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา การกีฬาและการส่งเสริมวัฒนธรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 0.86 และ 0.94 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางใน เรื่อง การศึกษาคำเนื้องานเกี่ยวกับคุณลักษณะนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 อยู่ในระดับน้อยใน เรื่องหลักการเรียนวิชาลูกเสือในระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ระดับประถมศึกษา และจุดหมายเกี่ยวกับการกีฬาคามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.07 และ 0.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานนิเทศและตรวจเยี่ยม จำแนกตามปี พ.ศ. ที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานนิเทศและตรวจเยี่ยม	คะแนน เต็ม	พ.ศ. 2525		พ.ศ. 2527		อื่นๆ		เฉลี่ยรวม	
		N= 64		N= 59		N= 90		N= 213	
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.
1. ความหมายของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน	1	0.91	0.29	0.88	0.39	0.86	0.39	0.86	0.35
2. ความหมายของการนิเทศการศึกษาในเชิงปฏิบัติ	1	0.50	0.50	0.37	0.49	0.36	0.48	0.40	0.49
3. จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	1	0.30	0.46	0.31	0.47	0.24	0.43	0.28	0.45
4. เป้าหมายของการนิเทศการศึกษา	1	0.63	0.49	0.66	0.48	0.64	0.48	0.64	0.48
5. จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม	1	0.69	0.47	0.59	0.50	0.72	0.45	0.68	0.47
6. หลักการนิเทศการศึกษา	1	0.58	0.50	0.71	0.56	0.57	0.50	0.62	0.49
7. การนิเทศการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5	1	0.27	0.45	0.37	0.49	0.24	0.43	0.29	0.45
8. ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา	1	0.88	0.33	0.92	0.28	0.84	0.36	0.87	0.33
9. การประสานงานวิชาการ	1	0.58	0.50	0.42	0.50	0.54	0.50	0.52	0.50
รวม	9	5.31	1.41	5.23	1.49	4.99	1.34	5.15	1.41

จากตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของ ศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานนิเทศ และตรวจเยี่ยม ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ ที่เข้าดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2525 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน และขั้นตอนการดำเนินงานนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.91 และ 0.88 อยู่ในระดับมากในเรื่อง เป้าหมายของการนิเทศการศึกษาและจุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 และ 0.69 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง ความหมายของการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50 หลักการนิเทศการศึกษาและประสานงานวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาและการนิเทศการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.30 และ 0.27 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2527 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุด ในเรื่อง ความหมายของการนิเทศการศึกษา ในปัจจุบันและขั้นตอนการดำเนินงานนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 และ 0.92 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่อง เป้าหมายของการนิเทศการศึกษาและหลักการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.66 และ 0.71 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยมและการประสานงานวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.59 และ 0.42 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31 ความหมายของการนิเทศการศึกษาเชิงปฏิบัติ และการนิเทศการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37

ใน ปี พ.ศ. อื่น ๆ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาและขั้นตอนการดำเนินงานนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 และ 0.84 อยู่ในระดับมากในเรื่องเป้าหมายของการนิเทศการศึกษาและจุดมุ่งหมายของการ

ตรวจเยี่ยม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64 และ 0.72 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องหลักการนิเทศการศึกษา การประสานงานวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.57 และ 0.54 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในเชิงปฏิบัติ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36 จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา และการนิเทศการศึกษา ในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24

เมื่อพิจารณารวมทุกปี พ.ศ. ที่ดำรงตำแหน่ง ปรากฏว่า ศึกษาพิเศษ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน และขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.86 และ 0.88 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในค่านเป้าหมายของการนิเทศการศึกษา จุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยมและหลักการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64 0.68 และ 0.62 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลาง ในด้านการประสานงานวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52 อยู่ในระดับน้อยในค่านความหมายของการนิเทศการศึกษาในเชิงปฏิบัติ จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา และการนิเทศการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40 0.28 และ 0.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานความหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามปี พ.ศ.ที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานสนับสนุนวิชาการ	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525		พ.ศ.2527		อื่นๆ		เฉลี่ยรวม	
		N= 64		N= 59		N= 90		N= 213	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. โครงการนิเทศการศึกษา	1	0.86	0.35	0.88	0.33	0.86	0.35	0.86	0.34
2. โครงการทางวิชาการ	1	0.36	0.48	0.27	0.45	0.36	0.48	0.33	0.47
3. จุดประสงค์ของการวิจัย	1	0.92	0.27	0.80	0.41	0.79	0.41	0.83	0.38
4. หน้าที่ของศึกษานิเทศก์สพอ/กเกี่ยวกับการวิจัย	1	0.64	0.48	0.64	0.48	0.46	0.50	0.56	0.50
5. หลักการประเมินโครงการ	1	0.39	0.49	0.37	0.49	0.33	0.47	0.36	0.48
6. จุดประสงค์ของการประเมินโครงการ	1	0.94	0.24	0.92	0.28	0.93	0.25	0.93	0.26
7. การเผยแพร่ทางวิชาการ	1	0.53	0.50	0.51	0.50	0.52	0.50	0.52	0.50
8. สิ่งที่ต้องพิจารณาในการเผยแพร่ข้อมูล	1	0.91	0.29	0.78	0.42	0.84	0.36	0.85	0.36
รวม	8	5.55	1.30	5.17	1.53	5.09	1.46	5.25	1.44

จากตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในสำนักงานสนับสนุนวิชาการ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่เข้าดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2525 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง โครงการนิเทศการศึกษา จุดประสงค์ของการวิจัย จุดประสงค์ของการประเมินโครงการ สิ่งที่ต้องพิจารณาในการเผยแพร่ข้อมูล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.86 0.92 0.94 และ 0.91 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สปอ/ก. เกี่ยวกับการวิจัย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องโครงการทางวิชาการและหลักการประเมินโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36 และ 0.64 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2527 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง โครงการนิเทศการศึกษา และจุดประสงค์ของการประเมินโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 และ 0.92 อยู่ในระดับมากในเรื่อง จุดประสงค์ของการวิจัย หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สปอ/ก. เกี่ยวกับการวิจัยและสิ่งที่ต้องพิจารณาในการเผยแพร่ข้อมูล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.80 0.64 และ 0.78 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการเผยแพร่ของวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยในเรื่องโครงการทางวิชาการและหลักการประเมินโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27 และ 0.37

ในปี พ.ศ. อื่น ๆ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องโครงการนิเทศการศึกษา จุดประสงค์ของการประเมินโครงการ และสิ่งที่ต้องพิจารณาในการเผยแพร่ข้อมูล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.86 0.93 และ 0.84 ตามลำดับ อยู่ในระดับมากในเรื่องจุดประสงค์ของการวิจัย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สปอ/ก. เกี่ยวกับการ

วิจัยและการเผยแพร่ทางวิชาการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 และ 0.52 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยใน เรื่องโครงการทางวิชาการและหลักการประเมินโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36 และ 0.33 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉลี่ยรวมค่าน พ.ศ. ที่ดำรงตำแหน่ง ปรากฏว่า คึกขานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องโครงการนิเทศการศึกษา จุดประสงค์ของการวิจัย จุดประสงค์ของการประเมินโครงการ และสิ่งที่ต้องการพิจารณาในการ เผยแพร่ข้อมูล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.86 0.83 0.93 และ 0.95 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องหน้าที่ของคึกขานิเทศก์ สปอ/ก. เกี่ยวกับการวิจัยและการเผยแพร่ทางวิชาการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56 และ 0.52 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในค่านโครงการทางวิชาการ และหลักการประเมินโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33 และ 0.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ส่วนงานการประณมศึกษาอำเภอ
 ใน งานข้อมูลทางการศึกษา จำแนกตามปี พ.ศ.ที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานข้อมูลทางการศึกษา	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525		พ.ศ.2527		อื่นๆ		เฉลี่ยรวม	
		N= 64		N= 59		N= 90		N= 213	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน	1	0.83	0.38	0.83	0.38	0.84	0.36	0.84	0.37
2. ประโยชน์ของการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1	0.50	0.50	0.42	0.50	0.48	0.50	0.47	0.50
3. ข้อมูลที่สปอ/กจะตองแจ้งให้โรงเรียนทราบ	1	0.28	0.45	0.36	0.48	0.31	0.47	0.31	0.47
4. การหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	1	0.84	0.37	0.80	0.41	0.80	0.40	0.81	0.39
5. วัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ	1	0.28	0.45	0.10	0.30	0.22	0.41	0.21	0.41
รวม	5	2.73	1.07	2.51	0.82	2.66	1.01	2.64	0.98

จากตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในค่านางานข้อมูลทางการศึกษา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่เข้าดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2525 มีความเข้าใจในระดับมากที่สุดในเรื่อง ลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน การหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.83 และ 0.84 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง ประโยชน์ของการวิเคราะห์ข้อมูลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องข้อมูลที่ สปอ./ก. จะต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบและ วัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 0.28

พ.ศ. 2527 ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากที่สุด ในค่านลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.83 อยู่ในระดับมากในเรื่อง การหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.80 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง ประโยชน์ของการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องข้อมูลที่ สปอ./ก. จะต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่อง วัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.10

ในปี พ.ศ. อื่น ๆ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจ ในระดับมากที่สุดในเรื่องลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.84 อยู่ในระดับมากในเรื่อง การหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.80 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง ประโยชน์ของการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องข้อมูลที่ สปอ./ก. จะต้องแจ้งให้โรงเรียนทราบ และวัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31 และ 0.22 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉลี่ยรวม กันปี พ.ศ. ที่กำหนดตำแหน่ง ปรากฏว่าศึกษา
นิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดใน
เรื่องลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน และการหาแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางเรียน
ของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.84 และ 0.81 ตามลำดับ อยู่ในระดับ
ปานกลางใน เรื่องประโยชน์ของการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47 อยู่ในระดับน้อยใน เรื่องข้อมูลที่ สปอ./ก. จะต้อง
แจ้งให้โรงเรียนทราบ วัตถุประสงค์ของการหาแนวโน้มสถิติต่าง ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 0.31 และ 0.21 ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานจัดทำแผนงบประมาณ และขอตั้งงบประมาณ จำแนกตามปี พ.ศ.ที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525		พ.ศ.2527		อื่นๆ		เฉลี่ยรวม	
		N= 64		N= 59		N= 90		N= 213	
		\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D
1. ขั้นตอนในการเสนอของบประมาณ	1	0.13	0.33	0.17	0.38	0.18	0.38	0.16	0.37
2. การขอตั้งงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	1	0.14	0.35	0.22	0.42	0.37	0.48	0.26	0.44
3. ระยะเวลาการเสนอแผนพัฒนาการศึกษาไปยังสพจ		0.13	0.33	0.03	0.18	0.66	0.23	0.07	0.26
4. การดำเนินการตามโครงการหลังจากงบประมาณถูกตัด	1	0.91	0.29	0.78	0.42	0.69	0.47	0.88	0.42
5. ขั้นตอนการดำเนินงานหลังได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ	1	0.73	0.45	0.68	0.47	0.64	0.48	0.68	0.47
6. การกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวดในแต่ละปีงบประมาณ	1	0.83	0.38	0.64	0.88	0.51	0.50	0.64	0.48
7. ระเบียบการขอเงินประจำงวดของปีงบประมาณ	1	0.72	0.45	0.58	0.50	0.53	0.50	0.60	0.49
8. การติดตามแผนการใช้เงินตามงวดงบประมาณ	1	0.38	0.49	0.30	0.46	0.29	0.46	0.32	0.47
รวม	8	3.75	1.38	3.41	1.29	3.27	1.23	3.51	1.29

จากตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานทำหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง การดำเนินการตามโครงการ หลังจากงบประมาณถูกตัด และการกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวดในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.91 และ 0.83 ตามลำดับอยู่ในระดับมากในเรื่อง ขั้นตอนการดำเนินงานหลังได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ และระเบียบการขอเงินประจำงวดของปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73 และ 0.72 ตามลำดับอยู่ในระดับน้อยในเรื่อง การติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามวงงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38 อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่อง การขอตั้งงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.14 ขั้นตอนในการเสนอของบประมาณและระยะเวลาในการเสนอแผนพัฒนาการประถมศึกษา ไปยัง สปจ. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.13

ในปี พ.ศ. 2527 ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากในเรื่อง การดำเนินการตามโครงการหลังจากงบประมาณถูกตัดและขั้นตอน การดำเนินงานหลังได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณและการกำหนดระยะเวลาของเงินประจำงวดในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 0.68 และ 0.64 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง ระเบียบการขอเงินงบประมาณประจำงวด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 อยู่ในระดับน้อยในเรื่อง การขอตั้งงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษาประจำปีและการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามวงงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.22 และ 0.30 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่อง ขั้นตอนในการเสนอของบประมาณและระยะเวลาการเสนอแผนพัฒนาการประถมศึกษาไปยัง สปจ. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.17 และ 0.03 ตามลำดับ

ในปี พ.ศ. อื่น ๆ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจ อยู่ในระดับมากในเรื่อง การดำเนินการตามโครงการ

หลังจากงบประมาณถูกตัด และขั้นตอนการดำเนินงานหลังได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 และ 0.64 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางใน เรื่อง การกำหนดระยะเวลาขอเงินประจำงวดในแต่ละปีงบประมาณ และระเบียบการขอเงินประจำงวดของปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 และ 0.53 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยใน เรื่อง การขอกองงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปีและการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินตามวงงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.22 และ 0.30 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยที่สุดใน เรื่อง ขั้นตอนในการเสนอของงบประมาณและระยะเวลาการเสนอแผนพัฒนาการประถมศึกษา ไปยัง สปจ. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.18 และ 0.06 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมค่าเฉลี่ย พ.ศ. ที่ดำรงตำแหน่ง ปรากฏว่า ศึกษา นิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่อง การดำเนินการตามโครงการหลังจากงบประมาณถูกตัด ขั้นตอนการดำเนินงานหลังได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณและการกำหนดระยะเวลาขอเงินประจำงวด ในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 0.68 และ 0.64 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางใน เรื่อง ระเบียบการขอเงินประจำงวดของปีงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60 อยู่ในระดับน้อยใน เรื่องการขอกองงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษา ในแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี และการติดตามแผนการใช้จ่ายตามวงงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.26 และ 0.32 อยู่ในระดับน้อยที่สุดใน เรื่องขั้นตอนการเสนอของงบประมาณและระยะเวลาการเสนอแผนพัฒนาการประถมศึกษาไปยัง สปจ. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.16 และ 0.07 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามปี พ.ศ.ที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานศูนย์วัสดุอุปกรณ์	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525		พ.ศ.2527		อื่นๆ		เฉลี่ยรวม	
		N= 64		N= 59		N= 90		N= 213	
		\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D
1. วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์	1	0.69	0.47	0.69	0.46	0.69	0.47	0.69	0.46
2. การดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	1	0.30	0.46	0.34	0.48	0.36	0.48	0.33	0.47
3. การให้บริการสื่อการเรียนการสอน	1	0.55	0.50	0.63	0.49	0.73	0.44	0.65	0.48
4. การดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	0.50	0.50	0.42	0.50	0.36	0.48	0.42	0.49
5. วิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	1	0.59	0.50	0.54	0.50	0.53	0.50	0.55	0.50
รวม	5	2.63	1.19	2.63	1.17	2.67	1.05	2.64	1.12



จากตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในคํานงงานศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่คํารองตำแหน่งในปี พ.ศ. 2525 มีความเข้าใจระดับมากในเรื่องวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการให้บริการสื่อการเรียนการสอน การคํานึงการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอนและวิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.55 0.50 และ 0.59 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่อง การคํานึงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.03

พ.ศ. 2527 ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องวัตถุประสงค์ในการตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์การให้บริการสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 และ 0.63 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในคําน การคํานึงการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอนและวิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42 และ 0.54 ตามลำดับ อยู่ในระดับน้อยในเรื่องการคํานึงการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.34

ใน พ.ศ. อื่น ๆ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์และการให้บริการสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 และ 0.73 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องวิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.53 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องการคํานึงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและการคํานึงการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อ การเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คือ 0.36

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมทุกปี พ.ศ. ที่เข้าดำรงตำแหน่งปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์
การให้บริการสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 และ 0.65 อยู่ในระดับปานกลาง
ในเรื่องการดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน วิธีการส่งเสริมให้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์
เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42 และ 0.55 อยู่ในระดับน้อยในเรื่อง
การดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในงานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ จำแนกตามปี พ.ศ.ที่เข้าดำรงตำแหน่ง

งานเลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ	คะแนน เต็ม	พ.ศ.2525		พ.ศ.2527		อื่นๆ		เฉลี่ยรวม	
		N= 64		N= 59		N= 90		N= 213	
		\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D	\bar{X}	S D
1. ระเบียบของ สปช. เกี่ยวกับการประชุม กปอ. /ก.	1	0.52	0.50	0.27	0.45	0.28	0.45	0.35	0.48
2. การจัดทำหนังสือเชิญ กปอ. /ก.	1	0.61	0.49	0.39	0.49	0.51	0.50	0.51	0.50
3. การรายงาน(หรือบันทึก)การประชุมกปอ. /ก.	1	0.64	0.48	0.69	0.46	0.70	0.46	0.68	0.48
รวม	3	1.77	0.97	1.36	0.78	1.49	0.86	1.54	0.89

จากตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษา/กิ่งอำเภอ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2525 มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องการจัดทำหนังสือเชิญ กปอ/ก และรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.61 และ 0.64 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องระเบียบของสปช. เกี่ยวกับการประชุมของ กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52

พ.ศ. 2527 ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจในระดับมากในเรื่องการรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องระเบียบของ สปช. เกี่ยวกับการประชุมของ กปอ/ก. และการจัดทำหนังสือเชิญ กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27 และ 0.39

พ.ศ. อื่น ๆ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องการรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม กปอ./ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.70 อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการจัดทำหนังสือเชิญ กปอ./ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องระเบียบของ สปช. เกี่ยวกับการประชุมของ กปอ./ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมค่านปี พ.ศ. ที่เข้าดำรงตำแหน่ง ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากในเรื่องการรายงาน (หรือบันทึก) การประชุม กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.68 อยู่ในระดับปานกลางในการจัดทำหนังสือเชิญ กปอ/ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 อยู่ในระดับน้อยในเรื่องระเบียบของ สปช. เกี่ยวกับการประชุมของ กปอ./ก. ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.35

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น ทำให้ทราบถึงสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบทดสอบ ทั้งสภาพความเข้าใจของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ

งานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจำแนกเป็น จังหวัด วุฒิการศึกษา และมี พ.ศ. ที่เข้าดำรงตำแหน่งจะเป็นประโยชน์ ต่อการที่จะได้นำไปสรุปผลและอภิปรายผลพร้อม ทั้งเสนอแนะ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นแนวทางการกำหนดหลักสูตรการพัฒนาศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ให้มีความเข้าใจต่องานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ให้เหมาะสมกับผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป