

## เอกสารอ้างอิง

- การประมง, 2523. โครงการพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ กรมประมง  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพมหานคร.
- คณะกรรมการวางแผนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2520. นโยบายและแนวทางการ  
ดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระยะเวลาของแผนพัฒนาการ  
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ปี 2520 - 2524. สำนักงาน  
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร.
- จรัญ จันทลักขณา, 2523. สถิติวิธีวิเคราะห์และวางแผนงานวิจัย พิมพ์ครั้งที่ 4  
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, กรุงเทพมหานคร.
- ชูศรี วงศ์วัชนะ, 2523. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย ภาควิชาพื้นฐานของการ  
ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,  
กรุงเทพมหานคร.
- บรรจง เทียนสงฆ์ศรี, 2523. หลักการเลี้ยงกุ้งทะเล คณะประมง มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- ประคอง กรรณสูตร, 2525. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ สมศักดิ์ เตชะเกษม  
ผู้พิมพ์จำหน่าย กรุงเทพมหานคร.
- ประไพสิริ ลีริกาญจน์, 2524. Parasite of Aquatic Animals. คณะประมง  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- ปรีชา สมมณี, 2522. พืชของไลหะหนักที่มีค้อหอยเสียบ (Donax faba Chemnitz)  
และกุ้งแชบ๊วย (Penaeus merguensis de Man) การศึกษาสภาวะ  
น้ำเสียที่มีผลต่อสัตว์น้ำและการประมงที่อ่าวศรีราชา. คณะประมง มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.

- พินิจ กังวาลกิจ, สัตวชัย ตันทวนิช, ทวี จินคามัยกุล, อนุวัฒน์ รัตนโชติ, 2523. การเลี้ยงแมงกุงกุลาคำให้มีไข่โดยการบีบตา. ประชุมวิชาการประมงน้ำกร่อย ครั้งที่ 1, กองประมงน้ำกร่อย กรมประมง กระทรวงเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร.
- พินิจ กังวาลกิจ, นิเวศน์ เรืองพานิช, หัสณีย์ กองแก้ว, 2523. สรุปการสัมมนาเชิงอภิปรายเรื่องการเพาะเลี้ยงกุงทะเล. ประชุมวิชาการประมงน้ำกร่อย ครั้งที่ 1 เล่มที่ 4. กองประมงน้ำกร่อย กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพมหานคร.
- ลีลา เรืองแป้น, 2524. โรคและพยาธิของกุงกุลาคำ (Penaeus monodon Frabricius) เอกสารวิชาการฉบับที่ 2/2524. กองประมงน้ำกร่อย กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพมหานคร.
- สุภา ตันทวนิช และชนิกา โปฏก, 2523. โรคที่เกิดกับลูกกุงกุลาคำในบ่อเพาะพัก ประชุมวิชาการประมงน้ำกร่อยครั้งที่ 1 เล่มที่ 2. กองประมงน้ำกร่อย กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพมหานคร.
- สิทธิ บุญรัตพลิน, 2524. การใช้ยาและสารเคมีป้องกันและกำจัดโรคสัตว์น้ำ. วารสารประมง 34(5):499 - 512.
- อนันต์ ตันสุตะพานิช และพจนีย์ แผงไพรี, 2524. แนวทางเพิ่มผลผลิตลูกกุงก้ามกราม วารสารประมง 34:603 - 613.

Burbanck, W.D., 1957. Epitylis plicatilis, Carchesium polypimum and Zoothamnium arbuscula. Selected Invertebrate type. (Frank, A. Brown Edited), pp. 66 - 69. Johnson Wiley & Son London.

- Calkins, G.N., 1926. The biology of the Protozoa. Lea & Febiger. Philadelphia and New York, U.S.A., pp. 23.
- Faure - Fremiet, E., 1930. Growth and differentiation of the colonies of Zoothamnium alternans (Clap. and Lachm). Biol. Bull., 58:28.
- Fujimura, P., 1966. Notes on the development of practical mass culture technique of the giant prawn Macrobrachium rosenbergii Paper presented to the Indo-pacific council, 12<sup>th</sup> session, IFPC/C66/WF 47:5 pp.
- Fursenko, A.W., 1929. Lebens cyclus and Morphologic von Zoothamnium arbuscula. Arch. Protistenk. 67:376 - 500.
- Gacuntan, R.Q., Trillo-Ilobrera, A., and Banno-Santiago, C., 1977. Micro-Organisms associated with Penaeus monodon post larvae and Myris inhatchery tanks. Kalikasan 6(1):77.
- Gasshoff, H. 1976. Methods of Sea water Analysis. Verlag Chemie, New York U.S.A., 317 pp.
- Grell, K.G., 1973. Protozoology. (Springer International Student ed.) Springer-Berlag U.S.A., pp. 9 - 456.
- Hall R.P., 1953. Protozoology. Prentice-Hall, Inc. New York, U.S.A., pp. 405 - 411.

- Hyman, L.H., 1940. The Invertebrate; Protozoa through Ctenophora (Shull, A.F. ed.) 1<sup>st</sup> ed. McGraw-Hill book Company, Inc. New York, U.S.A., pp. 199 - 202.
- Jahn, T.L., and Jahn, F.F., 1949. How to know the Protozoa (Jaques, H.E. ed.), W.M.C. Brown Company Publishers, Iowa, U.S.A., pp. 221.
- Jone, A.R., 1974. The ciliates (Cain, A.J. ed.). Hutchinson & Co. (Publishers) Ltd, London, U.S., pp. 25 - 148.
- Johnson, S.K., Parker, J.C., and Holcomb, H.W., 1972. Control of Zoothamnium sp. on penaeid shrimp. In proceeding 4<sup>th</sup> Annual Workshop World Mariculture Society 4:321 - 331.
- Kudo, R.R., 1963. Protozoology. 4<sup>th</sup> Edition. Charles C. Thomas Publishers, U.S.A. pp. 39 - 857.
- Lightner, D.V., Fontaine, C.T., and Hank, H., 1975. Some forms of gill disease in penaeid shrimp. Proceeding Guld-Coast Regional Symposium on diseases of Aquatic Animals. pp. 341 - 361.
- Lightner, D.V., 1975. Some potentially serious disease problems in the culture of penaeid shrimp in North America. Proc. U.S.- Japan Natural Resource Program, Symposium on Aquaculture Diseases, Tokyo. pp. 75 - 97.

- Iitchfield, J.T., and Wilcoxon, F., 1949. A simplified method of evaluating dose-effect experiments. J. Pharmag. exp. There. 96:99 - 113.
- Nurdjana, M.L. Martosudarmo, B., and Piensongrusmee, B., 1977. Observation on diseases affecting cultured shrimp in Janpara, Indonesia. Bull. Brackiswater Aquaculture Development Centre III (1 + 2):204 - 212.
- Overstreet, R.M., 1973. Parasites of some penaeid shrimp with emphasis on reared hosts. Aquaculture. 2:105 - 140.
- Parker, T.J., and Haswell, W.A., 1965. A Text-book of Zoology. 6<sup>th</sup> Edition in Vol. 1. Macmillan & Co. Ltd. London, U.S. pp. 61 - 97.
- Roegge, M.P., Rutledge, W.P. and Gurst, W.P., 1977. Chemical Control of Zoothamnium sp. on larval Macrobrachium acanthurus. Aquaculture. 12:137 - 140
- Sandon, H., 1968. Essays on Protozoology. 1<sup>st</sup> ed. Hutchinson Educational Ltd. London, U.S. pp. 134.
- Summers, F.M., 1938. Some aspects of normal development in the colonial Ciliate Zoothamnium alternans. Biol. Bull. 78:117 - 129.

Summers, F.M., 1938a. Form regulation in Zoothamnium alternans  
Biol. Bull, 78:131 - 153.

Strickland, J.D., and Parson, T.R., 1968. A practical Hand book  
of Seawater Analysis. Fisheries Research Board of Canada  
Bull. 167, OHawa Canad. 310 pp.

Victor, S., and John, C., 1971. An Annotated list of protozoan  
Parasites, Hyperparasites and commensals of Decapod  
Crustacea. J. Protozoan 18(3):526 - 537.

## ภาคผนวก

### 1. การอนุบาลลูกกุ้งวัยอ่อน

#### 1.1 ลูกกุ้งวัยอ่อนระยะแรก

สองวันแรกหลังจากที่ลูกกุ้งฟักออกเป็นตัวยังไม่ให้อาหาร เพราะลูกกุ้งยังคงใช้อาหารสำรองที่ติดมากับตัว ลูกกุ้งระยะนี้ไม่ควรได้รับแสงจ้านัก ควรใช้มู่ลี่ลดปริมาณแสงตกให้อ่อนลง ไม่ต้องถ่ายเทน้ำ

#### 1.2 ลูกกุ้งวัยอ่อนระยะที่สอง

ลูกกุ้งระยะนี้เริ่มกินอาหาร ควรให้อาหารให้เหมาะสม

ก. ลูกกุ้งวัยอ่อนระยะที่สองขั้นที่หนึ่ง ให้แพลงตอนพืช Chaetoceros calcitrans ในอัตรา 15000 เซลล์/ตัว 1 ลบ.ซ.ม.

ข. ลูกกุ้งวัยอ่อนระยะที่สองขั้นที่สอง ให้แพลงตอนพืช Chaetoceros calcitrans ในอัตรา 15000 เซลล์/ตัว 1 ลบ.ซ.ม.

ค. ลูกกุ้งวัยอ่อนระยะที่สองขั้นที่สาม - สี่ ให้แพลงตอนพืช Chaetoceros calcitrans ในอัตรา 15000 เซลล์/ตัว 1 ลบ.ซ.ม. และควรเริ่มให้ไซติเปอร์ 5 ตัว/ตัว 1 ลบ.ซ.ม.

#### 1.3 ลูกกุ้งวัยอ่อนระยะที่สาม

ก. ระยะที่สามขั้นที่หนึ่ง - ขั้นที่สอง ควรให้แพลงตอนสัตว์โรติเปอร์ และไรน้ำเค็มผสมกันในอัตราส่วน 10 ตัว/ตัว 1 ลบ.ซ.ม. และแพลงตอนพืชในอัตรา 15000 เซลล์/ตัว 1 ลบ.ซ.ม.

ข. ระยะที่สามชั้นที่สาม งดแสงตอนพืช แต่ให้แสงตอนสัตว์  
โรติเปอร์และไรน้ำเค็มในอัตรา 10 ตัวต่อ ลบ.ซ.ม.

#### 1.4 ลูกกุ้งวัยอ่อนระยะที่สี่

ก. ลูกกุ้งวัยอ่อนระยะที่สี่ชั้นที่หนึ่งถึงชั้นที่สองให้ไรน้ำเค็มในอัตรา  
10 ตัวต่อ ลบ.ซ.ม. และลูกกุ้งวัยอ่อนระยะที่สี่ชั้นที่สามถึงชั้นที่ห้า ให้ไรน้ำเค็มใน  
อัตรา 10 ตัวต่อ ลบ.ซ.ม. และให้หอยแมลงภู่บดในอัตราส่วน 10% ของน้ำหนักตัวกุ้ง

ข. ลูกกุ้งวัยอ่อนระยะที่สี่ชั้นที่หกถึงชั้นที่สิบ ให้หอยแมลงภู่บดในอัตรา  
10% ของน้ำหนักตัวกุ้ง

## 2. การเพาะเลี้ยง (Chaetoceros calcitrans)

เริ่มต้นจากการขยายเชื้อ Chaetoceros calcitrans บริสุทธิ์  
(pure culture) จากหลอดแก้วลงในขวดที่มีความจุ 1 ลิตร ซึ่งมีธาตุอาหารที่แสดง  
ไว้ในภาคผนวกที่ 1 ซึ่งในการเลี้ยงต้องควบคุมอุณหภูมิ แสงสว่าง และป้องกันการติด  
เชื้อควย ขวดที่ใช้เลี้ยงต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคและให้อากาศตลอดเวลา ปากขวดต้อง  
ใช้สำลีที่ผ่านการฆ่าเชื้อโรคแล้วปิด ภายในระยะเวลา 2 วัน Chaetoceros  
calcitrans จะมีความหนาแน่น  $4 - 6 \times 10^6$  เซลล์ต่อ ลบ.ซ.ม. หลังจากนั้น  
นั้นแบ่ง Chaetoceros calcitrans ประมาณ 100 ลบ.ซ.ม. ไปเลี้ยงในภาชนะ  
ที่มีความจุประมาณ 3 ลิตร ซึ่งบรรจุธาตุอาหารที่แสดงไว้ในภาคผนวกที่ 3 ไว้ โดย  
ภาชนะต้องทำการฆ่าเชื้อให้เรียบร้อย ให้อากาศตลอดเวลา ภายในระยะเวลา 2 วัน  
Chaetoceros calcitrans จะเจริญมีความหนาแน่นประมาณ  $4 - 6 \times 10^6$  เซลล์  
ต่อ ลบ.ซ.ม. หลังจากนั้นขยายปริมาณ Chaetoceros calcitrans จากภาชนะที่  
มีความจุ 3 ลิตร ไปเลี้ยงในถังที่มีความจุ 200 ลิตร ซึ่งมีน้ำทะเลและธาตุอาหารที่แสดง  
ไว้ในภาคผนวกที่ 2 ให้อากาศตลอดเวลา นำไปตั้งไว้กลางแจ้ง หลังจากนั้น 2 วันแยกไป



เลี้ยงในถังที่มีความจุ 1 ตัน โดยใช้ Chaetoceros calcitrans 100 ลิตร เป็น เชื้อธัญอาหารที่ใช้เป็นอาหาร Chaetoceros calcitrans ในระยะนี้แสดงไว้ในภาค ผนวกที่ 2 และให้อากาศตลอดเวลาภายในระยะเวลา 3 วัน Chaetoceros calcitrans จะเจริญมีความหนาแน่นประมาณ  $2 - 3 \times 10^6$  เซลล์ต่อ ลบ.ซ.ม. ซึ่งจะนำไปใช้เลี้ยงลูกกุ้งกุลาคำวัยอ่อนระยะที่ 2 (Nauplius II) ได้ทันที

### 3. การเพาะเชื้อคลอเรลลา (Chlorella)

เตรียมถังเพาะขนาด 1 ตัน โดยล้างถังให้สะอาด ตากแดดให้แห้ง แล้วเติมน้ำทะเลลงไป  $3/4$  ของถัง เติมธัญอาหารที่แสดงไว้ในภาคผนวกที่ 2 ใส่เชื้อคลอเรลลาซึ่งมีความเข้มข้น  $10 \times 10^6$  เซลล์ต่อ ลบ.ซ.ม. จำนวน 5 ลิตร ลงไปในถังเพาะให้อากาศตลอดเวลาให้ถังเพาะได้รับแสงสว่างพอสมควรภายในระยะเวลา 5 วัน คลอเรลลาจะแพร่พันธุ์มีความหนาแน่น  $10 \times 10^6$  เซลล์ต่อ ลบ.ซ.ม. ซึ่งจะนำไปเป็นอาหารโรติเฟอร์ได้ต่อไป

### 4. การเพาะเลี้ยงโรติเฟอร์ (Brachionus plicatilis)

โรติเฟอร์ เป็นแพลงตอนสัตว์ที่เป็นอาหารของลูกกุ้งกุลาคำตั้งแต่ระยะโพโตซุเอียที่ 1 ถึงระยะไมซิสที่ 3

ในการเลี้ยงโรติเฟอร์ซึ่งเป็นแพลงตอนสัตว์ซึ่งกินแพลงตอนพืชเป็นอาหารจึงจำเป็นต้องเตรียมแพลงตอนพืชไว้ด้วย แพลงตอนพืชที่เป็นอาหารของโรติเฟอร์คือคลอเรลลา ถ้ามีคลอเรลลามีความหนาแน่นประมาณ  $5 \times 10^6$  เซลล์ต่อ ลบ.ซ.ม. และใส่โรติเฟอร์ลงไปประมาณ 10 ตัวต่อ ลบ.ซ.ม. โรติเฟอร์จะเพิ่มปริมาณเป็น 100 ตัวต่อ ลบ.ซ.ม. ภายใน 5 - 7 วัน เมื่อต้องการใช้กรอกถ้วยถึงแพลงตอนขนาดตาประมาณ 200 แล้วนำไปเลี้ยงลูกกุ้งกุลาคำวัยอ่อนได้ต่อไป

### 5. การเพาะเลี้ยงไรน้ำเค็ม (*Artemia salina*)

ตัวอ่อนไรน้ำเค็มเป็นอาหารที่จำเป็นและสำคัญต่อการดำรงชีวิตของลูกกุ้งวัยอ่อนมาก โดยใช้ตัวอ่อนไรน้ำเค็มเลี้ยงลูกกุ้งกุดาคำตั้งแะระยะไมซิสที่ 1 ถึงระยะโพสลาวาที่ 5 (Post larva ที่ 5) การเพาะไรน้ำเค็มนั้นจะออกเป็นตัวเร็วหรือช้าขึ้นอยู่กับความเค็ม อุณหภูมิ และคุณภาพของไซฟิอันซ์

ทำการเพาะไรน้ำเค็มในถังเพาะขนาด 30 ลิตร โดยล้างถังเพาะให้สะอาดเตรียมน้ำทะเลให้มีความเค็ม 30 ส่วนในพัน โดยการผสมน้ำทะเลและน้ำจืดโดยการคำนวณจากสูตรคำนวณสารละลาย

ตามสมการ	$N_1 V_1 = N_2 V_2$
เมื่อ	$N_1 =$ ค่าความเค็มของน้ำทะเล
	$N_2 =$ ค่าความเค็มของน้ำที่ต้องการ
	$V_1 =$ ปริมาตรของน้ำทะเล
	$V_2 =$ ปริมาตรของน้ำผสมแล้ว

ในการเพาะไรน้ำเค็มแต่ละครั้งใช้ไซฟิอันซ์ไรน้ำเค็มปริมาณ 15 กรัมต่อน้ำ 1 ลิตร นำไซฟิอันซ์ไรน้ำเค็มที่ต้องการเพาะไปแช่น้ำจืดนานประมาณ 1 ชั่วโมง เป็นการล้างสิ่งสกปรกที่เจือปนออก หลังจากนั้นนำไซฟิอันซ์ไรน้ำเค็มที่ล้างสะอาดแล้วไปเพาะในถังเพาะขนาด 30 ลิตร ที่เตรียมไว้ให้อากาศตลอดเวลาภายในระยะเวลา 24 - 36 ชั่วโมง ไรน้ำเค็มจะพักออกจากไซฟิอันซ์ ซึ่งจะนำไปเลี้ยงลูกกุ้งวัยอ่อนในระยะไมซิสที่ 1 ได้โดยใช้ไรน้ำเค็ม 10 ตัวต่อน้ำ 1 ลบ.ซ.ม.

## 6. การเตรียมหอยแมลงภูบค

หอยแมลงภูใช้เป็นอาหารลูกกุ้งกุลาค่าตั้งแต่ละะยะโพสลาวาที่ 3 เป็นต้นไป หอยแมลงภูที่จะนำมาเป็นอาหารลูกกุ้งต้องแกะเอาเปลือกออกแล้วนำเนื้อหอยนั้นไปสับ หลังจากนั้นนำไปคให้ละเอียดอีกทีหนึ่งโดยเครื่องบคอาหาร การให้อาหาร (หอยแมลงภูบค) ให้ 10% ของน้ำหนักตัวกุ้ง ทั้งนี้เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดน้ำเสียขึ้นภายใน บอเพาะลูกกุ้งถ้าให้อาหารมากเกินไป



ตารางที่ 1 สูตรอาหารสำหรับไซแพะเลี้ยง Chaetoceros calcitrans ในสถานะที่มีความจุประมาณหนึ่งลิตร

ธาตุอาหาร	ปริมาณที่ต้องใช้ต่อน้ำหนึ่งลิตร
Sodium nitrate	84.0 มิลลิกรัม
Monobasic sodium phosphate	10.0 มิลลิกรัม
Tribasic sodium phosphate	27.6 มิลลิกรัม
Calcium phosphate	11.2 มิลลิกรัม
Sodium silicate	50.0 มิลลิกรัม
Ferric chloride	2.9 มิลลิกรัม
EDTA	10.0 มิลลิกรัม
Thiamin HCl (B <sub>1</sub> )	0.2 ไมโครกรัม
Biotin	1.0 ไมโครกรัม
Vitamin B <sub>12</sub>	1.02 ไมโครกรัม
CuSO <sub>4</sub> ·5H <sub>2</sub> O	0.02 ไมโครกรัม
ZnSO <sub>4</sub> ·7H <sub>2</sub> O	0.04 ไมโครกรัม
NaMoO <sub>4</sub> ·2H <sub>2</sub> O	0.02 ไมโครกรัม
MnCl <sub>2</sub> ·4H <sub>2</sub> O	0.013 ไมโครกรัม
CoCl <sub>2</sub> ·6H <sub>2</sub> O	3.6 ไมโครกรัม

\*1 ใช้ย่างใดอย่างหนึ่ง

ตารางที่ 2 สูตรอาหารสำหรับไซเลียง Chaetoceros calcitrans ในภาชนะ  
ขนาด 200 ลิตร

ธาตุอาหาร	ปริมาณที่ต้องใช้ต่อลิตร (มิลลิกรัม)
Urea 46	100.0
Agrimin	1.0
FeCl <sub>3</sub>	2.0
TSP (Triple-super-phosphate)	3.0
Na <sub>2</sub> SiO <sub>3</sub>	2.0
K <sub>2</sub> HPO <sub>4</sub> or KH <sub>2</sub> PO <sub>4</sub>	5.0

ตารางที่ 3 สูตรอาหารสำหรับใช้เลี้ยง Chaetoceros calcitrans ในภาชนะ  
ขนาด 3 ลิตร

ธาตุอาหาร	ปริมาณที่ต้องใช้ต่อลิตร (มิลลิกรัม)
Urea 46	100.0
$K_2HPO_4$	10.0
$Na_2SiO_3$	2.0
$FeCl_3$	2.0
Agrimin	1.0
Vitamin B <sub>1</sub>	0.005
Vitamin B <sub>12</sub>	0.005
EDTA	2.0

ตารางที่ 4 จำนวนลูกกึ่งฤดูค่าที่ถูกชื้อโอแทมเนียมเกาะในเวลาต่างกัน 12, 24, 36, 48, 60 และ 72 ชั่วโมง

ลำดับที่	เวลาที่ทำการทดลอง (ชั่วโมง)					
	12	24	36	48	60	72
1	2	3	6	7	1	0
2	1	4	4	4	2	0
3	1	4	5	4	1	0
4	0	5	6	5	1	0
เฉลี่ย	1	4	5.25	5.0	1.75	0
	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_2$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_5$	$\bar{x}_6$

ตารางที่ 5 วิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนลูกกึ่งฤดูค่าที่ถูกชื้อโอแทมเนียมเกาะในเวลา 12, 24, 36, 48, 60 และ 72 ชั่วโมง

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatment	5	97.83	19.57	26.09*
error	18	13.50	0.75	(df. 5, 18) <sub>s</sub>
Total	23	111.33	—	

\*s = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในเวลาต่างกัน โดยใช้ Newman-keuls test

ค่าเฉลี่ย	$\bar{x}_6$	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_5$	$\bar{x}_2$	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_3$
	0.0	1.0	1.75	4.40	5.0	5.25
$\bar{x}_6$	—	1	1.75*	4.0*	5.0*	5.25*
$\bar{x}_1$		—	0.75	3.0*	4.0*	4.25*
$\bar{x}_5$			—	2.25*	3.25*	3.5*
$\bar{x}_2$				—	1	1.25
$\bar{x}_4$					—	0.25
$\bar{x}_3$						—

r	2	3	4	5	6
q.95 (r, 18)	2.97	3.61	4.00	4.28	4.49
$\sqrt{\frac{MS_{\text{error}}}{n}}$ q.95 (r, 18)	1.29	1.56	1.73	1.85	1.94

$\bar{x}_1$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในเวลา 12 ชั่วโมง

$\bar{x}_2$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในเวลา 24 ชั่วโมง

$\bar{x}_3$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในเวลา 36 ชั่วโมง

$\bar{x}_4$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในเวลา 48 ชั่วโมง

$\bar{x}_5$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในเวลา 60 ชั่วโมง

$\bar{x}_6$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในเวลา 72 ชั่วโมง

\* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%







ตารางที่ 10 จำนวนลูกกุ้งที่ถูกชูโอเทมเนียมเกาะในฟอร์มาลินที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กันในเวลา 24 ชั่วโมง

ลำดับที่	ระดับความเข้มข้น (ส่วนในล้าน) ของฟอร์มาลิน				
	0	25	30	35	40
1	3	3	1	0	0
2	4	1	0	0	0
3	4	2	1	0	0
4	5	2	1	0	0
รวม	16	8	3	0	0
เฉลี่ย	4.0	2.0	0.75	0	0

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนลูกกุ้งที่ติดชูโอเทมเนียมเกาะในฟอร์มาลินที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatment	4	45.80	11.45	95.42*
error	15	1.75	0.12	(df. 4, 15) <sub>S</sub>
Total	19	47.55		

\*S = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 11

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลางค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะ  
ในฟอร์มาลินที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน โดยใช้ Newman-keuls test

Mean	$\bar{x}_5$	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_2$	$\bar{x}_1$
	0	0	0.75	2	4
$\bar{x}_5$	—	0	0.75*	2*	4*
$\bar{x}_4$		—	0.75*	2*	4*
$\bar{x}_3$			—	1.25*	3.25*
$\bar{x}_2$				—	2*
$\bar{x}_1$					—

	r	2	3	4	5
q. 95 (r, 15)		3.01	3.67	4.08	4.37
$\sqrt{\frac{MS \text{ error}}{n}}$ q. 95 (r, 15)		0.52	0.64	0.71	0.76

$\bar{x}_5$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลางค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในฟอร์มาลิน  
ที่ระดับความเข้มข้น 40 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_4$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลางค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในฟอร์มาลิน  
ที่ระดับความเข้มข้น 35 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_3$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลางค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในฟอร์มาลิน  
ที่ระดับความเข้มข้น 30 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_2$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลางค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในฟอร์มาลิน  
ที่ระดับความเข้มข้น 25 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_1$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลางค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในฟอร์มาลิน  
ที่ระดับความเข้มข้น 0 ส่วนในล้าน

\* = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 12 จำนวนลูกกุ้งที่ถูกชูโอแทมเนียมเกาะในโปดัสเซียมเปอร์มังกาเนตที่  
ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กันในเวลา 24 ชั่วโมง

ลำดับที่	ระดับความเข้มข้นของโปดัสเซียมเปอร์มังกาเนต (ส่วนในล้าน)				
	0	2.4	2.6	2.8	2.9
1	3	4	1	0	0
2	4	3	1	1	0
3	4	4	2	1	0
4	5	2	2	0	0
รวม	16	13	6	2	0
เฉลี่ย	4	3.25	1.50	0.5	0

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนลูกกุ้งกล้าค่าที่ถูก  
ชูโอแทมเนียมเกาะในโปดัสเซียมเปอร์มังกาเนตที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatment	4	47.80	11.95	26.56 *
error	15	6.75	0.45	(df. 4, 15) <sub>S</sub>
Total	19	54.55		

\*S = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 13

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะใน  
โปตัสเซียมเปอร์มังกาเนตที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน โดยใช้

Newman-keuls test

Mean	$\bar{x}_5$	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_2$	$\bar{x}_1$
	0	0.5	1.50	3.25	4.0
$\bar{x}_5$	—	0.5	1.50*	3.25*	4.0*
$\bar{x}_4$		—	1.0*	2.75*	3.5*
$\bar{x}_3$			—	1.75*	2.5*
$\bar{x}_2$				—	0.75
$\bar{x}_1$					—

r	2	3	4	5
q.95(r,15)	3.01	3.67	4.08	4.37

$\sqrt{\frac{MS}{n}}$ error	q.95(r,15)	1.01	1.23	1.37	1.47
-----------------------------	------------	------	------	------	------

$\bar{x}_1$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในโปตัสเซียม  
เปอร์มังกาเนตที่ระดับความเข้มข้น 0 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_2$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในโปตัสเซียม  
เปอร์มังกาเนตที่ระดับความเข้มข้น 2.4 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_3$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในโปตัสเซียม  
เปอร์มังกาเนตที่ระดับความเข้มข้น 2.6 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_4$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในโปตัสเซียม  
เปอร์มังกาเนตที่ระดับความเข้มข้น 2.8 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_5$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะในโปตัสเซียม  
เปอร์มังกาเนตที่ระดับความเข้มข้น 2.9 ส่วนในล้าน

\* = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%



ตารางที่ 14 จำนวนลูกกึ่งที่ถูกชูโอแทมเนี่ยมเกาะในสาร เคมีคอปเปอร์ซัลเฟตที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน ในเวลา 24 ชั่วโมง

ลำดับที่	ระดับความเข้มข้นของคอปเปอร์ซัลเฟต (ส่วนในล้าน)				
	0	6.0	6.5	7.0	7.5
1	3	3	2	0	0
2	4	2	2	0	0
3	4	2	1	1	0
4	5	2	2	0	0
รวม	16	9	7	1	0
เฉลี่ย	4	2.25	1.75	0.25	0

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชูโอแทมเนี่ยมเกาะในสาร เคมีคอปเปอร์ซัลเฟตที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatment	4	42.30	10.58	37.79*
error	15	4.25	0.28	(df. 4, 15) <sub>S</sub>
Total	19	46.55		

\*S = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชื้อไอแทมเนียมเกาะในสารเคมีคอปเปอร์ซัลเฟตที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน โดยใช้

Newman-keul test

Mean	$\bar{x}_5$ 0	$\bar{x}_4$ 0.25	$\bar{x}_3$ 1.75	$\bar{x}_2$ 2.25	$\bar{x}_1$ 4.0
$\bar{x}_5$	—	0.25	1.75*	2.25*	4.0*
$\bar{x}_4$		—	1.50*	2.0*	3.75*
$\bar{x}_3$			—	0.5*	2.25*
$\bar{x}_2$				—	1.75*
$\bar{x}_1$					—

r	2	3	4	5
q. 95 (r, 15)	3.01	3.67	4.08	4.37
$\sqrt{\frac{MS}{n}}$ error q. 95(r, 15)	0.80	0.90	1.10	1.18

$\bar{x}_1$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชื้อไอแทมเนียมเกาะในคอปเปอร์ซัลเฟตที่ระดับความเข้มข้น 0 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_2$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชื้อไอแทมเนียมเกาะในคอปเปอร์ซัลเฟตที่ระดับความเข้มข้น 6.0 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_3$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชื้อไอแทมเนียมเกาะในคอปเปอร์ซัลเฟตที่ระดับความเข้มข้น 6.5 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_4$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชื้อไอแทมเนียมเกาะในคอปเปอร์ซัลเฟตที่ระดับความเข้มข้น 7.0 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_5$  = ค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชื้อไอแทมเนียมเกาะในคอปเปอร์ซัลเฟตที่ระดับความเข้มข้น 7.5 ส่วนในล้าน

\* = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%



ตารางที่ 16 เปรียบเทียบจำนวนลูกกึ่งกุลาตัวที่ถูกชูโอแทมเนียมเกาะในตัวควบคุม  
ฟอร์มาลินเข้มข้น 25 ส่วนในล้าน โปคัสเซียมเปอร์มังกาเนตเข้มข้น  
2.4 ส่วนในล้าน และคอปเปอร์ซัลเฟตเข้มข้น 6.0 ส่วนในล้าน  
ในเวลา 24 ชั่วโมง

ลำดับที่	ควบคุม 0	ฟอร์มาลิน 25	โปคัสเซียมเปอร์มังกาเนต 2.4	คอปเปอร์ซัลเฟต 6.0
1	3	3	4	3
2	4	1	3	2
3	4	2	4	2
4	5	2	2	2
รวม	16	8	13	9
เฉลี่ย	4	2	3.25	2.25

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำนวนลูกกึ่งกุลาตัวที่ถูกชูโอแทมเนียมเกาะ  
ในตัวควบคุมฟอร์มาลิน โปคัสเซียมเปอร์มังกาเนต คอปเปอร์ซัลเฟตที่  
ระดับความเข้มข้น 0, 25, 2.4 และ 6.0 ส่วนในล้าน ตามลำดับ

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatment	3	10.25	3.42	5.47 *
error	12	7.50	0.64	(df. 3, 12) <sub>S</sub>
Total	15	17.75		

\*S = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลางค่าที่ถูกชูโอแทมเนียมเกาะในสารเคมี 3 ชนิด และตัวควบคุมที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ ในเวลา 24 ชั่วโมง

Mean	$\bar{x}_2$ 2	$\bar{x}_4$ 2.25	$\bar{x}_3$ 3.25	$\bar{x}_1$ 4
$\bar{x}_2$	—	.25	1.23	2.0*
$\bar{x}_4$		—	1	1.75*
$\bar{x}_3$			—	.75
$\bar{x}_1$				—

r	2	3	4
q. 95 (r, 12)	3.08	3.77	4.20
$\sqrt{\frac{MS \text{ error}}{n}}$ q. 95 (r, 12)	1.22	1.49	1.66

\* = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

$\bar{x}_1$  = ค่าเฉลี่ยจำนวนลูกกึ่งกลางค่าที่ถูกชูโอแทมเนียมเกาะในตัวควบคุม

$\bar{x}_2$  = ค่าเฉลี่ยจำนวนลูกกึ่งกลางค่าที่ถูกชูโอแทมเนียมเกาะในฟอร์มาลินเข้มข้น 25 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_3$  = ค่าเฉลี่ยจำนวนลูกกึ่งกลางค่าที่ถูกชูโอแทมเนียมเกาะในสารเคมีโปตัสเซียมเปอร์มันังกาเนตเข้มข้น 2.4 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_4$  = ค่าเฉลี่ยจำนวนลูกกึ่งกลางค่าที่ถูกชูโอแทมเนียมเกาะในคอปเปอร์ซัลเฟตเข้มข้น 6.0 ส่วนในล้าน

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบจำนวนลูกกึ่งกุลาค่าที่ถูกต้องไอแทมเนียมเกาะในตัวควบคุมสารเคมี 3 ชนิด พอร์มาลิน โปตัสเซียมเปอร์มังกาเนต และคอปเปอร์ซัลเฟตที่ระดับความเข้มข้น 30, 2.6 และ 6.5 ส่วนในล้านในเวลา 24 ชั่วโมง

ลำดับที่	ควบคุม 0	พอร์มาลิน 30	โปตัสเซียมเปอร์มังกาเนต 2.6	คอปเปอร์ซัลเฟต 6.5
1	3	1	1	2
2	4	0	1	2
3	4	1	2	1
4	5	1	2	2
รวม	16	3	6	7
เฉลี่ย	4	0.75	1.50	1.75

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำนวนลูกกึ่งกุลาค่าที่ถูกต้องไอแทมเนียมเกาะในตัวควบคุมสารเคมี 3 ชนิด พอร์มาลิน โปตัสเซียมเปอร์มังกาเนต และคอปเปอร์ซัลเฟตที่ระดับ 30, 2.6 และ 6.5 ส่วนในล้าน ในเวลา 24 ชั่วโมง

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatment	3	23.5	7.83	11.03*
error	12	8.5	0.71	(df. 3, 12) <sub>S</sub>
Total	15	32.0		

\*S = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 19

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชூโอแทมเนียมเกาะ  
ในตัวของคุมสารเคมี 3 ชนิด พอร์มาลิน โปตัสเซียมเปอร์มังกาเนต  
และคอปเปอร์ซัลเฟตที่ระดับความเข้มข้น 30, 2.6 และ 6.5 ส่วน  
ในล้าน ในเวลา 24 ชั่วโมง

Mean	$\bar{x}_2$ 0.75	$\bar{x}_3$ 1.50	$\bar{x}_4$ 1.75	$\bar{x}_1$ 4
$\bar{x}_2$	—	.75	1.0	3.25*
$\bar{x}_3$		—	0.25	3.50*
$\bar{x}_4$			—	2.25*
$\bar{x}_1$				—

r	2	3	4
q. 95(r, 12)	3.08	3.77	4.20
$\sqrt{\frac{MS \text{ error}}{n}}$ q. 95(r, 12)	1.30	1.58	1.76

\* = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

$\bar{x}_1$  = ค่าเฉลี่ยจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชூโอแทมเนียมเกาะในตัวของคุม

$\bar{x}_2$  = ค่าเฉลี่ยจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชூโอแทมเนียมเกาะในพอร์มาลิน  
เข้มข้น 30 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_3$  = ค่าเฉลี่ยจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชூโอแทมเนียมเกาะในโปตัสเซียม  
เปอร์มังกาเนตเข้มข้น 2.6 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_4$  = ค่าเฉลี่ยจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชூโอแทมเนียมเกาะในคอปเปอร์ซัลเฟต  
เข้มข้น 6.5 ส่วนในล้าน

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบจำนวนลูกกึ่งกลุ่ค่าที่ถูกชู้โอแทมเนี่ยมเกาะในตัวควบคุมสารเคมี 3 ชนิด คือ พอร์มาลิน โปตัสเซียมเปอร์มังกาเนต และ คอปเปอร์ซัลเฟตที่ระดับความเข้มข้น 35, 2.8 และ 7.0 ส่วนในล้านตามลำดับ ในเวลา 24 ชั่วโมง

ลำดับที่	ควบคุม 0	พอร์มาลิน 35	โปตัสเซียมเปอร์มังกาเนต 2.8	คอปเปอร์ซัลเฟต 7.0
1	3	0	0	0
2	4	0	1	0
3	4	0	1	0
4	5	0	0	1
รวม	16	0	2	1
เฉลี่ย	4	0	0.5	0.25

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำนวนลูกกึ่งกลุ่ค่าที่ถูกชู้โอแทมเนี่ยมเกาะในตัวควบคุมสารเคมี 3 ชนิด พอร์มาลิน โปตัสเซียมเปอร์มังกาเนต และ คอปเปอร์ซัลเฟตที่ระดับเข้มข้น 35, 2.8 และ 7.0 ส่วนในล้าน ในเวลา 24 ชั่วโมง

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatment	3	42.69	13.23	42.68*
error	12	3.75	0.31	(df. 3, 12) <sub>S</sub>
Total	15	46.44		

\*S = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 21

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชื้อไอแทมเนียมเกาะ  
ในตู้ควบคุมและสารเคมี 3 ชนิด คือ พอร์มาลิน โปตัสเซียมเปอร์  
มังกาเนต และคอปเปอร์ซัลเฟตที่ระดับความเข้มข้น 35, 2.8 และ  
7.0 ส่วนในล้าน ในเวลา 24 ชั่วโมง

Mean	$\bar{x}_2$ 0	$\bar{x}_4$ 0.25	$\bar{x}_3$ 0.5	$\bar{x}_1$ 4
$\bar{x}_2$	—	0.25	0.5	4*
$\bar{x}_4$		—	0.25	3.75*
$\bar{x}_3$			—	3.5*
$\bar{x}_1$				—

r	2	3	4
q. 95(r, 12)	3.08	1.77	4.20
$\sqrt{\frac{MS \text{ error}}{n}}$ q. 95(r, 12)	0.86	1.06	1.18

\* = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

$\bar{x}_1$  = ค่าเฉลี่ยจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชื้อไอแทมเนียมเกาะในตู้ควบคุม

$\bar{x}_2$  = ค่าเฉลี่ยจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชื้อไอแทมเนียมเกาะในพอร์มาลิน  
เข้มข้น 35 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_3$  = ค่าเฉลี่ยจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชื้อไอแทมเนียมเกาะในโปตัสเซียม  
เปอร์มังกาเนตเข้มข้น 2.8 ส่วนในล้าน

$\bar{x}_4$  = ค่าเฉลี่ยจำนวนลูกกึ่งกลาค่าที่ถูกชื้อไอแทมเนียมเกาะในคอปเปอร์  
ซัลเฟตเข้มข้น 7.0 ส่วนในล้าน

ตารางที่ 22 ผลการใช้ฟอร์มาลินที่มีระดับความเข้มข้นต่าง ๆ 4 ระดับ กำจัด  
 หนูโอดแฮมเนียมออกจากลูกกุ้งกุลาคำในเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง

การปฏิบัติ	เวลา ชั่วโมง	ความเข้มข้น ส่วนในล้าน	% หนูโอดแฮมเนียมที่ถูกกำจัดออกไปจากลูกกุ้ง				เฉลี่ย
			การทดลอง ซ้ำที่ 1	การทดลอง ซ้ำที่ 2	การทดลอง ซ้ำที่ 3	การทดลอง ซ้ำที่ 4	
ควบคุม ฟอร์มาลิน	6	0	0	0	0	0	0
	6	25	0	0	0	0	0
		30	0	0	0	0	0
		35	0	0	0	0	0
		40	30	20	40	30	30
ควบคุม ฟอร์มาลิน	12	0	0	0	0	0	0
	12	25	0	0	0	0	0
		30	20	15	25	20	20
		35	40	30	30	60	40
		40	60	60	60	60	60
ควบคุม ฟอร์มาลิน	24	0	0	0	0	0	0
	24	25	80	75	85	80	80
		30	100	100	100	100	100
		40	100	100	100	100	100
		50	100	100	100	100	100

ตารางที่ 23 ผลการใช้โป๊สซีเมนต์เปอรังกาเนต ที่มีระดับความเข้มข้นต่าง ๆ 4 ระดับ กำจัดซูโอเทมเนียมจากลูกกุ้งก้ามกรามในเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง

การปฏิบัติ	เวลา ชั่วโมง	ความเข้มข้น ส่วนในล้าน	% ซูโอเทมเนียมที่ถูกกำจัดออกไปจากลูกกุ้ง				
			การทดลอง ซ้ำที่ 1	การทดลอง ซ้ำที่ 2	การทดลอง ซ้ำที่ 3	การทดลอง ซ้ำที่ 4	เฉลี่ย
ควบคุม $KMnO_4$	6	0	0	0	0	0	0
	6	2.4	0	0	0	0	0
		2.6	0	0	0	0	0
		2.8	0	0	0	0	0
		2.9	0	0	0	0	0
ควบคุม $KMnO_4$	12	0	0	0	0	0	
	12	2.4	0	0	0	0	0
		2.6	0	0	0	0	0
		2.8	20	20	15	25	30
		2.9	50	50	50	50	50
ควบคุม $KMnO_4$	24	0	0	0	0	0	
	24	2.4	20	25	15	20	20
		2.6	50	50	45	55	50
		2.8	90	90	90	90	90
		2.9	100	100	100	100	100





ตารางที่ 24 การใช้คอปเปอร์ซัลเฟต ในความเข้มข้นต่างกัน กำจัดเชื้อโอแตมเนียมออกจากลูกกุ่มกุ่มดำในเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง

การปฏิบัติ	เวลา ชั่วโมง	ความเข้มข้น ส่วนในล้าน	% เชื้อโอแตมเนียมที่ถูกกำจัดออกไปจากลูกกุ่ม				
			การทดลอง ซ้ำที่ 1	การทดลอง ซ้ำที่ 2	การทดลอง ซ้ำที่ 3	การทดลอง ซ้ำที่ 4	เฉลี่ย
ควบคุม CuSO <sub>4</sub>	6	0	0	0	0	0	0
	6	6.0	0	0	0	0	0
		6.5	0	0	0	0	0
		7.0	0	0	0	0	0
		7.5	20	10	30	20	20
ควบคุม CuSO <sub>4</sub>	12	0	0	0	0	0	
	12	6.0	0	0	0	0	0
		6.5	20	20	20	20	20
		7.0	30	35	25	30	30
		7.5	40	35	45	40	40
ควบคุม CuSO <sub>4</sub>	24	0	0	0	0	0	
	24	6.0	50	50	45	55	50
		6.5	90	90	90	90	90
		7.0	100	100	100	100	100
		7.5	100	100	100	100	100

ตารางที่ 25 เปอร์เซนต์ของซูโอแทมเนี่ยมที่ถูกกำจัดออกจากลูกกุ้งกุลาคำ หลังจากที่ใช้ฟอร์มาลินเข้มข้น 25, 30, 35 และ 40 ส่วนในล้าน ตามลำดับ ในเวลา 6, 12, 24 ชั่วโมง  $R_1, R_2, R_3$  และ  $R_4$  คือการทดลองซ้ำที่ 1, 2, 3 และ 4

ระดับความเข้มข้น ของฟอร์มาลิน	เวลา (ชั่วโมง)											
	6				12				24			
	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	20	15	25	20	80	75	85	80
35	0	0	0	0	40	30	30	60	100	100	100	100
40	30	20	40	30	60	60	60	60	100	100	100	100

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปอร์เซนต์ของซูโอแทมเนี่ยมที่ถูกกำจัดออกจากลูกกุ้งกุลาคำ หลังจากใช้ฟอร์มาลิน 4 ระดับ ในเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง

Source of Variation	df	SS	MS	F
ระดับความเข้มข้น	3	8366.67	2788.89	111.56* df.3,36S
เวลา	2	66066.67	33033.34	1321.33* df.2,36S
ระหว่างความเข้มข้นและเวลา	6	3533.33	588.89	23.56* df.6,36S
ความคลาดเคลื่อน	36	900.00	25	

\*S = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 26 เปอร์เซนต์ซูโอแทมเนี่ยมที่ถูกกำจัดออกจากลูกกุ้งกุลาคำ หลังจากใช้  
 โปดัสเซียมเปอร์มังกาเนตเข้มข้น 2.4, 2.6, 2.8 และ 2.9  
 ส่วนในล้าน ตามลำดับ ในเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง  $R_1, R_2,$   
 $R_3$  และ  $R_4$  คือการทดลองซ้ำที่ 1, 2, 3 และ 4

ระดับความเข้มข้นของ โปดัสเซียมเปอร์มังกาเนต	เวลา (ชั่วโมง)											
	6				12				24			
	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$
2.4	0	0	0	0	0	0	0	0	20	25	15	20
2.6	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	45	55
2.8	0	0	0	0	20	20	15	25	90	90	90	90
2.9	0	0	0	0	50	50	50	50	100	100	100	100

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปอร์เซนต์ ซูโอแทมเนี่ยมที่ถูกกำจัด  
 ออกจากลูกกุ้งกุลาคำ หลังจากใช้โปดัสเซียมเปอร์มังกาเนตที่มีความ  
 เข้มข้น 4 ระดับ ในเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง

Source of Variation	df	SS	MS	F
ระดับความเข้มข้น	3	13700.0	4566.67	1095.12* df. 3,36 S
เวลา	2	36200.0	18100.0	4240.53* df. 2,36 S
ระหว่างความเข้มข้นและเวลา	6	9400.0	1566.67	375.70* df. 6,36 S
ความคลาดเคลื่อน	36	150.0	4.17	

\*S = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 27 เปรอร์ เซนค็ชัวโอเทมเนียมที่ถูกกำจัดออกจากลูกกึ่งฤดูค่า หลังจากใช้  
 คอปเปอร์ซัลเฟตเข้มข้น 6.0, 6.5, 7.0 และ 7.5 ส่วนในล้าน  
 ตามลำดับ ในเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง  $R_1, R_2, R_3$  และ  $R_4$   
 คือการทดลองซ้ำที่ 1, 2, 3 และ 4

ระดับความเข้มข้นของ คอปเปอร์ซัลเฟต	เวลา (ชั่วโมง)											
	6				12				24			
	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$
6.0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	45	55
6.5	0	0	0	0	20	20	20	20	90	90	90	90
7.0	0	0	0	0	30	35	25	30	100	100	100	100
7.5	20	10	30	20	40	35	45	40	100	100	100	100

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรอร์ เซนค็ชัวโอเทมเนียมที่ถูกกำจัดออกจาก  
 ลูกกึ่งฤดูค่า หลังจากใช้คอปเปอร์ซัลเฟตเข้มข้น 4 ระดับ ในเวลา  
 6, 12 และ 24 ชั่วโมง

Source of Variation	df	SS	MS	F
ระดับความเข้มข้น	3	8633.33	1877.78	155.39* df. 3,36 S
เวลา	2	56600.0	38300.0	1528.08* df. 2,36 S
ระหว่างความเข้มข้นและเวลา	6	2550.0	425.0	22.95* df. 6,36 S
ความคลาดเคลื่อน	36	666.67	18.52	

\*S = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 28

เปอร์เซ็นต์ของซูโอแทมเนียมที่ถูกกำจัดออกจากลูกกุ้ง โดยใช้สารเคมี 3 ชนิด ระยะเวลาต่าง ๆ กัน พอร์มาลิน 2.5 ส่วนในล้าน, โปคัสเชื่อมมังกาเนต 2.4 ส่วนในล้าน, คอปเปอร์ซัลเฟต 6.0 ส่วนในล้าน ในเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง  $R_1, R_2, R_3$  และ  $R_4$  คือการทดลองซ้ำที่ 1, 2, 3 และ 4

เวลา	พอร์มาลิน 2.5 ส่วนในล้าน				โปคัสเชื่อมมังกาเนต 2.4 ส่วนในล้าน				คอปเปอร์ซัลเฟต 6.0 ส่วนในล้าน			
	R <sub>1</sub>	R <sub>2</sub>	R <sub>3</sub>	R <sub>4</sub>	R <sub>1</sub>	R <sub>2</sub>	R <sub>3</sub>	R <sub>4</sub>	R <sub>1</sub>	R <sub>2</sub>	R <sub>3</sub>	R <sub>4</sub>
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	80	75	85	80	20	25	15	20	50	50	45	55

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปอร์เซ็นต์ของซูโอแทมเนียมที่ถูกกำจัดออกจากลูกกุ้ง โดยใช้สารเคมี 3 ชนิด ระยะเวลาต่าง ๆ ในเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง

Source of Variation	df	SS	MS	F
เวลา	2	20000	10000	1798.86* df. 2, 27 S
สารเคมีต่าง ๆ	2	2400	1200	215.83* df. 2, 27 S
ระหว่างเวลาและสารเคมี	4	4800	1200	215.83* df. 2, 27 S
ความคลาดเคลื่อน	27	150	5.56	

\*S = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 29

เปอร์เซ็นต์ของซูโอเทมเนียมที่ถูกกำจัดออกจากลูกกุ่มกูลาคำ โดยใช้ฟอร์มาลิน โปตัสเซียมเปอร์มังกาเนต คอปเปอร์ซัลเฟต ที่มีความเข้มข้น 30, 2.6 และ 6.5 ส่วนในล้าน ตามลำดับ ในเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง  $R_1, R_2, R_3$  และ  $R_4$  คือการทดลองซ้ำที่ 1, 2, 3 และ 4

เวลา	ฟอร์มาลิน 30 ส่วนในล้าน				โปตัสเซียมเปอร์มังกาเนต 2.6 ส่วนในล้าน				คอปเปอร์ซัลเฟต 6.5 ส่วนในล้าน			
	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	20	15	25	20	0	0	0	0	20	20	20	20
24	100	100	100	100	50	50	45	55	90	90	90	90

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปอร์เซ็นต์ของซูโอเทมเนียมที่ถูกกำจัดออกจากลูกกุ่มกูลาคำ โดยใช้สารเคมี 3 ชนิด ระดับต่าง ๆ กัน ในเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง

Source of Variation	df	SS	MS	F
เวลา	2	44088.89	22044.45	5957.96* df. 2,27 S
สารเคมีต่าง ๆ	2	3822.23	1911.12	516.52* df. 2,27 S
ระหว่างเวลาและสารเคมี	4	2844.44	711.11	192.19* df. 2,27 S
ความคลาดเคลื่อน	27	100.00	3.70	

\*S = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 30 เปอร์เซนต์ของซูโอแทมเนียมที่ถูกกำจัดออกจากลูกกุ้งกุลาดำ โดยใช้ฟอร์มาลิน โปตัสเซียมเปอร์มังกาเนต และคอปเปอร์ซัลเฟต ที่มีความเข้มข้น 35, 2.8 และ 7.0 ส่วนในล้าน ตามลำดับ ในเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง  $R_1, R_2, R_3$  และ  $R_4$  คือการทดลองซ้ำที่ 1, 2, 3 และ 4

เวลา	ฟอร์มาลิน 35 ส่วนในล้าน				โปตัสเซียมเปอร์มังกาเนต 2.8 ส่วนในล้าน				คอปเปอร์ซัลเฟต 7.0 ส่วนในล้าน			
	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$	$R_1$		$R_3$	$R_4$	$R_1$	$R_1$	$R_3$	$R_4$
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	40	30	30	60	20	20	15	25	30	35	25	30
24	100	100	100	100	90	90	90	90	100	100	100	100

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปอร์เซนต์ ของซูโอแทมเนียมที่ถูกกำจัดออกจากลูกกุ้งกุลาดำ โดยใช้สารเคมี 3 ชนิด ระยะเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง

Source of Variation	df	SS	MS	F
เวลา	2	58755.55	29377.78	1132.96 df.2,27 S*
สารเคมีต่าง ๆ	2	622.22	311.11	12.00 df.2,27 S*
ระหว่างเวลาและสารเคมีต่าง ๆ	4	444.45	111.11	4.28 df.2,27 S*
ความคลาดเคลื่อน	27	700.00	25.93	

\*S = มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 31

เปอร์เซ็นต์ของซูโอแทมเนียมที่ถูกกำจัดออกจากลูกกุ้งกุลาดำ โดยใช้ฟอร์มาลิน โบคัสเทียมเปอร์มังกาเนต และคอปเปอร์ซัลเฟต ที่มีความเข้มข้น 40, 2.9 และ 7.5 ส่วนในล้าน ตามลำดับ ในเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง  $R_1, R_2, R_3$  และ  $R_4$  คือการทดลองซ้ำที่ 1, 2, 3 และ 4

เวลา	ฟอร์มาลิน 40 ส่วนในล้าน				โบคัสเทียมเปอร์มังกาเนต 2.9 ส่วนในล้าน				คอปเปอร์ซัลเฟต 7.5 ส่วนในล้าน			
	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$
6	30	20	40	30	0	0	0	0	20	10	30	20
12	60	60	60	60	50	50	50	50	40	35	45	40
24	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปอร์เซ็นต์ของซูโอแทมเนียมที่ถูกกำจัดออกจากลูกกุ้งกุลาดำ โดยใช้สารเคมี 3 ชนิด รัศับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน ในเวลา 6, 12 และ 24 ชั่วโมง

Source of Variation	df	SS	MS	F
เวลา	2	42222.22	21111.11	1266.41 *
สารเคมี	2	1155.56	577.78	34.66 * df. 2,27 S
ระหว่างเวลาและสารเคมี	4	1511.11	377.78	22.66 * df. 4,27 S
ความคลาดเคลื่อน	27	450.00	16.67	

\*S = มีนัยสำคัญที่รัศับความเชื่อมั่น 95%



ตารางที่ 32 จำนวนลูกกึ่งกุลาคำที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะเมื่อตั้งไว้ในโรงเพาะพัก และตั้งไว้กลางแจ้ง ในเวลา 24 ชั่วโมง

ลำดับที่	ตั้งไว้ในโรงเพาะพัก ( $x_1$ )		ตั้งไว้กลางแจ้ง ( $x_2$ )	
	จำนวนลูกกึ่งที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะ	โคโลนีชู้โอแทมเนียมที่เกาะกึ่ง	กึ่งที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะ	โคโลนีชู้โอแทมเนียมที่เกาะกึ่ง
1	8	21	8	15
2	7	30	7	26
3	11	18	11	30
4	9	19	9	27
รวม	35	88	33	88

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างจำนวนลูกกึ่งกุลาคำที่ถูกชู้โอแทมเนียมเกาะเมื่อตั้งไว้ในโรงเพาะพักและตั้งไว้กลางแจ้ง โดยทดสอบค่า (t-test)

การทดลองที่	N	$\bar{x}$	$s^2$	F
วางไว้ในโรงเพาะพัก	4	8.75	2.92	0.41 ; df. = 6; NS
วางไว้กลางแจ้ง	4	8.25	2.92	

NS = ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

## ประวัติผู้เขียน

นางสาวสมลักษณ์ คันชะพฤษ์ เกิดวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2497  
ที่อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา  
(ชีววิทยา) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อปี พ.ศ. 2519 ปัจจุบันรับราชการ  
ในตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนพิบูลมังสาหาร (วิพากย์วิทยากร) สำนักงานการประถมศึกษา  
จังหวัดอุบลราชธานี กระทรวงศึกษาธิการ

